

2/6/64

P. Rel. let

Title — ESTABLISHING TARIFFS FAVORING ALGERIA
Number — ~~the~~ Multilateral signed Annex A1.

Condition — 100% tariff reduction (buckwheat).

Date — 1952

Pages — 208.

Subject —

CALL No. {

ACC. NO. 11848

AUTHOR

TITLE

MAULANA AZAD LIBRARY



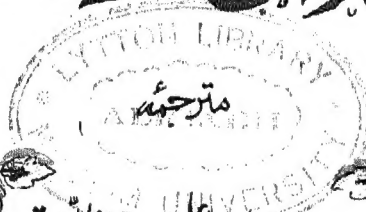
MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

جلد اول
فقہ و احکامات علی الشیطن من الف غبار
الحمد لله والبت مکہ

فتاویٰ فی سبک ترجمہ فتاویٰ عالمگیری



علامہ مولانا سید امیر علی مرحوم علیہ السلام
مؤلف

تفسیر مواہب الرحمن و عین التسلیم وغیرہ

باتمام کمپری پریس پرنٹنگ

۱۹۳۲ء

مطبع
نولکشور کھنویں طبع ہوا

۲۹۲
۱۳۵۰
۱۱۲۶۴



✓

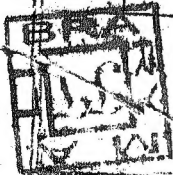
M.A.LIBRARY, A.M.U.



U11464

فہرست مقدمہ فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۵	کتاب العاریۃ۔	۲	بیاچہ
۱۵۶	کتاب الہیۃ والاحارۃ۔	۳	مصلح علم دین و فضائل علم و علماء
۱۶۱	کتاب المکاتب والولاء والاکراہ	۲۶	۱۰۰۔ فقہ کے بیان میں۔
۱۶۳	کتاب الحج والماذون۔		مصلح۔ و تذکرہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ مع
۱۶۶	کتاب الشفۃ۔	۳۱	بار و فقہاء خفیہ خصوص جنگا ذکر اس فتاویٰ میں ہے
۱۶۸	کتاب القیمۃ۔		باب۔ ذکر طبقات فقہا و طبقات مسائل و ذکر
۱۶۹	کتاب المراءعۃ۔	۹۵	باب معتبرہ و غیر معتبرہ وغیرہ۔
۱۷۱	کتاب المعاملۃ۔	۹۹	مسائل۔ طبقات مسائل۔
۱۷۲	کتاب الذبائح۔	۱۰۴	مطلحات مسائل۔
۱۷۳	کتاب الاضغیۃ۔	۱۱۷	مصلح فی الافکار۔
"	کتاب الکراۃ۔	۱۲۲	مصلح لفظی نسخ الاصل کے بیان میں۔
۱۷۵	کتاب الرمین۔	"	باب الصلوٰۃ و زکوٰۃ و بیوع و ادب القاضی و
۱۷۸	کتاب النجایات۔	۱۲۳	کتاب الشہادۃ۔ و کتاب الرجوع عن الشہادۃ۔
۱۷۹	کتاب الوصایا و المحاضر و الشرط و الجمل۔	۱۲۴	کتاب الذبیحۃ۔
۱۸۰	کتاب الفرائض۔	۱۲۸	کتاب الاقرار۔
"	باب مشکلات و شکیات متعلق ترجمہ۔	۱۵۲	کتاب الصلح۔
۲۰۸	خاتمہ کتاب از مترجم	۱۵۳	کتاب المضاربتہ میں۔ اما
۲۱۲	خاتمۃ الطبع۔	۱۵۵	۱۰۰ مسائل علی جماعت



فصل دوسری۔ اس

کا حق زیادہ ہے۔
افضل تیسری۔ اس شخص کے

فہرست ابواب و فصول فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول

مضمون	صفحہ	مضمون
فصل تیسری۔ تیمم کے متفرق مسائل میں۔	۳	کتاب الطہارۃ
باب پانچواں۔ رموز و نوحہ کرنے کے بیان میں	۴	باب اول۔ وضو کے بیان میں۔
فصل پہلی۔ ان امور کے بیان میں جو رموز و نوحہ	۵	فصل اول۔ فرائض وضو کے بیان میں
جائز ہونے میں ضروری ہیں۔	۶	فصل دوسری۔ وضو کی سنتوں کے بیان میں۔
فصل دوسری مسح کی توڑنے والی چیزوں کے	۱۰	فصل تیسری۔ مستحبات وضو کے بیان میں۔
بیان میں۔	۱۳	فصل چوتھی۔ مکرورات وضو کے بیان میں
باب چھٹا۔ ان چیزوں کے بیان میں جو عورتوں سے	۱۴	فصل پانچویں۔ وضو کی توڑنے والی چیزوں کے
مختص ہیں۔	۱۵	بیان میں
فصل پہلی حیض کے بیان میں۔	۱۸	باب دوسرا۔ غسل کے بیان میں۔
فصل دوسری نفاس کے بیان میں۔	۱۹	فصل پہلی غسل کے فرضوں میں۔
فصل تیسری۔ استحاضہ کے بیان میں۔	۲۰	فصل دوسری۔ غسل کی سنتوں میں۔
فصل چوتھی حیض و نفاس و استحاضہ کے	۲۴	فصل تیسری۔ ان چیزوں کے بیان میں جن سے غسل
احکام میں۔	۲۵	واجب ہوتا ہے۔
باب ساتواں۔ نجاستوں کے بیان میں۔	۲۶	باب تیسرا۔ پانیوں کے بیان میں۔
فصل پہلی۔ نجاستوں کے پاک کر سکے بیان میں	۲۷	فصل پہلی۔ ان چیزوں کے بیان میں جن سے وضو جائز ہو
فصل دوسری۔ نجاستوں کے پاک کر سکے بیان میں۔	۳۱	فصل دوسری۔ ان چیزوں کے بیان میں جن سے
فصل تیسری۔ استنجا کے بیان میں۔	۳۸	وضو جائز نہیں۔
باب ہفتم۔ نماز کی کہ	۳۹	باب چوتھا۔ تیمم کے بیان میں۔
باب پہلا نماز کے	۴۰	فصل پہلی۔ ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں ضروری ہیں
فصل پہلی۔ نماز کے	۴۱	فصل دوسری۔ ان چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں
فصل دوسری۔ نماز کے	۴۲	توڑتی ہیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	فصل چوتھی۔ ان چیزوں کے بیان میں جو صحت اقتدار سے مانع ہیں اور جو مانع نہیں۔	۸۱	فصل تیسری۔ ان وقتوں کے بیان میں جن میں نماز بار بار نہیں۔
۱۳۷	فصل پانچویں۔ امام اور مقتدی کے مقام کے بیان میں۔	۸۳	باب دوسرا۔ اذان کے بیان میں۔
۱۴۰	فصل چھٹی۔ ان چیزوں کے بیان میں کہ جن میں امام کی متابعت کرتے ہیں اور جن میں نہیں کرتے ہیں۔	۸۴	فصل پہلی اذان کے طریقہ اور مؤذن کے اجوال میں۔
۱۴۱	فصل ساتویں۔ مسبوق اور لاحق کے بیان میں۔	۸۶	فصل دوسری۔ اذان اور اقامت کے کلمات اور انکی کیفیت میں۔
۱۴۲	باب ہجڑا نماز میں حدیث ہو جانے اور تحفہ کرنیکے بیان میں	۹۰	باب تیسرا۔ نماز کی شرطوں میں۔
۱۵۳	باب ساتواں۔ ان چیزوں کے بیان میں جن سے نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے۔	۹۳	فصل پہلی۔ طہارت اور مسرورت کے بیان میں۔
۱۵۴	فصل پہلی۔ نماز کی فاسد کرنے والی چیزوں کے بیان میں۔	۹۸	فصل دوسری۔ سر ڈھکنے والی چیزوں کی طہارت کے بیان میں۔
۱۵۶	فصل دوسری۔ ان چیزوں کے بیان میں جو نماز میں مکروہ ہیں اور جو مکروہ نہیں۔	۱۰۲	فصل تیسری۔ قبلہ کی طرف منہ کرنے کے بیان میں
۱۵۷	باب آٹھواں۔ وتر کی نماز کے بیان میں۔	۱۰۶	فصل چوتھی۔ نیت کے بیان میں۔
۱۵۸	باب نواں۔ نوافل کے بیان میں۔	۱۰۷	باب چوتھا۔ نماز کی صفت میں۔
۱۸۲	فصل تیراویح کے بیان میں۔	۱۱۰	فصل پہلی۔ نماز کے فرضوں میں۔
۱۹۰	باب دسواں۔ فرض میں شریک ہونے کے بیان میں۔	۱۱۳	فصل دوسری۔ نماز کے واجیوں میں۔
۱۹۳	باب گیارھواں۔ چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا و مسائل متفرقہ کے بیان میں۔	۱۲۰	فصل تیسری۔ نماز کی سنتوں اور اسکے آداب اور کیفیت کے بیان میں۔
۲۰۱	باب بارھواں۔ سجدہ ۳۳ کے بیان میں۔	۱۲۲	فصل چوتھی۔ قرات کے بیان میں۔
۲۱۱	باب تیرھواں۔ سجدہ تلاوت کے بیان میں۔	۱۲۴	باب پانچویں۔ قاری کی لغزش کے بیان میں۔
۲۱۸	باب چودھواں۔ ربیع کی نماز کے بیان میں۔	۱۲۷	باب پانچواں۔ امامت کے بیان میں
		۱۲۸	فصل پہلی۔ جماعت کے بیان میں۔
		۱۳۰	فصل دوسری۔ اس شخص کے بیان میں جس کو امامت کا حق زیادہ ہے۔
		۱۳۰	فصل تیسری۔ اس شخص کے بیان میں جس کو امامت کا حق زیادہ ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۰	زکوٰۃ کی کتاب	۲۲۱	باب پندرھواں۔ مسافر کی نماز کے بیان میں۔
		۲۳۰	باب سولہواں۔ جمعہ کی نماز کے بیان میں۔
	باب پہلا۔ زکوٰۃ کی تفسیر اور اسکے حکم اور شرائط میں	۲۳۸	باب سترھواں۔ عیدین کی نماز کے بیان میں۔
۲۸	باب دوسرا۔ چرنے والے جانوروں کی زکوٰۃ میں		باب اٹھارھواں۔ سو بچ گھن کی نماز کے
"	فصل پہلی مقدمہ میں۔	۲۴۲	بیان میں۔
۲۸۱	فصل دوسری۔ اونٹوں کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۴۳	باب انیسواں۔ استسقا کی نماز کے بیان میں۔
۲۸۲	فصل تیسری۔ گلے و بیل کی زکوٰۃ کے بیان میں۔	۲۴۴	باب بیسواں۔ صلوٰۃ الخوف کے بیان میں
"	فصل چوتھی۔ بھیر و بکری کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۴۸	باب اکیسواں۔ جنازے کے بیان میں۔
۲۸۳	باب تیسرا۔ سونے اور چاندی اور اسباب کی زکوٰۃ میں	"	فصل پہلی۔ جانگنی والے کے بیان میں۔
"	فصل پہلی۔ سونے اور چاندی کی زکوٰۃ میں	۲۵۰	فصل دوسری غسل میت کے بیان میں۔
۲۸۵	فصل دوسری۔ مال کی زکوٰۃ میں	۲۵۴	فصل تیسری۔ کفن دینے کے بیان میں۔
۲۹۱	باب چوتھا۔ اس شخص کے بیان میں جو عاشرہ گز کے	۲۵۶	فصل چوتھی۔ جنازہ اٹھانے کے بیان میں۔
۲۹۴	باب پانچواں۔ مکانوں اور زمینوں کی زکوٰۃ کے بیان میں	۲۵۸	فصل پانچویں میت پر نماز پڑھنے کے بیان میں۔
۲۹۵	باب چھٹا۔ کھیتی اور پھلوں کی زکوٰۃ میں۔		فصل چھٹی۔ قبر اور دفن اور میت کے ایک مکان سے
۲۹۸	باب ساتواں۔ مصروفوں کے بیان میں۔	۲۶۲	دوسرے مکان میں لیجانے کے بیان میں۔
۳۰۳	فصل ہفتم۔ المال کا مال چار قسم کا ہوتا ہے۔	۲۶۵	فصل ساتویں۔ شہید کے بیان میں۔
۳۰۴	باب آٹھواں۔ صدقہ فطر کے بیان میں۔	۲۶۷	باب بائیسواں۔ مسجدوں میں۔

سُبْحَانَ مَنْ خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَجَعَلَ لِعَقْلِ الْعَالَمِ وَالْبَيِّنَاتِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسم بانی عینی



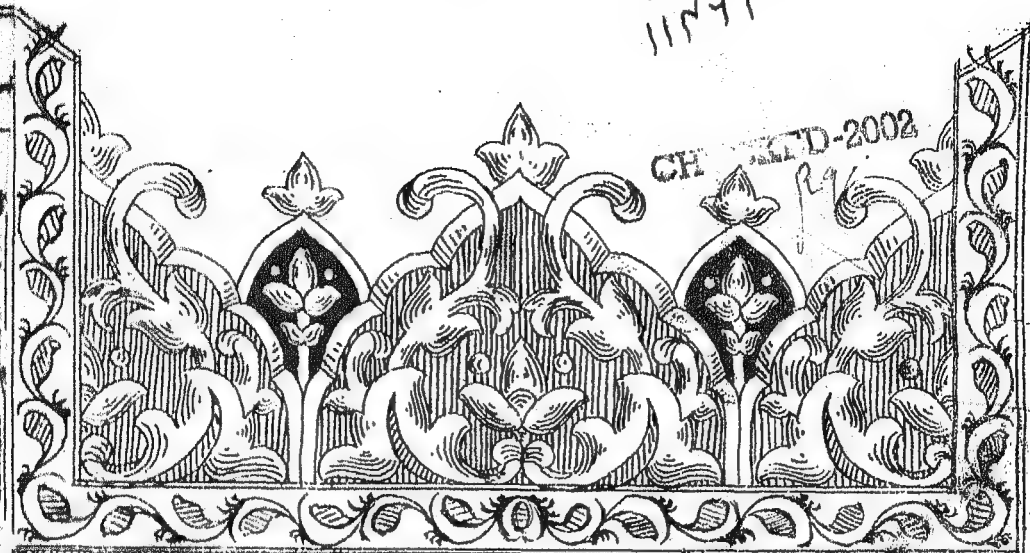
القضاوی المندی

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۲۵
۱۱۲۶۲

CH 2002



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا اله الا هو رب العرش رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين مولانا محمد وآله وصحبه
 علي عباد الله المصطفين الصالحين اجمعين۔ اما بعد مترجم ضعیف کہتا ہے کہ اس زمانہ کے ذی عقل مخلوق پر خالق جل شانہ
 معبود حق سبحانہ کی نعمت عظمیٰ سے ایک بڑی نعمت یہ ہے کہ اپنی توفیق و رحمت سے اُن کے ہاتھوں میں ایک
 ایسی دینی کتاب کا ترجمہ دیدیا جس پر معاملات و عبادات میں اس وقت عموماً مبالغہ ہے یعنی فتاویٰ عالمگیری پر کہ امام الائمہ
 بقیۃ السلف حجۃ الخلف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادات و استنباطات کا تصانیف قدیمہ و جدیدہ سے مجموعہ
 عزیز ہے اور تالیقات امام ہمام محمد بن حسن الشیبانی کے مسائل اصول کا اور جو کتابیں پچھلے طبقات کی مانند مؤلفات
 ہونے لگیں وہ طحاوی وغیرہم کی ہنر لہ اصول کے ہیں انکی منتفی و مختصرات کا مع فتاویٰ طبقات متاخرین و انکی شروع
 و توضیحات کا ذخیرہ نہیں ہے اس پاک معبود عزوجل کا شکر ادا کرنا مترجم ضعیف پر واجب خاص و سب پر
 بموجب القیاس ہے۔ لقولہ ذاک من فضائل اللہ علینا و علی الناس۔ اور بحکم قولہ لا یشکر اللہ من لا یشکر الناس۔ مترجم گہکار کو
 دعا و خیر کی توقع ہے کہ میں نے باوجود غلی معیشت و افکار زمانہ کے سب سے وسیع اس ترجمہ کو متوافق اصل کے بغیر کسی تصرف و
 تغیر کے بڑی کوشش سے ترجمہ کیا اور سہولت و آسانی کو ملحوظ رکھا اور باوجودیکہ یہ کتاب مسائل کی قیود و اشارات سے
 مضبوط معلوم ہے ماحاورہ زبان اردو میں لایا کہ سمجھنے میں دقت نہ ہو پھر اصل کے سہو کا تب نقصان طبع کو دیکھ کر مکرر اس کو
 اصل مطبوعہ کلکتہ سے مقابلہ کیا اور اس پر بھی نہایت کثرت سے مطبوعہ کلکتہ میں سہو دیکھ کر خاصہ توفیق الہی سے اُن مقامات کی
 تصحیح کی اور مزید طمانیت کے لیے انکو مع ترجمہ مطبوعہ و صحت ترجمہ کے علیحدہ لکھ کر اس مقدمہ میں شامل کیا پھر بھی
 کوشش کو اس خیال سے ناقص جانا کہ غریب مومنین جسے دوست ہے۔ شیخ مسلم شریف میں مبارکباد فرمائی ہے کہ باوجود
 غربت کے وہین پر ثابت و قائم ہوئے انکو اس کتاب سے فضا بہ ہونا شاید اسوجہ سے مشکل ہو کہ مثلاً جابجا ایک ہی

مسئلہ میں دو حکم مذکور ہیں ایک تقدیر میں سے دوسرا متاخرین سے تو پہلے جاننا چاہیے کہ کن دونوں اماموں میں سے کون متقدم ہیں کون متاخرین اور ظاہر مشہور الروایۃ اور روایت نوادر اور فتویٰ اور اسی پر آجکل عمل ہے یا پہلی دلی ہجرت وغیرہ ذلک میں کیا فرق ہے مانند اسکے بہت سی باتیں ایسی تھیں کہ انکے نہ جانتے تھے بڑا خوف تھا کہ ناواقف آدمی دین کے پاکیزہ مسائل میں لغزش کھا کر راہ سے نہ بھٹکے جسکے اسکو اپنی نادانی سے خبر نہوا سو واسطے میں نے یہ مقدمہ اسکے ساتھ لاحق کر دیا کہ پہلے اسکو سمجھ کیا دیکھیں پھر شوق سے بے کھٹکے دینی مسائل کا علم خود حاصل کر لیں اور یہ امید رکھیں کہ اللہ تعالیٰ انکو اس کوشش و علم کی مشقت کے ثواب میں کرامت عطا فرمائے اور انکو عالموں کے زمرے میں اٹھائے آمین۔ اس مقدمہ میں تشریح بجائے باب و فصل کے وصل و فائدہ و تنبیہ و فرغ وغیرہ الفاظ لاتا ہے اب میں پہلے علم دین کے فضائل اور رفعت کے معنی سے شروع کرتا ہوں ومن اللہ تعالیٰ التوفیق ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم

الوصل۔ علم دین کے بیان میں۔ جاننا چاہیے کہ حضرت رب العزۃ ذوالکبریا و العظمت نے اپنے پیروں کی رایت کے لیے جس طرح سب اگلے انبیاء و رسولوں کو انکی خاص خاص امت کے لیے بھیجا تھا اسی طریقہ سے فقط پہلے سردار خیر المخلوق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مخلوقات جن وانس کے لیے عموماً رسول نبی امی مبعوث فرمایا اور بکثرت ہجرات سے آپ کی نبوت کو خصوصیات خاصہ عطا کیں جو پہلے کسی کو نہ ملین زانچل کتاب قرآن مجید ہی کہ اس میں باوجود اختصار کے تمام حکمت و نصیحت و عبرت و حقایق توحید و احکام دین و ادھر و ادھر و ہجرت و علوم ماضی و مستقبل و امور فرمائے اس طرح کہ ہر وقت و ہر زمانہ کے لیے انکا عمل کیساں مفید ہے پھر آپ پر ایمان والے لوگوں کو تمام مخلوق سے بہتر کیا اور باوجودیکہ اکثر انہیں سے غریب بے پڑھے تھے مگر عربی انکی زبان تھی خوب سمجھتے تھے انکو علم دین ایسی اچھی طرح تعلیم فرمایا کہ اگلی کسی امت پر یہ کرم نہ تھا چنانچہ قرآن مجید ان پر آہستہ آہستہ اتارا جب ضرورت طاری ہو سکے تو کچھ نماز فرض فرمائی پھر پانچ وقت کی نماز فرض کی اور صدق و اخلاص سے انکے سینہ روشن فرمائے یہاں تک کہ سب سے کامل مکمل ہوئے اور جب اپنے رسول صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہ وسلم آئے و اصحابہ و مسلم کو اپنی قرب و غمت و بلا یا تو ان اصحاب نے جو دوسروں کو مکمل کرنے کے لائق مستقیم ہو چکے تھے تمام کوشش سے اللہ تعالیٰ کے ارادے کو رو سے زمین پر پھیلا دیا اور بعد انکے تابعین کے اتباع خیر القرون کا خاتمہ آیا انہی ان اماموں نے خوب حاصل کیا جو ائمہ مجتہدین کہلاتے ہیں پھر انھوں نے دین کے مسائل کتابوں میں جمع کر دیے کیونکہ پھیلوں کی نسبت حدیث میں بطور معجزہ خبر تھی کہ مے گنا ہوں میں مبتلا ہو جائینگے تب بھلا نور کامل کس طرح رہتا جو معاملہ پیش آتا انہیں تاریک ریلے سے عمل کر کے گمراہ ہو جاتے ایسا واسطے انکے اجتہادات اس امت کے لیے مخصوص اس زمانہ والوں کے لیے بہت غنیمت ہیں پس علم قرآن و حدیث و فقہ ہی علم دین ہے جب کسی آدمی کو علم دین حاصل ہو گیا تو وہی عالم ہے چاہے لکھنا پڑھنا عربی زبان جانتا ہو یا نہیں۔ فضائل علم و علم سار اس علم دین کی فضیلت بہت بڑی ہے۔ آیات بہت ہیں جنہ بصریح و کنایہ اسکے فضائل دریاں بہت

از انجملہ قولہ تعالیٰ شہد ان لا اله الا ہو والملائکہ واولو العلم قائلون بالقطع۔ دیکھو اپنی وحدانیت پر گواہ اپنی ذات
 متعالیٰ کے ساتھ ملائکہ کو اور اہل علم کو قرار دیا جو فقیہ ربانی ہوتا ہے یہ شرف تہایت اعلیٰ ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ
 یرفع اللہ الذین امنوا والذین اوتوا العلم درجات۔ عام مومنوں پر علماء کے بہت سے درجے بلند فرمائے اور یہ
 معلوم ہوا ہے کہ عام مومن بندہ اپنے کمزور عز و جل کو تمام دوسرے زمین کے کافروں سے بلکہ اسکا ایک سال
 سب کافروں سے محبوب ہے۔ حضرت ابن عباس سے صحیح روایت ہے کہ عام ایمان والوں پر علم والوں کے
 سات سو درجے بلند دیئے ہیں ہر دو درجہ کے درمیان اتنا فاصلہ ہے کہ جیسے پانچ سو برس کی راہ۔ اب یہ تو وعدہ
 فرمایا ہے اس خالق حی القیوم نے جسکی مخلوق بے انتہا کا اندازہ کسی کے وہم میں نہیں آسکتا ہے اور وعدہ سے
 زیادہ ابھی فضل باقی ہے بحکم قولہ۔ یؤت کل ذی فضل فضلہ۔ اور جس کریم رحیم جل شانہ سے امید داری ہے وہ ارحم الراحمین
 ہے تو حاصل ہونا یقینی ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ قل ہل یتوٰی الذین یعلمون والذین لا یعلمون صریح نص ہے کہ
 علم والے اور بے علم دونوں پر پانچ سو درجے ہیں۔ اس میں اشارہ ہے کہ جاننے والوں کو جو کچھ معلوم ہے اسکا مرتبہ
 اس قدر عظیم ہے کہ اسکا بیان نہیں ہو سکتا۔ اور یہ وہم نہ کرنا چاہیے کہ علم سے کثافت کی نحوی بلاغت اور تلوین کے
 مقدمات الہیہ اور ہر یہ کے مسائل مراد ہیں اس لیے کہ علماء ربانی بالاتفاق حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین ہیں حالانکہ ان کتابوں کا اس وقت وجود بھی نہ تھا بلکہ انہیں بہتیرے فلسفی پیچیدہ طول کلام سے واقف
 نہ تھے پس علم انکا یہی فقہ تھا جسکا بیان ہو گا۔ اور اکثر مخلوق اپنے خیالات سے متجاوز ہو کر معرفت صفات
 الہیہ کی روشنی سے آنکھوں والے ہی نہیں ہوسکتے ہیں اس لیے اسلئے مافقہ والہ حق قدرہ الہیہ کا مصداق ہیں
 از انجملہ قولہ تعالیٰ انما تنخش اللہ من عبادہ العلماء۔ محبت ملا ہوا عظمت کا طور تا تمام بندوں میں سے فقط عالموں
 ہی کے لیے ثابت فرمایا تو ظاہر ہے کہ انکو قرب منزلت و معرفت سے حضوری میں ذرا بھی سوراہ نہیں چاہیے
 کہ مبادا دوسروں کی طرح مردود کر دیئے جاویں اور مومنین سب انکے ساتھ ہیں جیسے سردار لشکر کے ساتھ
 لشکر ہوتا ہے۔ از انجملہ قولہ ولما کث الامثال نضرہا للناس ما یعلقہا الا العالمون۔ ان امثال کا سمجھنے والا فقط عالموں
 کو فرمایا اور کسی کو نہیں فرمایا۔ از انجملہ قولہ قل کف بالذین شہد ابینی وبنیکم ومن عندہ علم الکتاب۔ اس میں اللہ تعالیٰ
 جل جلالہ نے اپنے ساتھ دوسرا گواہ مخلوق میں سے کتاب الہی کا عالم فرمایا۔ اور یہ بڑی فضیلت ہے۔ بیشک
 جس بندے کو اللہ تعالیٰ نے عالم کیا وہ رسول علیہ السلام کے صدق کو گواہ کے مانند معائنہ کرتا اور
 پروانہ کی طرح حضرت سرور عالم رسول مکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جان قربان کرتا ہے لہذا
 قرآن و حدیث و فقہ سے پہلے آنکھیں کھولیں پھر اسوقت صدق رسالت پر گواہ ہونگے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ
 سالت کو اہی دی اللہ تعالیٰ نے کہ یہ شہ کوئی معبود نہیں رسول اس کے اور ملائکہ نے اور علم والوں نے درحالیہ وہ شہادت کے ساتھ ۱۲۷ھ
 ہجری میں اللہ تعالیٰ مومنوں کو اور عالموں کو بہت درجے ۱۲۸ھ میں ہر صاحب بزرگی کو اسکی فضیلت عطا فرمائی ۱۲۹ھ میں اللہ تعالیٰ کی شان
 پر پانچ سو درجے عطا فرمائے یہ کیا و تین ہم بیان کرتے ہیں آدمیوں کے واسطے اور اسکو رسول عالم کے اور کوئی نہیں سمجھتا ۱۳۰ھ میں اللہ تعالیٰ
 کہ جانتا اور تھا ہے درمیان میں اللہ تعالیٰ اور وہ شخص جو عالم ہے گواہ کافی ہے ۱۳۱ھ

وقال لذی عنہ علم من الکتاب نا آتیک یہ۔ یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس تخت بلقیس لائے گئے تھے۔ یہ وصف بتلایا کہ اُس کے پاس کتاب سے کچھ علم تھا اور شکار فرمایا کہ یہ منزلت اسکو بدولت علم حاصل ہوئی۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ قال الذین اووا العلم وعلیم ثواب اللہ خیر لمن کمین وعلی صامحا۔ دیکھو قارون کی دولت اہل علم کی نگاہوں میں بلاشبہ ہیج تھی جب ہی تو ایسے لوگوں کو جو قارون کو بڑے نصیب والا جانتے تھے یوں کہا کہ اسے جہالت کے شامت مانے لو گو جان رکھو کہ جو ایمان لا کر نیک چال چلن ہوا اُس کے لیے جو اللہ تعالیٰ جل سلطانہ کی طرف سے ثواب ملتا ہو وہ قارون کے مال سے بہت بہتر ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ ولورودہ الی الرسول واسے اولی الامر منکم علی الذین یتنبطونہ منہم یعنی معاملہ کو اگر پہنچا دیتے رسول تک درامیوں میں سے ایسے لوگوں تک جتنے ارشاد پر کرتا دے کرتے ہیں تو حکم والوں میں سے جتنکو سمجھ کی بات نکال لینے کا علم ہے دے معاملہ کو سمجھ لیتے۔ دیکھو علم والوں کو انبیاء کے درجے سے ایسے معاملہ میں دوسرا مرتبہ کر کے ملا دیا۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ ولقد یئنا ہم بکتاب فضلناہ علی علم۔ یعنی ہم نے تمام بندوں کو ایسی کتاب پاک پہنچا دی جو علم کے ساتھ صاف ظاہر بیان فرماتی ہے۔ اب جو کوئی کتاب کو جانے وہ ضرور علم کے مرتبہ پر فائز ہے اور ہمارا مقصد علم سے ہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک خود محبوب ہے۔ از انجملہ قولہ تعالیٰ فلنقصن علیہم بعلم واما کنا غائبین۔ یعنی جن لوگوں نے رسول کو نہ مانا اور جہالت پر قدم رکھے گئے تو ایک مقرر وقت پر ہم انکو جمع کرینگے اور انکی کثرت سب انکو علم سے سناوینگے یقین کر دو کہ عینی باتیں تم خیال و گمان و وہم و قیاس و تخمینہ سے اپنے خزانہ میں بھرتے ہو وہ کھرو روٹے ہیں تم چاہو انکو موتی سمجھ رکھو اور جو یقینی بات حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یا دیگر انبیاء علیہم السلام نے فرمائی انہیں تردید و شبہ ہے دیکھو حضرت آدم سے لیکر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تک سب نے اسی توحید الہی کی خبر دی اس کے موافق نہیں چلتے اور اپنے خیالات کے دہی بات پر تازان ہوا در حدیث صحیحہ کا معجزہ سچ ہوا کہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ اسوقت ایسے لوگ ہونگے کہ اپنی عقل پر مغرور ہو کر ہر ایک نئی رسل پر نازان ہوگا اور اصلی غرض انکی فقط دنیا ہوگی اور ہر ایک اپنی خواہش پوری کرنے میں مصروف ہوگا۔ از انجملہ قولہ بل ہو آیات بنیات فی صدر الذین اووا العلم۔ انہیں لوگوں کے سینہ میں علم الہی کو فرمایا جاہل علم ہیں۔ اور صاف روشن بیان کیا۔ اب چند احادیث سننا چاہیے۔ امام بخاری نے صحیح میں اور امام مسلم بن الحجاج نے اپنی صحیح میں اور اکثر اہل سنن و مسانید مثل امام احمد و ترمذی و طبرانی وغیرہم نے نہایت سچے پرہیزگار فقہ راویوں سے روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اذا راہنہ بعد خیر الفتنہ فی الدین۔ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے ساتھ بہتر بات چاہتا ہے تو اُس کو دین میں فتنہ کر دیتا ہے۔ مترجم کتاب ہے کہ اگر وہم ہو کہ علم کی تعریف میں فقہ کی تعریف کرنے لگے تو جواب یہ ہے کہ فقہ اصل میں جامع علوم ہے اور تحریف نسا اللہ تعالیٰ اس کے معنی ظاہر ہو جائینگے اور اگر کسی سمجھدار بندے کو بنور ایمانی نظر آئے کہ پچھلے زمانے میں اکثر لوگ فتنہ ہونیکے مدعی ہیں مگر انہیں بھلائی ظاہر نہیں ہوتی تو جواب

یہ ہے کہ حدیث میں یہ فقہ نہیں مقصود ہے جس کا یہ لوگ دعویٰ کریں۔ فی الحدیث العلماء ورثۃ الانبیاء یعنی اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کی میراث پانے والے فقط عالم لوگ ہوتے ہیں اور عالم کے لیے آسمان و زمین کی ہر مخلوق اپنے خالق سے مغفرت مانگتی ہے۔ یہ حدیث سنن میں ہے اور کچھ مضمون صحاح میں ثابت ہے اس سے ظاہر ہے کہ جب فرشتے دعا کرتے ہیں تو عالم کا بڑا مرتبہ ہے اور سمجھ رکھو کہ ایمان و یقین کامل و معرفت و عظمت الہی تعالیٰ شانہ سب سے زیادہ عالم کو ہے تو بحکم قولہ استغفر للذین آمنوا۔ فرشتوں کا استغفار کرنا مخصوص ہے ترمذی نے روایت کیا کہ خصلتان لا یجتمعان فی منافق حسن سمت و فقه فی الدین یعنی دو صفتیں ایسی ہیں کہ کسی منافق میں جمع نہیں ہوتی ہیں ایک تو اچھا برتاؤ یعنی جو چاہا چلن کہ اللہ تعالیٰ واسکے رسول کو پسند کرتا ہے۔ اور دوم دین کی سمجھ۔ سراج وغیرہ میں بعض سلف سے منافق کی ایک یہ پہچان روایت کی کہ وہ دنیا کے کام کو مقدم رکھتا ہے آخرت کے کام پر تو مومن فقیہ کی شناخت یہ ہوتی کہ آخرت کو مقدم رکھے اور جب فقہ پوری ہوتی ہے تو اسکو دنیا کی نمود سے بالکل برارت ہو جاتی ہے پھر بھلا نفاق کا اثر کیسے رہیگا کیونکہ وہ بھی منافق ہے کہ اسکا ظاہر و باطن یکساں نہ ہو چنانچہ بعض احادیث میں تصریح موجود ہے یہی نے بعض صحابہ سے روایت کی کہ ایمان والوں میں سب سے بہتر عالم فقیہ ہے کہ اگر لوگ اپنی ضرورت سے اس کے پاس جاوین تو اس سے نفع اٹھا دین اور اگر بے پروائی کریں تو وہ انکی کچھ پروا نہیں کرتا ہے۔ طبرانی نے روایت کی کہ۔ لموت قبیلۃ البشر من موت عالم۔ ایک عالم کے مرنے سے ایک بڑے قبیلہ کا مرجانا آسان ہے مترجم کہتا ہے کہ زندہ و حقیقت وہی ہے جسکو حق تعالیٰ نے اپنی معرفت سے حیات بخشی اور یہ بذریعہ فضل علم کے ظاہر ہے اور مومن ہمیشہ زندہ ہے اگرچہ عالم نہ ہو اور عالم پوری زندگی کے ساتھ حیات جاوید پاتا ہے ایسا واسطے اہل کفر محض مردہ ہیں اور حق تعالیٰ نے احیاء و اموات کو دونوں فریق مومنین و کافرین کو تشبیہ دی اور یہ تحقیق ہے۔ و فی قول سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الناس موتی و اہل العلم احیاء یعنی سب لوگ مردہ ہیں مولا اہل علم کے کہ دے البتہ زندہ ہیں۔ اور میں پہلے متنبیہ کر چکا کہ اہل ایمان نے جب اللہ تعالیٰ عز و جل کو پہچانا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور آخرت سے عالم ہوئے تو جاہل نہیں رہے اور جب فقہ سے علم کامل حاصل کیا تو حیات کا پورا حصہ پایا واللہ تعالیٰ اعلم۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن وغیرہ میں حدیث ہے کہ۔ الناس معادن کما دن الذہب الفضة خیالہم فی الجاہلیۃ خیالہم فی الاسلام اذا فقهوا۔ یعنی لوگ تو سونے چاندی کی سی کانین ہیں جو پہلے جوہر اچھے تھے وہ ایمان لانے کے بعد بہتر ہیں جبکہ فقیہ ہو جاوین اس سے فقہ کی شرافت ظاہر ہے پس خوبی و اچھی و شرافت ذاتی میں سے یہ ہے کہ ایمان والا فقیہ ہو اور اگر یہ بات اس سے ظاہر نہ ہو تو گویا کان کے اندر یہ لنگر تھا یا زہریلی مٹی تھی۔ اسکو خود کچھ شرافت نہیں ہے اگرچہ وہ سید زادہ ہو۔ اور بجائے اسکے جو ذلیل فقیر کہ مسلمان فقیہ ہو وہ بزرگوں کے ساتھ بزرگی میں داخل ہوگا جسکا فخر اسکو دنیا و آخرت میں حاصل ہے اور فقیہ ہونے کیلئے اللہ تعالیٰ واسکے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

احکام جانتا کافی ہے خواہ عربی زبان میں جاتے یا اردو میں جسے کہ جو عربی دان کہ خالی منطق و فلسفہ جانے وہ عالم ہوگا اور اس کو یہ بزرگی حاصل ہوگی اور جو اردو جانتے والا دین کی سمجھ رکھتا ہو یعنی علم دین سے آگاہ ہو وہ فقہ شہادہ ہوگا جبکہ اس کو علم یقینی ہو۔ حدیث مشہور میں ہے من حفظہ علی امتی اربعین حدیث من اسنہ جتے یو دیما البیہم کنت لہ شفیعا و شہیداً یوم القیامۃ۔ اور ایک روایت میں ہے من حل من امتی اربعین حدیث لقی اللہ عزوجل یوم القیامۃ فقہا عالم۔ یعنی میری امت میں سے جسے چالیس احادیث یعنی احکام سنت یاد کر کے لوگوں کو پوچھ جائے تو اللہ تعالیٰ سے فقہ عالم ہو کر ملیگا اور قیامت کے روز میں اس کا فیض و گواہ ہوگا۔ پس ہر شخص جانتا ہے کہ خالی حدیث کے الفاظ یاد کر لینا جب ثواب ہے کہ انکو پوچھائے تو اس سے یہ درجہ پاوے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لیے دعا فرمائی ہے جیسا کہ دوسری حدیث میں صاف مذکور ہے حالانکہ اس کا فائدہ یہ بھی صحیح مروی ہے کہ دوسرے مطالب کو اچھی طرح سمجھ گیا جہاں تک کہ شاید اس کی سمجھ نہیں پہنچی ہے اور اس سے خود ظاہر ہے کہ عربی زبان ہی پوچھنا کچھ ضرور نہیں ہے تو جب ایک شخص خود انکو سمجھے اور احکام سے واقف ہو خواہ کسی زبان میں مطلب سمجھ لیوے تو وہ بڑا درجہ پاوے گا اور وہیں کا گھر دائمی اور معتبر ہے پس اصل بات فقہیت کی سمجھ ہے اس واسطے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے کہ فارسی زبان میں نماز پڑھنا جائز ہے اور سامی و سید جمعی نے تصریح کر دی کہ خالی فارسی کی کچھ خصوصیت مقصود نہیں ہے اس دیا سے منقل فارسی زبان موجود تھی اس واسطے فارسی کا ذکر فرمایا ہے ورنہ مثل فارسی کے اور زبانوں کا بھی یہی حکم ہے اور مترجم کتاب ہے کہ خواہ نماز جائز ہونے کا فتوے ہو یا نہ ہو اس سے اتنا تو صاف ظاہر ہے کہ مطلب کا سمجھ لینا کسی زبان میں ہونے اصلی غرض ہے اس واسطے جو لوگ کہ عربی زبان نہیں جانتے ہیں مگر فارسی یا اردو خوب جانتے ہیں اور دنیا کے لیے کچھری درباروں و مدرسوں میں امتحان دیتے اور نوکریاں کرتے ہیں اور دنیا کے مطلب کی باتیں ان زبانوں میں خوب سمجھتے اور ذہن نشین کر لیتے ہیں مگر نماز روزہ کے معنی بلکہ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے معنی بھی نہیں سمجھتے اور نہ سمجھنے کا قصد کرتے ہیں بے ایسی نا بھی سے اپنے آپ کو خراب کرتے ہیں اور یہ عذر کچھ قبول کے قابل نہیں ہے کہ ہم تو عربی نہیں جانتے ہیں ہاں یہ صحیح ہے کہ ہم نے نہیں معلوم کیا ہے پر دانی کی کہ عربی زبان اتنی بھی نہ سیکھی جو کلمہ توحید کے معنی تو سمجھ لیتے لیکن اس میں کیا عذر ہے کہ اردو ہی میں اس کے معنی سمجھ لو پس ضرور ہوا کہ آدمی مطلب کو کسی زبان میں جس کو خوب سمجھتا ہو ایمان و اسلام و عقائد کا مطلب سمجھ لے اور بتوفیق الہی فقہ اپنے دین کی فقہ حاصل کرے تاکہ عالم ہو کر علماء کے درجہ میں شامل ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ روایت ہے کہ جو شخص دین میں فقہ حاصل کرے اس کو اللہ تعالیٰ رنج سے بچاویگا اور ایسی جگہ سے اس کو رزق عطا فرماویگا جہاں سے اس کو گمان بھی نہ ہو۔ رواہ الخطیب باسناد فیہ ضعف۔ مترجم کتاب ہے کہ منجملہ معرفت کے یہ ہے کہ عارف کبھی غلغلہ نہیں ہوتا حکم شرع ہر پر از دوست میر سرنیکوستان اور یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس میں عوام ناہینا ہو کر بھٹکتے اور طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں

اور اکثر انہیں سے تقدیر کے منکرین اور ثابت وہی ہیں جو ایمان والے ہیں ولیکن بعض ایمان والے اس غلطی میں ہیں کہ ہم کو تدبیر کرنا چاہیے اور جو تقدیر میں ہوگا ضروری ہے اور عوام نے فقط تدبیر کا اقرار کیا اور انکے قول سے یہ ضرور اٹھایا کہ تقدیر سے منکر ہو گئے اور عمارت کے نزدیک تقدیر اور تدبیر میں کچھ منافات نہیں ہے اور اسلام میں بکثرت آیات و احادیث و آثار بلکہ بالکل دین ان دونوں کے ساتھ ہے اسے یہ نہیں دیکھتے کہ جس کے حق میں جنت مقدر ہے وہ جنتی ہوگا پھر روزہ - نماز - زکوٰۃ - حج - صدقہ وغیرہ سب تدبیر جنکا ثواب جنت ہے کیونہی ہوتی ہیں جہاد کا کیا فائدہ ہے وعظ و نصیحت سے کیا غرض ہے۔

نہیں نہیں۔ خوب یاد رکھو کہ بیشک تقدیر حق ہے جو علم الہی سبحانہ تعالیٰ میں ہے وہی واقع ہوگا اسکو کسی تدبیر سے آدمی میٹ نہیں سکتا مگر تم کو کیا معلوم کہ اُسکے علم یعنی تقدیر میں کیونکر ہے لہذا تم کو اس سے لپٹنا نہیں چاہیے تم صرف اپنے ہوش گوش سمجھ کے موافق تدبیر سے کام کرتے ہو اور جنہوں نے تقدیر سے انکار کیا وہ محض جاہل ہیں ایسے کہ خالق علیہ علیہ نے جب خلق کو پیدا کیا تو ہم پوچھتے ہیں کہ وہ جانتا تھا کہ اس سے ایسے ایسے اعمال سرزد ہونگے یا نہیں جانتا تھا تو کوئی نہیں شک کر گیا کہ دوسری شق یا طل ہے کیونکہ نہ جانتا تھا بلوں کا کام ہے اور بڑا سخت عیب ہے اور خالق تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہے تو ضرور وہ جانتا تھا پس کیا میں اس مخلوق سے وہی انجام ہوگا جسکو خالق عزوجل جانتا تھا اور یہی تقدیر ہے اسید واسطے بندہ عارف کو کبھی غم و حزن دہم نہیں ہوتا اور اسکو ایسی جگہ سے رزق ملتا ہے جہاں سے گمان نہ ہو تو رزق دینا حضرت رزاق عزوجل سے ہے جو کچھ

آنحضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام و پیغام پہنچانے میں رات و دن مصروف رہتے تھے تو رزق حاصل کرنے کی تدبیر اسے معذور تھے حالانکہ پہلے بعض انبیاء و کچھ پیشہ کرتے چنانچہ حدیث صحیح میں ہے کہ داؤد علیہ السلام درہ بناتے۔ اور حضرت زکریا علیہ السلام بڑھئی کا کام کرتے تھے حالانکہ انہوں نے ہر کوئی تقدیر کا علم کھلایا اور خود توریت پر عمل کرنے پر مامور تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے افضل پیشہ جہاد تھا اور غرض پیشہ سے حصول رزق حلال ہے اور جہاد کا مال سب حلال سے افضل ہے کیونکہ حلت و حرمت کا حکم اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے ورنہ چور چوری کا مال بھی اچھا سمجھتا ہے پس اگر لوگوں کی سمجھ پر موقوف ہو تو ہمارے نہ سمجھنے سے کچھ فائدہ نہیں بلکہ چور کے سمجھنے پر حلال ہو جائے اور یہ بالکل غلط ہے پس اس مثل تعلیم توحید میں اللہ تعالیٰ نے رزق دیا اور جن لوگوں نے اس زمانہ میں جہاد کا الزام دین اسلام پر لگایا اور اس کے کچھ معنی غلط اپنے دل سے گڑھ لیے وہ حقیقت میں ایسے انبیاء مثل حضرت موسیٰ علیہ السلام و داؤد و سلیمان و یوشع وغیرہم علیہم السلام سے منکر ہیں کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص انکار کرے کہ ان پیغمبروں نے جہاد نہیں کیا بلکہ بڑے زور و شور سے اس طرح کہ جب فتح پائی تو کسی کا فرزند نہ چھوڑا کیونکہ اسوقت یہی حکم تھا بھلا اسقدر مشہور متواتر خبروں کو کون جھٹلا سکتا ہے پھر جہاد کا حکم شریعت حضرت علیہ السلام میں منسوخ کیا گیا۔ اور یہین سے

یہ بھی جان رکھو کہ اس زمانے میں منسوخ کے معنی عجیب طرح سے سمجھا کر اسلام پر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ خود شریعت تو ریت میں بالاجماع سب جانتے ہیں کہ جہاد فرض تھا اور شریعت انجیل میں وہ منسوخ ہوا یعنی اب اللہ تعالیٰ نے اپنے علم و حکمت کے موافق اس حکم کی مدت بلادی اور جاہلون کا وہم اپنے قانون پر قیاس کر کے پیدا ہوا کہ ایک وقت اپنی ناقص رسے سے ایک قانون جاری کیا جب خرابی دیکھی تو منسوخ کیا اور علم الہی بالکل مطابق ہے وہاں یہ معنی نہیں ہیں بلکہ جیسے باپ۔ یا استاد اپنے لڑکے کو ابتدا میں حکم دیتا ہے کہ سبق کے بچے اور روان کو آواز سے روٹا اور جانتا ہے کہ یہ اس وقت تک ہے جب تنہا کوئی کتاب شروع کرے جب خود شروع کی تو پہلا حکم منسوخ کر کے اب حکم دیتا ہے کہ بالکل خاموش غور سے مضمون میں نظر کرو اور منہ سے بولو گے تو ذہن منتشر ہو جائیگا بھلا اس میں باپ و استاد کی کوئی جہالت و نادانی ہے ہرگز نہیں اور قطعاً یہی معنی شریعت میں مراد ہیں مگر جہالت دہشت و صرمی سے خدا کی پناہ کہ بات نہیں سمجھتے خوبی سے آنکھ بند کرتے ہیں کوئی عیب نہیں پاتے تو بھولتا طوفان بتان باندھتے ہیں۔ واضح ہو کہ بیان علم کی فضیلت بیان کرنے میں مترجم نے ایسے مضامین جنکی اہمیت بحث نہیں ہے عمداً ذکر کیے ہیں کیونکہ یہ کتاب نفیس نقاشہ فقہ کا ہے تو عوام کی عقل ٹھیک کرنے اور جو فریب دھوکے انکو دیے گئے ہیں یاد دینے کے لیے بہت باتوں کی ضرورت ہے اور ابو بکر ابن عبدالبر نے معلق روایت ذکر کی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت خلیل براہیم علیہ السلام کو وحی بھیجی کہ اے براہیم میں علم ہوں ہر علم والے کو دوست رکھتا ہوں مترجم کتاب ہے کہ وہ علم مراد ہے جس سے بندہ اپنے خالق کو پہچانے اور دار آخرت جو محمود ہے اسکی راہ پاک ہے اور اگر دنیا کا علم کیا تو دنیا خوب پاویگا مگر دنیا ملعون ہے۔ ابن عبدالبر نے حضرت معاویہؓ سے اسناد ضعیف روایت کی کہ روئے زمین پر اللہ تعالیٰ کا امانت دار عالم ہے اسکی تصدیق خود قرآن مجید سے ثابت ہوتی ہے لقولہ تعالیٰ - اخذنا ميثاق الذين اوتوا الكتاب لتبيننه للناس الا یہ۔ یعنی جن لوگوں کو کتاب آسمانی کا علم دیا یعنی انکو امانت سپرد کی تو اُنہوں نے عہد لیا کہ اسکو لوگوں پر صاف ظاہر کرو گے اور چھپاؤ گے نہیں پس صحیح ہو کہ بے لگ ایک بڑے عہد کے ساتھ امانت دار ہیں۔ پھر دنیا میں یہ مشکل امتحان پیش آیا ظاہر کرنے میں لوگ دشمن ہوئے جاتے ہیں اور پادری و جبر ہودی جتنے کہ عالم اسلام کو عیش آرام کی چیزیں مین ملتی ہیں اور اگر چھپاتے اور لوگوں کی مرضی کے موافق بتلاتے ہیں تو بڑے بڑے معتقد ہو کر نذرانے سے حاضر ہوتے ہیں پس بعض ثابت قدم ہے اور ہتیرے دنیا کی عیش و وسوسہ شیطانی میں پڑے اور خود گمراہ و لوگوں کو گمراہ کیا۔ ابو بکر ابن المبارک نے اوداعی سے انکا قول اور ابن عبدالبر و ابو نعیم وغیرہ نے مرفوع روایت کی کہ اس امت میں دو گروہ ایسے ہیں کہ جب بے بکرین تو سب بکرین گئے اور جب بے ٹھیک ہوں تو سب ٹھیک ہونگے ایک گروہ عالموں کا اور دوسرا حاکموں کا مترجم کتاب ہے

کہ اسکی تصدیق مشاہدہ کر لو کہ لوگ اپنے بادشاہ کے دین پر ہو جاتے ہیں۔ ادزاعی نے کہا کہ لوگوں کو تین فریق
بٹکاڑتے ہیں عالم اور درویش اور بادشاہ۔ اس سے اتنا معلوم ہوا کہ عالموں کی باطنی حکومت بادشاہوں سے
بڑھ کر ہے اور بھی ادزاعی وغیرہ نے فرمایا کہ اسلام میں جو عالم بکڑیگا اسکی مشابہت یہود کے عالموں کے
ساتھ ہوگی یعنی عیش و عشرت دنیا و دولت کا لالچی ہوگا اور دین کا حکم لوگوں کی مرضی کے موافق بتلاوے گا اور
پیغمبر علیہ السلام کی شریعت بگاڑیگا بات چہا و بگا۔ کلام کے معنی بگاڑ کر اپنے مطلب کے موافق بتلاوے گا اسلئے ہذا
القیاس جو فرمایا کہ اجارہ دین تھے ویسے ہی ان بد عالموں میں ہو جاتے ہیں نعوذ باللہ منہ البیاد فرمایا کہ جو
درویش بکڑیگا اسکی مشابہت نصرانی راہب کے ساتھ ہو جائیگی چنانچہ راہبوں کے حالات خود مشہور ہیں۔
از انجملہ قولہ علیہ السلام فضل العالم علی العابد کفضل علی ادنی رجل من اصحابی عالم کی بزرگی عابد پر ایسی ہی
جیسے میری بزرگی میرے اصحاب میں سے ادنی آدمی پر ہے۔ بڑا مرتبہ علم کا ظاہر ہوا اور عابد جو عبادت
کرتا ہے اسکا طریقہ جانتا اور اسکا علم رکھتا ہے یا وجود اس کے عالم ہونے سے اس پر عالم کا شرف زیادہ
ہے اور عبادت کے فضائل خود معلوم ہیں تو علم کی بزرگی قیاس کر لو۔ واحدیث رواہ الترمذی وصحیحہ۔ اور
ترمذی وابن ماجہ و ابوداؤد نے روایت کی کہ فضل العالم علی العابد کفضل القم لیلۃ البدر علی سائر الکواکب۔
عالم کی بزرگی عابد پر جیسے چودھویں رات کے چاند کی بزرگی باقی ساتروں پر ہے۔ ابن ماجہ نے روایت کی
کہ قیامت کے روز تین گروہ کو شفاعت کرنے کا مرتبہ حاصل ہوگا پہلے انبیاء کو پھر علماء کو پھر شہیدوں کو۔ یہ
بڑی بزرگی ہے کیونکہ شہیدوں کے فضائل و بزرگیان نہایت اعلیٰ مرتبہ پر معروف ہیں پھر اس حدیث
میں علماء کو ان پر ایک درجہ فوقیت ہے۔ اور طبرانی کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کسی چیز کے
ساتھ بہتر اور انہیں ہوتی جیسی علم فقہ کے ساتھ ہوتی ہے۔ اس کے وجہ میں سے یہ ظاہر ہے کہ تعظیم لغت در
معرفت و شناخت ہوتی ہے مصرع کہ بے علم نتوان خدا را شناخت + تو تعظیم میں انتہاء درجہ عالم کے
دل میں ہوگا اور عبادت ہی تعظیم ہے اور جو کوئی کسی چیز کو نہیں پہچانتا کیسی ہی عمدہ ہو اسکی قدر انہیں
کرتا ہے و انداز فرمایا۔ و ما قدرہ اللہ حق قدرہ الایہ۔ اگر کہا جائے کہ علم سے عظمت و کبریا الہی کی شناخت
ہو جاتی ہے تو میں کہوں گا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ عالم آنکھوں کی عینا اور اندھا نہیں ہوتا ہے وہ یقین جانتا ہے کہ
عظمت و شان الہی تعالیٰ اعظم و اجل ہے کہ وہ ان عاجزی کا اقرار کرنا بالیقین ضروری ہے ایسا واسطے علماء زیادہ
دوست ہیں بقولہ تعالیٰ انما یخشئ اللہ من عباده العلماء۔ اگر کہا جائے کہ نصرانیوں میں بڑے بڑے علم و
ہیں اگر علم سے عظمت کی معرفت ہوتی تو یہ لوگ جو روا در پٹیاں کھتے اسلئے کہ اس سے تو عظمت و پاکیزگی میں
بڑا نقصان ہوتا ہے اور مخلوق کی سی بات ظاہر ہوتی ہے تو جواب یہ ہے کہ عالم سے مراد علم دین کا فقیہ ہے
اور انہیں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے بلکہ دنیا کو دین پر اختیار کر لیا ہے تو پہلی جہالت اسکی یہ ہے کہ فانی
کہ باقی پر توجہ دی جب اتنی سمجھ بھی نہ تھی تو وہ بھلا فقہ کیا جانے۔ ترمذی وغیرہ نے روایت کیا کہ ایک

فقیہ اکیلا ہزار عابدوں سے زیادہ شیطان پر بھاری ہو جاتا ہے۔ اور طبرانی نے روایت کیا کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو کہ تم میں فقیہ بہت ہیں خطیب کم ہیں اور مانگنے والے کم اور دینے والے بہت ہیں اس زمانہ میں عمل بہ نسبت علم سیکھنے کے بہتر ہے اور حقیر لوگوں پر سا زمانہ آگیا جس میں فقیہ کم ہونگے خطیب بہت ہونگے دینے والے تھوڑے اور مانگنے والے بہت ہونگے اس وقت عمل کرنے سے علم یقین حاصل کرنا بہتر ہوگا مترجم کہتا ہے کہ اس وقت تو غفلت کے ساتھ گویا موت کا بھی یقین نہیں ہے۔ اصنافی وغیرہ نے روایت کی کہ عالم و عابد کی منزلت میں تشریح کا فرق ہے ہر دو درجہ میں اتنا فاصلہ ہے کہ تیز رو گھوڑا شتر برس میں طے کرے۔ مترجم کہتا ہے کہ اس آسمان کے چکر کے بعد کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوا کہ کس قدر ملک الہی وسیع ہے یا کیا چیز ہے اور بے انتہا مسافت کمانتا ہے پس اس حیرت کے ساتھ اس زمانہ میں لوگوں کا دعویٰ حکمت محض جہالت ہے اور حدیث صحیح کا معجزہ صادق آیا کہ قرب قیامت کا نشان یہ ہے کہ گونگے ہرے روئے زمین کے بادشاہ ہونگے جو سفید و بیوقوف ہیں۔ اگر کہو کہ دانائی ظاہر ہے تو جواب یہ کہ دنیا کے لیے جو ملعونہ ہے تو کمال کیا ہے۔ ابن عبد البر کی روایت میں صحابیؓ نے اعمال میں سے افضل عمل دریافت کیا اور اپنے برابر یہ جواب دیا کہ علم افضل ہے آخر فرمایا کہ علم کے ساتھ تھوڑا عمل کا رآمد ہوتا ہے اور بے علم کے بہت عمل بھی مفید نہیں ہوتا۔ اور طبرانی کی روایت مرفوعہ میں ہے کہ قیامت میں اللہ تعالیٰ بندوں کو اٹھا لے گا اور آخر عالموں سے فرمایا کہ سارے گروہ علماء میں نے اپنا علم تم میں جا بھکر رکھا تھا اور اسی لیے نہیں رکھا تھا کہ تمکو عذاب ملن سوجاؤ آج میں نے تمہیں بخش دیا۔ مترجم کہتا ہے کہ یہ اُن عالموں کا حال ہے جنکا علم اُنکے قلب میں ہے اُنکو معرفت الہی یقین حاصل ہے تو اُنکو یہ درجہ مبارک ہوا اور اللہ تعالیٰ ہکو اُنکے طفیل میں بخش دے وہو ارحم الراحمین۔ اور جان رکھو کہ جن عالموں کی نیت محض دنیا ہو یا ناموری ہو اُنکو معرفت الہی سے حصہ نہیں ہے کیونکہ علم کا ادنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ اسکو یقین ہو کہ آخرت بہ نسبت اس جہان کے اعلیٰ و اولیٰ ہے اور یہ تو محض چند روزہ ہے۔ اب حضرات صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم دائمہ وسلمین رحمہم اللہ کے اقوال سننا چاہیے حضرت امیر المؤمنین علیؓ رحمہ اللہ وجہ نے کیل رحمہ اللہ کو فرمایا کہ سارے کیل ملاتے علم بہت اچھا ہے علم تیرا نگہبان اور تو مال کا نگہبان ہوتا ہے علم عالم و مال محکوم ہے۔ مال خرچ کرنے سے ناقص ہو جاسکتا ہے علم تیرا دو اتنا بڑھتا ہے۔ آپ ہی کا قول ہے کہ روزہ دار شب بیدار بھاد کر تو اسے سے بھی عالم افضل ہے جب عالم مرتبا ہے تو اسلام میں ایک تہہ ہو جاتا ہے اسکو کوئی بند نہیں کر سکتا مگر اُس شخص سے بند ہوتا ہے جو اُسکے بعد علم والا ہو کر اُسکی جگہ قائم ہو۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ حضرت اؤد علیہ السلام کو اختیار دیا گیا کہ علم و مال و سلطنت انہیں سے جو چاہو پسند کر لو انھوں نے عرض کیا کہ اب مجھے علم دیدیا جائے تو اللہ تعالیٰ نے اُنکو علم دیدیا اور مال و سلطنت کو اُسکے تابع کر کے دیدیا۔ یعنی علم اُن سب پر حاکم ہے تو جہان وہ ہوگا وہاں اُسکے مجکوم بھی جاوینگے اس واسطے تم دیکھو کہ جن بادشاہوں کو علم نہیں ہوتا وہ حکومت اپنے انصاف نہیں کر سکتے

بلکہ یہ دیکھ کر غم و ایزاز کے مرتکب ہوتے ہیں پس سلطنت و حکومت اُنکے حق میں وبال ہی۔ عبد اللہ بن المبارک کسی نے پوچھا کہ آدمی درحقیقت کون ہیں فرمایا کہ علماء ہیں۔ پوچھا کہ بادشاہت کس کو ہے فرمایا کہ جو دنیا سے بیزار ہیں پوچھا کہ پھر اُسے درجہ و اس کے کون ہیں فرمایا کہ جو دین بیکو دنیا کھاتے ہیں اِکمال آدمی فقط عالم کو قرار دیا۔ کیونکہ آدمی کی پیدائش فقط کمال معرفت خالق عز و جل ہے اور یہ بدون علم کے ممکن نہیں ہے مشکوٰۃ وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے کہ رات میں ایک ساعت علم کا درس کرنا تمام رات کی عبادت سے بہتر ہے اور یہ مضمون حضرت ابو ہریرہؓ و ایک جماعت سلف کے شیخ حافظ ابن کثیرؒ نے تحت تفسیر قولہ یتفکرون فی خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا الا یہ نقل کیا ہے حضرت ابن مسعود و ابن عمر رضی اللہ عنہم نے علم حاصل کرنے کی بابت بہت تاکید فرمائی کہ سیکھو اور اللہ تعالیٰ طالب علم کو محبت کی چادر اُڑھاتا ہے اور اُس سے چھینتا نہیں اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اُس سے اپنی رضامندی کر لیتا ہے یعنی وہ علم سے خوف کھا کر توبہ کرتا ہے پھر دوبارہ سہارا دیا جاتا ہے تو اُس سے چادر نہ پھینے اگرچہ گناہوں سے اُس کو موت آجائے اِکمال اکابر متقدمین و اولیاء صالحین سے اُسکی فضیلت میں بہت کچھ ثابت ہوا ہے اور میں نے بہت اختصار کیا اور غرض یہ ہے کہ خود دیکھیں کہ ہر ہر دم و ہر خطہ جاتے ہیں ساعت بساعت انکی عمر و ان کے منزل دور و دراز ہے اور توشہ زاد راہ سے بیفکر ہیں وہاں ہولناک معاملہ سامنے ہے۔ پس انکھیں کھولو جاگو ورنہ موت تمکو جگا دے گی اُسوقت وہ ملک نظر آدینگا اور تمہارا جاگنا بیفائدہ ہوگا اور اب تمکو آنکھیں علم کے سولے کسی چیز سے نہ ملیں گی پس علم سیکھو اور اسکا سکھنا جہاد وغیرہ سب سے مقدم ہے دیکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة ليتفوتوا فی الدین یعنی سب مسلمان جہاد کو نہ جا دیں کیونکہ ان میں سے ہر گروہ میں سے ایک ٹکڑا جاتا تاکہ دین میں سے فقہ حاصل کرتے مقرر جم کہتا ہے کہ پوری آیت یہ ہے۔ ما کان المؤمنون لیتفوتوا کا فہم فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیتفوتوا فی الدین ولکن ذروا قومہم اذ ارجوا الیم لعلہم یذرون۔ یعنی مومنوں کو زیان نہ تھا کہ سب کے سب جہاد کے سفر میں چلے جا دیں سو کیوں نہیں گیا ہر فرقہ سے اُنکا ایک ٹکڑا تاکہ فقہ حاصل کرتے اور تاکہ عذاب الہی سے ڈر سنا تے اپنی قوم کو جب دس جہاد سے لوٹ کر اُنکے پاس آتے اس امید سے کہ سب اللہ تعالیٰ کی ناخوشی کے عذاب سے پرہیز رکھیں۔ علماء تفسیر کے بیان دو قول ہیں اور دونوں طرح علم دین حاصل کرنے کی فضیلت ظاہر ہے ایک قول تو یہ ہے کہ آیت سر یہ کے حکم میں ہے اور سر یہ وہ لشکر کہلاتا تھا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات شریف تشریف نہیں لے جاتے تھے اور دوسرا یہ ہے کہ لشکر کبیر کے حق میں نازل ہوئی یعنی جس میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے پس دوسرے قول پر یہ معنی بیان ہوئے کہ تمام مومنین اگر ساتھ نہیں جا سکتے تھے اسوجہ سے کہ اہل و عیال ضائع ہوں اور گرد و نواح کے صوبوں داسے جو ہنوز مشرف باسلام نہ ہوئے تھے میدان خالی پاکر لوٹ مار نہ کریں پس سب کا جانا مصلحت نہ تھا تو اچھا یہ کیوں نہیں کیا گیا کہ ہر قبیلہ و کنبہ کا ایک ٹکڑا سفر میں ساتھ جانا اس

غرض سے کہ سفر میں جو احکام قرآن نازل ہوئے انکی قناعت حاصل کرتے اور خود دین میں فقیہ سمجھا رہوتے اور اس غرض سے کہ اپنی قوم کو جو وطن میں رہی تھی ڈر نہ پڑے جب سفر سے اٹکے پاس واپس آتے اس امید پر کہ قوم واسے یا سب کے سب اللہ تعالیٰ کے عذاب سے پرہیز رکھیں یعنی جس چال و چلن و خیالات و برتاؤ سے اللہ تعالیٰ کی ناخوشی ہوتی ہے اُس سے بچے رہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اگر جہاد سے ایک طرح معافی بھی ہے تو دین کی فقہ حاصل کرنے سے معافی نہیں ہے پس وہ ہو کہ ہے اور حدیث میں بھی آیا کہ طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ۔ یعنی علم کا حاصل کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے۔ اس حدیث کی اسناد میں اگرچہ کچھ کلام ہے لیکن بقول شیخ زرقانیؒ کے حدیث حسن الاسناد ہو گئی ہے۔ اور یہ بیان آگے آویگا کہ فرض کس قدر علم ہے اور دوسرا قول کہ آیت سریہ کے حق میں ہے اسکا بیان یہ ہے کہ بعض یہود وغیرہ منافقوں کے بہانہ و حیلہ و جھوٹی قسموں کے عذر کا حال جب عالم الغیب عزوجل نے نازل کر دیا تو سچے مسلمان جنکو حقیقت میں بدنی تکلیف بیماری وغیرہ کا کچھ عذر بھی تھا اپنے اوپر نفاق کا خوف کر کے ڈرے اور سب کے سب آمادہ ہوئے کہ اب جو شکر جائیگا ہم اُسکے ساتھ جائینگے تو سریہ کے ساتھ جانے میں بھی یہی قصد ہوا حالانکہ بیان جو احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوتے وہ خالص معظّم صحابہ جو حاضر ہوتے وہی جانتے اور دور دور والی قوموں کو خبر نہوتی حالانکہ افضل یہ معرفت و علم فقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے انکار فرمایا کہ یہ سمجھ ٹھیک نہیں ہے کہ سب چلے جاویں کیونکہ ہر فرقہ میں سے تھوڑے جاوین اور تھوڑے ہیں رہیں تاکہ جو احکام نازل ہوں اُنکو آنحضرت صلعم سے بیان واسے حاضرین سمجھ لیں اور قوم واسے جو سفر میں گئے ہیں جب سے واپس آویں تو اُنکو مسادین تاکہ سب کے سب ناخوشی الکی سے بچے رہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علم دین و قناعت کو جہاد پر ترجیح ہے اور کیونکہ انہیں اسلیئے کہ جہاد کرنے سے مال مقصود نہیں چنانچہ ہزاروں صحابہ اس مال کی چیزوں کو صدقہ کر دیتے تھے خصوصاً موتی و جواہرات زمرہ۔ ہیرا۔ لعل یا قوت اور شیشی لباس و جڑاؤ پٹکے وغیرہ اور یہ بکثرت روایات میں مذکور ہے پھر مال مقصود نہیں تو کافروں کی جان اڑنا بھی کچھ مقصود نہیں ورنہ پہلے انکو ہر طرح سے سمجھانا بٹھانا راہ بتلانا اور اُنکو وعدہ دینا کہ اگر تم اللہ تعالیٰ کی وحدانیت مان لو تو تمہارے بھائی ہو تمہارا تھا را ایک حال ہے اور نہ مافوق ہمارے ذمہ داری میں رہو مگر فساد و ظلم نہ کرو تو بھی ہم تمہارے نگہبان ہیں تم اپنے دین پر رہو دیکھو ہم کیسی بچائی و خوش اخلاقی سے اپنے پروردگار کی بندگی کرتے ہیں اور دیکھو کہ ہم دنیا کو بالکل ملعون و ناپسند سمجھتے ہیں اور یہ تمام مال دولت کے انتہا سب بیچ و بوج جانتے ہیں بیان عیش و آرام نہیں چاہتے کیونکہ ہمکو وہ آنکھیں اللہ تعالیٰ نے دی ہیں کہ ہم آخرت کا ملک دیکھتے ہیں اور اسکے لیے بیان نیک اعمال کا ذخیرہ جمع کرتے ہیں اسلیئے کہ اس بدنگی کو غنیمت جانتے ہیں ورنہ بحکم قولہ تعالیٰ منہم من قضیٰ خیرہ و منہم من ینظر بہکو خوشی خوشی موت کا انتظار ہے تم خود دیکھو گے کہ بیشک انکو

۱۳
یہ آیت سے وہ ہے جو اپنا علم و مال کا کھانا اور دار و دارین سے وہی جو اسکا شکر ہے ۱۳

علم پاک دیا گیا ہے اور بیشک نورانی عقل کے موافق اپنے خالق عزوجل کی ابھی طاعت کرتے ہیں پس تم خود
 جہالت چھوڑ دو گے اور اس طرح تین مرتبہ سمجھاتے تھے پھر اگر نہ مانو تو ہم تلوار نکالتے ہیں کیونکہ خالق عزوجل
 نے ہر حکم دیا ہے کہ تم ایسے ظالموں مفسدون جاہلون کو اس حالت پر نہ چھوڑو کیونکہ تمہاری ذات کے درون
 مخلوق آدمی و جانور و درخت و پودہ و پرندہ و پتھر و پانی و فلک و زمین کی جانیں ضائع ہوتے سے یہ بہتر ہے
 کہ تم میں سے تھوڑے ضائع ہو کر باقی علم کی راہ پر آ جاؤ وین پس مقصود اسکا بالکل علم تھا۔ اسے یہ نہیں دیکھتے
 کہ جب فتح پاتے تھے تب بھی انکو انکے دین پر رہنے دیتے تھے مگر تابع رکھتے تھے اگر قتل کا قصد ہوتا تو اب
 بالکل مار ڈالتے اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں بعد فتح کے ہی حکم تھا اور شاہد اللہ تعالیٰ
 اپنے مخلوق کو خوب جانتا ہے وہ کفار سیدھے ہونیوالے نہ تھے ہر حال جب جہاد سے مقصود ہی ہی
 کہ اللہ تعالیٰ کا کلمہ توحید بلند ہوا اور سب ہی معرفت پاؤں تو علم اصلی مقصود ہوا پس جہاد سے مقدم
 ہوا۔ آیت کریمہ کی تفسیر مفصل مع توضیح اشارات و حقائق کے مترجم کی تفسیر سے طلب کرو جو بعض عمدہ
 تفاسیر مثل تفسیر شیخ حافظ امام ابن کثیر و تفسیر ابو السعود و تفسیر کبیر و بیضاوی و معالم التنزیل و سراج المنیر
 و افادات تبیان وغیرہ سے مع زیادت فوائد حقائق و اشارات از عرائس البیان فی حقائق القرآن
 متبرک تالیف حضرت خاتم الاولیاء شمسواری میدان ولایت مولانا رکن الدین روزبہان شیرازی رحمۃ اللہ
 علیہم ہے۔ الغرض طلب علم کے لیے اس آیت میں بھی حکم ہے کہ۔ فاسئلوا اہل الذکر ان ینزلکم العلمون بالبینات
 والذکر۔ یعنی اگر تم بینات و ذریرے آگاہ نہیں ہو تو جاننے والوں سے پوچھو یعنی علم حاصل کرو اور کسا
 گیا ہے کہ پوچھو تو بینات و ذریرہ دریافت کرو یعنی معلوم کرو کہ آیات الہی میں کیونکر حکم ہے اور حدیث
 میں اسکا حکم کس طرح آیا ہے یا ان دونوں سے کس طرح یہ حکم نکالا جاتا ہے اور اس سے فائدہ یہ ہے کہ لوگوں کی
 باتیں مان لینے کا حکم نہیں دیا بلکہ یہ حکم دیا کہ اللہ تعالیٰ و اس کے رسول صلوات اللہ علیہ علی آلہ وجمعین کا
 حکم مانو کیونکہ یہود اور نصاریٰ جو اپنے عالموں و درویشوں کا کہنا اپنے اوپر فرض سمجھتے تھے انکو صریح آیت میں
 مشرک فرمایا ہے تو مومنو کو حکم دیدیا کہ لوگوں کا قول مست پوچھو بلکہ یہ پوچھو کہ اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلعم
 کا حکم وحی کیونکر ہے لہذا استفادہ میں جو لکھا کرتے ہیں کہ علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اسکو
 یوں لکھنا بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ و اس کے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اس واقعہ میں کیونکر لکھو معلوم ہے تاکہ
 علم الہی حاصل ہو سکے واسطے حکم ہے اور حدیث صحیح مسلم میں ہے کہ من سلك طریقا یطلب فیہ علما سلك اللہ
 بہ طریقا الی الجنۃ۔ جو کوئی کسی راہ پر اس غرض سے چلے کہ علوم الہی میں سے کوئی علم اسکو ملیگا اسکی جستجو میں
 چلے تو اللہ تعالیٰ اس سے اسکو جنت کی راہ چلا دیگا۔ یعنی اسکا یہ چلنا جنت کی طرف راہ چلنا ہو گا پس
 اسنے جنت کا راستہ اتنا طے کر لیا۔ امام احمد و حاکم کی روایت میں ہے کہ طالب علم کی رضا کے لیے
 فرشتے پہنچاتے ہیں۔ واضح ہو کہ مخلوق جس کیفیت سے ہے وہ ازراہ خلقت اسی حال پر ہے پس فرشتہ

یہ کام خالص نیت سے اللہ تعالیٰ کے واسطے کرتے ہیں جس طالب علم کو رضوان الہی ملتا ہے اور ملا کہ کو بھی ملتا ہے اور نفس کا دیکھ کر خوش ہو جانا کچھ چیز نہیں اور نہ اسکا کچھ نفع حاصل ہے پس یہ مقام سمجھ لو۔ ابن عبدالبر وابن ماجہ کی روایت سے ثابت ہے کہ سورگیت نفل پڑھنے سے علم کا ایک باب سیکھنا بہتر ہے۔ اور ابن حبان کی روایت سے ثابت ہے کہ دنیا دانیہا سے اچھا ہے۔ اور پہلے حدیث گزری کہ علم طلب کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے داری وغیرہ کی روایت مشکوٰۃ میں بھی ہے کہ جس آدمی کو ایسے حال میں موت آئے کہ وہ اسلام نہ نہ کر سکنے کیلئے علم سیکھتا ہو تو جنت میں اسکے اور انبیاء کے بیچ میں فقط ایک درجہ کا فرق ہوگا اس بارہ میں آثار حضرت ابن عباس و ابوالدرداء و حضرت عمر و اور ابن ابی ملیکہ و ابن المبارک و شافعی و عطاء و مالک و غیرہم جماعت کثیرہ سے مروی ہے اور علم تعلیم کرنے کے بارہ میں بھی آیات و احادیث بہت ہیں مانند قولہ تعالیٰ یتعلم الکتاب و الحکمۃ و یرحمہم یعنی ایسا رسول بھیجا جو انکو کتاب و حکمت سکھلاتا ہے اور انکو پاک بناتا ہے۔ اور

قوله اذا اخذ الله مثاق الذین او قوال کتاب التبیئۃ للناس ولا تکتونہ۔ اور قوله من احسن قولاً من عاقل اللہ۔ یعنی اس سے اچھی بات کسی ہے جو راہ الہی کی طرف بلائے یعنی تعلیم فرمائے۔ اور حدیث میں ہے کہ جاہل کو نہیں چاہیے کہ اپنی جہالت پر چکا بیٹھا ہے اور عالم کو بھی نہ چاہیے کہ جاہل کو جھکر خاموش بیٹھا ہے یعنی وہ سیکھے اور یہ سکھلائے۔ صحیح کی حدیث میں ثابت ہے کہ بعض صحابہ نہ سپہین تعلیم دیتے تھے اور بعض عبادت کرتے تھے تو حضرت مسلم نے دونوں کو دیکھ کر کہا کہ نیک کام میں ہیں لیکن عابد تو مانگتے ہیں چاہے دے یا نہ دے اور یہ تعلیم کر کے عام نفع پہنچاتے ہیں اور خود انھیں اہل تعلیم کی مجلس میں بیٹھے اور ایک روایت سے ثابت ہے کہ تعلیم والوں کو خوشخبری دی اور آمادہ کیا اور فرمایا کہ میرا مبعوث کیا جانا فقط اسی تعلیم کے لیے ہے اور اس حدیث سے صریح ثابت ہوا کہ اسلام میں اصلی مقصد بعثت کا تعلیم ہے اور یہی حال جملہ انبیاء و مثل موسیٰ و یوشع و داؤد و غیرہم کا ہے اور جہاد اصلی غرض نہیں ہے بلکہ بضرورت ہے۔ اور جس نے یہ گمان کیا کہ اسلام میں قاعدہ ہے کہ بزور شمشیر مسلمان کیا جائے تو یہ شخص محض جاہل ہی اسنے لفظ اسلام کے معنی بھی نہیں سمجھے بھلا یہ بتان اپنی جہالت سے کیوں باندھا اسے مغرور اسلام تو دل سے توحید کا نام ہے اور صورت کا مسلمان یا زبان کا مسلمان جو دل سے توحید کا معتقد نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہے پس بزور شمشیر

زبان و صورت کو اسلام لیکر کیا کریگا دیکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ من الناس من یقول آمنا باللہ و بالیوم الآخر و ہم یؤمنون یعنی بعض لوگ خالی زبان سے کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ و روز قیامت پر ایمان لائے حالانکہ ہے ہرگز کچھ بھی ایمان و اسے نہیں ہیں۔ دیکھو جو خود کہتے تھے انکو تو اسلام نکالے دیتا ہے کہ ناپاک جھوٹے ہیں تو بھلا بزور سنی کمال کریوں داخل کریگا ہاں بزور شمشیر تو جسم تابع کیا جاتا ہے کہ ظالمانہ قانون و جو رسوم نہ کرنے پائے تاکہ خلق خدا اس دعا و عافیت سے علم سیکھے اور جہاد سے تو تعلیم دینا یا فساد کرنے سے باز رکھنا یہی مقصد ہے اور حیب یقین کامل ہے کہ دنیا فانی اور آخرت باقی ہے عیش و آرام بس وہیں ہی تو اس جہاد میں

بہت بڑے منافع ظاہر ہیں اب دیکھو کہ طعنہ دینے والے نے کیسی المٹی بات بنائی اور بتانے کا نام لیا۔ و قولہ تعالیٰ
 ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون۔ یعنی پڑھنے پڑھانے سے اثر ہوگا تو علماء ربانی
 ہو جاؤ۔ اس آیت سے حکم کہ پڑھانے والا بھی پڑھانے سے یہ فیض پاتا ہے کہ عالم ربانی ہو جاتا ہے۔ الغرض
 علم کی تفصیلات اور عالم کی بزرگی و بڑھنے و پڑھانے کے فضائل جنہیں سے ادنیٰ فضل تمام دنیا و مافیہا سے
 افضل ہے حضرت سید المرسلین پیغمبر صادق کی احادیث اور کتاب الہی کے آیات و سلف کے اخبار سے
 بہت کچھ ثابت ہیں مترجم نے انھیں چند روایات پر اقتصار کیا کہ جن لوگوں کے حق میں سعادت الہی سابق
 ہو چکی ہے انکو تھوڑا بھی بہت کفایت کرتا ہے ورنہ بد بخت کو بہت بھی تھوڑا ہے۔ اب مختصر بیان علم کی
 تقسیم کا سننا چاہیے۔ واضح ہو کہ علم کا اصلی فائدہ یہ ہے کہ مخلوق ناچیز اپنے خالق عز و جل کو پہچانے اور یہ
 مراد اسوقت حاصل ہوتی ہے کہ اپنے آپ کو پہچانے اس واسطے بعض بزرگوں کا قول ہے کہ جس نے اپنے آپ
 کو پہچانا اُس نے اپنے رب کو پہچانا۔ اور اپنی پہچان میں سے ادنیٰ یہ ہے کہ وہ ایک مخلوق ہے جو اپنی پیدائش میں
 اپنا اختیار نہ رکھتی تھی۔ اور صحت و تندرستی قائم رکھنے یا بیماری زائل کرنا میں محتاج ہے جسے کہ ہر کام میں
 اُسکو اپنی محتاجی ظاہر ہوگی پھر پڑھنے اور پڑھانا پیدا ہو جانے اور آخر مر جانے میں بالکل مجبور ہے تو یہ اعمال
 کسی فاعل کی شان ہیں اور یہ کام کسی کرنے والے مختار کی قدر ہیں کوئی مخلوق بڑا کوئی چھوٹا کوئی کالا کوئی
 گورا کوئی کسی حال میں خوش اور کوئی اسکے برعکس مخلوق کسی خود مختار قدرت والے کی شان کے نمونہ ہیں
 تو جیسے محسوسات ظاہری اُسکے مخلوق ہیں ویسے ہی عقل باطن و حواس باطنی بھی اسی کے مخلوق ہیں پس عقل
 جو چیز اپنے تصور و خیال و قیاس میں بنائے وہ خالق جل شانہ پر صادق نہوگا۔ وہ تو اس مخلوق عقل کل مخلوق موصو
 ہے تو خالق عز و جل وہ ہے جو عقل کے تصرف سے اسے اعلیٰ و اجل ہے اب بھلا عقل اسکی تعریف کیا بیان
 کر لی کہ وہ کیسا ہے اس واسطے جو لوگ ایسے گڈے کہ انکو عقل کا دعویٰ تھا انھوں نے اپنی عقل ہی پر
 بھروسہ کیا کہ خالق عز و جل کی شان کو بھی تصور کر سکتی ہے۔ انکی حماقت معرفت میں بین سے ظاہر ہے
 اور ہر شخص اقرار کرتا ہے کہ جس چیز کو وہ نہیں پہچانتا اسکی صفتیں نہیں بیان کر سکتا حالانکہ تمام مخلوقات
 کسی نہ کسی بات میں باہم شرکت رکھتی ہیں اور نہ ہی اتنا تو ہے وہ بھی مخلوق اور یہ بھی مخلوق ہے برخلات
 اسکے خالق عز و جل بالکل مخلوق سے جدا و کچھ بھی شرکت نہیں ہے وہ قدیم یہ حادث وہ خالق یہ مخلوق
 وہ بے ابتدا و بغیر انتہا لا زوال ہے اور یہ حادث فانی عاجز محتاج ہے تو ضرور ہوا کہ وہی اپنے فضل سے
 مخلوقات کو اپنی صفات سے آگاہ فرمائے اور جس طرح ہم اسکی تعریف کریں ہکو بتلائے اور جس طرح
 اسکی تعظیم و عبادت کریں ہکو سکھلائے اور جہاں تک ہماری سمجھ پہنچے ہکو ہمارا آغاز و انجام بتلائے چنانچہ
 اُس کریم جواد غفور رحیم نے اپنے فضل سے ہماری عین سے اپنا رسول بھیجا اور اُس پر اپنی کتاب دل
 فرمائی تو ہکو معلوم ہوا کہ حکم قولہ تعالیٰ ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔ ہلوگ اس واسطے

پیدا ہوئے ہیں کہ اپنے خالق کو پہچان کر اس کی عبادت کریں اور اس کی خلقت سے انتہا ہے صرف ہی زمین نہیں ہے اگرچہ ہمارے حواس تو آسمان سے آگے متغیر ہیں عقل کچھ کام نہیں کرتی کہ آخر آگے کہیں حد ہے یا نہیں ہے پھر ہمارے اپنی پاک صفات بتلائیں جنکو ہماری عقل نے اپنی آنکھوں میں جگہ دی اگرچہ اسکو خود ادراک کی مجال نہیں اور وہ بیماری حادث ہے اسکو قدیم کے برداشت کرنے کی تاب کمان ہے اسید اسطے اہل اہل نے بغیر چون و چرا کے اعتقاد پر استقامت اختیار کی۔ پھر اپنی حدود و ثنائ اور تعظیم کا طریقہ بتلایا جس پر ہم صدق کے ساتھ عمل کریں اور آخر اپنا فضل عظیم یہ ظاہر فرمایا کہ جو تم کو اسکا ثواب اٹھائیں گے اور ادا دے گا ثواب اسکا جنت ہے اور دنیا سے جب بندہ بے تکبر مٹو اور خواہ مخواہ نکلو گے تب پاؤ گے۔ پھر دنیا میں تمہاری بندگی سے تمہاری عقل و روح خوش ہے اور نفس و شیطان دشمن ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کے لیے اسباب ہیں کھانے پینے کی خواہش و سردی و گرمی و ذریت و آرائش و مزہ و لذت و فخر و تکبر و خوف و دہشت اور سانپ بچھو وغیرہ موزیات کا اندیشہ اور لو و لعب کے کرشمہ اور طرح طرح کی رنگ برنگ چیزیں جسے کبھی سیر نہ ہو ہمیشہ نئی نئی خواہشیں و جلسہ و آرائشیں آخر موت آگئی اور آنکھ کھلی تو سب ایچ تھا اسکا کچھ وجود نہ رہا یہ سب فانی ہیں انکے لیے بڑی بڑی کوششیں سب برباد ہو گئیں اسوقت افسوس بھرا ہے اب ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو ہر طرح علم دیدیا پس اکثر بندے تو شکر کی جگہ کفر کر کے اس دنیا کو چند ہی دن سی آراستہ کرنے لگے اور ظاہر ہے کہ ہر آرائش کیلئے پہلے اسکا علم سیکھا پھر یہ نتیجہ حاصل ہوا تو یہ علم اور اسکا نتیجہ دونوں خراب ہیں کہ بعد موت کے دونوں میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا اور جس بدن کی آرائش و آسائش کی تھی وہ سب گھیا پس یہ قسم علم کی علم دنیاوی ہے اور دوسرا بندہ جسے کتاب الہی و سنت رسول کی تعلیم پائی اور حق تعالیٰ نے اسکو سمجھ عطا فرمائی اس نے روح و عقل کو آراستہ کیا اور معرفت الہی سے مقبول ہو کر ذخیرہ سعادت آخرت جمع کیا اسکی آنکھ کھلی تو حد سے زیادہ مقام کرامت و منزلت دیکھا تو یہ علم و اسکا نتیجہ دونوں نہایت خوب ہیں اور یہ فضل الہی ہے ہزار شکر سپر شمار۔ وقد قال تعالیٰ ما کان لنفس ان لو امن الا باذن اللہ و یعمل لرحمۃ علی الذین لا یعقلون۔ اسی علم کی اول ہم تعریف لکھ چکے اور اسی علم کے عالم بڑی کرامت و صلے ہیں۔ یہی اصل حکمت ہے اور فرمایا حق تعالیٰ نے۔ ومن یوت احکمة فعداوتی خیرا کثیرا۔ جسکو حکمت عطا ہوئی اسکو بہت بھلائی کثرت سے دیدی گئی اسی علم کے عالم ہونے کا حکم ہے۔ بقولہ تعالیٰ حکم دیا تعالیٰ قولہ تعالیٰ لیتفقوا فی الدین الکیہ میں۔ اور اسی علم کی نسبت حکم دیا بتوہ صلعم طلب العلم فی سبیل اللہ حدیث۔ یعنی ہر عورت و مرد مسلمان پر علم سیکھنا فرض ہے اور اسی علم کا نتیجہ وہ معرفت ہے جسکی واسطے ہمارا خدا پیدا فرمایا ہے بقولہ تعالیٰ ما خلقت الجن و الانس الا لیسجدون لے یوحی و نبی او لیسجدون نبی یعنی ہم نے جن جن انس کو اسو اسطے پیدا کیا کہ ہماری توحید پر مستقیم ہوں۔ اب بیان کچھ ادھام و سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ

اس علم کی ابتدا اللہ تعالیٰ نے فرمائی کہ اے آدمی اس علم کو سیکھو جو تم کو اللہ تعالیٰ سے ملے گا اور اس علم کو سیکھو جو تم کو اللہ تعالیٰ سے ملے گا اور اس علم کو سیکھو جو تم کو اللہ تعالیٰ سے ملے گا

جب چاروی پیدا ایش فقط اسی لیے ہی کہ ہم توحید و عبادت ہی کرتے رہیں تو سولے اسکے جتنے کام ہیں جتنے کہ کھانا و پینا و سونا و نوکری و تجارت وغیرہ سب ممنوع ہونگے۔ تو اس سوال کے جواب کو بتوفیق الہی ہم فی الجملہ وضاحت سے بیان کرتے ہیں جاننا چاہیے کہ یہ وہم خالی عبادت و توحید کے معنی نہ جانتے سے پیدا ہوا ہے کیونکہ وہم یہ ہوا کہ عبادت الہی فقط چند الفاظ مخصوصہ ہیں مانند نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ کے حالانکہ عبادت تو یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے بندہ کا چال چلن پسند فرمایا ہو اسی کے موافق برتاؤ کرے تو اسے بندگی کی اور ایمان سے یہ بات معلوم ہو چکی کہ بندہ کیلئے یہ تمام دنیا مخلوق ہی اور بندے آخرت کیلئے مخلوق ہیں پس دنیا ان کے لیے آخرت کے درجات حاصل کرنے کا کھیت ہے۔ تو دنیا میں تصرف جتنا کہ آخرت ہو محبوب الہی ہو اور جب اپنے نفس کی خواہش پر کام کیا تو یہی بیکاری ہو اور عقبات نے نفس کیلئے خطوط و حقوق مقرر فرمائے ہیں یہ نہیں ہے کہ نفس کی کوئی خواہش اس کو مست و بے فکر کر سکے حدود میں جسکو علم دے جانتے ہیں و قد قال تعالیٰ ملک حدود اللہ بینہما لقوم یعلمون۔ یعنی یہ حدیں اللہ تعالیٰ کی مقرر فرمائی ہیں ان لوگوں کیلئے انکو بیان فرمایا ہے جو علم رکھتے ہیں پس علم بیان ایمان کا دل میں یقین کامل راسخ ہو کر روشن کرنا کیونکہ اگر ان حد کو جانتے تو بیان کی حاجت نہ تھی۔ اور حدیث میں ہے کہ اسلام میں نصرانیوں کی طرح راسب ہونا نہیں ہے۔

تو نفس کو بھوکے پیاس سے ضعیف کر دینا و غذا نہ کھانا اور رخصی ہو جانا وغیرہ کچھ ہو گا بلکہ فرمایا کہ میری امت کا راسب بننا یہ ہے کہ جہاد کریں پس جہاد کیلئے ایسا مضہل بننا نہیں بلکہ خوب تندرست و قوی ہونا لازم ہے جسے کہ اس فتنے و دیگر کتب میں مخصوص ہے کہ مثلث وغیرہ بغرض جہاد کی قوت کے کھانا و پینا جائز ہے جب تک حرام چیز نہ ہو۔ اور خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کلو امن الطبیات و اعلموا اصلحا۔ اور قولہ اصلکم الطبیات و قولہ و الطبیات من الرزق۔ جملہ لذت و پاکیزہ چیزیں کھانے پینے کا حکم دیا اور ساتھ ہی فرمایا کہ کام نیک کرو اور خود حدیث میں ہے ان لنفسک علیک حق۔ تیرے نفس کا بچھیر حق ہے۔ اور بعض حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے چاہا تھا کہ سونا و کھانا و لذت و عورتیں وغیرہ ترک کر دیں تو انکو شدت منع فرمایا جسے کہ مروی ہے کہ اُسے کہا کہ تلو میری اتباع کرنا ہے کہ نہیں سو میں تو یہ سب باتیں کرتا ہوں اور تم سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا خوف رکھتا ہوں۔ اور کیون نہیں کہ اپنے دوزخ و بہشت سب کو غلط فرمایا تھا۔ عظمت و شان کبریائی میں عارف و ولی و صدیق سے بڑھ کر رسول بلکہ اشرف المرسل بلکہ خیر المخلوق تھے صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ علی آلہ و اہل بہ جہین۔ تو نفس کو اس طرح ہلاک کرنا غلات طریقہ رسول قرار دیا اور بیشک جسے اعضاء و حواس کا شکر نہ کیا اسے چاروں کچھ نہیں مانی کیونکہ عجیب حکمت الہیہ اس خلقت میں نمایاں ہے کہ بغیر حق سبحانہ تعالیٰ کے بسطہ اور اک لذت و طبیات مستوجب شکر منعم حسن کے دل میں ساری ہو کر بندہ یہ معرفت عقلی کے توحیدی ایمان پر ثابت ہوتی ہے کہ بندہ اپنے اعضاء و جوارح کو عبادت و مناجات میں بصبر و تحمل گزارتا ہے اور آخر میں بندہ کے اعضاء خود مطیع و باعست ہوتے ہیں اور

یہ مرتبہ صلاح و تقویٰ ہے اور جس نے اس سے پہلے انکو ضائع کیا وہ جاہل گمراہ ہے آیا نہیں دیکھتے کہ اگر نفس کے تباہ کرنے میں کمال ہو تو بھوکا رہ کر مر جانے والا ولی ہو کر مرتا حال تک سب مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اپنی جان آپ مار ڈالنے والا جہنمی ہے۔ فقہ میں ثابت ہوا کہ زندگی نفس کے لیے فقیر کو کمائی کرنا واجب ہے اگر گرسلا ہو ورنہ آخر ہیکٹ مانگنا فرض ہے ورنہ مرجائیکا تو جہنمی ہوگا اور اگر یہ طاقت نہ ہو جس مسلمان کو اسکے حالات اطلاق ہوا سپر خبر گیری اسقدر کہ مرنے جائے فرض ہے چنانچہ یہ سب اس فتاویٰ میں مصرح مقول ہے اور ایسے ہی نماز میں سرعورت فرض ہے لقولہ تعالیٰ خذوا زینتکم عند کل مسجد الا یہ اور شدت حاجت کے وقت نکاح واجب ہے پھر جو روکا نفقہ اور اولاد کا نان و نفقہ وغیرہ فرض ہے تو اب ظاہر ہوا کہ جو امر فرض کر دیا گیا ہے اگر وہ بغیر دوسری چیز کے ادا نہیں ہو سکتا ہے تو یہ چیز بھی نعمتاً فرض کر دی گئی ہے ایسا سطل اہل العلم نے کہا کہ مقدمۃ الواجب واجب مثلاً مسجد میں نماز جماعت واجب ہے تو اسکے معنی یہ نہیں ہیں جب بھی اتفاق سے ہم مسجد میں ہوں بوقت نماز قائم کیجئے تو ہمہر جماعت واجب ہے بلکہ اذان منکر حاضر ہو کر جماعت میں شامل ہو اور یہ بغیر علی کے ممکن نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اسلیے پلنا بھی واجب ہے اور تم نہیں دیکھتے کہ حدیث میں مسجد جانے کے ہر قدم کا ثواب جہیل ارشاد فرمایا ہے ایسا سطل دو گھر سے آنا زیادہ ثواب ہے پس نماز کیلئے نفس کی اتنی غذا کہ ادا کر سکے واجب ہے اور یہ چیز کسی کمائی کے حیلے سے ممکن ہی تو کمائی واجب ہے اور حیلہ جب بغیر تعلیم ممکن نہیں تو یہ علم بھی واجب ہوا جبکہ اس سلسلہ میں ضرورت ہو۔ اب ہر شخص جانتا ہے کہ فرض و واجب و سنت و مستحب یہ نام ان اعمال صالحات کے ہیں جنہر آخرت میں اجر جہیل ثواب جہیل ہے اور قولہ داعلو اصحا کا کے تحت میں داخل اور ثواب برضا الہی ملتا ہے تو اسکی رضا پر یہ برتاؤ ہوا اور اسی کو عبادت کہتے ہیں۔ اور ناراضی جس فعل پر پڑے بندگی سے خارج ہے۔ اگر وہم ہو کہ مباح چیز تو کچھ ضروری نہیں کہ واجب ہو اور اللہ تعالیٰ نے منع بھی نہیں فرمایا۔ تو میں کہتا ہوں کہ ایسا جسے بعض علماء نے مباح سے براہ تقویٰ پر پڑ کیا اور حدیث میں آیا کہ آدمی بکا کرتا ہے کہ میرا مال میرا مال دوسرے تیرا مال کیا سوا اسکے کہ کھا کر برباد کیا یا پین کر پھاڑ ڈالا یا صدقہ دیکر آخرت میں جمع کر لیا تو ان بزرگوں نے اس سے سمجھا کہ مراد اس میں مباح کھانا پینا تھا اور جب برباد ہوا تو دنیا کی زندگی جسکا ہر لمحہ و ہر چیز جب غنیمت ہے کہ وہ چند روز حیات کے بعد اصلی مقام وطن میں بیان کی کھیتی باجی کا نفع نایاب نفاس کا مجموعہ ملے اور جہنم میں نہیں وہ خواہ مخواہ بڑا ہے خسارہ ہے اسی لیے حدیث سے ثابت ہے کہ صحت و فراغت و چیزوں کی قدر نہ کر کے اکثر آدمی خسارہ میں پڑے ہیں۔ اور حدیث سے ثابت ہے نیک آدمی کیلئے پاک مال بہت اچھا نتیجہ دیتا ہے۔ تو جب مباح میں مال برباد وقت برباد کیا تو اس سے پرہیز چاہیے اور بعض علماء نے اسکو بھی عبادت میں شامل کیا اور میرے نزدیک بھی یہی اقر ہے جو اللہ تعالیٰ نے علم۔ اسلیے کہ مباح ایک حد ہے جو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی اور ثابت ہو چکا کہ اس حد تک نافرمانی نہیں ہونی تو بندگی رہی تب تو ضرور ثواب ملے گا اور حدیث میں حدیثات روزانہ شمار فرمائے ہیں مثلاً کسی سے

خوش خلقی سے بات کرنا صدقہ ہے جسے کہ راستے سے کانٹا کنکر مٹا دینا صدقہ ہے ان سب میں آدمی کا اپنی
بی بی سے قریب ہونا بھی صدقہ شمار ہے تو جسے اس حکمت کو نہ سمجھا اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا
کہ یا رسول اللہ کیا ہم میں سے کوئی آدمی اپنی شہوت پوری کرے تو اس میں بھی اسکو ثواب ملیگا آپ نے ارشاد
فرمایا کہ اگر وہ شخص کسی حرام جگہ پہ فعل کرتا تو اس پر عذاب جہنم ہوتا کہ نہوتا۔ عرض کیا گیا کہ ہاں بیشک عذاب تھا
تو آپ نے فرمایا کہ پھر حلال میں ثواب ہے۔ اس میں بہت پاکیزہ اشارہ ظاہر ہے کہ شہوت و خواہش پوری کرنا
شرع میں منع نہیں کیگئی ہے بلکہ مقصود شرع کا حد مقرر کر کے فرمانبرداری نافرمانی کا امتحان ہی پس لگنا فرمانی کی
تو حرام کر کے بندگی اطاعت سے نکلیا اور حلال کر نہیں فرمانبرداری کی حد کا قصد کیا تو بندگی میں رہا اور عبت کا
بندگی کی حد میں ہے اُسکو ثواب ہے۔ اور حدیث سعد رضی اللہ عنہ میں صریح ارشاد فرمایا ہے کہ حسنہ اللقۃ تحیل فی فی
امر تک۔ یعنی اپنی جو روکے تھ میں جو نالہ ہو چکا تھا ہے اُس میں بھی سچے ثواب ہے۔ بلکہ ان سبے قوی استدلال قولہ کلوا
من الطیبات الا یہ کہ طیبات کھانے کا حکم دیا حالانکہ لذیذ غذا ضروری نہیں ہے کہ بغیر اسکے مر جا دے بہت
صور تیں مباح ہیں تو مباح موافق حکم ہے جسکے ماننے میں ثواب ہے جیسے مسافر کا نماز میں قصر کرنا اگرچہ فی الاصل خیرت
ہو لیکن اللہ تعالیٰ نے جو ہمہ صدقہ کیا اُسکا قبول ہمہ واجب ہے۔ ہاں اتنا ضروری ہے کہ جو ثواب فرض واجب کا ہے
وہ بھلا مباح کا کب ہو سکتا ہے اور جو حدیث کھا کر برباد کرتے وہ بیکر بھاڑنے کی بیان کیگئی اُسکا بیان اس واسطے نہ تھا
کہ مباح کا ال برباد جاتا ہے کچھ ثواب نہیں ملتا ہے بلکہ اس سے مقصود یہ تھا کہ آدمی کا مال سکے لیے کیا ہے جو وہ
کھا کر تو اسے کہ میرا مال میرا مال کیونکہ اسکی زندگی بس ہی چند روزہ ہی تو اس میں جو کھا یا پیتا تو وہ اب ہا نہیں اور جو
خیرات کر دیا وہ وہاں جمع کر لیا یا قی سب اور دن کا حصہ ہے۔ اسکا اس میں سے بس ہی ہے جسکا مفصل حال
نذکر رہوا۔ بالکل اہل ایمان ایک جامع آیت کریمہ ہے جسکے سمجھنے واسکی فقہ حاصل کرنے سے آدمی نفعی ہو سکتا ہے
یعنی قولہ تعالیٰ ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم واموالہم بان لم یجنتہ۔ یعنی حق تعالیٰ نے فرمانبرداری
بندوں سے انکا جان مال خرید لیا اور عوض اسکا جنت دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ اکابر سلف نے فرمایا
کہ سبحان اللہ یہ کمال کرم ہے کہ حقیقت میں اہل بدل دونوں پھر اسی کو دیدیے مع رضوان و فضل عظیم کے کہ یہ
اس پر ٹھہرا دیا پس اتنا تو سمجھ لینا ضرور ہے کہ مومن کو اپنی جان و مال میں اپنی رسلے کا اختیار کچھ نہیں ہے اُس کو
چاہیے کہ ان دونوں کو اس طرح رکھے جس طرح مالک نے حکم دیا ہے کہ اعضا و بدن سے نماز و روزہ وغیرہ کا کام
ہے کہ عیب بیماری سے پانی بدن پر ڈالنا مضر ہو تو تمیم کر اسے اس واسطے اگر زخمی نے مثلاً تمیم نہ کیا اور نہ اسیا
پس مگر کیا تو وہ گنہگار کیونکہ اُس نے یہ اپنا زعم نکا یا کہ تمیم کرنے سے میرا جی صاف نہیں ہوتا ہی ایسے ہی
جسکو عذر نہیں ہے اگر تمیم کیا اور ٹھنڈے سرد پانی سے نہایت زخمی نہ چاہا تو گنہگار ہے اُس نے نافرمانی کی۔ اللہم
اغفر لنا بفضلک۔ مال کا بھی یہی حال ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے پھر بھی پوچھا جائیگا کہ اس طرح کیا یا۔ پہلے
مثلاً کہ کمانی و جب بھی کیونکہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ کمانی ضرورت کے وقت و جب سے پھر کس حیالتے کیا یا۔ نوکری

تجارت۔ پیشہ نہ تو نوکری ایسی تھی جو ظلم و ناحق سے خالی ہو جسے کہ خلافت شرع مثلاً حکم نہ بگاڑنا پڑے کیونکہ
 خلافت قانون الٰہی تھا جو قانون ہو گا وہ نافرمانی و ظلم ہو گا کیونکہ نافرمانی خود ظلم ہے اور خلافت شرع جو قانون
 ہے اس کے موافق فیصلہ کرانے کی وکالت پیر دی نہ کرے نوکری کی جو شرطیں ٹھہری ہوں انکو ادا کرے۔
 عذر و خیانت رشوت وغیرہ نہ تجارت میں خرید و فروخت فاسد و حرام طریقہ سے نہ مثلاً کلمتہ سے ہزار من
 چاقول کی ہٹی آئی اور ہزار چاقول نہ دیکھے نہ ماپے تو بے بلکہ خالی بلٹی پر سو روپیہ لفع سے دوسرے کے ہاتھ بیٹھائے
 تو یہ حرام ہے اور پیشہ کی بھی ایسی ہی حالت ہے۔ پھر اگر اس نے عذر کیا کہ میں نے حرام ہونا نہیں جانا تو عذر قبول نہ ہو گا کیونکہ
 جب یہ پیشہ اختیار کیا تو اسکا علم جانا فرض تھا۔ اب ہم دو باتیں بیان صاف بیان کر دیں اگرچہ سمجھنے والا ہمارے
 بیان ساین سے بھی سمجھ سکتا ہے۔ ایک یہ کہ علم دین و علم دنیا کی تقسیم نہ کرے اور دوم علم کا طلب کرنا جو فرض ہے
 وہ کس قدر ہے تب فقہ کے معنی سمجھے جاویں۔ واضح ہو کہ عبادت اہلی تو فقط یاد الٰہی و اسکی خالص طاعات و دعا و عبادت
 و تضرع و حضورؐ وغیرہ ہیں پھر ایمین تندرستی و نفس کی غذا و ٹھکانا بدن کا ڈھانپنا وغیرہ ضروریات ہیں جہاں تک
 ضرورت ہو اور کبھی عوارض دیگر بھی حقوق کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں جیسے اہل و عیال کا نان و نفقہ وغیرہ۔ اور
 عبادت سے مقدم اسکا طریقہ جاننا۔ پس جو شخص تنہا کسی پہاڑ میں وہاں کے میوہ جات پر بسر کرتا ہے جہاں
 کوئی نہیں ہے تو اسکو کپڑے کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ جاہل کو وہاں شیطان اپنا بندہ بنا ڈالے گا اور عالم نے
 کچھ نہ کیا جبکہ علم کا نفع روک دیا ایسی تنہائی بعض اشارات حدیث سے منع نکالتی ہے اور بعض سے جائز بھی
 الغرض یہ ایک مثال تھی اسکی تحقیق نہیں منظور ہے تم ہمیں رہو اور دیکھو کہ تم عبادت خالصہ کے لیے بیٹھے تو
 جگہ کی ضرورت ہوئی لہذا مسجد بنانے والوں کے لیے بڑا ثواب ہے کہ حلال زمین پر بیٹھے پھر کھانے کی ضرورت
 ہوئی اور کپڑے کی یا جو روپیہ دیگر اقدار کے نفقہ کی تو سوال حلال نہیں ہے کوئی کمائی اختیار کی پس اللہ تعالیٰ کے
 حکم پر چلے تو ثواب دی ملیگا جو خالص یاد الٰہی کا تھا اور کمائی میں علم کی ضرورت نہ تھی تو جب تک یہ علم حاصل کر دو ثواب
 ملیگا بشرطیکہ یہی نیت ہو کہ حق نفس و حق زوجہ و حق اولاد اس سے حاصل کر کے پورا کر دوں اور نیت نہ ہو کہ عیش
 دنیا و ثروت کیونکہ یہ گھر تو آخرت کیلئے کمیت و منڈی ہے اگرچہ کم کمائی میں اللہ تعالیٰ اس قدر دیدے کہ اپنے
 فضل سے لذت کے ساتھ رہو اور نیک کام کرو تو یہ علم اگرچہ دنیاوی ہو اس راہ سے ثواب ملیگا مگر ایسی چیز دنیا کا
 علم نہ ہو جو شرع میں مصیبت ہیں جیسے علم موسیقی و سار و سارنگی وغیرہ یا علم مصوری وغیرہ تو بیان حد مباح کی ہے
 علم ہذا پیشہ تجارت میں حرام پیشہ نہ مثل قوالی و بھیک مانگنا وغیرہ۔ اور تجارت حرام نہ ہو جیسے شراب بیچنا وغیرہ
 پس جو شخص انگریزی پلٹن کے گودام کا ٹھیکہ سے زمین شرط ہو کہ جہاں اور چیزیں ہیں وہاں یہ بھی شرط ہے کہ
 شراب اس قدر بہم پہنچاؤ۔ یا کلا گھوڑے لہجہ اور گاؤں کا گوشت دیا کر دو تو یہ مال حرام ہو جائیگا۔ پس یہ حد و نوکری و
 تجارت و پیشہ صنعت میں علم سے معلوم ہونگے اور جس علم سے معلوم ہوں ایمین اگرچہ ثواب اس نیت پر ہو گا جو
 بیان ہوئی لیکن یہ علم آخرت و علم معرفت نہیں ہے جو وہاں ساتھ رہے جسے کہ قاضی ہونے کیلئے جو علم ہو وہ بھی

دنیاوی بھگت کے پکیرے فیصل کرنے کیلئے ہے وہ کچھ معرفت نہیں ہے۔ اہل علم دنیا ہر وہ علم ہے جسکا باقی ہو تا آخرت کے ساتھ ہو اس میں دو قسم ہیں ایک وہ جو بہ نسبت صاحبہ سیکھا جائے کہ وہ حد مباح میں ہو اور ثواب ملے جیسے فن تعمیر عمارت و فن طبابت وغیرہ۔ اور ایسے ہی قاضی بننے کا علم متعلق بادب القاضی۔ تو یہ بھی ثواب میں داخل ہے اور دوم وہ کہ جو حد مباح میں ہو یا سنت صالح ہو جسے کہ اگر علم تضار محض اپنے نفس کی عیش کیلئے سیکھا تو کچھ نہیں ہے یا جیسے ستارہ گانا علم موسیقی سیکھا تو محض دنیا و حرام ہے۔ اور علم دین ہر وہ علم ہے جسکا نتیجہ اصلاح نفس بغرض آخرت ہو یا نفس علم آخرت و معرفت خالق عز و جل ہو اور اسکا مرتبہ بہت اعلیٰ ہے اور دوسرا بیان یہ رہا کہ علم کا طلب کرنا کس قدر فرض ہے تو جاننا چاہیے کہ جب کبھی ضرورت کسی شخص کو کسب معاش حلال کیلئے داعی ہو کہ وہ علم دنیا میں سے حاصل کرے تو قسم اول میں سے اتنا کہ قدر ضرورت معاش بلجا دے ثواب و وجوب میں داخل ہے اور اس سے زائد مباح ہی جبکہ حد مباح میں ہو اور جو چیز کہ محض لالینی ہو اگر اسکو حاصل کر کے تصنیع اوقات کرے تو وہ جواب دیکھا مثلاً اس زمانہ میں یونانی فلسفہ کا سیکھنا کہ محض لالینی اور اصح یہ ہے کہ حرام ہے۔ اور طب وغیرہ مصلح عامہ کبھی بنظر عارض متجملہ واجبات ہو جاتے ہیں اور اسی قسم سے ہے اس زمانہ میں ایسے فنون جنہ بغیر مصومین کے بارود اور توپ و ٹریسٹ وغیرہ کی ایجاد وغیرہ پر قدرت حاصل ہو کیونکہ قورہ و عذرا لہم ما استطعتم من قوۃ و من رباط و جمیل۔ ایسی باتوں کا اشارہ فرماتا ہے بلکہ تفصیل سے اثبات کی امید ہے پس ضروری ہے کہ ایک گروہ علماء کا ایسا ہونا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور رہا علم دین میں سے تو ہر مسلمان مرد و عورت پر اس قدر فرض ہے کہ جب اس سے اعتقاد خالی ہو یا اس میں سے بعض سے خالی ہو تو وہ کافر کہلائے اور جب اس قدر عقل سے یا اس میں سے بعض سے روکا جائے تو اس پر اس ملک سے ہجرت کر جانا واجب ہو اور مترجم کہتا ہے کہ فقیر عالم کا کام ہے کہ جب وہ جانتا ہے کہ ایمان کیلئے تمام نبی آدم مکلف ہیں تو اذنی سے ادنیٰ کے لحاظ سے اس قدر پر اکتفا کرے کہ ائمہ اربعہ لاکہ الا اللہ و ائمہ اربعہ ان محمد و عیسیٰ و رسولہ۔ میں گواہی ادا کرتا ہوں کہ رسول اللہ تعالیٰ کے کوئی اگر وہ معبود نہیں اور گواہی ادا کرتا ہوں کہ بیشک محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسکا بندہ و رسول ہے پس اگر کسی نے اس قدر اقرار کیا اور بعد اسکے اس وقت مر گیا تو مجال نہیں ہے کہ کوئی اسکو کافر کہے۔ تم نہیں دیکھتے کہ صحاح کی حدیث اسامہ میں صریح یوں قصہ ثابت ہے کہ اسامہ بن زید سردار فوج کر کے جہاد پر بھیجے گئے وہاں عین لڑائی میں کفار کے لشکر سے جو آدمی اسامہ کا مقابل تھا اُس نے تلوار ماری کہ اسامہ کا بازو مجروح ہو گیا جب تک زکا دار پہنچا تو اُس نے پناہ لی اور کہا کہ لا الہ الا اللہ۔ مگر اسامہ نے اس قرار کو اسکی طرف سے مجبوری پر محمول کر کے نہ مانا اور اسکو قتل کر دیا اس آواز کو بعض اہل لشکر نے سنا تھا انھوں نے کہا کہ لے سردار تم نے کیوں اسکو مار ڈالا جبکہ وہ تو حید کا اقرار کرتا تھا انھوں نے جو سمجھا تھا بیان کیا تو اہل لشکر نے کہا کہ ہمیں بلکہ ہم اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرینگے جب مدینہ میں آکر آپ سے عرض کیا گیا تو آپ نے اسامہ کو بلا کر پوچھا اسامہ نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ میرا مجروح بازو ملاحظہ فرمائیں اُس نے فقط میری تلوار کے ڈر سے

صل

ایسا کہتا تھا تو آپ نے فرمایا۔ ہلا شفتت قلبہ۔ یعنی تو اس کے دل کا حال کیا جانے تو نے اس کا دل بھاڑ کر کیوں نہ دیکھا
یعنی دل کا بھید را اللہ تعالیٰ کے علم میں مسلم ہے۔ اور بار بار فرماتے تھے اقلت رجلا یقول لا اکہ الا اللہ ارے
تو نے ایسے آدمی کو مار ڈالا جو کہتا تھا کہ لا اکہ الا اللہ یہاں تک کہ اسامہ کہتے ہیں کہ میں ایسا خوفناک ہو گیا
کہ کاش میں آج مسلمان ہوا ہوتا۔ الحاصل اسی شہادت و کلمہ کو حیدر پر اکٹفا کیا جائے اور اگر کسی نے حضرت
سرور عالم و عالمیان سید المرسلین صلوٰۃ اللہ و سلامہ علیہ و علیہم اجمعین کے رسول و بندے ہونے کا
اقرار نہ کیا تو یہی کافر ہے چنانچہ صریح احادیث و محکم آیات ناطق ہیں پھر اس کو اس جامع کلمہ کی تفصیل سے آہستہ
آہستہ تعلیم دی جائے کہ جب الہ کوئی اور نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ جل شانہ وہی خالق رزاق مالک مختار ہے
حتیٰ کہ شرک بالکل جڑ سے جاتا ہے اور جو بچہ کچھ شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا کسی میں خلافت نہ رہے
اور دنیا کے آگے آخرت پر ایمان لانا ایسا ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا بقولہ یومنون باللہ و یوم الآخر یعنی
آخرت پر ایمان کو عموماً ہر ایک عرب کیلئے صریح بیان فرمایا۔ اور صحاح میں روایت ایک صحابی کی ہے جنہوں نے
اپنی چھو کر کو مارا اور اللہ تعالیٰ کے خوف سے ڈرے کہ میں نے اس کو مقدار جرم سے زیادہ مارا تو مواخذہ ہو گیا
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا حال ظاہر کر کے عرض کیا کہ یا رسول اللہ اس کو آزاد کر دوں اپنے حکم دیا کہ یہاں بلواؤ
جب وہ آئی تو اس سے اللہ تعالیٰ کو پوچھا اُسے شکیک بتایا پھر اپنے آپ کو پوچھا کہ کون ہوں اُسے کہا کہ آپ
اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں تو صحابی سے فرمایا کہ ہاں اس کو آزاد کر دے یہ تو مومن ہے۔ اقول ہمن اشارت ہے
کہ جب بندہ اپنے خالق عز و جل کی معرفت میں ایمان رکھتا ہو تو وہ بھائی ہے اور ملک بنانا اسی کی بھلائی و
تعلیم کیلئے ہے غیر ازیکلہ و دونوں آقا و ملک میں رشتہ اتحاد زیادہ مستحکم ہوتا ہے حتیٰ کہ دلائل سے دریافت
مثل قراجتے ہو پختی ہے پس آقا خالص عبادت الہی کیلئے قانع ہو جاتا ہے اور ملک اس کے لیے رزق حاصل کر لاتا ہے
پس دونوں دنیا سے بڑا ذخیرہ لیتے ہیں اور اس واسطے حدیث صحیح میں مومن پر یہ حکم لازم کیا۔ یعنی ایمان کے خالص
میں سے قرار دیا کہ اپنے بھائی کو جس کو اللہ تعالیٰ نے اس کا ماتحت کیا ہے وہی کھلائے جو خود کھلائے اور وہی
پہنائے جو خود پہنے۔ الحاصل اس چھو کر سے فقط اللہ تعالیٰ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق یقینی
پر ایمان کا اکٹفا کیا کہ وہ تعلیم موت اس کی سچائی جانکر مومنہ فرمایا ہے پس اس قدر سے مومن ہو گا۔ اور علماء جو عوام کی
سمجھ سے بڑھ کر انکو تکلیف دیتے ہیں جاہل ہیں۔ ارے یہ نہیں دیکھتے کہ اتباع الاموے اتخاذا لا اکہ ہے۔ بقولہ
افراشت میں اتخذا کہہ ہوا۔ مادر جسے زعم کیا کہ چنے چبانے سے پیٹ میں درد ہوا اسے نظر میں شرک کیا یہ قائل
عالمانہ ہیں اپنے نفس کو آموادین کہ ایسے خفی شرک انہیں کس حد تک پہنچے ہیں حتیٰ کہ زید و خالد و کلو و
مرزا و خان و شیخ کے ساتھ عناد اور لڑائی جھگڑے میں کس مرتبہ تک منہک ہیں اور اسلم انہیں یہ تھا کہ
مقام توحید میں قدم استوار کرتے اور وسائل کے ساتھ برتاؤ میں بھی احکام شریعت کا اتباع سمجھ کر مشاہیر
کرتے لیکن اللہ تعالیٰ خلاق علیم ہے جو وہ چاہے وہی ہوتا ہے۔ الغرض اعتقاد میں تو قرینیت اس طرح

۱۳۷۰ھ میں جو کچھ لکھا ہے اس کا ترجمہ بنانا میری خواہش کو اپنا سمجھو ۱۳۷۰ھ

شروع ہوتی ہے پھر جب اسنے صافی قلب میں یہ نظر دیکھی کہ پانی نے کھیتی لگائی تو فوراً اس خطرہ کو ابھی باہر رکھا دل میں اسنے نہ دیا اور عالم سے پوچھ لیا کہ اُسکو دل میں جگہ دوں اُسنے بتلادیا کہ نہیں نہیں دیکھو بات اسطرح ہے علیٰ ہذا القیاس یہاں تک کہ تمام تفصیل سے مومن ہو گیا اور ہمیں سے معلوم ہو گیا کہ ایمان و علم کا عمل قلب ہی اور صحابہ بلکہ عوام تابعین رضی اللہ عنہم اسطرح علما حکماء امام تھے۔ یہ نہیں دیکھتے کہ فقہ اکبر و عقائد تسفی و جملہ کتابین یہ اُمت کی کمان تھیں اور ہمیں سے صفائی قلب کا طریقہ بھی اہل ایمان میں معلوم ہو گیا بخلاف اس زمانے کے لوگوں کے کہ دل میں ہزاروں دوسواں کفر کے اعتقادات و خطرات جمائے ہیں اور ہر وقت ہر بات کو دل میں لاتے جاتے ہیں اور فکر یہ ہے کہ دل میں صفائی حاصل ہو بلکہ دل میں لا کہ لا اللہ و محمد رسول اللہ کو جگہ دے اور سب خیالات و اوہام کو نکال دے پھر نئے سرے سے جو دم آئے اُسکو شرع سے پوچھ کر آئے دے اور اگر شرع اُسکو دوسواں شیطان بتلا دے تو باہر کر دے۔ آپ ہا عل تو نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ ہے۔ مگر نماز تو ہر مرد و عورت پر فقط پانچ وقت دن رات میں فرض ہی اور روزہ کا علم جب رمضان آئے فرض ہو گا اور حج جب مال اسقدر ہو جتنا چاہیے اور زکوٰۃ جب اُسکے لیے مال موسم آئے اور اگر کوئی فقیر ہو تو اسپران دونوں کے مسائل سے ہوتی کچھ بھی نہیں ہے ہاں اتنا جانتا ضرور ہے کہ اسلام میں ان چیزوں کے فرض ہونیکا اعتقاد ہی اور ہر ایک کے ادا کر نیکا طریقہ تو وہ بھی ہو گا جب تک کہ اُنکو وقت آئے۔ اب ایک تنبیہ باقی رہی کہ نادر میں اسکو معلوم ہو گیا کہ ستر ڈھاکنا و پاک جگہ اور وضو وغیرہ شرائط ہیں اور آدمی کو حرام کھانے و پینے میں پرہیز کرنا فرض ہی اور پہلے پہننے لکائی کے فرض ہونے کو مفصل بیان کر دیا ہے تو جس جیل سے کسب معیشت چاہتا ہے اسکے افعال بھی عبادت ہیں جیسا کہ اوپر تحقیق ہو چکا تو اس سے احکام الہی بحکمت بالغہ متعلق ہیں پس آدمی پر انکا جاننا بھی فرض ہے اگرچہ یہ فرض نہیں کہ وہ جملہ صنائع و حرفت و کمالات کے احکام سے واقف ہو۔ ہاں عالم البتہ ان سب سے واقف ہو گا جہاں تک علم ہے۔ بیان سے ظاہر ہوا کہ جس نے یہ زعم کیا کہ ضروریات دین فقط روزہ نماز وغیرہ خالص عبادات کے مسائل ہیں اُسنے کلام بہت مجمل و مخلوط کر دیا کیونکہ ان مسائل کی تعیین میں وہی تفصیل ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے کہ عالمی مرد و چھب کے مسائل جانتا ضروری نہیں ہے اور عورت پر اس زمانہ میں ادا سے جمعہ کے مسائل ضرور نہیں۔ اور اسکے علاوہ حرفت و صنعت وغیرہ جو حیلہ کسب معاش کا ہوا اسکے مسائل کو ضرور دیا میں داخل نہ کیا اور بدولت اسکے خالی عبادات خالصہ کی خصوصیت سے مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ اور حدیث صحیح میں جن لوگوں کی دعائیں زیادہ قبولیت کی امید لگی ان میں مسافر کو شمار فرمایا ہے اور دوسری حدیث صحیح میں یہ مضمون ارشاد ہے کہ اکثر مسافر گرد آلود سفر اٹھائے ہوئے پریشان بال ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتا ہے اور حالت اسکی یہ ہے کہ جہاں سے کھاتا ہے حرام ہے اور جہاں سے پیتا ہے حرام ہی اور حرام کی غفارت پر دوش پانی ہے تو کمان اسکی دعا قبول ہوگی اور بعض روایات سے جملہ عبادات کی نسبت بھی اسی کیفیت ثابت ہوتی ہے پس عبادات اگرچہ بذات خود اصل مقدم ہیں اور یہ چیزیں اُنکے لیے شرائط لیکن ادا ہونے کی

اس کا حکم ہے جو تمام اعمال میں ہے

حیثیت سے تقدیم ان شروط کی علت ہے اور اختلاف حیثیت و ہمت سے ہر ایک کا دوسرے پر مقدم ہونا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا ہے۔ پھر جو کچھ میں نے ذکر کیا یہ سب اس غرض سے کہ اکثر آدمی علم و عبادت فقط نماز و روزہ وغیرہ خالص طاعات میں منحصر جانتے ہیں اور دیگر اوقات و افعال کو بلا ثواب و خارج از طاعات سمجھ کر انکار کرتے ہیں یہ تصور سمجھ کا ہی اور فقہ نام سمجھ کا ہے پس فقیہ وہ ہے جسکو دین و ایمان میں سمجھ حاصل ہو اور اہل فقہاء کے احادیث و آیات سے ثابت ہیں وہ ان بزرگوں کیلئے مسلم ثابت تھے جنکو سلف صدر اول و صحابہ و خلف تابعین کہتے ہیں۔ باوجودیکہ یہ کتابیں جو اس وقت موجود ہیں اور جتنے مسائل انہیں مندرج ہیں وہ اس وقت موجود نہیں ہیں اور ایسے ہی یہ بھی سمجھ کا تصور ہے کہ علم دین فقط ان مسائل میں منحصر ہے جو وقایہ و ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں مذکور ہیں حالانکہ انہیں خشوع و حضور قلب کا ذکر اتفاقی ہی علیٰ ہذا تکبر حرام ہے دریا شرک خفی ہے اور باوجود اسکے بکثرت احکام بیان مذکور نہیں ہیں پس حاصل الامر بیان اس طرح جاننا چاہیے کہ بندہ جو کام کرتے ہیں ہر کام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا حکم متعلق ہے مثلاً یہ جائز ہے وہ حرام ہے جتنے کہ جو جائز ہے یا فرض یا واجب ہے وہ کرین اور جو حرام یا مکروہ ہے اسکو نہ کرین اور تمام کام دو طرح ہوتے ہیں ایک دل سے جتنو افعال قلب کہتے ہیں اور نیت بھی دل ہی سے ہوتی ہے اور دوم اعضا سے ظاہری سے جیسے وضو کرنا و نماز کے ارکان ادا کرنا اور کسی پیشہ یا توکری کا کام کرنا۔ پھر ظاہری افعال ہیں کوئی ایسا فعل نہیں جسکے ساتھ دل کا فعل نہ لگا ہو اور کم سے کم نیت ہے جتنے کہ اگر صرف دیا اور نیت اللہ تعالیٰ کے لیے ثواب کی غرض سے نہیں ہے تو کچھ بھی ثواب نہوا اگرچہ کام نیک ہے شاید دنیا میں اسکا بدلہ ملجائے اور دل کے افعال بکثرت ایسے ہیں جنکے ساتھ ظاہری اعضا کے کام کو کچھ تعلق نہیں ہے اور یہ خود ظاہر ہے۔ تو فقیہ وہ ہے جو ظاہر و باطن سب افعال و خطرات و دوسواں کے احکام جانتا ہے جہاں تک اسکو ضرورت ہوئی یا انکشاف ہو اسے اور جہاں سے اسے جانا وہ اللہ تعالیٰ عزوجل کی کتاب مجید یعنی قرآن کریم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پاکیزہ و اجماع صحابہ خیر الامۃ رضی اللہ عنہم ہے پھر ان میں ہول سے جو طریقہ پہچاننے کا ہے وہی اجتہاد و قیاس ہے اور اجتہاد کیلئے کچھ شرطیں ہیں جو محل انشاء اللہ تعالیٰ آتی ہیں۔ پس صحابہ رضی اللہ عنہم کے دل تو مندر کی طرح لبریز تھے اور ہاتھوں کی طرح استوار محکم تھے اور انہیں کے شاگرد حضرات تابعین ان سے ملتے ہوئے تھے پھر ان کے بعد یہ کیفیت کہان رہی مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں ایسے علماء پیدا کر دیے جنہوں نے توفیق و ایمان و ادب و تقویٰ و صدق سے اولین و سابقین و لاحقین کا طریقہ پایا اور پھیلون کیلئے جنہیں موافق حدیث کے جھوٹ پھیلتا گیا اور موٹا ہونا و حلقہ نفس پسند کرتے گئے۔ اس طریقہ کو صاف بیان کر دیا۔ خود یہ حضرات مجتہدین بیشک فقیہ جامع تھے اور مشائخ کبار بھی انہیں کے شاگرد تھے لیکن پھیلون نے یہ کیا کہ باطنی افعال کا مجموعہ ان کتابوں میں جمع نہیں کیا بلکہ سولے شاندار کسی مسئلہ کے بالکل ذکر نہیں کیا کیونکہ میدان بہت وسیع ہے اور فانی ظاہری اعمال و اس کے احکام سب طرح کے ذکر کرنے سے تو فقہ اب انہیں ظاہری افعال کا نام ہو گیا ہے لیکن مرد متقی کو چاہیے

کہ ظاہر گناہ و باطن گناہ سب کو ترک کرے باطنی گناہوں کا ترک تو حدیث و تفسیر سے جہین احادیث کے ساتھ بیان ہو تعلیم حاصل کرے اور ظاہری کو فتنائے فقہ سے سکھے۔ واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

الواصل۔ فقہ کے بیان میں۔ واضح ہو کہ لغت میں فقہ کے معنی سمجھ کے ہیں اور شرع میں فہم خاص جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہو جیسا کہ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے قول میں ہے کہ اس سے زیادہ ایک فہم جو قرآن میں اللہ تعالیٰ اپنے بند کو عنایت فرمائے و احادیث فی صحیح البخاری۔ پس فقہ کے لیے اصل یہی دونوں یعنی کتاب الہی قرآن مجید اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حدیث ہیں اور فقہ وہ ہے جو جسم ظاہر کے متعلق احکام و اہم و ذواہی سے اس طرح وقف ہو کہ دونوں اصل میں سے کہاں سے یہ حکم عمل کرنے کا یا نہ کرنے کا کس طرح نکلا ہے تاکہ ظاہر جسم کو ان احکام کے موافق عمل کرنے سے ظاہری گناہوں کی نجاست سے پاک اور پاکیزہ طہارت و طاعات کے نور سے منور کر سکے جیسے طہارت وضو و غسل و ادلے فرائض و واجبات سے اور قرآن کی قرأت میں نظر کرنے و سننے و مسجد کو جانے وغیرہ خصال محمودہ سے آراستہ کرتا ہے اور فحش گفتگو و بد نظری و فحش باتیں سننے و حرام کھانے پینے اور چوری اور فحش کی طرف قدم اٹھانے وغیرہ کی نجاست و افعال مذمومہ سے اپنے آپ کو پاک رکھتا ہے۔ اور تاکہ فقہ مذکور باطن کو سچے اعتقادات و نورانی افعال حسن صفات سے منور کر سکے اور باطن کو باطل و مذہب خیالات و ہیودہ اوہام و بد افعال مذموم صفات کی تاریکی و نجاست سے پاک کر سکے اور اپنے نفس کے عیوب اور دشمن قطعی شیطان کے مکر و دسواس پر اور ان دونوں کی ظاہر و خفیہ راہوں پر مطلع و آگاہ ہو پس جب اسے اس وقت سے حکم قولہ تعالیٰ ذر و اظاہر الاثم و باطنہ الایہ۔ تمام ظاہری باطنی گناہوں سے تقویٰ کیا اور توبہ و استغفار و خشوع و خضوع و خوف الہی سے ہر دم اپنے مالک خالق کی طرف متوجہ ہوا تو اللہ تعالیٰ اُسکو اور ایک علم عنایت فرماتا ہے جسکا اشارہ حضرت خضر دعوئے علیہما السلام کے قصہ میں بتائید حدیث صحیح گو یا مصرع ہو گیا ہے اور ابتداء اس صلاح کی سلامت قلب ہے حکم قولہ اذا صلحت قلبی عباد کلہ جب وہ صلاح پر ہو جاتا ہے تو تمام بدن صلاح ہو جاتا ہے۔ اور حکم قولہ اعدی عدوک نفسک الی بن جنہیک سے بڑا تیر دشمن تیرا خود نفس ہے جو تیرے دونوں پہلوں کے بیچ میں ہو اس نفس کے ملکات کو پہچانا اور حکم قولہ تیر ان نفس لامارۃ بالسور۔ اسکی بد غواہی کو پہچانا اور دسواس شیطانی سے حکم قولہ ثم اذا مسم طاعت من شیطان تذکر و اذا هم بمصرون۔ متنبہ ہو کہ توفیق الہی جل شانہ توڑنا ہیچ جاتا ہے اور اگر امام ہو ابھی تو بلا اصرار منقطع ہو جاتا ہے پس لوٹ دشمن سے پاک اور آخرت حکمت الہیہ سے سرفراز ہوتا ہے اور مخلوق الہی اُسکے فیض حکمت سے اپنے منازل و مقامات بلند حاصل کرتے ہیں پس اسی واسطے حدیث صحیح میں ہے کہ فقہ و احادیث علی شیطان من الف عابد الکیلا ایک فقہ ہزار عابدوں سے بڑھکر شیطان پر بھاری ہوتا ہے اُسکی ایک رکعت و سرونکی ہزار رکعت سے بڑھکر ہے اور اُسکی خاموشی اور دن کے ہزار کلمہ سے افضل ہے اور پاک اللہ جل جلالہ جینے اپنے

یہ تمام ظاہری و باطنی گناہوں کو چھوڑ دو و مصلحہ الدین میں شریک کی حالت کو ترک کرنے والا ہے

بعضے بندوں کو سرفراز کیا اور انہیں کو اسکا نفع عائد کیا اور وہ پاک حق سبحانہ تعالیٰ ہر فقہ کی فقہ و عباد کی عبادت مستغنی ہے۔ پھر خوب یاد رکھو کہ صدق یقین و خلوص عبادت و طاعت کے اصلی فیض یعنی دیدار حضرت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو ایک منزلت اعلیٰ خاص تھی جس میں کوئی انکا مشارک نہیں ہو سکتا اور ایسے ہی انکے شاگرد یعنی طبقہ تابعین کی منزلت میں کوئی انکا مشارک نہیں ہے پھر ائمہ مجتہدین نے بتوفیق حق سبحانہ تعالیٰ پچھلون کیلئے فہم قرآن و حدیث کا طریقہ بتلادیا کیونکہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی بکثرت تلاوت قرآن و تعلم تفسیر میں عمر صرف کرتا اور احادیث کا ایک ذخیرہ جمع کرتا ہے مگر طریقہ و ہدایت سے موافق نہیں ہوتا بخلاف فقہ کے اسد واسطے بعض روایات میں ہے کہ اذا اراد اللہ بعد خیر الیقین فی الدین وایمہ رشدہ۔ الہام رشدتہ نقاہت ہے اور کبھی آدمی کو تھوڑی احادیث سے فقہ النفس کا مرتبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ یہ فقہ جسکا حاصل بیان ہوا اور حقیقت فقہ ہے کہ ظاہر و باطن دونوں کی پاکیزگی و تقویٰ سے آگاہ ہو اور خطرات نفس و دوسواں شیطان سے ہوشیار ہو۔ لیکن ائمہ مجتہدین کے پیچھے لوگوں نے تقویٰ ظاہر کو بنام فقہ اور تقویٰ باطن کو بنام تصوف موسوم کر لیا اور کتاب تو صحیح و غیرہ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے وقت میں دونوں کا مجموعہ فقہ تھا اور بیشک یہی ہونا ضرور ہے کیونکہ جبکہ باطن میں تکبر و غرور و غلب و منزلت و منزلت مومنوں کی طرف سے بعض وعداوت و حقد و حسد و ظلم و کینہ و غیرہ مذموم و بدسیرتیں بھری ہوئی ہوں اسکے وضو و غسل نماز کی صورت ادا کرنے میں کیا امید ہے اللہم غفرانک پھر واضح ہو کہ متعارف فقہ کیلئے سولے کتاب و سنت کے جو اجماع و قیاس کو بھی اصل قرار دیا ہے حالانکہ مشترک جم نے فقط اول دونوں کو بیان کیا تو اس میں کچھ مخالفت نہیں ہے کہ اجماع کسی حدیث پر ہوتا ہے اور بسبب اجماع کے اس حدیث کی دلالت قطعی ہو جاتی ہے یعنی یہ یقین ہو جاتا ہے کہ بیشک حسب طرح راویوں نے نقل کیا اس میں کچھ وہم و گمان نہیں ہوئی ہے باوجودیکہ روایت ہے کہ لا یجمع امتی علی فضل امام میری امت کا اتفاق کسی گمراہی پر نہ ہوگا۔ اور قیاس کے معنی یہ ہیں کہ ایک حکم عام تھا جس میں یہ بھی شامل تھا جو قیاس سے نکالا گیا پس قیاس سے وہ ظاہر ہو گیا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ مجتہد کا قیاس خود ثابت کر سکتا ہے۔ نہیں نہیں بلکہ اسے ظاہر کر دیا۔ پھر فقہ کی لیاقت یہ ہوتی ہے کہ اجتہاد کرے اور اجتہاد نام ہی خوب کوشش کرنے کا تاکہ آیت یا حدیث کے معنی معلوم ہو جاوین چنانچہ مثال آویگی۔ اور واضح ہو کہ مشہور مجتہدین جنکے اجتہادات جمع ہو کر مشہر ہو گئے چار ہیں امام ابوحنیفہؒ و امام مالکؒ و امام شافعیؒ و امام احمدؒ اور بعض متاخرین نے انکے اجماع کو بھی حجت قرار دیا بلکہ امام ابوحنیفہؒ و انکے شاگرد امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے اتفاق کو حجت قرار دیا ہے۔ لیکن یہ اتفاق چند اماموں کا ہے اور امت کا اتفاق اس کو نہیں کہہ سکتے ہیں اور بعضوں کا استناد حدیث حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کیا ہے کہ نماز آہ لمومنون جسا

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

فوق اللہ حسن۔ یعنی مومنین جس بات کو بہتر جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہتر ہے اور شاید میرے ہندو
یون ہو کہ مومنون صیغہ جمع کم سے کم تین پر صادق ہے تو مومنین کا اتفاق ہو گیا۔ اگر کوئی کہے کہ یہ تو چار امام
ہے اور المومنون الف لام سے استغراق ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ جو وقت استدلال کیا جاتا ہے اسوقت
یہ حالت ہے کہ تمام روئے زمین کے مسلمان مسلک حنفی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی پر ہیں پس جبل مرہ پر چاروں
ائمہ کا اتفاق ہے اسپر تمام مسلمانوں کا اتفاق ظاہر ہوا اور یہی مقصود تھا یہ انتہا کی توجیہ ہے جو مترجم اس مقام پر
بفضل استدلال ظاہر کرتا ہے۔ اور ہمارے زمانہ میں کچھ سفیہ دعیان فقہ ایسے ہیں کہ جس رسم و راہ کو اختیار
کرتے ہیں اسپر بہت سے لوگوں کا اتفاق محبت قرار دیتے ہیں مثلاً اس فتنے میں مذکور ہے کہ قبردن پر چراغ
پر مٹانا مکروہ بدعت ہے چنانچہ کتاب لکراہتہ وغیرہ میں یہ مسئلہ ملاحظہ کرو مگر ہمارے زمانہ میں ایسے گمراہ کر فیو اسے
مفتی ہیں کہ انکا یہ استدلال ہے کہ مسلمانوں کی پسند سے برابر چلا آتا ہے تو بدعت حسنہ ہوا۔ حالانکہ تمام روئے
زمین کے مسلمانوں کا اسپر اجماع صریح ممنوع وغیر معلوم ہے علاوہ اسکے وہ کون اصل ہے حسیہ اجماع قائم ہوا ہے
اور واضح ہو کہ مترجم عقدا اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہاں ایک سخت افشال وارد ہے اور وہ یہ ہے کہ ایمان
جسکی صفت سے بندہ مومن کہلاتا ہے خالی زبانی دعویٰ و صورت بنانے و گوشت کھانے سے متحقق نہیں ہوتا
اور اہل اعلم جانتے ہیں کہ آدمی اکثر اوقات اپنے آپ کو مومن سمجھتا ہے مگر حقیقت اسکے دل میں ایمان نہیں ہوتا
ایمانین دیکھئے کہ عقدا نے فرمایا۔ قالت الاعراب آئنا۔ اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے۔ یہ کلمہ انھوں نے
منافقوں کی طرح جھوٹ موعظ نہیں کیا تھا بلکہ انکا دعوہ ہی تھا کہ ہم ایسے ہیں سو اللہ تعالیٰ نے انکے دل کا اصلی
حال انپر ظاہر کر دیا۔ بقولہ قل لم تؤمنوا کہہ دے کہ تم ابھی مومن نہیں ہوئے۔ ولکن قولوا اسلمنا۔ ولکن یون کہا
کر وہ ہم اسلام لائے یعنی ہم نے ایمان کیلئے گردن جھکا لی اور انکی طرف مائل ہوئے اور مطیع ہوئے ہیں
ولما یدخل الایمان فی قلوبکم اور ابھی تک ایمان تمھارے دلون میں داخل نہیں ہوا حالانکہ تم جانتے تھے کہ
ہمارے دلون میں ایمان آگیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اصلی حالت قلب کی علم کہی میں ہے اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم دعارفائے کمالہم حجت علی کل دینک۔ کہ رب میرے دل اپنے دین پر ثابت کھینچا۔ اور یہ مت سمجھو کہ
اعراب نا سمجھ لوگ تھے دیکھو صحابہ رضی اللہ عنہم کا حال کبیرانی وغیرہ کی حدیث صحیح میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر بھی نہیں شریعت اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اسکی کوئی پہچان ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ۔ بتجانی عن دار الغرور۔ فریگاہ
دنیا سے اپنا پہلو ہٹانا۔ والا تاہ اسے دار الخلود۔ اور ملک نے انکی باقی کی طرف ہلک کے ساتھ جھک جانا۔ و استعداد
الموت قبل نزولہ۔ موت آنے سے پہلے اسکے لیے سامان بفرمایا کہ نا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم
نے ظاہر حال پر اعتماد نہیں کیا بلکہ نشانی دریافت کی کہ آیا ہم میں یہ نشان ہے یا نہیں ہے پس کوئی غرہ نہیں
ہو سکتا کہ ہم جیسے مصمم عزم کیے ہوئے ہیں کہ ہم مومن ہیں حتیٰ کہ انشاء اللہ تعالیٰ بھی بطور شک نہیں کہتے ہیں

ویسے ہی درحقیقت ہیں یا نفس کے دھوکے میں ہے یا نذیرِ یود کے لقولہ تعالیٰ وان یلک عرض مثله یا غزوہ - اور
 کہتے - سید خضر لٹا - پس ایمان انہیں درحقیقت نہ تھا بلکہ جہل مرکب تھا نعوذ باللہ منہ - اور حضرت حسن بصریؒ نے
 فرمایا کہ نفاق ایسی چیز ہے کہ اس سے وہی خوفناک رہتا ہے جو درحقیقت مومن ہو اور اس سے وہی بڑھ رہتا
 ہے جو حقیقت میں منافق ہو - اور حسنؒ نے کہا کہ میں نے ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کو پایا کہ اپنے قلب
 پر نفاق کا خوف رکھتے تھے دیکھو یہ جلالتِ قدر اور یہ خوف اللہ انی اعوذ بک من النفاق وقتہ یارب
 بادینی و بین النفاق و انت علی کل شئ قدير - اور حضرت حسنؒ کا قول اخیر صحیح البخاری میں معارف مذکور
 ہے اور ایک صحابی نے ایک شخص کی نسبت کہا تھا کہ - انی آراہ مومنا - تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا اوسلما یعنی کہو کہ مومن یا مسلم - پس جب یہ حال ہے کہ حقیقت ایمان قلبی سے آگاہی فقط اللہ
 تعالیٰ جل جلالہ کو ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے جس کسی بات کی نسبت بعثت
 حسنہ ہونے کا اعتقاد کیا گیا اسکی دلیل یہ ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے
 فانما المؤمنون حسنا عند اللہ حسن - اور - موصولہ کو عام بقوت کلیہ لیا - اور کہا کہ اس بات کو بھی مومنوں نے
 حسن جانا تو یہ بھی حسن ہوئی - پس اسکے یقینی ہونے میں تاہل کے درجہ مشہورہ مانند استغراق نہ پایا جانا وغیرہ
 علاوہ دقتیں اشکال جو مترجم کو ظاہر ہوتا ہے یہ ہے کہ مومنوں کا اجماع کیونکر یقین کیا گیا اور یہ کیونکر ظاہر ہوا کہ
 یہ لوگ جنہوں نے اس نئی بات کو اچھا سمجھا ہے سب کے سب اہل حق مومن ہیں اور کس یقینی شہادت سے انکا
 مومن ہونا ثابت ہوا ہے اور کہاں سے معلوم ہوا کہ مثل عراب کے انکو زعم نہیں ہے اور کس نے انکو خفیہ نفاق کے
 مطمئن و بخوف کر دیا ہے کہ انہوں نے اپنے اذہن پر تحقیقی مومن ہونیکا حکم رکھا کہ یہ مسئلہ بعثت حسنہ قرار دیا اور
 کس طرح انہوں نے جانا تھا کہ ان سب میں سے ہر ایک کا خاتمہ کمال ایمان پر ہے کیون خوف نہ کیا حالانکہ مومن کی
 شان ہے کہ نفاق سے خوفناک رہتا ہے پس جب ہونا انکی نسبت مومنین ہونے کا یقین نہیں ہے تو مومنین
 اجماع کیونکر یقین ہوگا - اگر کہا جائے کہ پھر اجماع کی تو کوئی صورت نہیں ہو سکتی ہے حالانکہ اجماع صحابہ رضی
 عنہم بالاتفاق حجت قطعی ہے جسکا منکر مردود ہے تو جواب یہ ہے کہ اجماع صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین وہ اجماع ہے کیونکہ
 انکے مومنین ہونے کا یقین ہر شہادت الہی عزوجل سے معلوم ہو گیا اور اللہ تعالیٰ کی شہادت کے بڑھکر کسی شہادت
 ہوگی - فقہ قال تعالیٰ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ - وقال تعالیٰ اولئک ہم اصداقون وقال تعالیٰ -
 اولئک ہم المؤمنون حقا - پس انکا اجماع بیشک مومنوں کا اجماع ہے اور دوسروں کو اپنی ہستی سے باہر
 قدم نہ رکھنا چاہیے بھلا روا ہے کہ کوئی فرد بشر اپنے زعم میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی برتری کا دعوے کرے
 پس اصداق المؤمنون کی استدلال یقینی کیلئے فقط صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں چنانچہ خود دوسری روایت میں حضرت
 ابن مسعودؓ نے مومنوں کی تفسیر صحابہ سے بیان فرمائی ہے پس نا سمجھی یہاں تک پہنچی کہ اگر فقہ القلب نہیں تو
 سرتجہ تفسیر سے بھی انکار ہوا اور ہر مسلمان بالیقین جانتا ہے کہ ہمارا یقین تو کسی دلی اللہ کے یقین کے برابر نہیں ہے

حارث
 ست
 عہد
 لے
 یہ کہ وہ خیال کرتا ہوں سم

اور تمام اولیاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ادنیٰ صحابی کی منزلت کو نہیں پہنچتے چنانچہ ائمہ مشائخ نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ اسکی واسطے اولیاء اللہ میں سے بعض کا بہتے صریح ہر ایسے قول و فعل و طریقہ سے انکار کیا جو عداوت میں نہ تھا حالانکہ ہم عوام سے اولیاء الہی کا ایمان جیسے سورج و ذرہ سودہ بھی جبکہ بفضلِ کرم الہی تعالیٰ ہرگز ذرہ برابر ایمان ہو اور امید اپنے خالق مالک سے یہی ہے کہ ہمارا خاتمہ ایمان پر فرما دے بظہیر سیدنا محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ و صحابہ وسلم علیہم اجمعین پھر اگر کوئی شخص نا سبھی سے جدال کرے کہ کیا تجھکو شک ہے کہ امام ابوحنیفہ جو ائمہ معروف متقی اصحاب و امام مالک و دیگر ائمہ جہم اللہ تعالیٰ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے تو میں کہوں گا کہ نعوذ باللہ من ذلک جب ہر مومن کے ساتھ حسن نظر و وجہ ہے تو ان اماموں کی نسبت مجھے کیونکر یہ گمان ہوگا بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ مجھے علم غیب یا علم الہی نہیں ہو سکتا اللہم غفرانک اور جس جماعت کثیرہ کے اتفاق سے عام لوگ دجلع مومنین کا دعویٰ کرتے ہیں جب ایمان پر انکا خاتمہ ہوا اگرچہ یہ امر کو قطعی معلوم نہیں ہو سکتا ہے تو پھر احتمال ہے بعد موت کے بطور حقائق سے شاید فی متفق ہوں اور اگر ہوں بھی تو اجماع سے لاعلمی ہے اور مقام کو میں نے قولہ تعالیٰ و کو نوا مع اصحاب دین کی تفسیر میں مفصل ذکر کر دیا ہے اور خبر دار رہنا چاہیے کہ میرے اس بیان میں علم غیب مخصوص بشان حضرت ذوالجلال کا اعتقاد ہے اور تنبیہ ہے کہ جو بات علم الہی میں ہے وہ بغیر تیلے ہرگز معلوم ہوگی اور بدون اسکے جو دعویٰ کرے کہ گیارہ و دو ہو جائیگا۔ اور اسکو اماموں و اولیاء کی علوم منزلت و بزرگی سے تعلق نہیں ہے بلکہ مسلمان پر وہ جب کہ اگلے بزرگوں کے ساتھ انکی بزرگی کا نیک اعتقاد رکھے پھر اجتہاد کے معنی یہ ہیں کہ آیت یا حدیث کی فقہ سے کمال کوشش احکام کو مستنبط کرے اور یہ کچھ قیاس نہیں ہے مثال اسکی جیسی امام شافعی کے پیچھے مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا چاہیے یا نہیں چاہیے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے منع کیا بدلیل قولہ تعالیٰ اذ اقرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ اور بحریث قولہ و انصتوا۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فاذا قرأوا فاستمعوا۔ و بقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً و خفیہ۔ کیونکہ سورہ السجد و عار ہے۔ بقول جابر بن الان کیون و راہ الامام۔ اور مانند اسکے دیگر آثار صحابہ رضی اللہ عنہم کے۔ اور امام شافعی نے مطلقاً وجہ کیا بدلیل حدیث عبادہ بن الصامت در صلوۃ الفجر۔ و بقول ابو ہریرہ کہ قرأت فی نفسک۔ اور بحریث لا صلوۃ من لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب وغیر ذلک۔ اور امام مالک نے صلوۃ چہرہ میں منع کیا اور سر پہ میں رد رکھا پس تو خود دیکھتا ہے کہ آیات و احادیث کو جمع کرنا یا ناسخ و منسوخ پہچاننا یا تخصیص وغیرہ کرنا یا آیت قطعی کی تخصیص نہ آیت قطعی سے نہ کرنا یہ سب شان مجتہد با اجتہاد ہے اور اس میں کچھ بھی قیاسات نہیں ہیں۔ اس طویل بیان سے تجھے ظاہر ہو کہ فقہ اصلی اور ہے اور فقہ متعارف مخصوص بافعال جوارج ہے اور مجتہد خود فقہیہ فقہ اصلی ہوتا ہے اور مجتہد کے استنباط کیے ہوئے مسائل جلنے میں جہاں تک جسکو ضرورت ہے کوئی معذور نہ ہوگا بلکہ قولہ تعالیٰ فاستمعوا له الذکر ان کنتم لاتعلمون بالبدینات والذکر پھر جملہ مسائل کا جاننے والا کبھی عامی ہوتا ہے جبکہ اجتہاد کے لائق نہ ہو۔ فاضل مکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن جبر کی کے رسالہ سنن الفارہ سے نقل کیا کہ امام نووی شافعی نے

شرع مذہب میں لکھا کہ مجتہد یا مستقل ہو یا منتسب پس تنقل کی شرطیں بہت ہیں مثلاً فقہ النفس و سلامۃ الذہن
دریاضۃ الفکر و صیغۃ تصرف و استنباط بیداری اور ادلہ شرعیہ کا جاننا اور جو چیزیں اصول ادلہ کے عالم ہونے
کیلئے ضروری ہیں مثلاً زبان عربی و اصول تفسیر و اصول حدیث وغیرہ اور ان اصول سے اقتباس کرنا بدرایہ اور
انکے استعمال میں مشاق و متراض ہونا اور فقہ کے ساتھ اور اہمات اسانکے سے واقف ہونا۔ قال لمترجم اور
شیخ حدیث دہلوی نے عقد المجتہد وغیرہ میں اقصیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ خلفائے سے وقوف وغیرہ کو
بھی مفصل لکھا ہے۔ پھر نووی رحمہ اللہ کہ ایک ایسا مجتہد تو زمانہ دراز سے مفقود ہے اور ہا مجتہد منتسب تو اس کے
چار درجہ ہیں اول وہ کہ بسبب استقلال کے اپنے امام کا مقلد نہ مذہب میں ہے نہ دلیل میں ہے ہاں اس کی
جانب فقط ہو جسے منسوب ہوتا ہے کہ اجتہاد میں اسی کے طریقہ پر چلتا ہے یعنی اس کا اعتقاد بھی
اسی طریقہ پر واقع ہوا مثلاً لفظ عین سے ایک ہی اطلاق سے معنی حقیقی و مجازی مراد لینا وہ بھی جائز
سمجھا ہے۔ جیسے اس کا امام۔ دوم وہ کہ مجتہد ہو مگر نقید مذہب کہ مستقل بقدر اصول امام خود بدلیل ہے لیکن
امام کے ادلہ اصول و قواعد سے تجاوز نہیں کرتا اس کی شروط میں سے ہے کہ عالم بفقہ و اصول و ادلہ احکام
تفصیل ہو اور مسالک اقصیہ و معانی کا بصیر ہو اور تخریج و استنباط نقیاس اور غیر منصوص میں پورا متراض ہو
پھر بھی بسبب حدیث و نحو سے کامل وقوف ہونے کے وہ اپنے امام کی تقلید سے خارج ہوگا اور ہمارے
ائمہ اصحاب الوجہ اسی صفت کے ہیں۔ سوم یہ کہ رتبہ اصحاب الوجہ کو نہ پہونچے لیکن نقیہ امام کے
مذہب کا حافظ ہو اس کو تقریر و تحریر دلائل و تصویر و تمثیل سے بیان کر سکتا اور تزیین و تزییف کر سکتا
ہو اور یہ صفت اکثر اصحاب التزیج آخر صدی چارم و النون کی ہے جنہوں نے مذہب کی ترتیب
و تحریر کی ہے اور چارم اہل تقلید محض ہیں کہ تقریر دلیل و تحریر اقصیہ میں ضعیف و لیکن حفظ مذہب
روایات و فہم مشکل میں قوی ہیں ایسے لوگ مذہب کی کتابوں سے جو فتوے نقل کریں وہ معتبر
ہوگا۔ مترجم کہتا ہے کہ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ طبقات ائمہ حنفیہ و طبقات مسائل جو میں نے آگے
نقل کیے ہیں وہ ضروری حفظ کے قابل ہیں تاکہ اس فوائے میں استفادہ میں عوام کو لغزش نہ ہو اور مجتہد و
غیر مجتہد کے اقوال میں امتیاز رکھیں اور مجتہدوں میں بھی مستقل و مجتہد فی الذہب اور فی المسئلہ و اصحاب
وجہ و اصحاب تزیج میں امتیاز رکھیں لہذا ضرور ہوا کہ جن اماموں و فقہاء و علماء کے اقوال اس کتاب
میں مذکور ہیں مختصر ان کا حال اور زمانہ و انکی تالیفات سے آگاہ کر دوں۔ التوفیق من اللہ عز و جل۔
الوصل۔ در تذکرہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و فقہاء و علماء حنفیہ خصوص جہکذا ذکر اس فوائے میں آیا ہے
اس فوائے میں اکثر فقہاء و علماء کا تصریح نام اور کتاب کا حوالہ عام ہے اور ان کتابوں میں سے بعض متاخرین کے
تو ایف ہیں جنہیں متقدمین اہل اجتہاد میں سے کسی کی تصحیح پر اعتما کیا گیا اگرچہ مولف خود مجتہد فی الذہب
یا فی المسئلہ یا اصحاب تزیج سے نہو مثلاً شرح نقایہ۔ بر جندی۔ یا ابوالکلام وغیرہ اگرچہ غالب ان

کتا بون سے بطور تائید نقل کیا گیا اور اصل کسی معتبر سے مذکور ہے اور بعضی کتابیں تالیف اصحاب ترجیح و
تخریج و بعضے از مجتہدین ائمہ ہیں اور اصول کتب میں سے تصنیفات امام محمد بن الحسن بن جلیس
زیادات و مبسوط وغیرہ اور عنقریب خاتمہ میں انشاء اللہ تعالیٰ متفرق ضروریات و فوائد اصطلاحات
سے آگاہی ہوگی اور وہیں بیان ہوگا کہ مبسوط امام محمد رحمہ اللہ مبسوط شیخ سرخی وغیرہ کیوں کہتے ہیں چنانچہ اس
قلم سے میں بکثرت اسی لفظ سے حوالہ مذکور ہے پس اس تذکرہ سے دو قائلے منجملہ فوائد کے نہایت
اہم و ضروری ہیں۔ اول یہ علماء کے تذکرہ میں انکی تصانیف سے خصوصاً ایسی تصنیف کی تصریح کر دی
جائے گی جس سے اس قلم سے حوالہ ہے تاکہ اس کتاب کا مرتبہ معلوم ہے اور جب دو کتابوں سے
مختلف حوالہ یا ایک ہی میں کوئی مسئلہ مخالف مذہب مذکور ہو تو مستفید اُسکو پرکھ لے اور ایسا
نہ کرے کہ نادانی سے ضعیف کو قوی اور اسکا اٹھا عمل میں لائے اور خاتمہ میں انشاء اللہ تعالیٰ
ان کتابوں کی بھی تصریح کر دی جائے گی جنکو محققین علماء حنفیہ نے کسی خاص علت سے جو دہان
مذکور ہوگی لائق اعتقاد نہیں تصور فرمایا ہے۔ دوم یہ کہ علماء و فقہاء میں سے مجتہد و مقلد وغیرہ اور مقدم
و مؤخر کو پہچانے تاکہ مؤخر کو مقدم یا برعکس نہ کرے اور یہ امر اہل تقلید کو مؤخر کرنے میں ظاہر منہی ہے
اگرچہ اہل اجتہاد میں بعض محققین اکی رسل پر اشکال ہوگا جو کہتے ہیں کہ مرتبہ اجتہاد فی الجملہ یا مطلقاً ختم
نہیں ہوا کیونکہ اس صورت میں تقدیم چند ان مفید نہیں ہے بلکہ ابن اصلاح و نووی نے کہا کہ مجتہد
مستقل بعد ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے مفقود ہو گیا اور در المختار میں کہا کہ قد ذکرہ و ان المجتہد المطلق قد فقد یعنی
علمائے ذکر کیا ہے کہ مستقل مجتہد تو مفقود ہو گیا اور میزان شرعی میں سیوطی سے نقل ہے کہ بعد ائمہ اربعہ کے
صرف شیخ ابن جریر نے یہ دعویٰ کیا مگر مسلم نہیں رکھا گیا مگر ترجمہ کتاب ہے کہ ان لوگوں نے قول پر قول تعالیٰ
فلولا نفر من کل فرقہ منهم طائفة الا یہ میں مجتہد ہونے کا حکم فرض کیا ہے کہانی اہل عالم وغیرہ وہ اب منقطع ہوگا
اور شرعی نے کہا کہ ان اب بھی مستقل مجتہد ہو سکتا ہے اور نہیں کی کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ قدرت
اکبریہ عظیم اور عجائب قرآن غیر قناتی ہیں مولانا بھراہم نے شرح مسلم و شرح تخریر میں کہا کہ ادنیٰ قسم اجتہاد
بھی ان لوگوں نے بلا دلیل علامہ نسفی پر ختم کر دی اور اسی سبب سے چاروں ائمہ کی تقلید واجب کی مگر یہ
سب ان لوگوں کی ہوسات بلا دلیل شرعی بلکہ علم غیب کے دعوے نہایت مذہوم ہیں۔ مگر ترجمہ کتاب ہے
کہ اسلام میں ایسے ادعا سے لوگ محض جہال و بجا دینے لگے اور بعض آیات الہی عز و جل منقطع ہو گئی اور بڑا سخت
فساد برپا ہوگا بلکہ صواب وہی ہے جو امام شرعی وغیرہ نے کہا کہ علم غیب مخصوص بہ جناب باری تعالیٰ ہے
اور اجتہاد و جمیع قسام ختم ہونے پر کوئی دلیل نہیں و نہ تمام دیگر قسام بھی عل تامل ہے اور ہر مقدم کو متاخر پر
راہ صواب ہر مسئلہ میں ماحصل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ صواب کا علم از جانب حق جل و علا ہوتا ہے
و دلیل علیہ قولہ تعالیٰ نفختنا ہا سلیمان الا یہ۔ چنانچہ اُنکے باپ حضرت داؤد علی نبینا و علیہ السلام کو

تعلیم نبوی اور بیٹے سلیمان علیہ السلام کو علم و حکمت اور اس مسئلہ میں صواب کی تعلیم عطا ہوئی۔ قدک من فضل
 اللہ تعالیٰ۔ پھر جن اقوال پر فتوے دیا گیا اگرچہ انکو ترجیح ہے لیکن یہ حکم کلیہ نہیں کیونکہ عموم بلوی اور غیر اوضاع
 و احوال وغیرہ کو بھی دخل ہوتا ہے حتیٰ کہ مرجوح ان اسباب کے ساتھ بھی رائج ہو کر فتوے کیلئے متعین ہو جاتا ہی
 اور یہ صرف ایسے رائج و مرجوح احکام میں ہے جنہیں دونوں طرف دلائل موجود ہیں حتیٰ کہ اسی جہت سے
 رائج و مرجوح ہونے اور عوام کی طرح یہ گمان نہ کرنا چاہیے کہ زمانہ کو دیکھ کر غائص ممنوع احکام کبھی جائز
 ہو جاتے ہیں جیسے بعض ملاحہ کا شکیوہ ہے۔ چنانچہ یہ گمان ہے کہ احکام شرع شخصی یا جمہوری مصلحت و دراک
 پر بدوین پابندی از جانب الہی عزوجل بنائے گئے ہیں اور باب الفتوے میں انشاء اللہ تعالیٰ تو ضیح آویگی۔ اور
 نقاشے اہل سمرقند یا نقاشے آہود وغیرہ سے جو کچھ مذکور ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ اس زمانہ کے مشائخ نے
 جو فتوے دیے وہ سب یکجا کیے گئے پس نقاشے کے احکام پر دلیل معلوم کر کے اعتماد ہوتا ہے یا جو اسکے
 مانند ہو جیسے کسی معتد کتاب میں اس سے بغیر تضعیف نقل کیا جائے اور اس کتاب میں ہی ہے کہ ذخیرہ وغیرہ کے
 اعتماد پر نقل کیا گیا لہذا مشقت بعید کی ضرورت نہ رہی کہ اس فتوے کا حال دریافت ہو۔ واضح ہو کہ ان
 کتابوں کی فهرست علیحدہ لکھنا اور علماء کا تذکرہ زمانہ مقدم و موخر معلوم ہونے کیلئے جدا لکھنا بیکار تطویل
 ترک کر کے مترجم نے یہی مختصر اختیار کیا کہ کتابوں کا حال خود ان کے مطنفون کے ذیل میں آجائے لہذا علماء
 رحمہم اللہ تعالیٰ کے ذکر میں دونوں فائدے حاصل ہیں اور تیسرا فضلی فائدہ یہ کہ صاحبین کے تذکرہ سے
 رحمت الہی عزوجل نازل ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ اجتہاد جس کے موصوف کو مجتہد کہتے ہیں اس سے استنباط حقیقت
 حکم الہی عزوجل حاصل کرنا اس طرح کہ جو احکام الہی منصوص و ظاہر ہیں انہیں سے مخفی حکم معلوم کر لینا تاکہ انحال
 ہمیشہ عبودیت کے پابند رہیں اور ایسی راہ پر ہوں جو کج راہ شیطانی سے جدا اور مستقیم ہے اور اسکی مختصر
 توضیح یہ ہے کہ ملک آخرت بیان بالکل اس نگاہ سے جو سر کی آنکھوں میں ہے پوشیدہ ہے اور وہ
 ایسا ملک ہے کہ جسکی کیفیت ان حواسوں میں نہیں آتی اگرچہ بعض عقول خوب جانتے ہیں اور ان کو
 کچھ بھی شکل تبیین مثلاً یہ امر دشوار ہو گیا کہ کوئی آدمی کسی وقت ایسے حال میں ہو کہ اسکا دماغ حرکت
 نہ کرے حالانکہ اس زمانہ کے ایسے لوگ جو ہر محسوس فن میں پیش گئے جاتے ہیں اُسکو محال جانتے ہیں
 پھر بھی عوام لوگ باوجود محسوس ہونے کے اس سے متعجب ہیں اور ملک آخرت میں حرکت فکری نہیں
 ہے پھر کس دماغ سے دریافت کر سکتے ہیں اور رہا نور عقل وہ بغیر فضل الہی عزوجل کے حاصل نہیں
 ہوتا۔ لہذا اس سے محروم ہو کر جو اس کو عقل سمجھتے ہیں پھر جو اس سے دنیاوی چیزیں جب نہیں جانتے
 تو آخرت کے کیونکر آگاہ ہوں چنانچہ عصاے موسیٰ علیہ السلام میں جو امر ذاتی تھا جسکا ظہور بمعجزہ
 ہوتا کہ وہ اذدہا بن جاتا اسکو ہرگز نہیں ادراک کر سکتے تھے اسکی طرح ہر چیز محسوس میں حکمت
 بالغہ الہی موجود ہے اور غیر محسوس کا ذکر جدا رہا پس جب آدم علیہ السلام اس دنیا میں آئے

اور بیان کی چیزوں سے انتفاع کی ضروری اجازت ہوئی اور آدمیوں میں خواہش نفس ہر طرح کے انتفاع کی طرف راغب کرنے والی موجود ہے حالانکہ ہر چیز کے عجائب آثار سے ایسے اثر کو متمیز کرنا مشکل ہوا جو راہ آخرت و مرضی الہی سے برگشتہ و خلاف نہو تو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ایک راہ مقرر فرمائی جس پر مستقیم ہو کر مصرت سے امان ہے اور میری مراد مصرت سے یہ ہے کہ دنیاوی حیات و حاجات کے باوجود راہ آخرت سے موڑ کر غضب الہی میں لائے ورنہ بہت چیزیں ایسی طرح اپنا اثر دکھلاتی ہیں کہ ظاہر میں آدمی اُنکو اپنی خواہش میں بہت پسند کرتا ہے لیکن ملک آخرت کے نادان ہو کر تمیز نہیں کر سکتا حالانکہ اسکی پسند نادانی ہی جو اسکو سخت مصرت ہے پس اس راہ کو اپنے انبیاء و رسل صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی وساطت سے خلق کو تعلیم فرمایا اور اس خاص طریقہ میں نہایت بلیغ حکمت ہے جسکا بیان بیان گنجائش نہیں رکھتا چنانچہ آخر بعد میں خاتم المرسلین سیدنا و مولانا محمد صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس اصحابہ جمعین کی بعثت عامہ سے جو آپ کا خاصہ ہے تمام سب مخلوق پر متین کر دیا جسکا اصلی نتیجہ یہ ہے کہ اس فنا گاہ سے نکل کر اہل قرار گاہ آخرت میں ایسی نعمتوں و اوصاف کے ساتھ متمکن ہوں جو اُنکے خیالات و اہام سے باہر ہیں اور علم اسکا علم قلبی ہے اور اسد واسطے اس امت کے فقہاء و علماء جو ریاضی فلسفہ وغیرہ میں کامل ماہر تھے قطعاً متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے کوئی فرد افضل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ سب رضی اللہ عنہم ان فنون رسمی سے ماہر نہ تھے بلکہ علم الآخرۃ میں البتہ کامل و مکمل تھے اور یہ علم اسطرح حاصل ہوتا ہے کہ ظاہری شریعت پر عامل ہے یعنی دنیاوی زندگی میں افعال و اعمال کو اسی طریقہ پر رکھے جو وحی رسالت سے تعلیم ہوا اور ایسے آثار کی طرف قدم نہ بڑھائے جو اسکو مصرت ہیں اور اُنکے علاوہ جو خاصہ بندگی و اطاعت ہے اس میں اہل ایمان نے اس طریقہ کو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطے سے حاصل کیا اور وہی طبقہ تابعین رضی اللہ عنہم کا ہے اور ائمہ دین و طبقہ کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر ہونے کی خبر فرمائی ہے پھر اُنکے بعد جو طبقہ آیا امین اختلاف نیک و بد شروع ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ نفس کی خواہش طرح طرح کی اور افعال کے طریقے عجیب عجیب پیدا ہوتے ہیں تو ضرور ہوا کہ حکمت بالغہ الہیہ میں جب بحکم قولہ الیوم اکملت لکم دینکم الا یہ تمام دین پورا ہو چکا ہے ضرور قرآن پاک حدیث شریف میں سب موجود ہوا اور بیشک ہے لیکن ظہور اسکا بنو عقل ممکن ہے حالانکہ بنو عقل پر غلبہ خواہش نفس کا غبار چھایا جیسا کہ حدیث صحیح میں متاخر زمانے کے لیے آیا تو اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے ایسے کر دیے جو ہر زمانہ میں ہر طرح کے افعال کو بنو عقل سے صراطِ مستقیم کے احاطہ سے باہر نہ ہونے دینے کے لیے تیار کر دیتے بلکہ اُنکے لیے پابندانِ حواس کو قاعدہ بتلا دیا کہ جس سے مدد پاؤں کیونکہ قاعدہ کو جو اس سے مناسب ہے اور اگلی امتوں میں بعض محدثین کثرت سے انبیاء ہوتے چنانچہ ہر فرقہ و شہر میں دھرم قوم میں ایک نبی جبرائیل ہوتا جو وحی سے اُنکو اُنکے فعل جدید کا حکم بتلاتا اور اس امت میں یہ مقصود اسی امت کے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ سے

حاصل ہوا اور اس میں دو فائدے ظاہر ہیں اول یہ کہ حکم و معنی مختلف نہیں ہو سکتا تو ضرور ہوا کہ پابندی میں سختی تھی اور اس امت پر اللہ تعالیٰ نے رحمت فرمائی کہ ہر مجتہد کو مصیب قرار دیا پس پابندی فعل سے تو اب بے پسا ہی حاصل ہوا اور متعین قید کی سختی جاتی رہی۔ دوم آنکہ مجتہد امتی کو اس درجہ سے تو اب عظیم ملا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی ظاہر ہوئی اور انہیں سے اس روایت کے معنی سمجھو کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ یعنی میری امت کے عالم لوگ جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء اور اس مقام پر بہت علوم میں جنگ و ضرورت اختصار کیا جاتا ہے پس اجتہاد یہی رہا کہ آیات و احادیث کو دیکھ کر اس سے حکم دریافت کر لینا ضرور ہوا کہ مجتہدہ شخص ہو جو اللہ تعالیٰ کا مطیع و رحمت کیا ہوا بندہ و عقل نورانی والا نیکو کار ہو جو ضرور آخرت ہی کی طرف مائل ہوگا اور یہی سب مجتہدون کا اجمالی حال ہے اور بعد حضرات تابعین کے بھی بہت مجتہد بندے ہوئے ہیں اور حضرات سلف رضی اللہ عنہم اگرچہ سب کا مل اعلیٰ رتبہ اجتہاد والے تھے لیکن انھوں نے قواعد و اصول نہیں بنائے بلکہ احادیث کو محفوظ رکھا اور انہیں لکھا اسی لیے پچھلے مجتہدون کی طرف زیادہ اجتہاد ہوا اور انھیں کی نسبت سے لوگ حنفی و شافعی مشہور ہو گئے اور ہرگز یہ مراد نہیں ہے کہ ہر خاصۃ انھیں سے غرض ہے بلکہ اتنی بات ہے کہ ضرور ہمارے افعال کو مکلف کیا گیا ہے اور وہ ان نورانی عقول کے قواعد منضبطہ سے پاسانی و بالاعتقاد معلوم ہو جاتے ہیں ورنہ تائید خیر از شر مشکل ہوگا اور علم آخرت اس طرف مشغول ہو کہ مختصہ میں پڑنا مشقت لاطائل ہے اور چونکہ مقصود تعبد و توبہ ہے وہ اجتہاد مجتہد قبول ہونے سے حاصل ہے لہذا علم الآخرۃ کیلئے فارغ ہونے کی غرض سے اپنے افعال کے پابند کرنے کو یہ آسان قبولیت ہے اور اصل مقصود علم الآخرۃ ہے پس غیر مقلد ہونا نورانی عقل والے یعنی مجتہد سے بلا غلات مسلم ہے فلیتأمل فیہ۔ پھر شرائط اجتہاد وغیرہ اپنے باب میں مذکور ہو چکے ہیں انھیں مجتہدون کا تذکرہ مقصود ہے اور چونکہ یہ کتاب فقط اجتہاد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مطابق ہے لہذا جملہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے فقط امام دانکے اتباع رحمہم اللہ تعالیٰ کا تذکرہ مخصوص ہوا اور چونکہ ولادت باسعادت امام رحمہم اللہ تعالیٰ کی مشہور ہجری کی پہلی صدی میں ہوئی لہذا اسی صدی سے شروع کیا جاتا ہے۔ اور واضح ہو کہ دیگر تذکرات و تراجم سے مترجم انھیں اوصاف علماء کو اختیار کر گیا جو واقعی فضائل میں اور مانند جبل غیرہ کے جو حقیقت میں فضل نہیں ہے ترک کر گیا اور اس طرح جو بطریق مبا لغہ یا تعصب یا رجم بالغیب کوئی مدح ہوگی بوقت الہی عز و جل اسکو بھی ترک کر گیا اور جو فضیلت اسکے نزدیک ثابت ہوگی وہ لکھنا عین عدل ہے۔ ومن اللہ تعالیٰ عز و جل التوفیق والعصمۃ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم المائتہ الاولی۔ اس صدی میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ بھی دنیا میں موجود تھے و لیکن تذکرہ میں فقط ائمہ حنفیہ کا یا مخصوص بیان منظور ہے جیسا کہ معلوم ہوا چکا لہذا سلف کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل مثل السد الفاتیہ وغیرہ سے استفادہ کرنا چاہیے اس مختصر میں ائمہ حنفیہ کا حال سنو۔ الامام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ آپ کے حق میں ایک جماعت نے غلو کیا تو یہاں تک کہ انھیں کے اجتہاد پر

حضرت امام مہدی علیہ السلام آخر زمانہ میں جب پیدا ہو کر امام ہو گئے عمل کریں گے حتیٰ کہ علیہ السلام بھی جب نازل ہو گئے و لیکن اسکو بعض محدثین در المختار نے رو کیا ہے اور بیشک ایسا غلو معصیت ہے کیونکہ غیب کی خبر بدون وحی کے کیونکر مکتوح ہوگی اور علم غیب کا مدعی ہونا بڑی معصیت ہے اور بعض نے آپ کی شان میں الفاظ حقارت استعمال کیے اور یہ بھی بہ نیت تنقیص المعصیت ہے۔ لہذا مترجم ایسے افراط و تفریط سے نظر بفضل الہی قلم لے کر گزیر کر کے جو اسکے نزدیک آپ کے حالات و اوصاف سے صحیح و باب فضائل میں درست ثابت ہوتے ہیں لکھتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس اہتمامی طریقہ کے جو حنفیہ کہلاتا ہے امام ہیں اور یہ انکی کنیت ہے اور نام آپ کا نعمان بن ثابت ہے اور اس سے اور نسبت میں اختلافی دو قول ہیں۔ اول نعمان بن ثابت ابن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزید گرد بن شریار بن نوشیر وان کسرے یعنی بادشاہ فارس ہذا ہوالدی الرضاہ القاری رحمہ اللہ فی رسالتہ فی رد القفال اور خیرات الحسان ابن حجر المکی میں ہے کہ اکثر علماء اسی پر ہیں کہ امام کا دادا اہل فارس سے تھا۔ قول دوم ثابت بن زوطی بن ماہ۔ اسی طرف صاحب تہذیب و صاحب التقریب کا میلان ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ زوطی بن زوطی بنی تیم اللہ بن ثعلبہ تھا بعض نے قول اول کی ترجیح میں کہا کہ خطیب بغدادی نے اپنی اسناد کے ساتھ اسمعیل بن ساد بن الامام سے موکر کلف روایت کی کہ ہم اہل فارس سے آزاد ہیں ہم پر کبھی رقیہ تین طاری ہوئی اور اسی روایت میں ہے کہ ثابت رحمہ اللہ حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے حضور میں لائے گئے جنکے لیے آپ نے مع اولاد بکت کی دعا فرمائی۔ وقد فوٹش فیہ من حیث الاسناد فان اللہ اعلم اور بعض نے ہر دو قول میں توفیق دینے کی کوشش کی اس طرح کہ قول اول بہ نسبت آبا و اجداد صحیح ہے اور سب احرار فارس سے ہیں اور قول دوم بہ نسبت جد فاسد یعنی نانا کے ہے اور کہا کہ کسی عورت میں رقیہ ہونا کچھ عیب نہیں ہے ورنہ جو عیب کا قائل ہوگا اُسے گویا ائمہ الطہریت رضی اللہ عنہم میں عیب لگایا تو مردود ہوگا اور گویا حضرت اسمعیل بن جابر علیہ السلام میں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فرزند اکبر اور بنی صدیق ہیں عیب لگایا تو کافر ہوگا مترجم کہتا ہے کہ دونوں میں کوئی قول ہو عیب ہر طرح ممنوع ہے بلکہ بڑی معصیت اعادہ نالہ تھائے منہ۔ امام رحمہ اللہ تلمذ بقول رائے مشہد ہجری میں پیدا ہوئے اور اس وقت سے بیچھے تک کوفہ و بصرہ وغیرہ میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت زندہ وجود تھی۔ صغریٰ میں امام کے والد نے انتقال فرمایا اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی والدہ سے نکاح ثانی کیا چنانچہ اس درتیم نے حضرت امام کی گود میں پرورش پانچا فضل حاصل کیا اور بچپن ہی میں ذکی ہونا ریدار تھے کہتے ہیں کہ امام شعی تا ابی رحمہ اللہ کی رہبری سے آباویں پیشہ تجارت سے چندے منہ موڑ کر علم میں مشغول ہوئے اور چارہم تراش لے کر تابعین و کبار تابع سے نفقہ کے فقہ کامل ہوئے تھے کہ بعض اساتذہ و مشائخ نے آخر میں اسکے اجتہاد پر عمل کیا جیسے دیع بن الجرات و عاصم بن ابی النجود و اسد انصار و غیرہ۔ امام سیانہ قد

مائل بدرازی گندم گون خوش تقریر شیریں بیان معین اہل بیان کریم الخلق خوبصورت نیک سیرت تھے۔
قال المترجم وقد قالوا ان تابعی امام مجتہد حافظ ثقتہ وصدق راہدقی کثیر الخشوع والتضرع دائم الصمت۔
 علاوہ علماء حنفیہ کے شافعیہ میں سے خاتم الحفاظ ابو الفضل ابن حجر عسقلانی و جلال الدین سیوطی و ابن حجر مکی
 وغیرہم نے امام کے فضائل میں منفرد رسالے لکھے و قیل لیس للعسقلانی فیہ تالیف منفرد واللہ اعلم۔
 واضح ہو کہ امام کے تابعی ہونے میں اختلاف ہے بعض نے نفی کی اور بعض نے اثبات کیا اور یہی رائج ہے
 و قد قیل و ہو اصواب۔ نفی کرنے والے بعض کہتے ہیں کہ کسی صحابی سے ملاقات ثابت نہیں ہوتی ہے
 اور بعض بر تقدیر تسلیم کہتے ہیں کہ تابعی ہونے کے لیے صحابی سے روایت و سماع بھی شرط ہے اور یہ پایا نہیں
 گیا۔ اور اہل اثبات اپنے ثبوت میں بخلاف دلائل کے ذکر کرتے ہیں کہ حافظ دارقطنی نے فرمایا کہ ابو حنیفہؒ نے
 حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے ملاقات نہیں پائی۔ سوائے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے
 لیکن انکو فقط آنکھ سے دیکھا اور اُسے کچھ نہیں سنا۔ کما فی غائۃ مجمع البحار للفتنی رحمہ اللہ تعالیٰ اور تاریخ
 ابن خلکان میں بھی تاریخ خطیب بغدادیؒ سے حضرت انسؓ کو دیکھنا مذکور ہے۔ کما ذکر ذلک مرآۃ الجنان
 للیاضی و رجال القراء للبحر ری وغیرہما و یقال فی علی بن الجوزی والنووی والذہبی والولی المعرقی و ابن حجر
 العسقلانی و سیوطی کما فی علیہ حافظ الخطیب والدارقطنی رحمہم اللہ تعالیٰ قلت و کفاک ہم قدوة فاستقم
 اور ابن حجر مکی نے کہا کہ ذہبی کا یہ قول کہ ابو حنیفہؒ نے مسمر بن مین انس بن مالک کو دیکھا ہی صحیح و تحقیق ہے
 کما فی اشاحی عن الخیرات۔ اور قسطلانیؒ نے شرح الصحیح کے باب من لم یرا ابو حنیفہؒ کے تحت میں لکھا کہ ابن ابی دؤاد
 کا نام عبد اللہ ہے جو کوفہ کے صحابیہ میں سے ہے پیچھے سترہ ہجری میں فوت ہوئے اور اُنکے نائب
 ہو جانے کے بعد ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ نے اُنکو دیکھا۔ ابن حجر مکی نے لکھا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار کو
 ابو حنیفہؒ نے دیکھا اور بعض نے کم و بعض نے زیادہ کہا اور چار صحابہ حضرت انس بن مالک عبد اللہ بن ابی داؤد
 و سہل بن سعد و ابو یوسف رضی اللہ عنہم ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ کسی صحابی کو نہیں دیکھا مگر زمانہ پایا ہی لیکن صحیح
 ذہبی قول اول ہے۔ قول حضرت انسؓ کے دیکھنے پر ائمہ علماء مذکورین متفق ہیں پس ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ کے
 تابعی ہونے کیلئے اسقدر کافی ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جملہ اقوال اجتہادی خصوص قطعہ ہو جائیں
 جیسا کہ بعض نادانوں نے زعم کیا اور کیونکر ہو گا کہ جن اکابر کے تابعی صاحب روایت و سماعت و کثرت
 طرز مت پر اتفاق ہے ان پر یہ اجماع نہیں ہے بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر ایسا اجماع نہیں ہے اور یہ امر
 واضح ہے اس سے متکرر ہو گا مگر مجادل قبیح ہوا و ہوس جو جناب الہی میں خلوص نیست و طلب خیرت نہیں
 رکھتا اور اپنی رائے ناقص سے دین الہی عز و جل میں فتنہ و رخنہ پیدا کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ جو کہا گیا کہ تابعی
 ہونے کیلئے روایت یا سماعت شرط ہے تو یہ قول مرجوح و غیر مختار ہے۔ قال شیخ ابن حجر فی تحفۃ البکر
 و ہو اسے التابعی من لقی الصحابی۔ تابعی وہ ہے جسے صحابی سے ملاقات پائی ہو قال ابن حجر۔ یعنی یہی

مختار ہے اور قاری نے شرح اشروح میں کہا کہ عراقی نے فرمایا کہ اسی پر اکثر علماء کا عمل ہے اور بیان کیا کہ یہی
 ظاہر حدیث یعنی قولہ طویۃ لمن رآنی ولین رسل من رآنی رسلے متواتر ہے کیونکہ حدیث میں سوسے
 دیکھنے کے سماعت و روایت کچھ بھی شرط نہیں ہے قلت اصطلاح مذکور اگر غیر مرجوح بلکہ مختار تسلیم کیا جائے
 تو اصطلاح حادث ہے اس سے عموم حدیث کی تفصیل مسلم نہیں ہو خصوص جبکہ دیدار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اہل الحق کے نزدیک خاصہ نعمت ہے بدل ہے اور کفار کے دیکھنے اور فضیلت سے محروم ہونیکا حلیان نکرنا چاہیے
 جبکہ اللہ تعالیٰ نے انکی بنیائی کی نفی فرمائی بقولہ تعالیٰ ترکم نظرون الیک وہم لایبصرون۔ اس واسطے امت
 قاطبہ متفق ہے کہ ادنیٰ صحابی کے مرتبہ کو کبھی اس کے درجہ کا ولی نہیں ہو سکتا بلکہ حدیث صحیح کے
 مضمون سے مستثنیٰ ہے کہ زمین و آسمان بھر سونا خیرات کرنے کو کسی صحابی کے آدمے مذہب کے برابر نہیں
 فرمایا پس کسی قسم کی مساوات محال ہے فاستقم۔ اور اگر کہا جائے کہ اصطلاح مذکور بنظر مقصود فن روایت ہے
 پس جسے صحابی سے نہیں سنا وہ روایت نہیں کر سکتا تو رواۃ الدین میں شمار نہوگا تو اسکو تسلیم کرنے میں مضائقہ
 نہیں ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عموم حدیث سے جو فضیلت ثابت ہوئی وہ بھی متقی ہو غایت
 آنکہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ حدیث سے جو معنی ثابت ہوئے انکے موافق تابعی ہیں اور لوگوں کے اصطلاحی معنی
 پر تابعی نہیں ہیں اور یہ کچھ مضمر نہیں ہے کیونکہ اصلی مقصود اتنا ہے کہ حدیث سے جو فضل تابعی ہے وہ ابو حنیفہ
 رحمہ اللہ کو حاصل ہوا۔ اور کچھ لفظ لعلامین۔ اور عینی رحمہ اللہ نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے روایات بھی بعض
 صحابہ رضی اللہ عنہم سے ذکر فرمائیں اور علی القاری رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے مسند الامام کی شرح میں اسکو ثابت
 کر دیا اور شاید یہی معنی ہیں قول کہ بلوغ از شرط روایت نہیں ہے بلے ماذکر فی الاصول ولکن مرجع اسکا
 اسناد صحیح کی طرف ثبوت کیلئے تمام شرائط معتبرہ ضرور ہوگا وما قبل ان الحدیث لعلہ ثبت عند اللہ علیہ باسناد صحیح
 بدلیل اذ استدلال بہ علی حکم و اضعفت عند الاسفل تحقیق باسنادہ برا و نازل فلیس لشیء لای لا یفید القطع و مجرد
 الاحتمال لایکفی وقد استدلل علیہ لفظہ فی موطاہ باخبار فی اسانیدہا من ہو مجروح و تکلم فیہ علی انہ لم یثبت ان یقول
 قد ثبت عندی بخبر یا ثبت ہذا الاعتقاد و لولہ لما قال بذلک باحکامہ فہذا فیضی لک کثیر الفساد فی الدین فلیتامل
 فیہ و قد ذکر لی ان شیخنا الحق الباریع الامام الزاہد الورع الصدوق الامین السید الدہلوی سلمہ اللہ تعالیٰ
 یعنی تابعیۃ الامام و لکنی لم ابع منہ شیئا فی ذلک و لا عنہ علی کلامہ لا عن ارضی عن مجاہدات اصحاب الزمان لما
 راایت طباعہ تمیل لک ما تہوی انفسہم و تعرض عن الاخرۃ فرایت انہ یقول و لے من انہ یقول فلیک کان کما ذکر لی لم یدخل
 علی من ذلک شیء فان الرضا بنفاق اعدیس من شانہ ان من غلیف بالشیخ الصالح الباریع اذ المجزوم عندی ہو التہوت
 قال قول بخلافہ من حلیۃ النفاق و اما وجہ الکلام نہتا بغیر مصر و فب الیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر بعض نے امام کے
 حافظ فقہ ہونے میں بھی وہم کیا۔ اور اشارہ ہم ظاہر انکا یہ زعم ہے کہ امام رحمہ اللہ حدیث میں قلیل البصاۃ
 بنا برکتہ تارخ ابن خلدون میں مذکور ہے کہ امام کہ فقط سترہ حدیثیں ہو چکی ہیں اور یہ زعم کہ اسے روایت

ظاہر غیری ہوا ہے جس سے دیکھا اور غیری ہوا ہے جس سے ایسے شخص کو دیکھا کہ حدیث ہے دیکھا ۱۱۴

حدیث جاری نہیں ہوئی اور یہ کہ بعض اہل حدیث نے انہیں طعن کیا۔ فہم من رحمہ اللہ کان سنی الحفظ و منهم من زعم انه
کان یسوغ الروایۃ بالسنۃ و تقوہ بان بضاعتہ فی العربیۃ کانت مزاجۃ و غیر ذلک من الترات و لیکن انہیں
سے کوئی صحیح و تحقیق نہیں ہے چنانچہ ابن خلدون نے خود قلیل الحدیث کا قول منصفین بغضین کے نام سے
نسب کر کے لکھا اور رد کر دیا بقولہ ولا سبیل لے ہذا المعتقد نے کیا راۃ لائمہ لان الشریعۃ انما تؤخذ من
الکتاب و السنۃ۔ یعنی بزرگ اماموں کے حق میں ایسے اعتقاد کی کوئی راہ نہیں ہے کیونکہ شریعت تو
کتاب الہی و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے لی جاتی ہے۔ حاصل یہ کہ کوئی قرآن و حدیث
خوب آگاہ نہ ہو جیسے اجتہاد میں مشروط ہی وہ مجتہد کیونکر ہوگا حالانکہ امام رحمہ اللہ مجتہد مقدم و مسلم ہیں پھر یہ قول
محض داہی ہی قال بدیل علی انہ کیا را مجتہدین نے علم الحدیث اعتماد مذہبہ بنیم و اعتویل علیہ اعتبارہ فجاہلہم
یعنی امام رحمہ اللہ کے بزرگ مجتہدین حدیث میں سے ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ان لوگوں نے امام کے اجتہاد پر
اعتماد کیا اور ان کے درمیان معتبر رہا خواہ بطریق رد یا قبول۔ مترجم کہتا ہے کہ امام کے فقیہ مجتہد ہونیکا انکار
باوجودیکہ ان کے ہم عصر اہل اجتہاد کے شہادات مثبت موجود ہیں محض ابدال و سکاہرہ جو اور حق سے چشم پوشی
نہیں بلکہ روگردانی ہے اور بعد تسلیم کے حافظ الحدیث و آثار ہونے سے انکار گمراہی ہی یا جہالت و نادانی
حالانکہ حافظ الطحاوی رحمہ اللہ کا اقرار ہے اور دیکھتے جاتے ہیں کہ حافظ ذہبی و ابن حجر وغیرہا امام علم اللہ کی
چار ہزار مشائخ کی شہادت دیتے ہیں و حافظ مزنی ذہبی و ابن حجر وغیرہم نے امام کو طبقہ حفاظی میں شمار
کیا ہے اور شافعی نے ہر فقیہ کو عیال بی حنیفہ میں داخل کیا فکان اجمل عن معنی الفقہ اعمہ الطاعن و انصب
اعمالہ۔ اور ذہبی کے تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ ابو حنیفہ سے دیکھ بن ابی راج و یزید بن ہارون سعد بن صلت
و ابو عاصم و عبد الرزاق و عبد اللہ بن موسیٰ و بشیر بن کثیر رحمہم اللہ نے روایت کی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ اکابر
اسلئے درجہ کے ثقات ہیں جسے صحیحین وغیرہ میں باصل اقتاد و روایات ہیں و قال لذہبی اور ابن معین نے
ابو حنیفہ کے حق میں فرمایا کہ لا یاس بہ ولم ین متما۔ یعقل لافاضل رحمہم اللہ نے لکھا کہ ابن حجر وغیرہ نے تصریح
کر دی کہ ابن معین رحمہ اللہ کا یہ قول بمنزلۃ لفظ توثیق ہے۔ علی بن المدینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ ثقہ
لا یاس بہ تھے قال و کان شعبۃ حسن المرسل فیہ۔ یعنی شعبہ رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث علی مانی جامع الترمذی
امام ابو حنیفہ کے حق میں اچھا اعتقاد رکھتے تھے و قال یضاً ابو حنیفہ سے سفیان ثوری و ابن المبارک و حماد بن
زید و ہشام و دوح و سعید و عباد بن احوام و جعفر بن عون نے روایت کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ سب بھی اکابر ثقات
و ائمہ حدیث ہیں اور بعض مقبول مجتہد و ذکر فی المنہج بعض ہذا رحمہم اللہ تعالیٰ و قد ذکر غیر واحد ان امام المخرج
و المتعریل الشیخ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ قد وثقہ غیر مرۃ۔ اور یحییٰ نے ابن عبد البر مالکی سے نقل کیا کہ میں
لوگوں نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی اور انکی توثیق کی وہ ایسے آدمیوں سے بہت زائد ہیں جنہوں
نے انہیں طعن کیا۔ و یقال ان الخطیب ضعفہ و ہذا الیس یثبہ و قد ذکر تذلک للشیخ البارع الہمام الزاہد ابو یوسف

الصدوق الامین اسید الدہلوی غضب وقال بالتحطییب والتضعیف الامام ہواذا حق بتضعیف نفسه۔ واما طبعہ لطیفہ
حفظتہما رضی اللہ عنہ۔ ثم رایت البدر العینی رحمہ اللہ قد سبقہ الیہما رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اور جب تجھے معلوم ہو چکا
کہ اللہ حفاظ متقین مذکورین رحمہم اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت و توثیق کی تو کیا اب بھی حق
پسند متدین متقی کے کان پر نہ سنیں گے کہ امام سنی الحفظ تجھے یا مجتہد مسلم مگر قلیل العربیت تھے و العجب کہ اصول و فروع
میں تبحر و دقت نظر و وسعت فکر و بدایع اسلوب لطائف معانی جو دوسرے لوگوں کے طفیل میں حاصل ہوتا ہے
کیونکہ انکھیں بند کر کے بلا دلیل بلکہ متناقض صریح کسی زبان مدعی کا دعویٰ تسلیم کر لینے۔ ہاں شاید یقین کریں
کہ مدعی خوف الہی سے عاری و نفس کا تابع کامل ہی اگرچہ اپنے کو علماء میں شمار کرے و لکن لم یثقف بعلمہ و لیس ہذا من
علم الآخرۃ فی شئ لا قلیل ولا کثیر۔ رہا قلت روایت کا وہم تو یہ اسقدر سے دور ہو سکتا تھا کہ باوجود تقدم و فضل حضرت
شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے روایات حدیث انسے بہت کم ہیں اور عجب کہ وہم کو ابو حنیفہ کی طرف بدگمانی
کر نیکام تر ملا اور یہ نہیں کہ فضیلت و قبول الہی عزوجل جو عین مقصود ہے کثرت روایت وغیرہ کا نتیجہ نہیں ہوتا ورنہ
خلفاء راشدین مہدیین رضی اللہ عنہم و عن اصحابہ کلمہ اجمعین کو تقدم نہوتا و قد اشاہ الیہ الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ
ان لیس العلم بکثرة الروایۃ و لکنہ توریف اللہ تعالیٰ فی القلب۔ بھلا کوئی عالم بلکہ مومن گمان کرے گا کہ ادنیٰ صحابی جو
روایات مجموعہ میں سے شاید بہت کم جانتے تھے اس زمانہ کے منکلم و محدث مفسر فقیر اصولی حدیثی وغیرہ طومار سے کم تھے
ہرگز نہیں کیونکہ مومن سقیم نہیں ہوتا۔ یہاں مجھے ایک مسئلہ یاد آیا کہ کسی نے اپنی جو رد کی طلاق پر قسم کھائی اگر فلاں مومن
مرد سقیم ہو تو امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ طلاق واقع نہو گی کیونکہ مومن سقیم نہیں ہوتا مگر ترجمہ کتاب کہ یہ عمدہ استنباط ہے
از قولہ تعالیٰ ومن یعرب عن ملة اہم الامن سقمه نفسه الایہ۔ فان لم یسئلہ احد یعرب عنہ الا السقیم فمن لم یعرب عنہ
وہو مومن لیس بسقیم فلا یقع الطلاق۔ اور واضح ہے کہ فلاں مومن کو بصفت موصوف بیان کرنے میں یہ فائدہ ہے
کہ مومن ہوتا نفس مسئلہ میں مقبول ہے ورنہ کسی مسلمان کا نام لینا اگرچہ ظاہر شرع میں مضرت ہو لیکن فی الواقع مخالف ہے
کیونکہ یہاں اوقات آدمی اپنے حق میں ایمان کا جزم کرتا ہے و لیکن کثرت غلبہ نفس ہو اسے اسکو نفاق کا قیاس نہیں
ہوتا اولاً تری غیر امن البتہ کفایت مقبوضہ باندہ مومن و لیس مع من لا یان الا الاعم بلکہ مومن ہی نفاق سے خائف ہوتا
ہے اور مطمئن منافق ہے کما روی عن الحسن البصری رحمہ اللہ باسناد صحیح۔ اور بخاری نے ایک جماعت سلف سے یہ خوف
بروایت صریح تعلیقا ذکر کیا اور باوجود اس فضل و کمال کے حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حدیفہ
بن الیمان رضی اللہ عنہ سے جنگو آنحضرت صلعم نے منافقین بتلائے تھے قسم لی کہ میں تو انہیں سے نہیں ہوں جتنے کہ
انہوں نے تسکین کر دی۔ فلم یعرف المؤمن من المنافق الا من عرفہ اللہ تعالیٰ وہم الصحابہ رضی اللہ عنہم بخو قولہ تعالیٰ
و اما ہم المؤمنون حقا و قولہ و اما ہم البصاقون و قولہ و اما ہم المفلحون و قولہ لقد تاب اللہ علی النبی و
المجاہدین و الانصار و قولہ انہم رؤف رحیم اسید اسطے قولہ فاما راہ المؤمنون حنا فہو عند اللہ حسن الحدیث
میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے مومنوں کی صحابہ رضی اللہ عنہم سے تفسیر فرمائی ہے اسوا سطے کہ وہی باقطع

مؤمنین ہیں تو ان کے اجماع پر مؤمنین کا اجماع ہونا صادق ہے یہیں سے ظاہر ہوا کہ بعض نادان جو اکثر اختراعات پر درس میں سزا پر یا کم و بیش مسلمانوں کا اتفاق کرنا مؤمنوں کا اجماع محبت قرار دیکر بہتر تصور کرتے ہیں خطا بلکہ خطا در خطا ہے کیونکہ ان لوگوں میں سے کسی کے حق میں قطعی حکم مومن ہونے کا نہیں ہو سکتا جب تک کہ ایمان پر اسکا خاتمہ نہ ہو اور یہی معلوم نہیں ہو سکتا اور ہو بھی تو پھر اجماع مقصور تین ہے و ہذا السخ لعلہ لا تجد من غیرنا واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ التمس اس مقام کو اللہ تعالیٰ پر تقویٰ و دیانت کے ساتھ غور کر کے استقامت کے طریقہ سے محفوظ کر لینا چاہیے وایک وجہ ال فانہ وادعضال فاستغفر اللہ تعالیٰ لی و لک نہ ہو انفقوا اگر ہم مسئلہ اجتہاد یہ امام مذکورہ بالا سے ظاہر ہوا کہ قرآن مجید میں سے فقط آیات احکام جاننا جو مجتہد کے لیے مشروع ہے مترجم کے نزدیک ناقص شرطی و کذا فی جانب الحدیث ایضا اگر ہم مخالف اکثر علماء ہو بلکہ تیسرے خود دیکر تبصر و حفظ معانی تمام کلام الہی سبحانہ تعالیٰ کا حتماً اور اکثر از جانب مفسرین مع امثال غیرہ سبب تعذر جمیع کے ضروری ہے یا یہ مراد ہو کہ معانی آیات احکام و احادیث باحق معانی مقصودہ و نقص و امثال وغیرہ ہو مثلاً قولہ تعالیٰ اذا قمتم للصلوة فاعسلوا الایہ علیہم بان المعنی اذا اردتم القيام علیکم غیر معذورین من استعمال الماء و لا فاقدرین القدر علیہ و لا طاهرین من ہذا الحدیث یتحقق بذکر من العذر ما ذکر فی التیم و ما اذا وجد الماء انصب و الماء مشکوک علی اجتہاد و ما لو قوضا بہ عطش و ما ذکر فی حدیث عمر رضی اللہ عنہ عند مسلم من جمیع صلی اللہ علیہ وسلم الصلوات من غیر تجدید الوضوء لکل واحد من مسح الخف مقام غسل و ما اذا کان من الماء یلین لاصحابہ و ما اذا سلی الماء فی علمہ و ما اذا اخذ الاب مارہ و غیر ذلک ما فیہ تطویل ہنا بل طائل لکنہ استطراداً فلیتامل سادریہ جو کہا گیا کہ امام رحمہ اللہ روایت بالمعنی کو حدیث کہتے تھے گویا اعتراض مع اعتذار ہے یعنی قلت روایت کا یہ سبب ہوا کہ امام حدیث کو بالمعنی روایت کرتا ناجائز جلتے تھے۔ فان قلت ہذا لا یحقق بابی ضیق فان عامۃ الروایات اتما ہی بالمعنی لکافی علل از ہندی من قولہم اتما ہوا بمعنی ارید بہ انہ لم یتکسر لنا حفظ الفاظ الحدیث لکما ہی ہی من لفظ و ترکیب بل باواقع فیہا تغیر سیر و کثیر و لذلک یقال للروایۃ المتحدۃ مع الآخرۃ نحوہ و بمعناہ و بحفاظہ اتقن اعتمادہ علی احدہما و یدر من لآخرہ لکون اتفاق روایاتہما اتقن من لآخری و ذلک لہم تجدد فی الصحیح اظہر منہما فی روایات البخاری حیث اور الروایۃ الواحدۃ بالفاظہما یختلف بہا الاحکام و یتنبط من احدہما لا یتنبط من الآخرۃ فیحیل کلہما روایتین الذی لمن بابی ضیق من تجویزہ الروایۃ بالمعنی اتما ارید بہما حکم المستفاد منہما بضر بن الاجتہاد و ملو صرح ذلک منہ لا شک فی عدم القبول لانه مع قطع النظر من الاختلاف یطعن معنی الحدیث فیما دعی الیہ اجتہاد ذلک المجتہد مع کونہ محتملاً لخطا و اذا خلافت فی ان لا یطعن باصافیہ المجتہد بالکلیۃ و فیہ من المفاسد ما لا یخفی علی لفظ المتامل فان حیل قد ثبت من اسلف مجموعہ قولہم ان من اسنہ کذا و ہذا نوع من الروایۃ بالمعنی علی المعنی الذی جعل منکر افعال بل اخبار بفعل شوہد من النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غیر مدخل للاجتہاد فیہ۔ لیکن یہ ادعا بھی باطل ہے کیونکہ ایک فقیہ مجتہد کی طرف ایسے نادان قول سے بدگمانی کیجا سکی جسکے مفاسد کسی ادسے آدمی پر مخفی نہ ہوں اور کیسے ایسے تغیر کو آنحضرت صلیعہم کا فرمودہ کہنے سے آپ کی طرف

غیر فرمودہ کا نسبت کرنے والا نہ ہوگا جسکے بارہ میں وعید شدید ہے اور ضرورتاً اس سے پہلے کہ روایات ائمہ متفق علیہم
ایسے شخص کو اپنا مستند سمجھ کر اس سے روایت کرینگے پس قائل نے فقط امام ابو حنیفہ کی طرف نہیں بلکہ اُن سے
روایت کنندہ ثقات علماء پر بھی عیب لگا یا بلکہ اقرباً ہ قول ہے جو ابن خلدون وغیرہ نے لکھا یعنی امام حماد
روایت میں اور اس مختصر معلوم کی طرف کلام کی نسبت کرنے میں کمال احتیاط و ادب مرعی رکھتے اور غالباً یہ
روایتیں رکھتے تھے کہ معنی روایت کو آپ کی طرف منسوب کیا جائے بلکہ وہی کلام بالفاظ محفوظ ہونا چاہیے اور
ماخذ اسکے مشروط میں پوری رعایت کرتے ہند اس میں بعد جب کہ روایت نے آسانی کر دی تو انکی روایات میں تکثیر
ہو گئی۔ فان قلت مایا کہ یقول فی القضاء بالبینۃ کا ثابت عیاناً و ہنأ لا یقول یہ یقال فی القضاء اجراء حکم کا امر
بہ بشرع ولا یعلق لہ بالقطع و عدمہ للعلم بالواقع حتی انہ لیس للقاضی ان یعتقد بانہ فی نفس الامر علی ما شہدوا بہ الا تری
لے بطلان حکم القضاء بدلیل ما فی الحدیث ان کیون بعضکم ائمن بحجتہ کما فی الصلح واما ہنأ فالمقصود بالقطع ہا فی نفس
الامر و ذلک بالمتواتر و الشہرۃ و لدلک قیل خبر الواحد لیس فی القطعیۃ کالایۃ و عاشا ہم ان یریدوا بذلک ان لیس لک
یابا ہونی حق اللزوم و التبعید کالایۃ حتی لو قطع بانہ عدیث کان کالایۃ فی ذلک لیل ما معنی ہذا القول عدم القطع کا قطع
یعنی متعلق بالاسناد فان قیل فیما یقول یوجب قرأۃ الفاتحۃ تہا ما اذ لا دلیل علیہ الا ما جاز من الحدیث و ہو علی غیر
مشروط یقال ان الھیئۃ علی غیر مشروطہ لایستلزم عدم القبول مطلقاً بل لایستلزم ضرباً من ثبوت ہو دون ثبوت
المتواتر قلذلک وجب العمل فیما یوجب ذلک فرق بین الفرض الواجب ہذا ما استحسنت بعض مشرعاتہنہاج۔ علاوہ
اسکے قلت وایت کو فضل و کمال ذاتی سے تعلق نہیں کیونکہ حضرات شیعین رضی اللہ عنہما سے مرویات بہت قلیل
ہیں نسبت دوسروں کے رضی اللہ عنہم آجین باوجودیکہ انکے تقدم و فضل پر اجماع ہے۔ و ہذا علی لمن لہ خلوص نظر
لے المقصود من حصول رضوان اللہ تعالیٰ فی حلیۃ الاعمال و الافعال ان کان للجدال فیہ کثیر مجال ان غنی لمن یحیر بوجہ
النفس فی تہیئۃ الفضائل عافانا اللہ تعالیٰ مع المؤمنین من یخرج احوال المال۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی
رحمہ اللہ نے عقد اجماع میں لکھا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ اپنے زمانہ میں سب سے اعلم تھے حتی کہ شافعی نے فرمایا کہ فقہ میں
سب لوگ ابو حنیفہ کے عیال ہیں۔ مترجم کہتا ہے کہ فقہ مسائل علی یعنی اجتہاد و حکام حکما برتا و جوارح و مشاعر
ظاہرہ سے متعلق ہر شعبہ فقہ اقل ہے پس جب قدر حاصل حکم ہو یا قدر فرع اتم ہو اور اصل عن تقوی القلب کا اتم ہے
پس یہ لفظ و چیز امام شافعی کی طرف سے شہادت قوی و کامل ہے اور مجتہد اسکی بہت کچھ قدر جانیگا و من اللہ تعالیٰ
عز و جل التوفیق اور امام کے فقیہ و عالم علوم الآخرۃ و طہارۃ و تقیۃ و جنائیل حمیدہ و خلاق پسندیدہ اور اعراض از دنیا
و رجوع بہرست و غیر فضائل کی طرف تخطیب و غیر ہم نے اسناد اور پہلو پون اعتماد و تعلقاً بہت سے اکابر و علماء سے نقل
فرمایا ہیں یقیناً ہیں ہرین شہاد بن حکیم وکی بن ابراہیم یعنی ثلاثیات بخاری کے ایک اوی ثقہ حیث قال البخاری حدثننا
ابو یمن ابراہیم حدثننا یزید بن ابی عبدی عن سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ۔ اور ابن جریر و عبد اللہ بن مبارک و
سنان انوری و عبد اللہ بن داؤد و اسمر بن حنبل و خلف بن ایوب و ابراہیم بن عکرمہ و حمی و شعیب بن یزید و ابو بکر بن عیاش و

ابو داؤد صاحب السنن و امام شافعی و دو کیچ بن ابی جراح و عمر بن راشد و احمد صاحب الزہری یحییٰ بن معین و الدہمیری فی کتابہ فی مناقب ابی حنیفہؒ و خطیب عن یحییٰ بن معین عن یحییٰ بن سعید القطان و یزید بن ہارون و امام مالک رحمہم اللہ تعالیٰ اور خطیب نے روایت کی کہ ابن عیینہؒ نے کہا کہ میری آنکھوں نے ابو حنیفہؒ کے مثل نہیں دیکھا اور عبد اللہ بن المبارک نے کہا کہ ابو حنیفہؒ علم و خیر کے کوہ تھے اور دو کیچ نے کہا کہ ابو حنیفہؒ بڑے امین اور رضا الہی کو سب پر مقدم رکھنے والے اور راہ خدا میں ہر سختی کے تحمل اگرچہ انہیں تلوار میں پھینک دی بن ابی ہریم سے روایت کی کہ میں نے علماء کو دین سے کسی کو ابو حنیفہؒ سے زیادہ پرہیزگار نہیں دیکھا۔ شعرانیؒ نے میزان کبر میں لکھا کہ امام ابو حنیفہؒ کے کثرت علم و ورع و وقت مدارک و استنباط پر اگلوں و کچلوں نے اجماع کیا ہے اور ابی ہریم بن عکرمہ نے کہا کہ میں نے اپنی عمر میں امام ابو حنیفہؒ سے بڑھا ہوا کوئی علم و زہد و عبادت و تقویٰ میں نہیں دیکھا۔ مترجم کتاب ہے کہ روایات میں اس قدر کثرت ہے کہ لوگوں نے مفرد رسائل لکھے ہیں اور بعضے مانند مؤلف ذہبی و سیوطی کے کہ زیادہ مبسوط و معتبر ہیں مابراہم سیوطی و ایک جماعت نے زعم کیا کہ حدیث صحیح مسلم لوکان الدین عند الشریک لئلا لرجال من ہولاء نے روایت میں بناؤ فارسی نے روایت رجل مکان رجال۔ امین بردایت رجل بصیغہ واحد امام ابو حنیفہؒ اور بردایت رجال مع اصحاب کے محل صحیح ہیں اور بعضوں نے مع امہ حدیث محل رکھا وہو الاقرب۔ اور جنہوں نے امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب کو خارج کر کے دیگر ائمہ کو محل ٹھہرایا انکا قول تعصب ہے بھرا ہوا قابل التفات نہیں ہی واللہ تعالیٰ اعلم۔ واضح ہو کہ امام ابو حنیفہؒ کے فضائل میں زیادہ کلام کی ضرورت نہیں جبکہ بقول شعرانیؒ ان کے پچھلے متفق ہیں لیکن افسوس ایسے لوگوں پر ہے جو اپنے آپ کو امام کا مقلد خیال کرتے ہیں حالانکہ سولے زبانی گفتگو کے اپنے مقدمہ و امام کی کسی سفت و جھلت کا متبع نہیں رکھتے پس اصلی مقدم قطعی پیشوا آنحضرت صلعم کی سنن ضائع کر نہیں زیادہ گم ہوئے اگرچہ اپنے آپ کو عالم سمجھیں کہونکہ آتوے و علم کا محل قلب ہے نہ زبان ہاں زبانی علم ہی نیامین کار آمد ہے۔ و نود بانہ من علم لا ینفع و بقول امام غزالیؒ علم الاخرۃ ان یورع و اجارات و سلم و حیض و نفاس پر نہیں ہی اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات پر رجوع کرئیے یہ بات خوب واضح ہو جاتی ہے درجہ اول سید الضلال ہاں طہارت ظاہرہ کیلئے و حرام و شہاتے تحفظ و حدود الہی پر قائم رہنے کیلئے ان علوم کا جاننا ضروری ہے اور اصل تدار و تعلیم جس سے رضا الہی عزوجل حاصل ہو وہی ہے جس طرح مقتدی و امام نے امین سرگرمی ظاہر کی اور اگر نعوذ باللہ تعالیٰ رضا الہی عزوجل نہ ہو بلکہ اس کا خشم ہو تو ابو حنیفہؒ کیونکر راضی ہو سکتے ہیں اور کیا فائدہ اللہم و فقنا یا نا و جمیع المسلمین لایمان و لما ترضی بہ عنا ربنا و کیوں لانا سخاۃ بالآخرۃ و انت مولانا الرحم المرءین آمین۔ پھر جن لوگوں نے امام ابو حنیفہؒ کے حق میں کلام کیا وہ سب غیر مقبول ہے اقوال ہیں اور بہتیرے قول تو بدیہی البطلان ہیں جیسے مرجع ہونا و غیر ذلک در بہت پسندیدہ ہی قول تاج السبکی رحمہ اللہ کہ اگلے اماموں کے ساتھ ادب کا طریقہ مرعی رکھنا چاہیے اور امین باہم ایک دوسرے کو جو کچھ کہا اگرچہ نظام طعن معلوم ہو جیسے معاملہ ابو حنیفہؒ و سفیان ثوری رحمہما اللہ تعالیٰ و مالک ابن ابی ذئب یا نسائی و احمد بن صالح یا امام اسعد

حارث مجاہدی وغیرہم تازمانہ عزالدین بن عبدالسلام و قتی الدین بن اصبالح تو مجھ کو ان معاملات پر غور نہیں
چاہیے مگر جبکہ دلیل واضح سے تنبیہ کی جائے اور ان اقوال سے قطعی پرہیز چاہیے کیونکہ بیشتر فہم سے باہر ہیں
جیسے صحابہ رضی اللہ عنہم کے معاملہ میں سکوت کے سوائے چارہ نہیں دیکھتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ کے عالم الغیب
مخبر و عاقل ہے بقولہ اولئک اہم اصا دقون اور قولہ رضی اللہ عنہم دامت اذکے آیات بنیاتی سے انکی تحسین فرمائی ہو
مستخرج کتابہ کہ ابن حجر نے ابن عبدالبر سے بھی نقل کیا کہ بعض اصحاب حدیث کے حق میں معیوب رکھا کہ انھوں نے
امام ابوحنیفہ پر مذمت کا اقرار کیا فقط اس بات سے کہ قیاس کو حدیث پر مقدم کیا ہو حالانکہ ابوحنیفہ نے سوائے
تاویل کے بعض اخبار احاد میں کسی حدیث کو رد نہیں کیا اور ایسا فعل براہیم نعمی اصحاب بن سعید وغیرہم سے ثابت
ہے۔ پھر لکھا کہ علماء امت میں کوئی نہیں جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلیم کر کے رد کرے کیونکہ
اس سے فاسق غیر عادل ہوتا ہے لازم ہو جائیگا کہ ان پر کہ امام بنایا جائے اور قیاس پر تو فقہائے اصحاب کا عمل جلا
آتا ہے۔ مستدرخوارزمی سے یعنی وغیرہ میں یہ قطعہ حضرت عبداللہ بن المبارک کی طرف نسبت کر کے لکھا ہو ہے
حمدوا الفقی اذ لم یزالوا سعیہ فی القوم اعداءہ وخصومہ کفضلہم کما یستار فطن لو یجہا ہذا حسدا وبقضا انہ لذیمہم
و فی الکلام اشارات ظہن انھوس بہا عن برودۃ جہد باقیالیس اما بلغ الیہ الا بتوفیق من اللہ عزوجل کل مقام
فی الوصول الی حضرت الرضوان بحمدہ من دونہ و فی درجۃ اخیر من الصفات و ہذا الیس بحمد یحیاب علیہ
کیف وقد علمت جوازہ فی العلم من قولہ علیہ السلام لاحد لا فی اثین لیس العلم الا سبیل حصول ہذا غایتہ المقصود
منہ فلیتفکر وایک ان ظن بہم سورہ بل محض النصیح فی الوصول الی مقامہ حیث لا یشارکہ فیہ غیرہ کا لکھنے نے المحسوس
مع اتحاد الجمع بل الصنف وقد ذکر ابن کثیر رحمہ اللہ نے التفسیر روایت عن عبداللہ بن المبارک قطعہ املا ہا ہے من
یلتزم الی فضیل بن عیاض محرمہ الی الجہاد فی اطوس واما س یا عابد اکرمین لو یسر بنا علیت انک فی عبادۃ
مغنیہ مع ان الناس لا یطالوا الکلام فی مدح فضیل فلیتأمل۔ اور مستدرخوارزمی میں اتباع قیاس کے طعن کو
اچھی تفصیل سے دفع کیا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ و انکے اصحاب پر اصحاب لڑنے کا الزام باطل ہے
بلکہ برعکس ہے کیونکہ نایت اشباع حدیث ضعیفہ الاسناد حدیث تک قیاس پر مقدم رکھتے ہیں قول شارح
منہج البیضاوی نے بھی یہی طریق ذکر کیا ہے ثم قال بخوارزمی اور ہا ہے بیان کی تصدیق ان جوہ سے
ظاہر ہے۔ اول یہ کہ امام ابوحنیفہ احادیث مرسلہ کو محبت رکھتے ہیں۔ قلت وافقہ رحمہ اللہ فی ذلک لا امام
احمد و مالک جہما اللہ تعالیٰ و المشہور عن الامام اشافعی عدم قبول المرسل ما مطلقا و الامار سیل بن العالیہ
مالک والا ما جمیع علیہ اختلاف بین اشافعیہ واللہ اعلم۔ ولذک قال بنقیض الوضوء بالتحقیق علی خلاف القیاس
بحریشہ الاعلیٰ مع انہ مرسل مضت الشافعیہ فی المسئلہ علی القیاس لم یخووا بالمرسل مع انہ من جہاد المرسل عند
ابن داؤد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ثم قال وروجدوم یہ کہ قیاس چار قسم ہے ایک موخر جو اصل فرع میں باشرکے
مؤخر ہو مثلاً حرمت لوطی برقیاس طی فی الخیض اعلت اذی اگرچہ حرمت لوطی خود مخصوص ہے اور جسی حرمت بعض

مسکرات غیر منصوصہ پر خبر بعلت مؤثرہ سکر و غیر ذلک من اجمالی و انھنی۔ اور قسم دوم قیاس مناسب با شراکت میں مناسب درمیان اصل و فرع۔ اور سوم قیاس شبیہ با شراکت مشابہت احکام ظاہر و درمیان اصل و فرع اور چارم قیاس مطرد باطراد معنی میان اصل و فرع پس امام شافعی کے نزدیک جملہ قسام مذکورہ قیاس مع استصحاب غیر محبت ہیں مگر امام ابو حنیفہ کے نزدیک قیاس ہو فراتر تو بالاتفاق مجتہدین اور قیاس طردین اصحاب حنفیہ مختلف ہیں اور باقی قسام قیاس بالاتفاق باطل ہیں محبت نہیں ہیں پھر کو نکر کہا جاتا ہے کہ حدیث کے سوا کے لئے پر عامل ہیں گویا کہنے والے کو معنی اجتہاد اور قیاس سے غفلت ہے اور عالی احادیث سرسری دایت کرنا اور سمجھ لینا معلوم ہے۔ اور وجہ سوم یہ کہ با وجود محبت قیاس کے جب حدیث ضعیف سے معارض ہو تو حدیث ہی کو لیکر قیاس ترک کر کے ہیں چنانچہ حدیث ابن مسعود رضی در بارہ وضوء از نبیہ ترک و باوجود ضعف کے لے لیا اور اسی مورد پر مخصوص رکھا اور دیگر اشعار میں قیاس پر عمل کیا حالانکہ اشراک مؤثر موجود ہے چنانچہ دیگر ائمہ قیاس ہی پر عمل کیا ہے۔ میزان شریعت میں ہے کہ جس نے یہ طعن کیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قیاس کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مقدم کرتے ہیں یہ ایسے شخص سے صادر ہوا جو ابو حنیفہ سے تعصب کرتا اور دلیری سے بغیر ہیز گاری کے انکی طرقت باتیں لگاتا ہے اور اس سے غافل ہے جو اللہ تعالیٰ عز وجل نے فرمایا۔ ان اسعوا بصر والنفاد الا یہ اور فرمایا۔ ما یلفظ من قول لالہ یہ رقیب عتید۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہل یکب الناس فی النار علی وجہہم الا حصائدہم استتم۔ اور ابو جعفر شیرازی نے بسند متصل دایت کیا کہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ واللہ اس شخص نے ہمیں جھوٹ باندھا جس نے کہا کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں حالانکہ بعد نص کے قیاس بغائدہ ہی اور روایت ہے کہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ہکو پہونچ جائے وہ ہمارے سر کا گھونپر ہے میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں اور ہکو اس سے مخالفت کی مجال نہیں ہے اور جو صحابہ سے آئے ہمارے سر کا گھونپر اور جو تابعین سے پہونچے ہمیں ہم غور کریں گے۔ اور ایک دایت میں ہے کہ ہم پہلے قرآن مجید پر عمل کرتے ہیں پھر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکے معنی خوب سمجھا کر اس پر عمل کرتے ہیں پھر جب کتاب مجید میں نہیں پاتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے ڈھونڈتے ہیں پھر جب نہ پاویں تو حضرات خلفائے راشدین یعنی حضرت ابو بکر و عمر و عثمان علی رضی اللہ عنہم کے قضایا پر پھر بقیہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے قضایا پر لے آخرا قال رحمہ اللہ تعالیٰ قال ابوترجم ہی علم ماخوذ ہے حدیث حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے جو معروف ہے اور سیوطی و ایک جماعت علمائے تفصیل کی ہے کہ امام کا ایسا ہی قول جیسا مذکور ہوا صحیح ثابت ہوا ہے اور بیشک بحث اجتہاد و ادراک معانی ایک فہم ایمانی ہے جو محض فضل الہی عز وجل ہے اور۔ قدم فی حدیث علی رضی اللہ عنہ قولہ فہم یعطى لہ فی القرآن اور علماء جانتے ہیں کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمثیل یا منظر معانی قرآن پاک ہیں انہیں منایر است اتنی ہی خیال کرو جتنی اجمال و تفصیل میں سمجھتے ہو پس بسا اوقات معنی ظاہر میں کچھ سمجھتا ہے اور آیات اخبار فیض علم اور حکم اشارت کے نور سے معنی حق حاصل کر لیتا ہے۔ اور فتوحات مکہ میں ابن نعربی نے بسند متصل

امام سے روایت کیا کہ فرماتے تھے کہ لوگو تم دین الہی عزوجل میں اپنی رسل کی بات سے پرہیز کرو اور ہمیشہ ایسی بات کو لازم کیے رہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے تابع ہو اور جو اس سے باہر ہو وہ گمراہی ہے اور کہتے تھے کہ جو کوئی میری دلیل کو نہ پہچانے اسکو میرے قول پر فتوے دینا حرام ہے اور فرماتے تھے کہ اپنے اوپر سلف رحمہم اللہ تعالیٰ کے آثار لازم کرو اور لوگوں کی رسل سے بچو اگر چہ رسل اپنی رائے کو کیسے ہی آراستہ کریں کیونکہ حق بات طلب پر ظاہر ہو جاتی ہے اور تم تو صراط المستقیم پر ہو اور فرماتے تھے کہ تم بدعت اور تکلف نئی بات نکالنے سے بچو اور وہی رسی مضبوط پکڑے رہو جو سلف رضی اللہ عنہم میں تھی اور ایک مرتبہ علم کلام کے سوال میں فرمایا کہ بدعت سے تم آثار سلف و ان کے طریقہ کو اپنے اوپر لازم رکھو اور ایک مرتبہ سماع حدیث میں فرمایا کہ اسکا سننا بھی عبادت ہے اور فرمایا کہ لوگ ہمیشہ بہتری میں رہینگے جب تک انہیں کوئی حدیث طلب کرے یا وہی کہتا اور جب اسے علم کو بغیر حدیث کے طلب کرینگے تو تباہ ہونگے عقود ابھرا ہوا ہر ملحد میں ہے کہ امام نے فرمایا کہ لوگوں کی رسل سے مجھے ضعیف الاسناد حدیث زیادہ محبوب ہے واضح ہو کہ ان روایات و اقوال سے امام کے معروف مذہب کے طریقہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ بعض لوگوں کے مطاعن ان کے حق میں صحیح نہیں ہیں اور انکے بندہ کہہ کر کے بغیر نفس و تعصب بیان جدال کرنا لایق ہے بلکہ معصیت ہے اور زیادہ وہم اور منشا جدال چند اقوال ہیں اول وہ جو خطیب نے ذکر کیے ہیں اور درحقیقت ان کے ثبوت ہی میں کلام ہے تو اس نے ایک بزرگ عالم عہدہ صاحب فضائل کے حق میں انکو مستند ایک منکر فعل یعنی طعن کا جو افعال نفاق و شیوہ منافقین سے ہے قرار دینا محل تعجب ہے حالانکہ بر تقدیر ثبوت کے وہی تاویلات جو دیگر ائمہ و ثقافت کی طرف سے دفع مطاعن میں معروف ہیں بلکہ عامہ ثقافت رواد سے دور کرنے میں مشہور ہیں بیان بھی ضروری تھیں علاوہ برین خطیب کی طرف سے انکو طعن سمجھنا بھی غیر ضروری ہے چنانچہ ابن حجر نے کہا کہ خطیب کی غرض ان اقوال کے جمع کرنے میں نقطہ ہی ظاہر ہے کہ ایک مرد کے حق میں کہنے والا نکلی جو کچھ بائین روایت کی جاتی ہیں انکو بقابلہ ان اقوال فضائل کے جو اسکے حق میں ذکر کیے گئے ہیں جمع کرے اور طریقہ مستمرہ اصحاب میں کے موافق ان اقوال کے اسناد سے کلام نہیں کیا اور اسکا یہ منشا نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہ کی منزلت گھٹائے اور یہ بات اسکے تصنع سے ظاہر ہے کہ اس نے فضائل بدل لے کر نقل کیے اور پھر قاضیین کے اقوال باسناد ضعیفہ و مجہولہ روایت کر دیے اور ظاہر ہے کہ مجروح و مجہول شخص کی اسناد سے جو روایت ہے وہ کسی عام مسلمان کے حق میں رد انہیں رکھ سکتا تو امام ابو حنیفہ کے حق میں کیونکر مسلم ہوگی اور اگر ارادہ قدح ہی مسلم کر لیا ہے تو یہی وضع تقدیر کا جواب کافی ہے جبکہ نظر فقوس سے غافل نہ ہے اور اگر کہا جاسے کہ خطیب ہی پر اعتماد نہیں بلکہ نسائی صاحب سنن نے لکھا کہ ابو حنیفہ حدیث میں قوی نہیں ہیں۔ تو ایسی جرح بہم کہ جسکا کچھ ثبوت نہیں لگتا ہے کیونکہ خلافت ظاہر و باہر مسلم ہوگی بلکہ اس نے یہ کہ اس کے یہ معنی لگائے جاوین کہ قولہ لیس بالقوس یعنی باقوسین زیادہ قوی نہ تھے کہ بہت باتیں کرتے ہوں۔ کیونکہ حدیث یعنی مصطلح میں کوئی وجہ جرح کی بیان نہیں ہوئی پھر اگر کہا جائے کہ کیوں نہیں چنانچہ امام بخاری نے ضعیفہ میں لکھا کہ نعمان بن ثابت کوئی مرجع تھے لوگ انکی

حدیث درسل سے ساکت ہوئے۔ تو جواب یہ ہے کہ سل کا غلطہ اپنے معنی کے خلاف اسوقت کے کا نہیں بھرا گیا جس سے یہ شور ہوا حالانکہ بالاتفاق قیاس اہل مہلبی و متحد علیہ ہے تو ظاہر ہے کہ مدار اسکا محض اختلاف لفظی پر ہے لہذا بدو نہ ظہور کسی جرح کے جو حدیث کے مہول ہیں میں ہے جب بیان خالی رسل سے طعنہ ہے تو وہ بعد ظہور حال کے رفع ہوئی اور یہی گویا وہ سکوت از حدیث تھی کیا بدل علیہ تقدیم الرسل فی قولہ سکتوا عن رائیہ و حدیثہ۔ اسوجہ سے جن بزرگوں پر حقیقت حال کا انکشاف ہو گیا انھوں نے اہل طعن کی زبان رد کی اور خود ثنا و صفت بیان کی اور اسے حدیث روایت کی چنانچہ خود امام بخاری نے چند ثقات متفقین کا اُن سے روایت کرنا بیان کیا اور کہا کہ روی عنہ عبا بن احوام و ابن مبارک و ابیہثم و کعب و مسلم بن خالد و ابو معاویہ سلف آخرہ۔ اور یہ لوگ خود حدیث میں امام ہیں پھر انکی روایت کے بعد کیونکر انکار کا محل صحیح رہیگا اور اگر یہ وہم ہو کہ انکے واسطے سے کرنے کی روایت کیا ہے تو لایا حال قولہ سکتوا عن حدیثہ مستمر رہا تو جواب یہ ہے کہ جن کو گوئیہ حال مشتہر رہا اور قیاس کو رسل وغیرہ منکرات میں داخل سمجھتے رہے انھوں نے باسناد وغیرہ کو قبول کیا لہذا اہل القیاس کا اجتناب کچھ امام کو مضرت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر اسے روایت و قبول کو فرض نہیں فرمایا اسوجہ سے روایت نہ کر نیوالے بھی گنہگار نہیں ہیں جبکہ انکی طرف موافق سیوہ ایمان کے نیک گمان ہیں اور مجتہد نے اگر دوسرے مجتہد سے خلاف میں انکار کیا تو عوام کی یہ حالت مساوی نہیں آیا نہیں دیکھتے کہ احکام مختلف ہیں چنانچہ مجتہد کو ایک دوسرے کی تقلید روا نہیں ہے جسے کہ اہل نظر تک تفاق روا نہیں رکھا گیا تو ضرور ہے کہ مجتہد کی رسل اجتہادی جسطرف مودی ہوئے انکے نزدیک دوسرے مجتہد کی رسل خلاف صواب ہے ورنہ کیا یہ جائز جانتے ہو کہ مجتہد دوسرے کی رسل صواب جان بوجھ کر مخالفت کرتا ہے اور اسی حالت میں اسکی رسل اجتہادی سے دوسرے کی خطا پر ہم نہیں نہیں کر سکتے کیونکہ عوام کی راہ تقلید ہے و لیکن تقلید اسکو مستلزم نہیں کہ عمل کرنے و ثواب لینے کے لیے ایک حکم شرع اسکی اپنے طریقہ سے حاصل کرے تو ضرور دوسرے مفتی فقہ کو غلطی بھی کہے گا زعمہ شرف من المتاخرین بلکہ مجتہد کو بھی ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کو خطا پر یقین کرے کیونکہ اپنے آپ کو صواب پر غالب گمان کرتا ہے یقین پھر غیر کو خطا پر یقین کیونکر کرے گا۔ اسوجہ سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم وائمہ تابعین میں باوجود اختلاف طریقہ عمل کے باجمہ اتحاد و خلوص میں کسی طرح کا اختلاف نہ تھا اور یہی ائمہ مجتہدین و صلحا امت کا طریقہ چلا آیا ہے ہاں غیر اسباب بزرگی کے اعمال پر اہل اہل راہ ہمیشہ منکر ہے جیسے کوئی لایعنی دعویٰ اجتہاد میں سرگرم ہو یا تقلید محض کو کل حال و مسئلہ میں اپنے اوپر فرض کر لے بلکہ اس زمانہ میں تو ہر شخص دوسرے ادنیٰ خلاف میں انقض کر تا ہے اور دوسرے اپنا تقلید بنانا چاہتا ہے اور اسکا نام بغض اللہ رکھا ہے حالانکہ شیوہ سلف سے خود منحرف ہے اور عوام کو ایسے امور کی تکلیف دیتا ہے کہ جو انکی سمجھ سے باہر اور انکے حق میں باعث ضلالت ہے اور وہ خود بھی اس معصیت میں ہر ایک کا مسامحہ تھا ہے و نہورہ بانند تقیر من الضلال اور علامہ محدث شیخ محمد طہر فتنی نے مفتی فاطمہ جمیع الجارین لکھا کہ ابو حنیفہ عالم عابد و رے تقی امام علوم شرع تھے اور بعضی باتیں جیسے قرآن کو مخلوق کہنا اور عزت کہ کی طرح بدو نہ کو قار کہنا

یامرحبہ وغیرہ ہونا ایسی باتیں جو انکی طرف منسوب کی گئی ہیں بیکمال مامان باتوں سے پاک ہیں اور یہ بالکل صریح ظاہر ہے اور اسطرح ابن الاثیر نے جامع الاصول میں اور صاحب مشکوٰۃ نے اسماء الرجال میں اسکو صریح لکھا ہے۔ یہاں تک اہل علم کے رسائل وغیرہ سے استنباط کر کے جو کچھ مختصر لکھا گیا درحقیقت واقعی ثبوت اس امر کا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے حق میں بیشک یہی کہنا چاہیے جو محققین علماء نے مجتمع یا متفرق بیان کیا کہ تابعی مجتہد امام زاہد عابد متورع و متقی صاحب فضائل جلیل تھے اور چونکہ قوسوں سوقت اعتدال سے خارج ہیں لہذا ساتھ ہی یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم ہمیں درجہ تابعین رحمہم اللہ تھے سے کم درجہ ہیں جیسے معاصرین و متاخرین سے بڑھے ہوئے ہوں اللہ تعالیٰ اعلم المائۃ الثانیۃ دوسری صدی کے فقہا حنفیہ۔ ابراہیم اصالح بن میمون المروزی۔ فقہیہ محدث صدوق تھے مروی عن ابی حنیفہ و عطاء و حنہ حسان بن ابراہیم وغیرہ و اخراج عنہ البخاری تعلیقاً و ابوداؤد و الدنسائی مستدا۔ زرگری و سعادت کا پیشہ اختیار کیا تھا اور صاحب افضل التجداد تھے کہ ابو مسلم خراسانی کو مکرر سہ کر و مکررات شریعہ سے سختی منع فرمایا آخر اسنے مسلمہ ہجری میں شہر مرو میں آپ کو شہید کیا مروزی منسوب بہر و بخلات قیاس ہے اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق کوئی فقہیہ محدث ثقہ ہیں مولد مسلمہ ہجری شہر کوفہ ہے اور امام ابوحنیفہ اور ابو یوسف سے فقہ و حدیث ماحصل کی اور آپ کے کتب دین ممدی نے روایت کی اور یہی کافی ہے کہ یحییٰ بن امام بخاری و مسلم نے آپ سے تخریج کی آپ مسلمہ ہجری میں فوت ہوئے اسد بن عمرو بن عامر بجلی الاولاد جبر بن عبداللہ ابجلی صحابی رضی اللہ عنہ امام ابوحنیفہ کے متقدمین اصحاب عشرہ میں سے طویل الصحبہ فقہیہ محدث ثقہ ہیں بعد ابو یوسف کے خلیفہ رشید کے داماد اور قاضی واسطہ بغداد ہوئے امام احمد و یحییٰ بن معین نے توثیق کی اور امام احمد و محمد بن بکار و احمد بن منیع نے آپ کے حدیث روایت کی اور وفات ۱۸۷ھ یا ۱۸۸ھ میں ہوئی۔ حمزہ بن حبیب زیات کوئی۔ ابو عمارہ کے اقرار سببہ شہور میں مشہور ہیں پیدا ہوئے۔ محدث صدوق زاہد پرہیزگار تھے امام ابوحنیفہ سے بہت سی روایتیں رکھتے تھے امام مسلم نے آپ سے تخریج کی اور مشہورہ یا کم میں وفات پائی۔ حماد بن ابی حنیفہ زاہد عابد پرہیزگار محدث ثقہ تھے۔ ابن عدی نے کہا کہ حافظہ اچھا نہ تھا۔ بعد قاسم بن معن کے کوفہ کے قاضی ہوئے اور مشہورہ میں انتقال فرمایا۔ حفص بن غیاث بن طلق النخعی ابو عمر الکوفی۔ فقہیہ محدث ثقہ زاہد متقی منہل ان اصحاب امام کے جنکے حق میں فرمایا کہ انتم مساکین و جلا و حزنی۔ اخذ احادیث من الشوری و ہشام بن عروہ و عامر و غیرہ واحد و مروی عنہ احمد و یحییٰ بن معین و القطان و غیرہ واحد و اخراج عنہ اصحاب الصالح و تغیر نے آخر عمر اور مشہورہ میں وفات پائی۔ حکم بن عبداللہ بن سلمۃ البغلی ابو مطیع۔ علامہ کبیر ہیں فقہ اکبر امام اعظم سے روایت کی اور کہتے تھے کہ میرے نزدیک کوہ دسمجہ میں تین بار تسبیح کہنا فرض ہے اور عبداللہ بن مبارک آپ کے علم و دیانت کی وجہ سے تعظیم کرتے تھے دکان محمد ثاروی من الامام و ابن عدی و مالک و غیرہم مروی عنہ احمد بن یحییٰ و خلاد بن سلم و جلولہ نے احادیث لینا و حفظہ میں وفات پائی۔ حکایت ہے کہ خلیفہ نے والی بلخ کے نام جو خط بھیجا اسمین اپنے ولیہ کی نسبت لکھا کہ آیتناہ انکم حبیباً جب آپ نے سنا تو امیر بلخ کے پاس جا کر کئی بار فرمایا کہ تم لوگ دنیاوی رغبت میں گرفتار ہو چکے ہو میرے بلخ

ابراہیم

ریح

سہ

حمزہ

حماد

حفص

حمزہ بن حبیب

آبدیدہ ہو کر سبب پوچھا تو آپ نے منبر پر چڑھ کر جمعہ میں اپنی دائرہ میں پکڑ کر رو کر فرمایا کہ یہ خطاب الکی عزوجل
 بحق کیجئے پیغمبر علیہ السلام ہے جو کوئی کسی اور کو یہ کلمہ کہے وہ کافر ہے تمام لوگ رونے لگے اور جو آدمی یہ خط
 لائے تھے بھاگ گئے رحمہ اللہ تمہارے **حفص بن عبد الرحمن** البغوی معروف نیشاپوری۔ محدث فقہی ثقہ تھے ناسی رہے
 آپ روایت کی ہے پہلے بغداد کے قاضی ہوئے پھر چھوڑ کر عبادت میں مشغول ہوئے اور **سلفیہ** میں وفات پائی
 کہتے ہیں کہ جب **عبد اللہ بن مبارک** نیشاپوری تشریف لائے تو ضرور آپ سے ملاقات کرتے تھے **جماد بن دہیل**
 قاضی مدائن۔ پان صاحب مام میں سے تھے جنکے حق میں فرمایا کہ یہ لوگ فقہار کی صلاحیت رکھتے ہیں نہایت ابوزید ہے اور
 شروعی کے لفظ سے معروف ہیں جب کوئی شیخ تفصیل سے مسئلہ پوچھتا تو کہتے کہ ابوزید سے پوچھ لو۔ **داؤد بن سنان** بن
 آپ تخریج کی ہے۔ **خالد بن سلیمان** امام اہل بلخ اور اصحاب فتوے **سلفیہ** میں چوراسی برس کے ہو کر وفات
 پائی۔ **داؤد بن نصیر الطائی** ابو سلیمان محدث ثقہ زائد معروف نہایت پرہیزگار تھے بیس برس امام ابو حنیفہ کی صحبت
 میں رہے۔ **ثقفہ ابن عیینہ** وغیرہ دروی عنہ ابن عیینہ و آخر عنہ لسانی۔ آپ کے حکایات معروف ہیں **سلفیہ** یا **سلفیہ** میں
 وفات پائی کہتے ہیں کہ آپ اپنے باپ سے کچھ دینا میراث پائے انکو کسب حلال جانتے ایک ایک درہم کے خرچ کرتے
 اور گوشہ اختیار کیا تھا اور دعا کی کہ انکے ختم پر میری وفات ہو چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا اور امام ابو یوسف کو سبب اختیار
 عمدہ فقہار کے محبوب رکھتے اور امام محمد کی طرف متوجہ ہوتے تھے اور صاحبین کو جب کسی مسئلہ میں اشکال ہوتا تو دونوں
 صاحبان انہیں کے پاس جاتے تھے۔ آپ ولایت کے زمرہ میں معدود ہیں۔ **زفر بن ذہیل بن قیس** البغوی **سلفیہ** میں پیدا
 ہوئے۔ ابو حنیفہ اپنے اصحاب میں آپ کی تکریم کرتے تھے اور آپ کے خطبہ نکاح میں امام نے فرمایا کہ ہذا زفر امام من
 ائمۃ المسلمین ائمہ۔ **زفر** اور **داؤد طائی** میں برادرانہ اتحاد تھا پس **داؤد** نے عبادت بخلوت اختیار کر لی اور **زفر** نے علوت
 و جلوت دونوں کو جمع کیا۔ شہادت اسد بن عمر سے پوچھا کہ ابو یوسف اور **زفر** میں کون انفق ہے فرمایا کہ **زفر**
 اور **ع** میں شہادت کے کہا کہ میں فقہ میں پوچھتا ہوں فرمایا کہ پوری فقہ ہی تقویٰ ہی جس سے بڑی بزرگی ہوتی ہے
 روایت ہے کہ عمدہ فقہائے انکار کرنے میں دومرتبہ انکار کا رکھا گیا مگر قبول نہ کیا۔ **زفر** فقہی محدث ہیں ابو نعیم
 نے کہا کہ ثقہ مامون ہیں **سلفیہ** میں بصرے میں وفات پائی۔ **زفر** میر بن معادیہ بن خدیج کو فی **سلفیہ** میں پیدا ہوئے
 اصحاب مام میں محدث ثقہ فقہی تھے **ثقفہ** بن **عیینہ** بن **غیرہ**۔ **سنان** عن الاعمش و من نے طبقہ دروی عنہ سنان بن القطان
 و آخر عن اصحاب اصول **سلفیہ** یا ایک سال اند میں وفات پائی۔ **سفیان بن عیینہ**۔ محدث ثقہ حافظ **سلفیہ**
 امام محبت ہیں **سلفیہ** میں پیدا ہوئے کہتے تھے کہ مجھے پہلے امام ابو حنیفہ نے محدث بنایا ہے۔ اصحاب صحاح ستہ نے
 آپ کے بکثرت تخریج کی ہے امام شافعی نے فرمایا کہ اگر امام مالک **سفیان بن عیینہ** نہ ہوتے تو حجاز سے علم جاتا رہتا
 یکم جب **سلفیہ** مگر معظمہ میں وفات پائی اور **سنان** کے پاس مدفون ہوئے۔ **شریک بن عبد اللہ** کو فی اصحاب
 امام میں داخل ہیں امام آپ کو کثیر العقل کہتے تھے۔ تقریب میں ہے کہ پہلے شروعی کے قاضی تھے پھر کو فہ کے
 مقرر ہوئے۔ عالم زائد عادل صدوق اور اہل ہوا بدعت پر سخت گیری کر رہے تھے آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا

حفص

جماد

خالد

داؤد

زفر

زفر

سفیان

شریک

تتقیق

مشائخہ میں وفات پائی امام مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے آپؐ تخریج کی ہے۔ تتقیق بن براہیم بن علی۔
ابو حنیفہ و عباد بن کثیر و اسرائیل سے روایت کی اور ابو یوسف سے کتاب الصلوٰۃ بطبعی اور مدت تک براہیم بن ابراہیم کی
صحبت میں ہے فقہ زائد عابد معروف و مشہور ہیں انکا قول ہے کہ رضا سے اتنی چار چیزیں ہے روزی میں امن
و کام میں اخلاص اور شیطانی رسوم سے عداوت اور موت سے موافقت۔ مشائخہ میں شہید ہوتے توکل کامل تھے
اور زمرہ اولیاء اللہ تھے۔ میں انکی کرامات و افعال و ارشادات معروف ہیں۔ شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن
القرشی الدمشقی۔ ابو حنیفہ کے اصحاب میں سے محدث ثقہ فقہ جید تھے انکو مریہ کی تخت دیکھی ہے امام بخاری و مسلم
و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ نے آپؐ تخریج کی اور دوسری صدی کے مشائخہ یا مشائخہ میں فوت ہوئے۔

شعیب

عم

نعت

عبد اللہ بن
عبد بن

عمر بن یحییٰ بن بکر بن محمد بن ریحان بن یحییٰ۔ محدث ثقہ فقہ صاحب علم و فہم و مصلحت تھے بغداد میں آکر امام
ابو حنیفہ کی صحبت میں داخل ہو کر فقہ چل کی مدت تک ٹیک کی ساتھ قاضی رہے آخر عمر میں نابینا ہو کر کراچی
میں وفات پائی۔ امام ترمذی نے آپؐ تخریج کی ہے۔ عاقبت بن زید بن قیس اللادزی۔ اصحاب ابو حنیفہ
میں با اکرام فقہ محدث ثقہ تھے۔ عیش و منام بن عروہ سے حدیث بھی سنی اور نسائی نے آپؐ تخریج کی ہے
مشائخہ میں وفات پائی۔ عبد اللہ بن محمد بن جانی۔ فقہ محدث مقبول تھے امام ابو حنیفہ سے روایتی ہیں اور
ترمذی نے آپؐ تخریج کی ہے اور حدیث مشائخہ میں وفات پائی عبد اللہ بن ابی بکر بن الواضح الخنطلی المروزی مشائخہ
میں پیدا ہوئے ابتدا میں ابو حنیفہ سے حدیث ایک و بارغین بڑا شراب کا جلسہ جمع کیا صبح ہوتے اپنے سر ہاتے
درخت کے ایک پرندے خواب میں سنا کہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل نے ان کو بخشے قلوبہم لکھ لکھ لکھ و انزل من ان
اسی وقت سے تائب ہو کر عابد ہو گئے اور سفر کر کے امام ابو حنیفہ کی صحبت میں آئے اور دیگر ائمہ کبار و اعلام خیا سے بھی حدیث
و غیر کی سماعت کی اور بہتان المیثین میں تفصیل احوال مرقوم ہے اور اول حدیث ان کا کتاب نقل فرمائی بقولہ حدیث یونس
عن الزہری عن اساب بن یزید ان شریکا بحضری ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ذلک یل لا یتوسد یا لقرآن
امام نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں آپؐ کا ترجمہ ذکر کیا اور فقہ و علم و زہد و جہاد و غیرہ فضائل نقل کر کے لکھا کہ جنت
فی فضائل الخیر کلما۔ یعنی عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن جانی کے جملہ فضائل جمع کر دیے گئے تھے اور نقل کیا کہ اللہ اعلام میں سے
تھے فضائل انکے بیان ہوئے ہیں اور کسی کے مذکور نہیں ہیں اور روایت ہے کہ امام مالک و سول ابن ابی بکر کے اوکسی کے
واسطے جگہ نہیں بھرتے تھے اور یہ امر گویا مجمع علیہ ہے کہ جامع فضائل و فضائل تھے اور جہاد سے واپس ہوتے وقت موضع
ہریت میں ماہ رمضان ۱۱۷ھ میں سکینوں کی طرح وفات پائی رحمۃ اللہ تعالیٰ نقل ہے کہ وفات کے وقت اس حالت میں شرفا کہ
جان بیتی ہوے دیکھا کہ آپؐ کا غلام نصر نام جمع ترین و ادا حدیث ہے روئے لگا آپؐ نے پوچھا تو کہا کہ مجھے ایسی تکلیف کی حالت
اس وقت رولا تی ہے کہ آپؐ کا کہتے روئے میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ پروردگار تو نیکو دل و کی طرح زندہ رہوں اور
سکینوں کے ساتھ میری وفات ہو سو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء ادا کروں کہ ایسا ہی ہوا۔ مروزی نسبت بمرو بعض نے کہا کہ
عمر بن محمد کتاب ہے کہ فقہین الفاظ سے بچے وقت تحریر کیا کہ چھوڑ دو ہو تو اللہ تعالیٰ صاف اور جمع کتابتیں بیان ہو وقت میرا ہوا ۱۲

خلافت قیاس ہے اور بعض نے اسکی توجیہ خلافت میں کہا کہ مروی کثیر المعروف منسوب بجانب مروگان جو واقع عراق
قریب بکوفہ ہے اور یہ مروان واقع نرسان ہے فاحفظہ مترجم کتاب کہ اس تذکرہ سے استفادہ بطریق اعتبار اس مسلسل کی
تصدیق کرنا ہی جو حدیث صحیح معروف فی باب القدر سے صریح مستفاد ہے کہ قبولیت ازلی کو کوئی فعل منافی مضمر نہیں کیونکہ
آخر ہی لفظ ازلی دستگیر ہو کر منزلت حالیہ میں لیا جاتا ہے اور طرد ازلی کو کوئی طاعت و عبادت موافق مقید نہیں
کہ آخر انجام خراب ہو جاتا ہے جیسے قصہ بلعم باعور المعروف بخرالہم انی اعوذ بک من بطرد و سوء خاتمہ۔ آمین چرکت اگرچہ
الرحمن۔ علی بن یونس کوئی محدث ثقہ فقہ حیدر تھے حدیث کو عیش مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے سنا اور ثقہ ابو حنیفہ رحمہ
اسما سے حاصل کیا خلیفہ مامون نے آپ کو تکریم حدیث کے دس ہزار دینار بطور ہریہ بھیجے آپ نے وہیں کر دیے اسے گمان کیا کہ
کم سمجھ کر پھیرے تو دو چند کر دیے۔ الغرض آپ نے پھر اور فرمایا کہ یہ خاک بقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائق
قبول نہیں ہے۔ پینتالیس جہاد و پینتالیس حج ادا کیے۔ امام بخاری و مسلم وغیرہ نے آپ سے تخریج کی ہے اور اسلاف و فادات
رحمہ اللہ تعالیٰ۔ علی بن مسرور القرشی الکوفی۔ از اصحاب ابو حنیفہ جامع فقہ و حدیث ثقہ صاحب وایت وایت ابن اصحاب
صالح سند نے آپ سے تخریج کی کہتے ہیں کہ امام شافعیان الثوری نے انہیں کے واسطے سے فقہ ابو حنیفہ کو اذیت کیا ہے۔ عبد اللہ بن ادیس
یزید بن عبد الرحمن الکوفی۔ فقیہ عابد محدث ثقہ حیدر تھے ابو حنیفہ سے ہر چیز میں روایت کی و عیش مالک ابن حیدر وغیرہم سے بھی راوی
ہیں اور آپ کے امام مالک ابن المبارک وغیرہم سے روایت کی اور اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے تخریج کی ہے اور علامہ ابن وفات
پانی علی بن طبیان الکوفی۔ قاضی القضاۃ فقیہ محدث عارف باورع تھے حسن خلق سے ہمیشہ برے پر اجلاس کرتے۔ ابن ماجہ
نے آپ سے تخریج کی وفات ۱۸۰ھ میں ہوئی۔ عمرو بن الدار۔ امام ناصر فقیہ حیدر تھے ابو حنیفہ سے فقہ حاصل کی
اور امام نے بھی اسے حدیث وایت کی ہے۔ فضیل بن عیاض بن مسعود البغدادی۔ عالم ربانی عارف بزدانی زاہد عابد ثقہ محدث
فقہ صاحب کرامات تھے ابتدا میں زہری کرتے تھے ایک وقت فریاد کو توبہ کی اور کوفہ میں اگر امام ابو حنیفہ کی خدمت سے فقہ و
حدیث کو لیا اور متعدد ائمہ سے سماعت کی امام شافعی ابن حیدر غیر ہم نے آپ سے روایت کی اور اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے
تخریج کی ہے اور ادلیا کے تذکرہ میں آپ کے حالات و کرامات بوسطہ ہیں اور ابن کثیر نے ابن عساکر کی تخریج سے ذکر کیا کہ عبد اللہ
بن المبارک نے طوس میں جہاد کو جاتے ہوئے ایک شخص کو جو حرم محترم جاتا تھا چند شعاع لکھوائے کہ فضیل کو یہ خط دیدیا اس نے
کہ مسئلہ ہو چکا آپ کو دیا اولہ یا عابد کھرمین لو بصرتنا۔ علت انک فی العبادۃ مغفین۔ فضیل دیکھ کر روئے اور کہا کہ میرے
بھائی نے مجھے نصیحت فرمائی ہے پھر اس شخص کو ایک حدیث اطلاع فرمائی اپنی اسناد سے ابو ہریرہ سے مرفوع کہ ایک شخص نے
میں حضرت بلعم سے ایسی عبادت پڑھی جو جہاد کی برابری کرے آپ نے پوچھا کہ تو ہمیشہ رات دن بلا رنگ نماز میں قیام کر
سے اور ہمیشہ روزہ رکھ سکتا ہے اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ تو مجھ سے نوسک گافریا کہ قسم ہے کہ اگر تو اسکو بھی کرتا تب بھی
جہاد کے کردہ ذرا اب کو نہ پہنچتا و قد اوردت الحدیث فی التفسیر مترجم۔ بالجملہ غایت شہرت آپ کے ذکر فضائل کی حاجت
نہیں ہے رحمہم اللہ تعالیٰ۔ قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود صحابی رضی اللہ عنہ۔ ابو حنیفہ کے ان اصحاب
میں سے تھے جنکو فرماتے کہ انہم سار قلبی و جلالہ عزتی۔ فقیہ محدث بلین اعرابیہ زاہد تھے با مروی سے ابو حنیفہ سے کہ انک فقیہ صدق

عبد اللہ

علی
عبد اللہعلی
عمرو
فضیل

قاسم

لیث اکثر الروایۃ ہیں۔ فی الصالح عند کثیر شہادۃ میں وفات پائی۔ لیث بن سعد بن عبد الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ تالیف
 ابن خلکان میں ہے کہ میں نے بعض مجامیع میں لکھا دیکھا کہ حنفی المذہب تھے۔ شہادۃ میں پیدا ہوئے فقیر مروت فقہ صدوق
 جید صاحب ثروت و مقدر تھے سال میں پانچ ہزار دینار کی آمدنی تھی مگر کثرت انبار و سخاوت سے کبھی زکوٰۃ واجب
 نہ ہوتی تھی۔ صالح میں آپ روایات موجود ہیں اور ائمہ اخبار نے آپ روایت کی و کرامات کا تذکرہ طول ہے
 شہادۃ میں وفات پائی۔ مسعر بن کدام کو فی طبقہ کبار اتباع میں سے ہیں۔ نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا کہ آپ
 سفیان بن عیینہ و سفیان الثوری کے استاد ہیں آپ کی جلالت قدر و حفظ و اتقان متفق علیہ ہے اصحاب صحیح سنہ نے
 آپ سے تخریج کی۔ آپ امام ابو حنیفہ و عطاء و قتادہ سے روایت کی۔ شہادۃ میں وفات پائی۔ مندل بن علی کو فی
 اصحاب امام ابو حنیفہ میں فقیر محدث صدوق تھے ابو داؤد و ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی ہے مسئلہ میں پیدا ہوئے اور
 شہادۃ میں وفات پائی۔ محمد بن الحسن بن الفرقہ شعبانی امام ابو حنیفہ کے اصحاب میں آپ فقہ و حدیث و لغت میں
 امام میں حدیث کو ابو حنیفہ و ابو یوسف و مسعودی و مالک و ابن دینار و داؤد زاعمی و غیر ہم سے سنا اور آپ امام شافعی
 و ابو عبیدہ تقاسم بن سلام و ابو جعفر کبیر احمد بن حفص و علی بن منصور و ابو سلیمان جوزجانی و موسیٰ بن نصیر رازی اسماعیل و
 علی بن مسلم و محمد بن سنان و ابراہیم بن رستم و ہشام بن عید اللہ و عیسیٰ بن ابان و محمد بن مقاتل و شاذان بن حکیم و غیر ہم سے سنا
 ابو عبیدہ نے لکھا کہ میں نے آپ سے زیادہ ماہر قرآن الہی نہیں دیکھا اور عربیت و نحو و حساب میں ماہر تھے مترجم کتاب ہے
 کہ فتاویٰ کتاب الشریعہ میں امام محمدؒ کا قول لغت میں محبت قرار دیا ہے شامی نے لکھا کہ مثل ابو عبیدہ و عیسیٰ و غیلک و کسان کے امام
 ہیں لغت میں آپ کی تعلیم واجب ہے چنانچہ ابو عبیدہ نے باوجود جلالت قدر کے آپ کے قول سے محبت پکڑ لی عیسیٰ ابو عباس نے اور
 تغلب نے سید یہ کہ ہر قرار دیا اور انکا قول محبت مانا۔ امام محمدؒ کے فضائل جامع علوم اور کثیر تصانیف و فنی و بیدار ہونا وغیرہ
 عموماً مشہور و معروف ہیں اور امام شافعیؒ احمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے انکی تصانیف سے استفادہ کا اقرار کیا اور اہل تذکرہ نے
 انکے فضائل میں تطویل کی ہے اور وہ جو بعض تاریخین سے دیکھ کر بعض فضلاء نے انکا اور امام ابو یوسفؒ کا معاملتی قصہ نقل کیا
 محض لغو و ہزل ہے جیسے عموماً مورخین کے طبیب باس جمع کر کے دستور ہوتا ہے و لیکن عجب اس سے نقل کر دینا ان بعض
 کا بطریق اشارت سے غفر اللہ تعالیٰ لنا ولہ و ہر غفور الرحیم امام محمدؒ نے شہادۃ میں وفات پائی۔ علاؤہ نوادہ علی ابن ہشام
 و ہشام وغیرہ کے آپ کی خاص مشہور تصانیف میں سے۔ بسوط۔ زیادات۔ جامع صغیر جامع کبیر۔ سیر صغیر۔ سیر کبیر۔
 نوادر۔ نوازل۔ رقیات۔ ہارونیات۔ کیسانیات۔ جرجانیات۔ کتاب الآثار۔ موطا بن شریح نے لکھا کہ سیر کبیر آخر تصانیف
 سے ہے اور بسوط سے اول سیواسطے اسکو صل کہتے ہیں اور ہول انکے جملہ کتب ہیں۔ معروف کرنی ائمہ اولیاء الہی تھے
 میں سے معروف ہیں تطیل لوقت مستجاب لدعوات تھے باپ آپ کا فیروز نام نصرانی تھا اسکی کوشش سے راہب
 نصرانی و قیس نے ہر چند شرک تثنیث میں کوشش کی آپ جواب میں توحید ہی کہتے تھے آخر اسی حال میں بھاگ کر حضرت
 امام السید المعروف علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کے پاس آکر مسلمان ہو گئے چند روز بعد جب
 غرور آپس ہوئے تو والدین نے پوچھا کہ آخر تو نے کس میں کو اختیار کرنا چاہا فرمایا کہ میں نے دین حق پایا یعنی محمد رسول اللہ

لیث

مسعر

مندل

محمد

موقوف

صلی اللہ علیہ وسلم کا دین حاصل کیا والدین بھی یہ سکر مسلمان ہو گئے پھر آپ داؤد طائی شاگرد امام ابو حنیفہ کی صحبت میں علوم ظاہر و باطن سے کامل ہوئے۔ شامی میں ہے کہ آپ سرسقطی نے علوم ظاہری سے مرتبہ احسان و قبول تک حاصل کیا اور سلسلہ میں آپ نے وفات پائی۔ نوح بن ابی مریم ابو عصمہ مروزی۔ فقہ کو امام ابو حنیفہ و ابن ابی سلی سے حاصل کیا اور حدیث کو حجاج بن ارطاة و زہری وغیرہ سے اور تفسیر کو کلبی سے اور مغازی کو ابن اسحاق سے حاصل کیا اسکا جامع مشہور ہوئے۔ شیخ ابو حاتم نے کہا کہ سولہ صدق کے سب میں جامع ہیں۔ اہل حدیث و نقاد الرجال کے نزدیک آپ غیر مقبول بلکہ مضاعفین سے ہیں اور سلسلہ میں وفات پائی۔ نوح بن دراج کو فی۔ فقہ میں شاگرد امام ابو حنیفہ میں اور نیز زفر و ابن شیرہ و ابن ابی سلی سے بھی حاصل کی اور حدیث کو زفر و عمش سعید بن منصور سے روایت کرتے ہیں لیکن ابن معین رحمہ اللہ نے کذاب لکھا ہے بائینہ ابن ماجہ نے آپ اور نوح بن ابی مریم سے تفسیر میں تخریج کی ہے سلسلہ میں وفات پائی۔ وکیع بن الجراح بن ملیح بن عدی کو فی۔ فقہ و حدیث کے امام حافظ ثقہ زاہد عابد اکابر تابعین میں سے شیخ شافعی و احمد وغیرہم ہیں۔ اصحاب حنفیہ کی کتابوں میں آپ کا فقہ حاصل کرنا امام ابو حنیفہ سے مذکور ہے ظاہر اس کے کہ انہیں کہ آپ نے فی الجملہ ضرر امام سے فقہت کا طریقہ حاصل کیا واللہ اعلم اور حدیث بھی امام سے روایت کی اور ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے اور کچھ بن معین نے کہا کہ میں نے وکیع سے کوئی فضل نہیں دیکھا۔ اصحاب صحیح سے نے ابو اسطو ابن المبارک ایک جماعت ائمہ ثقافت آپ سے تخریج کی ہے و قد اطالوا فی فضائلہ۔ توفی شہید رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ و ہمت یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن خنیس بن سعد بن عبد الصاری صحابی صحیحہ کثرت ابو یوسف تھی سلسلہ میں پیدا ہوئے۔ فقہ پہلے ابن ابی سلی سے پھر امام ابو حنیفہ سے حاصل کی اور اصحاب امام میں مقدم ہوئے اور قاضی القضاۃ و فقہ العلماء وغیرہ خطاب سے ملقب ہوئے حدیث کو امام اور ایک جماعت ائمہ ثقافت مثل سلیمان بن عیسیٰ و ہشام بن عروہ وغیرہم سے سنا اور مشہور ہے کہ آپ امام محمد و امام احمد و بشر بن الولید و یحییٰ بن معین احمد بن ملیح وغیرہم نے روایت کیا اور احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن المدینی نے روایت حدیث میں آپ کے بارہ میں اختلاف نہیں کیا اور کتاب العشر و استخراج تصنیف مشہور ہے اور مالی و نوادر وغیرہ معروف ہیں علماء نے انکے بارہ میں بہت تسویل کی اور بعضوں نے سخت سخت لکھا واللہ اعلم عنہ عز وجل سلسلہ میں وفات پائی۔ یحییٰ بن سعید یقطان امام حدیث ثقہ متفنن باہلیت بالاتفاق ائمہ میں سے ممتاز ہیں سلسلہ میں پیدا ہوئے اور سلسلہ میں وفات پائی اور مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتوے دیتے تھے۔ یوسف بن یعقوب یعنی امام ابو یوسف کے فرزند فقیہ محدث قاضی جہت عمری بغداد تھے سلسلہ میں وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ یوسف بن خالد السمتی۔ مولیٰ نبی لیس جو بسبب نیک چال عین کے سمتی یعنی حسن السمیت مشہور ہوئے امام ابو حنیفہ کے اصحاب میں سے فقیہ محدث صاحب بصیرت ابن ماجہ نے آپ سے تخریج کی و لیکن تقرب میں متروک لکھا ہے اور طحاوی نے مزنی سے روایت کی کہ یوسف بن خالد اہل انبیاء میں سے ہیں قلت لعلہ نہ اقول ابی حاتم فی بعضہم کان من خیاء عبد اللہ و لکن کان یکتب یعنی ربما لایتمین مالقی الیہ فیصیر متکلماً بالکذب فافہم۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ کو فی ابو سعید کثرت تھی۔ چالیس اصحاب ابو حنیفہ تھے جن نے کتب میں تدوین کی انہیں سے آپ عشرہ مقدم ہیں

فہر

اوصاف

فہر

کتاب

دیکھ

یعقوب

امام ابو یوسف

تالیف

مؤلف

یہی

یوسف بن یعقوب

یوسف

یہی بن زکریا

تھے جامع فقہ و حدیث ہیں اور حدیث میں حافظ ثقفی متفق متورع ہیں۔ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا کہ علی بن ابی طالب نے کہا کہ کوئی فقہ میں بعد امام فوری کے آپ سے زیادہ کوئی اثبات نہ تھا اور نسائی نے آپ کو ثقہ محبت لکھا ہے و لہ فضل اہل جنت فی تاریخ الخطیب وغیرہ مات مشکلیہ اور صحاح میں آپ سے تخریج موجود ہے رحمہ اللہ تعالیٰ المائۃ الثالثة حسن بن زیاد کو فی۔ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں بیدار مغز دانشمند فقیہ تھے۔ سنت نبوی کے بڑے غیب سے متبع تھے چنانچہ بحکم حدیث البیہم ما لکسوں۔ سننے مالیک کو اپنے مثل کبڑا پہناتے۔ امام ابو حنیفہ سے کثیر الروایۃ ہیں۔ ایک مرتبہ ایک شخص کو فتویٰ دیا پھر جاناکہ مجھے خطا ہوئی تو منادی کرائی کہ میں نے فلان و فلان مسئلہ کے جواب میں خطا کی ہے جسے پوچھا تھا وہ اگر صحیح کرے۔ باوجود فضائل جب کہ محدثین کے نزدیک ضعیف و متروک الحدیث ہیں اور ظاہر السبب نقصان حافظہ کے ہو گا کیونکہ جب قاضی مقرر ہوئے تو اجلاس پڑھنا علم سب سمجھو جاسے یہاں تک کہ اپنے اصحاب سے پوچھا حکم کرتے پھر دوسرے وقت سب علم میں حافظہ ہوتے لہذا فقہاء و یاکما ذکرہ بمعانی رحمہ اخذ عنہ محمد بن سماع و محمد بن ثعلب و علی الرازی و عمر بن مہیر والخصائص۔ وفات آپ کی سن ۱۵۷ھ میں ہوئی من توابیہ المجر د والامالی۔ حسن بن ابی مالک فقیہ ثقہ تھے امام ابو یوسف سے فقہ لی اور اسے محمد بن ثعلب نے اور سن ۱۵۷ھ میں وفات پائی۔ یحییٰ بن سلیمان بن زبانی۔ ابو سلیمان کنیت تھے فقیہ تبحر المذہب، محدث حافظ اور معنی بن منصور کے مشارک ہیں باور امام محمد سے فقہ پائی اور امالی کو لکھا اور حدیث کو امام ابو یوسف ابن المبارک سے بھی سنا اور کتب اصول امام محمد کو لکھا و انکی سیرت و نوادر معروف ہیں سن ۱۵۷ھ میں وفات پائی۔ جہاں فتاویٰ میں نسخہ ابی سلیمان مذکور ہے انھیں سے مراد ہی لینے اصول کتب میں آپ کے لکھے ہوئے ہیں یہ لفظ ہے۔ تہر و عبادت کی وجہ سے عمدہ فقہاء سے انکار کیا رحمہ اللہ تعالیٰ۔ زید بن ہارون الواسطی ابو خالد امام فقیہ محدث ثقہ سے عن لائیکہ کابی حنفیہ و انثوری روی عنہ ابن معین ابن ابی حنیفہ میں وفات پائی عصام بن یوسف بلخی ابو عیسیٰ اور ابراہیم بن یوسف فقیہ محدث ہیں ابو حاتم نے ثقات میں لکھا اور روایت میں چونک جاتے تھے امام ابو یوسف سے فقہ حاصل کی و لیکن نام میں نے ابی حنیفہ سے کیا کرتے تھے سن ۱۵۷ھ میں وفات پائی۔ حسین بن حفص فقیہ حنفی و مؤرخین کے متفقہ کبار ماثر ہیں سے صدوق تھے مسلم و ابن ماجہ نے آپ سے روایت کی۔ فقہ ابو یوسف سے حاصل کی اور صفحان کے قاضی سپہ اس لیے فقہ حنفی وہاں جاری ہوئی سخی زاہد تھے سن ۱۵۷ھ میں انتقال فرمایا۔ ابراہیم بن رستم مروزی فقیہ محدث ثقہ تھے سے حدیث عن اسد بن عمرو الجلی مالک الثوری و سعید حماد بن سلمہ و حدیث عن احمد بن حنبل و زہیر بن حرب۔ اور فقہ کو امام محمد سے حاصل کیا اور حم غفر نے اسے حاصل کی اور فقہاء کے قبول سے انکار کیا حج سے واپسی میں نیشاپور میں سن ۱۵۷ھ میں وفات پائی۔ معنی بن منصور الرازی فقیہ و ثقات حافظ حدیث ہیں فقہ میں امام ابو یوسف امام محمد کے اصحاب کبار میں سے ہیں اور حدیث کو مالک بن نبیث و حماد و ابن عیینہ سے سماعت کیا اور اسے ابن ابی حنیفہ و ابن ابی شیبہ نے و امام بخاری سے غیر حائز میں و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے روایت کیا۔ صاحب تقویٰ تدریس و تہذیب سنتی سن ۱۵۷ھ میں انتقال فرمایا۔ امام ثانی و ربانی کے کتب امالی نوادر آپ مروی ہیں یحییٰ اک بن خلاد بن سلم بصری۔ امام ابو حنیفہ اصحاب میں سے محدث ثقہ فقیہ معتد تھے ابو عاصم کنیت ثعلب سے معروف تھے اصحاب صحاح سنہ سے اسے تخریج کی سن ۱۵۷ھ میں

حن

حن

حن

حن

حن

حن

حن

حن

تحت

قوت ہوئے۔ خلافت بخاری کے روادے میں سے ہیں۔ **جعفر بن حماد بن ابی حنیفہ** امام فقیہ عابد زاہد صلح صدر امام
 فقہ ابو سعید برقی نے اُسے فقہ پڑھی اور انھوں نے اپنے والد حماد و حسن بن زیاد سے پڑھی اور حدیث عمرو بن ذر اور
 مالک بن مغول ابن ابی ذئب قاسم بن معن وغیرہم سے سنی اور اُسے سہل بن شمان و عبد المؤمن بن علی نے سماعت کی
 اور سلمہ بن جوان انتقال کیا جامع فقہ و رد قدیری و مرجہ بن قالیف ہیں۔ **بشر بن ابی انہر** نیشاپوری کو فہ کے مشہور
 فقہا میں سے ثقہ حدیث ہیں فقہ امام ابو یوسف سے اور حدیث ابن المبارک ابن عیینہ و شریک سے سنی و اُسے علی بن المدنی
 بن یحییٰ نے روایت کی سلمہ بن قالیف سے قوت ہوئے امام ابو یوسف سے فقہ کی روایات اُسے مروی ہیں۔ **خلف بن یوسف** بلخی
 امام محمد و زفر کے صحابہ ہیں سے فقہ حدیث عابد زاہد صلح کے فقہ امام ابو یوسف سے اور حدیث اسرائیل ابن اسد بن محمد و ابو محمد سنی
 اور اُسے امام احمد و ابو کریم غیرہم سے روایت کی فی جامع الترمذی عنہ خصلتان لا یجمعان فی منافق حسن محدث فقہی الدین
 درت کمال براہیم بن دہم کی صحبت میں ہے اور طریق زہد عامل کیا ان کے مسائل میں سے ہے کہ میں اپنے شخص کی گواہی قبول کروں گا
 جو مسجد میں فقیر کو سوال پر خیرات ہے۔ ایک فقہ سخت بیمار ہوئے تو صحابہ نے کہنے کہ مجھ کو ناز کیلئے کھڑا کرو اور تکیہ کے وقت تکیہ
 مرد و بھر ہو کر دینا پس باقی نماز تدرستون کی طرح ادا کر لیتے جب سلام پھیرتے تو شہادت منہ سے گر پڑتے۔ لوگوں نے سبب
 پوچھا تو فرمایا کہ مرض فرمان الہی کی بڑی باتیں کر سکتا۔ اور اُسے یہی حکایات بہت لطیف بکثرت مروی ہیں عارف باللہ
 صلح تھے جن کے فعلین میں دوسروں کی نجات ظاہر ہوتی ہے سلمہ بن قالیف انتقال فرمایا عبد اللہ بن قالیف نے اُسے اپنے استاد
 اسد سے مسائل مروی ہیں محمد بن عبد اللہ بن المنفی بن عبد اللہ بن انس بن مالک الانصاری صحابی رضی اللہ عنہ و اکثر
 کہا جاتا ہے محمد بن المنفی جیسے احمد بن محمد بن حنبل کو احمد بن حنبل کہتے ہیں۔ امام زفر کے صحابہ ہیں سے حدیث ثقہ فقیہ جید
 ائمہ صلح سلمہ آپ بکثرت روایت کی و امام احمد و ابن المدینی نے بھی عسکر بغداد و بصرہ کے قاضی رہ کر علم دین
 وفات پائی۔ **ابراہیم بن ابیہ** ابن ابیہ الکوفی فقہ حدیث سے فقہ و حدیث کو امام ابو یوسف سے اخذ کیا اور امامی کو لکھا اور سلمہ بن
 انتقال فرمایا۔ **علی بن سعید بن شہاد** الدرقی امام احمد کے طبقہ میں سے فقہ حدیث ثقہ مستقیم احمدی حدیث حنفی الدین ہے امام محمد
 سے جامع صغیر و کبیر روایت کی اور حدیث کو امام محمد و امام شافعی و ابن المبارک مالک غیرہم ائمہ سے سنا اور ان سے اسحاق
 بن منصور و یحییٰ بن عیینہ یونس بن عبد اللہ و دحیم بن یحییٰ وغیرہم ثقات کثیر نے روایت کیا و اخرج عنہ ترمذی النسائی
 اور سلمہ بن قالیف انتقال فرمایا۔ **احمد بن جعفر المعروف بابی جعفر** الکبیر البخاری بفقہ و حدیث میں تلمیذ امام محمد و صلح زاہد مرو
 فقیہ ہیں۔ تدرکرات میں لکھا ہے کہ آپ کے زمانہ میں امام بخاری صاحب صحیح آئے اور فقہ دینے لگے آپ نے انکو منع کیا کہ ہم لائق
 فتوے نہیں ہو مگر انھوں نے نہ مانا ایک روز لوگوں نے دریافت کیا کہ دولہا کون نے ایک گائے کا دودھ پیا تو کیا حکم
 ہے امام بخاری نے جواب دیا کہ انھیں جرمت ضاعت متحقق ہو گئی۔ فقہا نے یہ حال دیکھا کہ جو کس کے انکو بخاری سے نکال دیا
 فاضل لکھنوی مرحوم نے اپنے رسالہ تراجم میں یہ قصہ لکھا کہ ہمارے صحابہ کی کتابوں میں جو مذکور ہیں لیکن امام بخاری کی
 وقت نظر و متانت استنباط و جدت فکر سے مجھے یہ قصہ بعد معلوم ہوتا ہے مگر صحیح کتاب ہے کہ بے شہرہ یہ قصہ حلی ہے
 احسان کیا ہے ورنہ بخاری بہت دقیق الاستنباط ہیں کمان ان کے صریح دلائل و واضح اجتہادات اور کسان یہ بالکل جاہل

قصہ جو سخت تعجب کا باعث ہوا اور ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو امام بخاری کی وسعت نظر و فکر کمال شہتار سے مستغنی از بیان ہے اگر کوئی مستور الحال آدمی ہوتا تو شاید اشتباہ ہو جاتا مگر واضع نے فیضیت ہوئے کو بیان تعصب سے گور ہو کر یہ قصہ وضع کیا کہ انہی غیبی الاعتقاد بشان الائمۃ واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔ شہاد بن حکیم نجی۔ امام زفر کے اصحاب میں سے فقیہ محدث و احمد بن ابی عمر ان شیخ اطحاوی کے استاد تھے۔ ابو عاصم ضحاہ بن محمد نے بعد وفات امام ابو حنیفہ کے انکی صحبت اختیار کی پہلے آپ نے قصہ سے منع کیا پھر ایک مرتبہ بعد خود چاہی تو لوگوں نے ملامت کی فرمایا کہ پہلے میرے سولے اور لوگ صلح تھے اب خوفناک ہوں کہ شاید مجھ سے مواخذہ کیا جائے۔ خلف بن ابیہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ آپ کی جورو نے باندی کے ہاتھ آپ کے پاس طعام سحری بھیجا اسکو وہاں دیر ہوئی تو جورو نے باندی کو متہم کیا آپ نے فرمایا کہ جانے دو مگر اس نے سہٹ کی آپ نے اٹھا کے گفتگو میں کہا کہ کیا تو علم غیب جانتی ہے کیونکہ تمہمت بڑی ہو اس نے کہا کہ ہاں جانتی ہوں آپ نے امام محمد کو صورت حال سے آگاہ کر کے حکم مانگا امام نے لکھا کہ نکاح کی تجویز کر لو اور وہ یہ بھی کہ عورت مرتد کے حکم میں ہو گئی لہذا بعد توبہ کے اس سے دوبارہ نکاح کی ضرورت ہوئی مسئلہ میں وفات پائی عمر اللہ تعالیٰ علیہ بن ابیان بن صدوق قاضی ابو موسیٰ رحمہ حافظ احادیث فقہیہ جید تھے فقہ امام محمد سے اور حدیث ائمہ بن جعفر و ہاشم بن بشر و یحییٰ بن زکریا بن ابی زائد امام محمد وغیرہم سے حاصل کی اور کثیر احادیث تھے۔ ابن ہمام کی روایت میں ہے کہ ابیہ بن امام محمد کی مجلس سے نفرت کرتے اور کہتے کہ ہم حافظ الاحادیث ہو کر ایسی مجلس میں نہیں جاتے جہاں حدیث مخالفت ہو ایک وزیر باصرہ بنی لیا کر کھایا امام محمد نے فرمایا کہ بھتیجے تم نے کس بات میں ہماری مخالفت دیکھی علیہ نے ہمیں مقامات میں حدیث سے اعتراض کیا امام محمد بیٹھ گئے اور ہر ایک جواب بدلائل شرعیہ ہول حدیث کے مع شواہد وغیرہ ابھی شروع وسط سے دیا کہ انکو پوری تسکین ہو گئی تو پھر امام محمد کی صحبت ضروری سمجھ کر چھ مہینے تک اسے فقہ کو اذیت کیا۔ اور تاد کو روایت کرتے ہیں مسئلہ میں انتقال فرمایا۔ کتاب الحج آپ کی تصنیف ہے۔ یحییٰ بن حماد بن معاویہ درزی محدث صدوق فقیہ عارف فرائض ہیں۔ حدیث میں اکثر چوک جاتے ہیں۔ ابن عدی نے ان احادیث کو جمع کر کے کہا کہ انکے سولے باقی احادیث آپ کی روایت سے ملتی ہیں۔ ابن معین و بخاری کے شیخ ہیں اور امام ابو حنیفہ سے و تفرغ ہونے کو نہیں جانتے روایت کیا۔ مصر میں تھے جب قرآن مخلوق ہونے کا قول بیان برعت نکلا اور آپ نے اس پر کفر کا فتوے دیا تو وہاں سے نکلے گئے اور آخر قید میں مسئلہ میں وفات پائی۔ فرخ مولیٰ امام ابو یوسف۔ فقیہ جید و محدث ثقہ ہیں جامعۃ اللہ حدیث مثل شیخین و امام احمد کے آپ کی توثیق کی اور حدیث لی ہے۔ اطحاوی نے بواسطہ شیخ احمد بن ابی عمر ان کے اسے روایت کی کہ امام ابو یوسف جب کسی کی ملاقات کرنا ہوتا کرتے تو تکیہ پر سر رکھ کر کہتے کہ اے خدا کہ اے میری تکیہ پر سر رکھا ہی وہ گمان کرتا ہو کہ ابھی سوئے ہیں لہذا واپس جاتا تھا امام ابو یوسف کے اہل کی مسئلہ میں وفات پائی۔ اسمعیل بن ابی سعید سجستانی۔ امام محمد کے اصحاب میں فقیہ محدث ہیں۔ حدیث کو صحیحہ اقطاع ابن عیینہ سے بھی سنا۔ ابن عجباب تو اللہ فی اللہ البیان اور فقہ اجوبہ مسائل عن محمد شہر عسری علیہا۔ وفات مسئلہ میں ہوئی۔ علی بن ابی جعد بن سعید سجستانی۔ امام ابو یوسف کے اصحاب میں حافظ احادیث ثقہ متفق تھے حدیث کو طبقہ جریر بن عثمان و شیبہ و مالک وغیرہم سے سنا۔ آپ امام بخاری بوداؤد و ابن

فیہ

یہ

نعم

نعم

سجستانی

ابن جعد

وغیرہم نے روایت کیا اور حدیث کو کمال حفظ سے ایک ہی لفظ پر ہمیشہ روایت کرتے۔ ابو حاتم نے کہا کہ میں نے یہاں
 کوئی نہیں دیکھا محاملی نے کہا کہ وہ ہمیشہ سے متہم ہیں عبدوس نے کہا کہ یہ غلط مشہور ہو گیا بلکہ آپ کا بیٹا قاضی
 بغداد البتہ قول جہم بن صفوان کا قائل تھا۔ مسئلہ میں پیرا ہوئے مسئلہ میں انتقال کیا۔ نصیر بن یاسین اور یاسین
 فقیہ محدث امر بالمعروف ونہی عن المنکر میں ثابت قدم تھے فقہ امام محمد سے اور حدیث ابن المبارک کی اور مسئلہ
 میں انتقال فرمایا۔ محمد بن سماعہ بن عبد اللہ کوئی۔ فقہ محدث حافظ صدوق تھے فقہ صاحبین سے اور حدیث بھی
 اور لیث بن سعد سے بھی حاصل کی۔ اخذ عنہ احمد بن ابی عمر بن ابی علی الرازی و عبد اللہ بن جعفر وغیرہم مسئلہ
 میں فوت ہوئے۔ نوادر ابن سماعہ از صاحبین ادب القاضی و محاضر و سجلات معروف ہیں۔ حاتم بن اسماعیل الاکرم بلخی
 اولیاء کبار میں معدود اور صاحب مقامات ہیں فقہ و طریقت کو شقیق بلخی سے لیا۔ آپ کا قول ہے کہ بقیہ فقہ کے عبادت
 کو نبی اللہ جیسے حکم چلانے کا گدھا۔ امام احمد نے اُسے پوچھا کہ آدمیوں سے کیونکر خلاصی ہو فرمایا کہ یا تو انکو کچھ قرض کر
 پھر نہ مانگے یا انکے حقوق ادا کر کے اپنے حقوق نہ چاہے یا انکے مکروہات کو فقہ نفس سے اٹھائے اور غور نہ ہو چکا
 اور صحیح یہ ہے کہ حاتم ہم مشہور ہو گئے و حقیقت بہرے نہ تھے مسئلہ میں وفات پائی۔ بشر بن الولید بن خالد کندی۔
 امام ابو یوسف کے اصحاب میں سے فقہ محدث فقہ متدین صالح عابد تھے امام ابو یوسف سے امالی کو روایت کیا اور حدیث کو
 دیگر ائمہ سے بھی مانند مالک و حماد بن زید رحمہ اللہ کے سنا اور آپ ابو داؤد و ابویعلیٰ ابونعیم وغیرہم نے روایت کی وقال
 الدارقطنی ہونفقہ تبعہ کبرستی کے مسئلہ میں وفات پائی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ داؤد بن شیعہ غازی۔ امام محمد و حفص بن
 غیاث کے اصحاب میں سے فقہ محدث فقہ پیچھے بن عیین نے توفیق کی اور امام مسلم و ابو داؤد ابن ماجہ و نسائی نے آپ سے
 روایت کی اور امام بخاری نے بھی مسئلہ میں وفات پائی۔ نوادر میں آپ کی کتاب بنام نوادر داؤد بن شیعہ مشہور اور فتاویٰ میں
 اسی سے حوالہ ہے۔ ابراہیم بن یوسف بن میمون بن قدامہ بلخی اپنے وقت کے شیخ اکمل محدث فقہ فقہیہ تھے۔ ابو حنیفہ کے اصحاب
 میں انکو بہت توقیر حاصل تھی کہ امام ابو یوسف کی صحبت میں رہے۔ حدیث کو سفیان بن عیینہ و کعبہ بن زہبیل بن علیہ و
 حماد بن زید سے سنا اور امام مالک سے صرف حدیث مالک عن نانہ عن ابن عمر کل مسکر و کل مسکر حرام۔ سبب یہ ہوا کہ مجلس میں
 قیبتہ بن سعید موجود تھے جہتوں نے امام مالک سے کہا کہ یہ شخص ارجاء ظاہر کرتا ہے یعنی مرجع ہے امام مالک نے مجلس سے اٹھا دیا
 جس سے یہی ایک حدیث سماعت کرتے پائے۔ حدیث کو فقہ کے بعد حاصل کیا اور امام ابو یوسف سے روایت کرتے تھے
 کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ کسی کو ہمارے قول پر فتوے دینا نہیں جائز ہے جب تک یہ نہ جانے کہ ہم نے کہاں سے لیا ہے
 یعنی دلیل از شرع نہ جانے۔ روایت ہے کہ ہر روز بعد نماز فجر سے بلخ کے گروہ پھرتے جو قبر شکستہ دیکھتے اسکو ہاتھ سے درست
 کرتے اور رہتوں کو صاف کرتے اور ظہر کو دیرانہ میں مسجد تھی وہاں جا کر اذان دیتے اور فقہاء روز ہا دو عباد جمع ہو کر
 آپ کے پیچھے نماز پڑھتے۔ ایک دفعہ امیر بلخ نے فقہاء سے کہا کہ میں آپ کے شیخ سے چند باتیں دریافت کرنا چاہتا
 ہوں مگر میرے پاس نہیں آتے۔ انھوں نے کہا کہ کسی کے پاس نہیں جاتے۔ کہا کہ میں جاؤں کہنے لگے کہ گروے
 بات نہ کریں گے ہاں ویرانہ والی مسجد میں بعد نماز کے تو کہنا کہ رحمک اللہ تو شاید تیری طرف متوجہ ہو گئے اُسے یہی کیا

نصر

محمد

عالم

بشر

داؤد

ابراہیم

پھر جو ایات حاصل کرنے کے بعد کہہ کہ میں بلخ کا حاکم ہوں اگر کوئی خدمت ضروری ہو تو مجھ کو بلاؤں آپ بلا تامل فرما دیں۔
 آپ یہ سن کر رونے لگے اور فرمایا کہ میرا خون پانی ہو گیا کہ میں نے تیرے ایک سپاہی کو دیکھا جسے کبوتر پر اپنا بازہ بھروسہ
 جبکہ صدر مدہ جنگل سے وہ کبوتر زمین پر لوٹتا تھا مگر وہ سپاہی کچھ رحم نہیں کرتا تھا۔ امیر نے تمام قلمرو میں حکم جاری کیا کہ ہرگز
 کوئی شخص شکاری جانور نہ پلے۔ امام نسائی نے آپ کی توہین ظاہر کی اور آپ سے روایت کی کہ وہ وفات مسئلہ میں ہوئی
 یہ بھی بنی کہ مہروری۔ فقہی محدث صدوق تھے آخر فرائض میں آپ سے حکایت لطیف اس قتال میں مذکور ہے حدیث امام محمد
 وابن المبارک مسفیان وغیرہم سے سنی اور آپ ترمذی نے اور غیر جامع میں بخاری نے روایت کی خطیب نے کہا کہ عیث
 سے سلیم دست پرستقیم تھے مسئلہ میں انتقال فرمایا۔ ہلال بن یسعیہ بن سلمہ۔ فقہی محدث تھے۔ امام ابو یوسف و ترمذی
 فقہ اور ابو عوانہ وغیرہ سے حدیث سنی اور آپ سے شیخ بکار بن قتیبہ نے روایت کی مسئلہ میں وفات پائی۔ ایک کتاب بشرط
 میں اور دوسری احکام میں آپ سے معروف ہیں۔ خالد بن یوسف بن خالد سمی۔ فقہی محدث ہیں۔ ابو حاتم نے کہا کہ جو
 احادیث اپنے والد کے سولے اور وں سے روایت کیں معتبر ہیں مسئلہ میں وفات پائی۔ ایوب بن نیشاپوری
 فقہی مستجاب لدعوات شاگرد امام محمد بن مشہد میں فوت ہوئے۔ اسحاق بن ہبلول۔ فقہی حافظ محدث شاگرد حسن
 بن یزید وغیرہ فقہ میں دشاگرد اپنے باپ کے والد بن عیینہ و دکیع وغیرہم کی حدیث میں ہیں مسئلہ میں فوت ہوئے مقتضا وفقہ
 میں تالیف تھے۔ احمد بن عمر بن مہر خصاف کنیت ابو بکر ہے فقہی اجل محدث زاہد درع تھے۔ فقہ اپنے باپ حسن بن
 زیاد سے پڑھی اور حدیث اپنے باپ دھام و ابو داؤد طیالسی و مسدد بن مسدد بن مسدد بن مسدد بن مسدد بن مسدد بن
 دکیع وغیرہم سے سنی۔ تعلیم دموزہ و دوزی کی کمائی سے بسر کرتے تھے مسئلہ میں وفات پائی تصنیفات میں
 کتاب الخراج و کتاب الجمل و کتاب الوصایا و کتاب الشروط و کثیر و کثیر و کتاب المناہک و کتاب الرضخ و کتاب الخاضر
 و اسجلات کتاب الیاف لقاضی کتاب النفقات۔ احکام البصیر و درع الکعبہ۔ کتاب الوقف و کتاب تاریخ الورثہ۔
 کتاب الفقر و کتاب المسی و بقرہ بن اس قضاے میں کثرت آپ کی تصانیف سے حال ہے۔ ابراہیم بن ادہم البغلی۔ فقہی
 محدث صدوق زاہد معروف انداد بیا را کہی عزوجل صاحب کرامات مشہور ہیں بادشاہی ترک کر کے زاہد ہوئے مدت
 تک ابو حنیفہ سے علم حاصل کیا پھر فضیل بن عیاض سے خرقہ ارادت پہنا اور تقریب میں ہے کہ ثقہ صدوق زاہد معروف
 اور مسئلہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن حفص۔ معروف بہ ابو حفص صغیر فقہ میں اپنے والد ابو حفص کبیر کے شاگرد
 اور طلب حدیث میں امام بخاری کے رفیق تھے مسئلہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن شجاع البغلی بالثنا و التمشدہ و ابیہم لانہ
 یسعیہ الشلیج ذیل لاندہ من و لا دلیج بن عمر بن مالک۔ فقہ میں شاگرد حسن بن مالک حسن بن زیاد ہیں اور حدیث میں یسعیہ
 بن آدم و ابو اسامہ و دکیع وغیرہم ائمہ کے ہیں علم کے دریا تھے اہل حدیث نے مشہد کی تہمت کے سبب ترک کیا اور
 کہا گیا کہ مشہد کی تائید میں احادیث وضع کر رہے تھے۔ اور جواب دیا گیا کہ انھوں نے مشہد کے رد میں کتاب لکھی
 پھر کتبہ نکر یہ تہمت درست ہو سکتی ہے مسئلہ میں وفات پائی تصانیف میں سے کتاب التبیح الاثار۔ نوادر
 کتاب المضارۃ۔ المناہک کبیر۔ الرد علی المشتبہ میں۔ اس ذیل میں بعض مشائخ بلخ سے ہوئے کہ اسکے اساتذہ بڑے

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

بجیہ

نصیر بن یحییٰ
محمد بن ایمان
بکرا

محمد بن یحییٰ

محمد بن یحییٰ

ایمان

احمد

احمد بن محمد

محمد بن احمد

عبدالحکیم

محمد بن یحییٰ

موسیٰ

شام

علی الرازی

ابو یحییٰ

احمد

محمد بن یحییٰ

محمد بن یحییٰ

احمد

محمد بن یحییٰ

محمد بن یحییٰ

احمد

بڑے ہیں وہ کوئی بات ہے اہل مستندین کہتا ہے واللہ اعلم۔ نصیر بن یحییٰ الجلی۔ تلمیذ ابوسلیمان ابو زبانی مشہور ہیں کہ
ہوے دفاتے میں حوالہ ہے۔ محمد بن ایمان سمرقندی۔ اس طبقہ ابی منصور ماتریدی متوفی ۳۲۷ھ و لدی عالم الدین غیرہ
بکرا بن تقیہ قاضی مصری۔ فقہ ازبیک بن ہلال رازی داماد زفر۔ حدیث از ابو داؤد اطمیاسی و اقراہ دروہا عنہ
ابوعوانہ و ابن خزیمہ بنی صحیحما و اطمیادی المتوفی ۳۸۷ھ از تصانیف کتاب الشریعہ و کتاب المحاضر و اسجلات اور کتاب
الوثائق و اعمود۔ محمد بن سلمہ الجلی۔ فقیہ کامل ہیں شہادین حکیم و جوزجانی سے اور بغداد میں محمد شجاع الجلی سے فقہ پروری
اور اسے ابو بکر اسکانی نے حاصل کی اور ۳۸۷ھ میں وفات پائی۔ حکایت ہے کہ ابونصر محمد بن سلام کو قبل وفات کے وصیت ملی
کہ اپنی زبان اہل لقبہ کے حق میں روکو۔ بادشاہوں و امیروں کے دروازہ پرست جاؤ۔ دنیا مت چاہو ورنہ اپنے خالق
عزوجل سے آخرت کو نہ پاؤ گے اور اگر آخرت چاہو تو اللہ تعالیٰ راضی ہوگا اور دنیا بھی مل جائیگی۔ آپ کے ہتھکڑیاں سے
فتائے میں حوالہ ہے۔ محمد بن زہر خراسانی۔ مرجع فتائے و نواز قے ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ سلیمان بن شعیب دھاب
امام محمد بن فقہ ہیں نوادر کو لکھا اور اسے طحاوی سے روایت کی ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن ابی عمران شیخ اطمیادی فقیہ
حدیث ہیں فقہ از ابن سماعہ و بشر بن الولید۔ اور حدیث از علی بن عاصم و سیب بن سلیمان و علی بن ابیہد و محمد بن لثمی۔ ابن
یونس نے تاریخ میں توثیق کی ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد عیسیٰ برقی۔ فقیہ حدیث ہیں فقہ از ابوسلیمان و یحییٰ
بن الکثم۔ اور حدیث عن جمع من الائمہ خطیب نے کہا کہ ثقہ حجت ہے۔ ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن موسیٰ فقیہ
حدیث مرضی ہیں ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ عبدالحکیم بن عبدالمعز قاضی القضاۃ بغدادی فقیہ ثقہ متقی ہیں فقہ از ابی
بن ایان غیر ہم سے بڑھی اور آپ طحاوی و ابولطاح و واس وغیرہ نے لیا ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے و سن تو الیقہ المحاضر
و اسجلات و ادب القاضی فی الفرائض محمد بن مقاتل ازلی۔ اصحاب امام محمد ہیں۔ سے فقیہ حدیث ہے حدیث طبقہ و کعب سے سنی
وقیل ضعیف ہے حدیث۔ موسیٰ بن نصر رازی از اصحاب محمد کثرت ابوسلیم تھی آپ ابوسیدہ بردعی و ابوعلی قاسم
فقہ حاصل کی۔ ہشام بن عبداللہ رازی۔ امام ابو یوسف و حماد و محمد کے فقہ میں اور امام مالک کے حدیث میں شاگرد ہیں
ابن حسان نے کہا کہ ثقہ ہیں ابو حاتم نے کہا کہ صدوق ہیں و کہ کتاب النوادر وغیرہ۔ علی الرازی عالم عادت از اہل مدینہ
ہیں شاگرد حسن بن زیاد ہیں کتاب الصلوۃ مشہور تصنیف ہے۔ ہریر بن انکو مقلدین میں گناہا لائے بعض متاخرین کو صحابہ
ترجمہ میں شمار کیا گیا ہے فاضل کھنوی و حرم نے لکھا کہ لوگوں کی فضیلت زمانہ پر موقوف نہیں بلکہ بحسب قوت و
اسما بحسب اسما سب سے شمس الدین احمد بن کمال یا شا اور ابوسعود عمادی باوجود کثرت تاخر کے اصحاب ترجمہ سے ہیں۔
قلت قدر شرتے ما ہو الحق عندی فی بحث الاجتہاد قدر فیہ۔ ابو علی الدقاق۔ فقیہ زہد معروف ہیں ثقہ علی موسیٰ بن
نصر الرازی و افذعتہ ابوسعید بردعی و کہ کتاب الحیض۔ احمد بن یحییٰ جوزجانی ابو بکر تلمیذ ابوسلیمان ابو زبانی فقیہ معتبر ہیں
کتاب الفرق و التیمہ و کتاب التوبۃ مالیت کی ہیں۔ المائۃ الرابعۃ۔ صدی چہارم۔ محمد بن سلام الجلی ابونصر۔ فقیہ معاصر
ابونصر کبیر ہیں ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے اس فتائے میں آپ کا ذکر جایا آیا ہے۔ محمد بن خزیمہ۔ آدم شمس الجلی صاحب تصانیف
فی ہند اب ہیں ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن حسین ابوسعید بردعی۔ فقیہ ممد و فقیہ علی اسمیل بن حماد و ابی علی الدقاق

دافعہ عنہ ابو الحسن الکرخی الدباسی طبری سلسلہ میں شہید ہو۔ مکمل نسخہ تلبیذ ابی سلیمان متونی سلسلہ انکی کتاب لونیات
کتابا لشعلہ ہر اسمی نام ابو حنیفہ سے یہ روایت ہے کہ جسے نماز میں رفع الیدین کیا اسکی نماز فاسد ہے۔ فاضل لکھنوی مرحوم
نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ کہو مگر ایسے فعل سے نماز فاسد ہوگی جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور زعم کیا
کہ امام ابو حنیفہ سے اس مسئلہ میں کچھ ثابت نہیں ہوتا خیر انکیلہ انکا مذہب ہم الرفع ہے مگر ترجمہ کتاب ہے کہ پہلے زمانہ کے متعصب
مجتہد اس دلیل سے کہتے ہیں کہ یہ عمل تیسرے اور چارم اسکوائی الصلوۃ نماز میں سکون کا حکم ہے اور مجھے خوف ہے کہ شاید کسی
کرن کو ع و غیرہ کو کثیر نہ بتلا دین۔ ولہذا یقول لفاضل لکھنوی سلمہ اللہ المشتکی من صنیع ہولاء۔ اور مترجم کتاب ہے کہ اللهم ہم
و دفعتم لعل لا آخرۃ و جعل ہم الدنیا ہونا علیہم ولا تجعلنا من قلت تیم و جعل الیہ حسن علی الذین لا یعقلون۔ دیا اہل الاسلام
اتقوا اللہ عزوجل کو نوا عباد اللہ اخوانا۔ احمد بن محمد بن علامۃ الطحاوی۔ فقیہ معتد محمد ثقفہ حمید ہیں اور کثرت شہرت
سے حاجت تطویل نہیں ہے سنی ادریت عن الدجین سلامہ دیونس بن عبدالاعلیٰ و بحر بن نصر وغیرہم دروی عتہ طبرانی
و ابو بکر ہفزی وغیرہم اور آپ ابو بکر محمد بن منصور دہمائی نے فقہ حاصل کی۔ وفات آپ کی سلسلہ میں ہوئی۔ آپ کی
تصانیف کثیرہ مفیدہ معروفہ ہیں جیسے معانی الآثار مشکل الآثار۔ احکام القرآن مختصر الطحاوی بشرح جامع کبیر و صغیر کتاب
الشرط کتاب السجلات والوصایا والفرق۔ تاریخ کبیر مناقب ابی حنیفہ۔ نوادر و اختلاف روایات وغیرہا۔ اسماعیل بن
ابراہیم شاشی۔ شیخ عالم فقہ ہیں جامع کبیر امام محمد کو زید بن اسامہ عن ابی سلیمان روایت کیا سلسلہ میں فوت ہوئے
احمد بن عبدالرحمن بن علی کنیت ابو حامد بھی محمد بن زید سے تہ حص بن عبد الرحمن کو روایت کیا اور سلسلہ میں فوت
ہوئے۔ محمد بن احمد ابو بکر الاسکاف بھی۔ فقیہ حلیل ہیں محمد بن سلمہ سے پڑھا اور اُسے فقیہ ابو جعفر نے پڑھا سلسلہ میں فوت
ہوئے۔ بیس سال سے وفات تک امام لہوم تھے فتائے میں اکثر حوالہ ہے۔ احمد بن عباس بن نصر سمقندی فقیہ حمید ہیں ابو بکر
احمد بن اسحق تلبیذ ابی سلیمان سے فقہ پڑھی اور اُسے جامع کثیر نے استفادہ کیا آخر کفار حرب کے ہاتھوں شہید ہوئے
محمد بن محمد بن محمود ابو منصور رازی۔ مشائخ معروفہ میں سے معتز صاحب زہد و کمالات ہیں تہمید عقائد و رد اہل
الانواء و ابدہ میں تصانیف معروفہ ہیں و فقہ میں بھی ماخذ اشرا ہے سلسلہ میں با وضو فوت ہوئے۔ محمد بن محمد
بن احمد بن عبداللہ المعروف بکاکم الشہب فقیہ فقیر حافظ احدیش ہیں اور ابو عبداللہ حاکم صاحب مستدرک آپ سے مستفید
ہیں کتاب ثقینی و کافی و مختصر حاکم آپ سے معروف ہیں کافی میں اصول کتب امام محمد سے چن لیا اور مکررات کو حذف کر دیا
اور یہ درحقیقت بہت مشکل کام ہے اور شاید مجموعہ معانی آگئے ہوں واللہ اعلم سلسلہ میں بر طبق آپ کی دعا کے اہل
بناد نے آپ کو شہید کر دیا۔ احمد بن محمد بن عصفار بھی ابو القاسم عصفار شاگرد نصیر بن یحییٰ تلبیذ ابن سماء و استاد ابو حامد احمد
بن حسین مردزی سلسلہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن سہل ابو حامد سمقندی متونی سلسلہ شاگرد محمد بن الفضل السمقندی
عبداللہ بن حسین بن لال ابو الحسن الکرخی۔ فقیہ امام فقہ عابد زہد متورع کثیر الصوم و صلوۃ و متولد سلسلہ شاگرد ابو حنیفہ
بردی استاد ابو بکر حباص ابو علی اشاشی و ابو القاسم التوحی و ابو عبداللہ الدغانی و ابو الحسن القدری وغیرہم ہیں
حدیث نہیں شاگرد اسمعیل بن اسحق و محمد بن عبداللہ انصاری و استاد ابن شاہین وغیرہ ہیں سلسلہ میں وفات پائی۔

سکون

تحریر

تحریر

تحریر

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

محمد بن عبد الرحمن

عبداللہ بن محمد

احمد بن محمد

ابن

علی

احمد بن محمد

احمد بن محمد

ابراہیم

علی

احمد - تالیف طوسی

محمد بن حسن

حسن بن حسن

محمد بن جعفر

محمد بن احمد

محمد بن ابراہیم

محمد بن عبداللہ

حسن

حسن بن

حسن بن

حسن بن

احمد

مختصر کرخی و شرح جامع صغیر و کبیر و غیرہ معروف ہیں۔ عبداللہ بن محمد بن یعقوب سندھوی معروف باسناد فقہی کثیر الحدیث
ہیں فقہ کو ابو جعفر صغیر اور حدیث کو موسیٰ بن ہارون دمشقی بخس سے سنا اور آپ سے ابن منہ نے بکثرت روایت کی قبول
ضعیف نے احادیث اور مسئلہ میں وفات پائی۔ احمد بن محمد بن عبدالرحمن ابو عبد اللطیف شاکر دابو سعید اہمدی ہیں مسئلہ
میں فوت ہوئے قاری تھے کہ ایک طبقہ طحاوی میں شمار ہیں شرح جامع صغیر و کبیر آپسے تالیف ہیں اسحق بن محمد بن اسماعیل
الحکیم لیسر قندی صاحب علم و حکمت اکیسہ بن سمانی تھے کہ ایک بڑے نیکو کار مشہور تھے فقہ و کلام میں شاکر دابو منصور راہزیری
اور تصوف میں مرید ابوبکر الوراق ہیں مسئلہ میں فوت ہوئے۔ علی بن محمد بن داؤد تنوخی اصحاب کرخی ہیں عارف
فنون مدبرہ تھے مسئلہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن حامد طحاوی سی۔ فقیہ نہاد فقہ عابد پرہیزگار کنیت ابو بکر تھی۔
شاکر دابو محمد بن نصر وزی و محمد بن افضل بلخی ہیں مسئلہ میں فوت ہوئے قافیہ میں حوالہ ہے۔ احمد بن محمد ابو علی اشاشی
یعنی ناشقندی۔ شاکر دابو الحسن الکرخی ہیں ابو جعفر ہندی وانی کے معاصر ہیں خدمت مدرس کو شیخ سے قبول کیا جیسے
ابوبکر الدامغانی فتوے پر مامور ہوئے مسئلہ میں فوت ہوئے ابراہیم بن حسین ابو اسحق اعزری۔ فقیہ محدث تھے
ہیں ابو سعید عبدالرحمن بن الحسن غیرہ مدین سے سماعت کی اور حاکم نے مستدرک میں اُن سے روایت کی۔ مسئلہ
میں انتقال فرمایا۔ علی بن الطحاوی باپ کے نظیر فقیہ محدث ہیں۔ ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب النسانی صاحب سن
وغیرہ سے حدیث کی سماعت دروایت کی ہے مسئلہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن شاکر پوری معروف بقاضی الحکیم
فقیہ کامل تھے مسئلہ میں فوت ہوئے۔ شاکر دابو بطاہر الدباس کرخی ہیں مدت تک حرمین کے قاضی رہے۔
محمد بن الحسن المعروف بابن الفقیہ شاکر دمشقی و غیرہ ہیں دین و علم و عمل و اجتہاد و زور عبادت میں معروف
ہیں مسئلہ میں وفات پائی۔ حسن بن علی بن الطحاوی عالم فقیہ تھے مسئلہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن ہسل
ابو عبداللہ التاجیر۔ امام کبیر ہیں شاکر دابو عباس احمد بن ہارون متوفی مسئلہ میں۔ محمد بن جعفر بن طرخان اشتر آبادی
مثل اپنے والد کے فقیہ محدث تھے ہیں متوفی مسئلہ میں۔ محمد بن احمد بن عباس عیاضی فقیہ سمرقندی تلمیذ ابو سلمہ وغیرہ
متوفی مسئلہ میں۔ محمد بن ابراہیم انصاری المیدانی عارف مذہب بھہر شیخ عیاضی ہیں مسئلہ میں فوت ہوئے۔
محمد بن عبداللہ بلخی ابو جعفر ہندی وانی۔ شیخ جلیل القدر فقیہ معروف ہیں۔ شاکر دابو بکر الاعمش تلمیذ ابوبکر الارکان
وغیرہ و استاد فقیہ ابواللیث وغیرہ مسئلہ میں فوت ہوئے قافیہ میں آپ پر بہت حوالہ ہے حسن اسیر بن ابوی۔
علاوہ نحو کے صاحب فنون متعددہ و صاحب فضائل زہد و تقویٰ و خشوع و عفت و حسن خلق و غیرہ ہیں۔ فقیہ ہیں
علی مذہب ابی حنیفہ دقویٰ فضلاء بغداد و خواص ابن ابیین اور اپنے ہاتھ کی مزدوری یعنی کتابت کھاتے تھے اور قرآن قرآن
و تکرار زہد و ذکر آخرت پر پے ہفتیا رو دیتے تھے اور دیر تک غلگن رہتے تھے احادیث کثرت سے روایت کیں آخر
مسئلہ میں وفات پائی۔ احمد بن علی بن حسین ابوبکر اجماعی راوی۔ امام عصر فقیہ محدث راہزیر تھے۔ فقہ
ابو ہسل الزجاج شاکر کرخی سے اور حدیث ابو حاتم رازی و عثمان دارمی و ابن قانع وغیرہم سے حاصل کی۔ اور
اسے محمد بن یحییٰ جرجانی و محمد بن احمد زعفرانی و ابن مسلمہ و محمد بن احمد بن عیاضی وغیرہ فقہاء سے بعد اذ نے فقہ اور ابو جعفری و

حاکم نے حدیث روایت کی۔ من تو الیفہ شرح مختصر الکفری الخاوی و جامع کتاب احکام القرآن و ادب القضاء و ہول الفقہ
 و غیر باقیل ہونین صاحب التخریج و الصواب دہ من المجتہدین فی المسائل ستمہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن الفضل بن
 جعفر ابو بکر البخاری۔ امام کبیر معتد فی الروایۃ کثیر الفتاویٰ۔ اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے۔ تلمیذ استاد سید مونی و
 استاد قاضی ابو علی النسفی و تلمیذ الزاہر و غیر ہم و فی فضائل کایات ستمہ یا ستمہ میں فوت ہوئے۔ نصر بن
 محمد بن احمد ابو الیث اسمعقندی فقیہ حدیث زاہر متوسع تھے کتب امام محمد و غیرہ حفظ تھیں۔ شاگرد فقیہ ابو جعفر ہندی
 ہیں من تو الیفہ تفسیر ضخیم و نوادر الفقہ و التوازل و خزائن الفقہ و تنبیہ الغافلین۔ احمد بن حسن بن علی ابو حامد المعروف
 بابن بطری حافظ حدیث عالم مفسر زاہر متوسع شاگرد ابو الحسن الکفری و ابو القاسم اصفارہن اور حدیث میں تلمیذ احمد بن
 حصیر المرزوی و احمد بن عبد الرحمن المرزوی ہیں خطیب تھے کہما کہ مجتہدین علماء میں سے آپ کے مثل حافظ متقن حاوی
 ما ثورات نہیں دیکھا گیا۔ ماہ صفر ستمہ میں فوت ہوئے تاریخ بدیع تالیف معروف ہے۔ احمد بن کحول النسفی۔ فقیہ
 محدث عارف مذہب معروف ہیں فقہ اپنے باب سے اور حدیث ابو سہل بن دون بن احمد اسفرائینی اور احمد بن عثمان المقرئ
 سے حاصل کی مولد ستمہ اور سال وفات ستمہ ہی محمد بن محمد بن سہل بن ابراہیم بن سہل نیشاپوری ابو نصر فقیہ معروف
 ہیں امام الحرمین نے ان کے لیے مجلس تدریس مقرر کر دی تھی اسی پر مدت العمر قائم ہے اور ستمہ میں فوت ہوئے رحمہ اللہ
 عبد الکریم بن محمد بن موسیٰ بخاری۔ شاگرد استاد سید مونی فتاویٰ میں سے ہیں ستمہ میں فوت ہوئے۔ احمد بن عمرو بن
 موسیٰ بخاری معروف بکثبت ابو نصر العراقي۔ فقیہ محدث ہیں حدیث کو ابو نعیم عبد الملک بن محمد بن عدی سنا و روایت کیا اور
 ستمہ میں بخاری فوت ہوئے۔ عبد الکریم بن موسیٰ بن یحییٰ بن زید علی زردی۔ فخر الاسلام علی زردی کے دادا ہیں شاگرد امام
 ابو منصور تردی اور ستمہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن احمد بن محمد معروف بزعفرانی۔ فقیہ تھے شاگرد شیخ ابو بکر الرازی
 ہیں اس فتاویٰ میں زعفرانی کے نام سے حوالہ ہے اور ہدایہ میں بھی آپ کے ذکر ہے بعض نے کہا کہ زعفران واقع بغداد کی طرف ہے
 بعض نے کہا کہ زعفران فروشی کی طرف نسبت ہے ستمہ میں فوت ہوئے۔ حسن بن داود عمرقندی۔ ابو علی شاگرد ابو سہل
 الزجاج تلمیذ کفری ہیں ستمہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن یحییٰ بن ہمدی جریانی۔ فقیہ معتد ہیں ہدایہ میں آپ کو صاحب التخریج میں
 شمار کیا گئیت ابو عبد اللہ شاگرد ابو بکر الرازی دہنا و ابو الحسن القدوری احمد بن محمد ناطقی ہیں ستمہ میں فوت ہوئے
 یوسف بن محمد جریانی۔ فقیہ طویل مفتی و فاضل و توال ہیں شاگرد ابو الحسن الکفری اس فتاویٰ میں آپ کی معروف تالیف بنام
 خزائن الاکمل سے حوالہ ہے اور یہ کتاب چھ مجلد میں جامع ہول فتاویٰ ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ میری یہ کتاب خزائن الاکمل
 صاحب جہنم کی بڑی کتابوں کو مانند کافی مؤلفہ حاکم و ہر دو جامع امام ربانی و زیادہ دانت مجر و متقی و مختصر کفری و شرح طحاوی
 و عیون المسائل وغیرہ کو حاوی ہے ستمہ میں فوت ہوئے۔ حسین بن علی البصری۔ ابو عبد اللہ فقہا و متکلمین میں سے
 بحث و مناظرہ کے و سواس میں مبتلا ہو کر آخر مستزلی کے داغ سے موسوم ہوئے اور ستمہ میں فوت ہوئے۔ محمد بن
 محمد بن سفیان لدباس ابو طاهر شیرہ انگور فروخت کرتے تھے لہذا دباس کہلاتے ہیں اور بس حدیث سبیل نگور کو کہتے
 ہیں شاگرد ابو حازم القاضی تلمیذ عیسیٰ بن ابان ہیں اپنے زمانہ کے فقیہ حنفی صحیح الاعتقاد عارف و آیات مذہب اور

محمد بن الفضل بن جعفر
 نصر بن محمد
 احمد بن حسن
 احمد بن محمد
 عبد الکریم بن محمد
 عبد الکریم بن محمد
 حسن
 محمد بن یحییٰ
 یوسف
 الاکمل
 حسین
 محمد

امام محمد بن
جامع صواب

سعید
نصر
علی

محمد بن
سعید

احمد

ابو سہل

عقبة
رفاعة

عبد الرحمن

عبد بن
ابو جعفر

اہل سنت سے ہیں امام محمد کے جامع صغیر کو مرتب کیا۔ اس فہرست میں ابو طاہر دباس کے نام سے جہاں حوالہ ہے آپ ہی مراد ہیں وقد ذکر عن صاحب الاشباہ عن القواعد فی ضبط الفروع۔ سعید بن محمد بروعی ابو سعید۔ از اصحاب امام طحاوی
حدیث فقہی تھے مسائل میں آپ کے حوالہ مذکور ہے۔ نصر بن احمد عیاضی مرجع علماء و فضلاء و مفتی و قائل و ذوال
ہن شاگرد اپنے باپ کے جو تلمیذ ابو بکر جوزجانی ہیں و استاد ایک جم غفیر کے ہیں۔ علی بن سعید ستغنی سمرقندی۔
شاگرد امام ماتریدی ہیں کہتے تھے کہ ہر مجتہد مصیب ہے اور آپ کے استاد کہتے کہ مجتہد کو جب حکم صواب حاصل نہوا
تو وہ اجتہاد میں خطا کر گیا۔ اقوال دونوں استاد و شاگرد میں ظاہر لفظی اختلاف ہے کیونکہ دو مجتہدوں میں جب
ایک کا اجتہاد دوسرے کے متضاد واقع ہوا تو درحقیقت ایک ہی صحیح ہوگا اور ضرور دوسرا خطا ہوا اور اس سے
شیخ ستغنی منکر نہ ہونگے اور جب مجتہد نے موافق حکم شرع کے اپنی کوشش کو پورا صرف کیا تو جو کچھ اس پر واجب
تھا اسے ادا کیا پس اس کا طریقہ صواب ہے جب اللہ تعالیٰ عز و جل نے جواب دینے کا وعدہ فرمایا ہے پس اس معنی میں مجتہد
اگر حکم میں چوک گیا تب بھی راہ صواب سے انہیں چوک لینے جواب کا مستحق ہوا اور اس سے امام ماتریدی بھی منکر نہ ہونگے
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم تو ایک ہی ہے لیکن مجتہد ہر ایک مصیب ہے اگرچہ اس نے
حکم حق کو نہ پایا ہو پس وہ طلب کرنے میں راہ صواب پر ہے۔ اقوال حاکم شرع کے حق میں حدیث میں صواب میں بھی
تفاوت آیا ہے چنانچہ اگر حکم میں صواب کو پاسے تو دو قیراط اور اگر چوک جائے تو ایک قیراط ہے اور ظاہر ہر مجتہد کے
حق میں بھی ایسا ہی حکم ہوگا فاشد تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ مرجع اہل۔ احمد بن محمد بن منصور دغانی۔ فقہی حدیث
معروف زاد ہیں شاگرد امام طحاوی و کرخی و ابو سعید بروعی ہیں۔ کتاب میں جہاں داغخانی مذکور ہے آپ ہی
مراد ہیں۔ ابو سہل از حاجی فقہ جید شاگرد کرخی و مولف کتاب ریاض ہیں شیشہ گری کا پیشہ کرتے تھے۔
عقبة بن عقیبة بن محمد نیشاپوری۔ قاضی ابو الہتیم بہ پاس ہوز و پاس تحقیق و ثبوت شلثہ بر وزن دلیم فقہ مفتی
ہیں شاگرد قاضی احمد بن محمد نیشاپوری تلمیذ قاضی ابو طاہر دباس شاگرد قاضی ابو عازم عبد الحمید رحمہ
اللہ تعالیٰ۔ جہاں کتاب میں اس طرح آیا ہے کہ قاضی ابو الہتیم نے بیون قاضیوں یا قضاة ثلثہ سے ذکر کیا
جیسا کہ کتاب القضا میں آیا ہے تو مراد اس کے اساتذہ موسوین ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الرحمن بن محمد بن
شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل تلمیذ استاد سید مونی ہیں۔ حافظ اصول مذہب ماہر و قائل و ذوال اہل مفتی فقہ ہیں اور
کثرت ہجرت سے حاکم کا لقب ہے اور اکثر معتبرات میں نام عبد الرحمن مذکور ہے اور بعض کتابوں میں ابو عبد الرحمن
کنیت اور محمد نام مذکور ہے چنانچہ اس کتاب میں بھی حاکم ابو عبد الرحمن آیا ہے اور بعض نسخ میں عبد الرحمن
ہے واللہ اعلم۔ ابو حفص سفکوری۔ فقہ زادہ معروف ہیں علامہ زندوسی نے آپ کے فقہ حاصل کی۔
عبد اللہ بن الفضل خیز خیزی۔ فقہ معروف شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل ہیں اور بعض نے نام عبد الرحمن
بن الفضل ذکر کیا لیکن سمعانی و سخانی و قاری نے عبد اللہ پر اعتماد کیا۔ ابو جعفر بن عبد اللہ استروشنی
قصبہ استروشنہ نواح سمرقند کے ہیں استروشنہ میں اول سیدین مملہ و دوم منقوطہ ہے شاگرد ابو بکر محمد بن الفضل و

کتاب
فصول الشریعہ

پہلے

زندہ

حسن

مکمل

مکمل

مکمل

مکمل

مکمل

مکمل

مکمل

ابوبکر ابجصاص بن فضول استریشیہ آپ کی تالیف سے کتاب میں بہت حوالہ ہے اور آپ سے قاضی عبید اللہ
ابوزید و بوسی بدال ہمل و بابے موعده و سین ہمل صاحب الاسرار نے تعلقہ کیا۔ سیکھے بن علی بن عبد اللہ
بخاری زندہ و بوسی فقیہ زادہ متورع ہیں شاگرد ابوحفص سفکروری و محمد بن ابراہیم میدانی و عبد اللہ بن
الفضل خیزراخیزی ہیں۔ اس کتاب میں زندہ و بوسی کے لفظ سے اکثر حوالہ ہے زندہ و بوسی کی نسبت سے
معروف ہے اور لفظ بڑا منقوطہ و تون و دال ہمل و واد و بابے تعلقہ و سین ہمل ہے اور نظم زندہ و بوسی سے
مراد آپ کی ہی معروف تالیف ہے اور منجملہ مشہور تالیفات کے کتاب و نشہ اعلام ہے۔ محمد بن احمق بخاری
کلابادی شاگرد شیخ محمد بن الفضل بن فقیہ معروف مولف کتاب تعرف۔ حسن بن احمد بن مالک زعفرانی۔
فقیر معروف ثقہ کنیت ابو عبد اللہ ہے آپ نے جامع صغیر کو سبب و مرتب کیا اور زیادات کو بھی اور
احکام قربانی میں ایک کتاب تالیف کی اور اضافی زعفرانی سے اس قلم سے میں ہی مراد ہے۔ امجد
بن حسن بن علی ابو محمد فقیہ زادہ معروف شاگرد محمد بن الفضل المتوفی سن ۴۵۰ھ۔ محمد بن موسیٰ غارزمی ابوبکر
جامع مسند الامام فقیہ محدث ہیں قاری نے ابن الاثیر کی مختصر غریب الحدیث سے نقل کیا کہ پانچویں صدی کے
اول میں جو لوگ امجد بن شہار بن انہیں سے آپ بھی ہیں۔ کسی کی طرف سے صلہ قبول نہ کرتے
تھے اور خطیب نے کہا کہ ہم سے ابوبکر بزقانی نے آپ سے حدیث روایت کی اور اکثر آپ کو نیکی سے یاد
کیا کرتے تھے اور کہتے کہ آپ نے اکثر فرمایا ہے کہ ہمارا دین بوڑھی عورتوں کا دین ہے اور اس میں ہم سے
کلام کرنا روا نہیں ہے اقول یعنی توحید الہی عزوجل معرفت حق سبحانہ تعالیٰ ہے اور یہ فعل بھی بخل الہی سے
تو کسی شخص کو معرفت پیدا کرنے کی قدرت نہیں لہذا ابواسطہ نبوت و رسالت جو ہدایت ہوئی وہ عین صواب ہے
محمد بن عبد الجبار بن احمد معانی مہم مروزی صاحب نساب معانی فاضل متورع محدث ثقہ ہیں اور آپ حنفی المذہب
تھے پھر آپ کے بیٹے شافعی مذہب اختیار کیا اس لیے اولاد شافعی المذہب ہوئی۔ اقول یعنی اولاد میں جو درجہ تیز
نہیں رکھتے تھے وہ سہل الحصول طریقہ والد پر ہے اور داد کا طریقہ بعید و اسکی تعلیم دشوار سمجھے اور یہ عرض نہیں
ہے کہ باپ کا طریقہ لینا کوئی اچھی رسم ہے اور جو درجہ تیز پر تھے انکو اسی جانب ترجیح نظر آئی جیسے اولاد
شافعیہ گذرے ہیں کیونکہ ان اجتہادی اعمال سے حصول مقصود و اہل توجہ تک بنظر اتباع سنت ہو ہر محقق کے
اجتہاد میں حق تعالیٰ ثواب عطا فرماتا ہے جیسا کہ اس امر کے فضائل میں معروف ہے۔ پھر بیان ایک مسئلہ انتقال
مذہب کا پیش آویگا۔ جس کے جواب میں علماء وقت نے عجیب تعصبات عام شکل عوام پر ڈال دی خواہ اسوجہ سے کہ عمل
سمجھ سے بڑھکر معاند کیا یا اسوجہ سے کہ وہ اخلاقیات گمست کر رہی گذرے اور ابن الہمام نے اسکو رد کر دیا بلکہ
ان احادیث کے خمین اختیاری چند احکام میں سے آسان ڈھونڈھنا آیا ہے۔ پھر واضح ہو کہ فائدے کے باب التفریق
میں نقل کیا کہ اگر کوئی حنفی منتقل ہو کر شافعی ہو جائے تو اسکو تعزیری سزا دی جائے برخلاف اسکے اگر شافعی
حنفی ہو جائے اور یہ تعصبات خالی نہیں ہے۔ محمد بن احمد بن محمود نسفی۔ فقیہ عارف اہل درع عقیق قانع ہیں

شاگرد ابو بکر الرازی ہیں۔ احمد بن محمد بن عمر معرفت بابن سلمہ فقیہ معتزلی اہل علم و فضل ہیں۔ فقہ کو ابو بکر جصاص سے اور حدیث کو اپنے باپ سے سنا۔ دن میں روزہ رکھتے اور رات کو عبادت کرتے اور شمسہ میں وفات پائی رحمہ اللہ

محمد بن احمد کما ری۔ فقیہ عارف محدث عدل بن شاگرد ابو بکر الرازی ہیں اور حدیث میں تلمیذ بکر بن احمد اور آپ کے آپ کے بیٹے اسمعیل قاضی و سبط نے اخذ کیا اور سلمہ میں فوت ہوئے۔ ایراہیم بن اسلم شکابی۔ فقیہ محدث ہیں فقہ میں شاگرد شیخ محمد بن الفضل اور حدیث میں ابو محمد بن عبد اللہ المزنی ہیں۔ حکایت کرتے ہیں کہ جب ہم قاضی التحصیل ہوئے تو اندون فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ بلخ سے آئے تھے ہمارے امام محمد بن الفضل نے ان کے پاس بیٹھا اور سمجھا دیا کہ تم اُن سے مشکل مسائل کا تذکرہ کرنا کہ تم سے مانوس ہوں اور حدیث اختیار کرنے سے جو وحشت اُن کو ہے وہ رفع ہو جائے سلمہ میں فوت ہوئے۔ قال لمترجم انساں کی کمال فقہ پہلے اپنے نفس کی تہذیب و مجاہدہ دریاخت اور خلوت و تنہائی سے تکمیل ہے اور بعد ترقی کے پھر عالم کثرت میں فضیلت و ثواب ہے اور علمائے آخرت کا یہی دایہ بیان کیا گیا ہے اور یہ حکایت اسکے واسطے لطیف اشارت ہے

فانہم واللہ تعالیٰ اعلم مسعود بن محمد بن موسیٰ خوارزمی ابو القاسم رحمہ اللہ فقیہ معتزلی والد ماجد ان کے شاگرد شیخ جصاص ہیں اُن سے فقہ پڑھی اور سلمہ ہجری میں فوت ہوئے انا اللہ وانا الیہ راجعون

حسین بن خضر بن محمد بن یوسف نسفی۔ کنیت ابو علی ہے اور جہاں اس فتنے میں ابو علی نسفی آیا ہے یہی مراد ہیں۔ فقیہ محدث ثقہ ہیں بخارا میں ابو بکر محمد بن الفضل اور ابو عمر محمد بن محمد بن صابر اور ابو سعید بن خلیل بن احمد بخاری سے اور بغداد میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الزہری و علی بن عمر بن محمد سے اور کوفہ میں محمد بن عبد اللہ بن حسین المروسی سے اور مکہ معظمہ میں احمد بن ایراہیم سے اور ہمدان میں احمد بن علی بن دلال سے اور یمن میں جعفر بن عبد اللہ بن یعقوب الرازی سے اور مرو میں محمد بن عمر مروزی سے اور ایسے طبقہ کے فقہاء و محدثین سے علم حاصل کیا اور آپ ایک جم غفیر نے فقہ و حدیث کو حاصل کیا۔ ۳۲۰ شعبان ۳۸۸ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن احمد بن جعفر القندی ابو الحسن کنیت تھی سلمہ میں پیدا ہوئے۔ چوتھے طبقہ کے فقہاء میں سے معرفت و مستند ہیں بمعانی نے کہا کہ فقیہ محدث صدوق ہیں۔ عراق میں ریاست مذہب حنفیہ آپ پر منتہی ہوئی۔ حدیث و فقہ آپ نے ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ جرجانی شاگرد امام جصاص سے پڑھی اور آپ خطیب بغدادی اور قاضی القضاۃ دامغانی رہنے روایت کی۔ تالیف تصانیف بہت ہیں از بخار قدوری تن معزز ہے۔ شرح مختصر کرخی تجرید و تقریب وغیرہ ہیں سلمہ میں فوت ہوئے۔ قال لمترجم اسی سال میں رئیس الفلاس ابو علی بن سینا یعنی حسن بن عبد اللہ بن سینا مصنف شفا و اشارات وغیرہ جو شاگرد احمد بن عبد اللہ راہراہ اور اسمعیل زاہد وغیرہ سے انتقال کیا سیوہ سے بعض نے اس فلسفی فاضل کو حنفیہ میں سے معدود کیا مگر درحقیقت اکثر اولیاء کو اس شخص کے دین میں کلام ہے واللہ اعلم بالصواب۔ اسحق بن ایراہیم بن محمد بن جعفر بن محمد المتوفی سلمہ فقیہ محدث

میں قدوری
شرح مختصر کرخی
تجزیہ

صدوق ہیں خطیب نے لکھا کہ میں نے کچھ علم آپ کے لکھا ہے آپ کے والد بھی جو سلسلہ میں فوت ہوئے فقیہ
 محدث صدوق ہیں لیکن فقہ میں محمد بن جریر الطبری کے مذہب پر تھے۔ عید اللہ بن عمر بن عیسیٰ۔ قاضی
 ابو زید الدبوسی۔ المتوفی سلسلہ فقہ معروف میں تالیفات میں سے کتاب الاسرار۔ تقویم الادلہ۔ امد الاقصیٰ
 وغیرہ معروف ہیں۔ اس فتاویٰ میں حوالہ آیا ہے۔ معتبر بن محمد بن محول نسفی المتوفی سلسلہ۔ فقیہ محدث ہیں
 راوی از حدیث و ہارون بن احمد استر آبادی ولہ من الغرائب ما ذکر فی بعض المواضع من الغایۃ۔ ہاشم بن
 ابی الہیثم القاضی۔ فقیہ محدث شاگرد اپنے باپ کے المتوفی سلسلہ ہیں۔ جعفر بن محمد نسفی شہر نسفی کے فقیہ
 میں پیدا ہوئے فقیہ محدث صدوق ہیں۔ شاگرد ابو علی نسفی و زاید بن احمد سخی و ہارون بن احمد استر آبادی
 و ابو محمد رازی و محمد بن احمد غبار و ابو الہیثم محمد وغیرہم ہیں۔ بیشتر تالیفات حدیث میں ہے۔ صاعد بن محمد بن احمد
 نیشاپوری۔ فقیہ محدث صدوق ہیں صاعد نیشاپوری سے آپ ہی مراد ہیں شاگرد قاضی ابو الہیثم و جامعہ محمد بن
 المتوفی سلسلہ بحری رحمہ اللہ لغائے محمد بن منصور بن مخلص نو قدری شاگرد فقیہ ابو جعفر ہند وانی و محدث
 محمد بن حسین یزدی ام ہیں مدت تک عمر بن کے مفتی ہے سلسلہ میں و ہیں فوت ہوئے حسین بن علی
 بن محمد بن جعفر ضمیری فقیہ محدث صدوق شاگرد فقیہ ابو نصر محمد بن ہسل بن ابراہیم و ابو بکر محمد خوارزمی و محدث
 ابو الحسن دارقطنی و محمد بن احمد حر جانی ہیں و قدری عنہ الخطیب رحمہ اللہ۔ محمد بن احمد بن محمود بن محمد مایمری نسفی
 فقیہ محدث ہیں حدیث کو حجاز میں سنا اور مقری محمد بن منصور امام مدینہ کے روایت کی اور آپ کے نجم الدین عمر بن
 محمد نسفی نے روایت کی جتنا نام نجم الدین نسفی اس فتاویٰ میں بہت آیا ہے۔ محمد بن احمد بن محمد سمائی۔ شیخ
 فقیہ محدث صدوق ہیں حنفی المذہب اشعری الاعتقاد ہیں حدیث کو نصر بن احمد بن خلیل و ابو الحسن علی بن عمر
 دارقطنی و عبد اللہ بن محمد رازی وغیرہم سے سنا اور آپ خطیب بغدادی نے سنا دیکھا ہے سلسلہ میں نو
 ہوس۔ احمد بن محمد بن عمرو تاطفی عراق کے فتائے کبار میں سے صاحب فتاویٰ فقیہ محدث ہیں اور اس
 فتاویٰ میں جہان ناطفی کے اجناس کا حوالہ ہے آپ کے تالیفات اجناس و فروق و واقعات وغیرہ سے
 اجناس مراد ہے اور ناطف حلوسہ معروف ہے چونکہ اسکو بنا کر فروخت کرتے اسی لیے ناطفی مشہور ہیں فقہ
 میں عبد اللہ حر جانی کے و حدیث میں ابو حفص بن شاہین وغیرہ محدثین کے شاگرد ہیں عبد اللہ بن حسین ناہی
 فقیہ نقہ جدید ہیں شاگرد قاضی ابو الہیثم وغیرہ اور خود بہد سلطان محمود سبکتگین قاضی بخارا ہے اور سلسلہ میں نو
 ہوئے محمد اسماعیل محدث لاہوری بخارا کے سادات عظام میں سے امام علوم دین تھے سلطان مسعود غزنوی
 وقت میں لاہور میں آکر ساکن ہوئے سب سے پہلے آپ ہی نے علماء میں سے لاہور کو اپنے قدم سے مشرف
 کیا اور آپ نے ہزاروں اہل کلمہ شرف اسلام پایا۔ سلسلہ میں انتقال فرمایا۔ عبد العزیز بن احمد بن
 نصر بن صالح بخاری فہم لائمہ حلوانی۔ بعض نے کہا کہ منسوب بکواہن اور بعض نے کہا منسوب بہ قصبہ
 حلوان۔ فقیہ معتد محدث نقہ جدید معروف و مشہور ہیں۔ حدیث شریف کی بہت تعظیم کرتے تھے۔ فقہ میں

عبد اللہ

معتد

نجم

جعفر

صاعد

محمد

حسین

محمد

ابو الحسن

محمد

احمد

عبد اللہ

محمد

محمد

عبد اللہ

محمد

شاگرد شیخ ابو علی نسفی۔ اور حدیث میں تلمیذ شیخ ابو شعیبہ صالح بن محمد بن صالح اور ابو ہریرہ بن عبد اللہ بن ابی اسحق
رازی وغیرہم جماعت محدثین ہیں اور شرح معانی الآثار طحاوی کو محمد بن عمر بن محمد بن عمر ان سے روایت کیا اور
آپ ہی سے شمس لائے بکر زنجری و اسکے والد و شمس لائے سرخسی و محمد بن الحسن و اسکے دو فرزند شیخ الاسلام
علی بزودی و صدر الاسلام ابو الیسر محمد بن محمد اور قاضی جمال الدین احمد بن عبدالرحمن البزنطی وغیرہم نے
اتفق کیا اور حافظ الحدیث عبدالعزیز بن محمد بخاری نے اپنے معجم میں آپ کو اپنے شیوخ میں شمار کیا اور لکھا کہ میں نے
آپ سے امالی کو سنا۔ مترجم کہتا ہے کہ اس فائز میں آپ سے روایت کی گئی ہے اور آپ کے معروفین شاگردوں سے بہت کچھ
نکد کر رہے اور مترجم کے نزدیک مصوب یہ ہے کہ آپ بارہا فقہاء تلامذہ کو علو کھلاتے اور ان سے درخواست
کرتے کہ دعا کر دے کہ اللہ تعالیٰ مجھے فرزند صالح سعید عطا فرمائے۔ چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا پس آپ
علوئی معروف ہو گئے۔ آپ کی تالیفات میں سے موسط و نوادر وغیرہ معروف ہیں۔ مسئلہ میں قصیدہ
کش واقع بخارا میں فوت اور محلہ کلاباد بخارا میں مدفون ہوئے۔ عبدالواحد بن علی بن برہان الدین عکبری۔
فقیہ نحوی متکلم لغوی مورخ ادیب تھے ابو القاسم کنیت تھی جبلی سے حنفی ہو گئے۔ قدوری کے شاگرد ہیں اور
حدیث ابن بطہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ سے سماعت کی۔ عادت کریمہ یہ تھی کہ کمر بند کی ازار بنیں پہنتے
تھے اور سر کو چادر سے نہ ڈھکتے بلکہ منہ انتقال فرمایا۔ منسوب بجانب عکبر جو دجلہ پر بغداد سے دس
فرسخ مشرق ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ اسی قصیدہ سے ابو القاسم عبداللہ بن حسین عکبری محدث نحوی ادیب
جبلی مولف اعراب القرآن ہیں جو قریب مسئلہ میں فوت ہوئے رحمہم اللہ تعالیٰ۔ عبدالعزیز بن
محمد نسفی حافظ حدیث فقیہ جلیل ہیں۔ سلفی نے کہا کہ میں نے مؤنس سامی سے آپ کا مرتبہ پوچھا فرمایا کہ مکمل
ابوبکر خطیب و محمد بن علی بصوری کے حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ ابن مندہ نے کہا کہ حفظ و اتقان میں یگانہ
تھے اور میں نے ایسا دقیق الخط سرسبع الکتاب و القرۃ منین دیکھا۔ مدت تک حافظ جعفر المستغفری سے علم
حاصل کیا اور بغداد میں محمد بن محمد بن علان سے بھی استفادہ پایا اور مسئلہ میں نصف میں انتقال
فرمایا رحمہم اللہ تعالیٰ۔ اسمعیل بن احمد بن احاق بن شیبہ رحمہم اللہ تعالیٰ ابو القاسم الصفا۔
چنانچہ اسی کنیت سے کتاب میں بہت حوالہ ہے۔ فقیہ محدث معروف ہیں زاہد ورع متقی صادق تھے
امرحق میں کسی ملامت کرنے والے سے نہ ڈرتے۔ بارہا خاقان کو ملامت فرمائی۔ آخر اس نے
آپ کو مسئلہ میں شہید کر دیا رحمہم اللہ تعالیٰ۔ مترجم کہتا ہے کہ صحیح حدیث پاک میں ہے کہ جہاد
میں افضل جہاد وہ کلمہ حق ہے جو سلطان جائز کو کہا جاوے۔ مترجم کہتا ہے کہ شیخ ابو القاسم الصفا۔
رحمہم اللہ تعالیٰ یہ افضل جہاد حاصل ہوا انشاء اللہ تعالیٰ پس عہدہ شہید ہوئے۔ علی بن حسین اسخدی۔
رکن الاسلام چنانچہ اسی لقب و نام سے کتاب میں بہت حوالہ ہے فقہ میں شاگرد شمس لائے سرخسی ہیں
اور شرح سیر الکبیر سرخسی کو ان سے روایت کیا۔ حدیث ایک جماعت محدثین سے پڑھی و قائل و

شاگرد

مستند

عبدالواحد

عبدالعزیز

اسمعیل

علی بن حسین

اول میں مفتی جید ہیں۔ شرح جامع کبیر وغیرہ آپ کے یادگار ہیں۔ ایام تفصیل میں بہت تنگی سے بسر کرتے تھے اور دولت علم کو دولت فانیہ دنیاویہ پر مقدم کرتے چنانچہ آپ کا قصہ زہد و عسرت کا مطولات میں اس امر کا ثبوت ہے کہ علماء آخرت ایسے ہی مردان حق عزوجل ہوتے ہیں علی مخدوم جلالی غزنوی از سادات حسنی اولیاء میں معروف ہیں جامع علم ظاہر و باطن عابد زاہد متقی صاحب کرامات ہیں صاحب ابوالقاسم گورگانی و ابوسعید ابوالخیر و ابوالقاسم قشیری محدث و غیر ہم ہیں لاہور میں اگر سہ سفینۃ الاولیاء وغیرہ کتابوں میں آپ کے بسوط حالات مندرج ہیں۔ اور آپ کی تالیفات میں سے کشف المحجوب بہت متداول ہے اسی کتاب میں آپ نے لکھا کہ ایک نفع میں ملک شام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مودن حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی قبر کے سر حالے سوتا تھا خواب میں دیکھا کہ میں کہنے لگا میں موجود ہوں ناگاہ حضرت سید عالم سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم باب بنی شیبہ سے اندر تشریف لائے تو میں دیکھتا ہوں کہ آپ ایک پیر مرد کو بچوں کی طرح گود میں لیے ہوئے ہیں میں نے ادب سے سلام کیا اور آپ کے مبارک قدموں کو چوم لیا اور دل میں خیال کرتا ہوں کہ یہ پیر مرد کون ایسا خوش قسمت ہے کہ جیسر آپ ایسے لطف کو مبذول فرما رہے ہیں آپ نے فوراً مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا کہ یہ ابوحنیفہ مومنین اہل سنت کا امام ہے انتہی کلام مترجم شد کہ میں انتقال فرمایا اور لاہور میں اپنی خانقاہ میں مدفون ہوئے۔ جلاب محل غزنی کا نام ہے۔ احمد بن محمد سنائی۔ مثل باب کے اشعری الاعتقاد اور حنفی المذہب کے فقہ و حدیث میں اپنے والد ماجد کے شاگرد ہیں فقیہ محدث معتمد ہیں خطیب بغدادی نے آپ کے بھی حدیث کو لکھا ہے۔ قاضی ابوعبداللہ دامغانی کے داماد ہیں سلسلہ میں انتقال فرمایا۔ کہتے ہیں کہ عقیدہ اشعریہ میں بہت غلو فرماتے تھے اقول میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ شیخ موصوت کو آیات بنیاد احادیث کریمہ میں عقلی اوہام دور کرنا بہت گران تھا اور تاویلات سے روکتے اور جو مسائل متعلق بصفات مقدسہ حضرت حق سبحانہ تعالیٰ ہیں ان میں فکر تسبیح و تنزیہ کے سوسک فکر اور اس سے منع فرماتے اور جیسے قدرت اللہ مقدسہ کو اسباب منوط تصور کرنے سے روکتے تھے لہذا ارباب ماننے ان کے احوال کو ایسی عبارت سے تعبیر کیا اور یہ درحقیقت عدم توحید و توفیق بہ مقصود شیخ ہے قد کان الشیخ فقیہاً محدثاً ثاقباً صدوقاً حسن الاخلاق رحمہ اللہ تعالیٰ دا اللہ عالم بالصواب علی بن عبداللہ خطیبی۔ فقیہ زاہد عابد قائم اللیل رقیب القلب مومن و کامل تھے اور حنفیہ قریب مدینہ منورہ میں سلسلہ میں فوت ہوئے۔ آپ کے واسطے قصص فضائل مطولات میں مذکور ہیں اسمعیل بن محمد کما ری قاضی ابوعلی الواسطی۔ فقیہ محدث المتوفی سلسلہ میں اسعد بن محمد کراہی نیشاپوری جمال الاسلام ابوالنظر فقیہ ادیب عالم فروع و اصول ہیں سلسلہ میں فوت ہوئے۔ شاگرد علاؤ الدین تلمیذ سید الاشرف رحمہ اللہ ہیں فروق کراہی آپ کی تالیف معروف ہے اس فنائے مین حوالہ ہے۔ احمد بن محمد ابونصر الفقیہ معروف باقطع فقیہ محاسب شاگرد ابوالحسن القدوری ہیں تاناریون سے جہاد میں آپ کا ہاتھ کٹ گیا تھا

جامع کبیر

علی

سوف المحجوب

چشمہ

رحمہ اللہ

علی

سمعیل

اسعد بن محمد

کراہی

رحمہ اللہ

شرح الحدیث

عبد العزیز

محمد بن علی

اسمعیل بن محمد

شرح تفسیر الطحاوی

محمد بن اسحاق

عبد الکیم

علی بن محمد

شرح مہذب السنن

شرح جامع ترمذی

شرح سنن ابی داؤد

شرح سنن ابی یوسف

شرح سنن ابی نعیم

شرح سنن ابی حاتم

شرح سنن ابی شیبہ

شرح سنن ابی قتیبہ

شرح سنن ابی زید

اس سے قطع کر کے اس مسئلہ میں فوت ہوئے آپ کی شرح قدوری کا بنام شرح القدوری الاقطع اس کتاب میں حوالہ ہے۔ عبد العزیز بن عبد الرزاق مرغینانی المتوفی سنہ ۲۵۵ھ جامع فروع و اصول ہیں اور آپ کے چھ بیٹے سب مفتی تھے چنانچہ ایک گھر سے سات مفتی نکلتے تھے مگر بچلے فرزند ان موصوفین کے شیخ ابو الحسن علی بن عبد العزیز مرغینانی اور تلمذ ابو یوسف بن عبد العزیز اور جندی معروف ہیں۔ محمد بن علی بن محمد بن حسین قاضی القضاۃ۔ ابو عبد اللہ الدامغانی۔ فقیہ معتبر محدث جلیل بن فقہ حسن بن علی صمیری سے اور حدیث اپنے استاد صمیری و محمد بن علی صوری وغیرہ سے پڑھی اور آپ سمعانی کے مشائخ عبد الوہاب بن مبارک انطاکی و حسین بن حسن مقدس وغیرہم نے روایت کی۔ عقیلی نے کہا کہ مشائخ میں آپ مانند بہائے مستحکم و بلند تھے۔ تدریس میں مثل شیخ ابوالحسن شیرازی کے لطائف و ظرافت وارد ہوتے کہ نہایت خاطر اہل مجلس ہوتی اور حشمت و مہابت و حسن و تعلیٰ میں امام ابو یوسف کے مشابہت دیجاتی تھی سنہ ۲۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ اسمعیل بن محمد حجاجی فقیہ ثقہ حسن الطریقہ تھے سنہ ۲۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن منصور ابو نصر سیجیابی۔ المتوفی سنہ ۲۵۵ھ آپ کی شرح مختصر الطحاوی سے اس فقہی میں بہت حوالہ ہے بعد وفات سید ابو شجاع کے آپ ہی مرجع انام ہوئے۔ فقہ اپنے ملک کے سلاطینے اسباب واقع سرحد تاتار سے حاصل کی پھر وہاں سے سمرقند میں آکر بحسن اخلاق مفتی و مرجع رہے۔ محمد بن اسحاق بن ابراہیم ابو الحسن الباقری ازخاندان قضا و فقہ و حدیث ہیں علم حدیث کو ابو الحسن احمد بن محمد واعظ دابو علی حسن بن احمد بن شاذان وغیرہم سے حاصل کیا اور سنہ ۲۵۵ھ میں فوت ہوئے اور آپ والد ماجد اسحق بن ابراہیم المتوفی سنہ ۲۵۵ھ فقیہ فاضل محدث صدوق ہیں جنہ خطیب نے احادیث لکھی ہیں عبد الکیم بن ابی صفیہ احمدی۔ فقیہ زاہد متورع محدث ہیں فقہ کو ابو محمد بن احمد علوانی دابو اظہار وغیرہ سے پڑھا اور حدیث بھی انہیں سے پڑھی اور آپ عثمان بن علی البیکندی نے روایت کی ہے سنہ ۲۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ علی بن محمد بن حسین فخر الاسلام ابو الحسن ابنزدی۔ سنہ ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے فقیہ ماہر ہول و فروع مرجع انام مفتی حنفی تھے حفظ مذہب میں ضرب المثل ہیں۔ تصانیف مفیدہ بہت یادگار ہیں جیسے اصول میں متن معتبر معروف باصول فخر الاسلام بزدی۔ و شرح مسوط گیارہ مجلدات ہیں و شرح جامعین صغیر و کبیر و تفسیر قرآن و غناء الفقہاء و امالی وغیرہ تالیفات ہول و فروع و تفسیر و حدیث میں ہیں۔ حکایت ہے کہ آپ کے زمانہ میں ایک عالم شافعی المذہب ہر ایک سے مناظرہ کرتا اور غالب آتا جتنے کہ علماء و فضلاء نے جمع ہو کر آپ سے کہا کہ آپ اس عالم سے مناظرہ فرماوینے ہم سب شافعی ہو جاویں گے۔ آپ نے فرمایا کہ میں مرد گوشہ نشین ہوں مجھے مناظرہ سے کچھ کام نہیں ہے آخر ان کے ہمارے اس عالم کے پاس گئے۔ اسے مناقب شافعی رحمہ اللہ کو بیان کرنا شروع کیا اور زیادہ زور دیا کہ ہمارے امام نے تین مہینے میں کلام شریف حفظ کر لیا تھا۔ آپ نے ایسی باتوں سے معلوم کیا کہ مرد مجادل ہے اور حقائق فضائل سے خود واقف نہیں ہے فرمایا کہ قرآن مجید تو دین الایمان

اور خود اسکو ایک امیر کے یہاں کا دو سالہ دفتر حساب کتاب ایک بار سنکر حفظ سنا دیا جس سے وہ سخت شرمندہ ہوا
 آپ سلسلہ میں فوت ہوئے۔ اقول انا لشدوانا الیہ راجعون۔ اس حکایت میں اہل فکر کے لیے علماء
 آخرت اور علماء دنیا کے افتراق کے واسطے تنبیہ لطیفہ ہے فلینظر۔ احمد بن محمد بن صاعد بن محمد تنواری
 شیخ الاسلام ابو منصور قاضی القضاۃ فقہیہ محدث شاگرد صاعد بن محمد بنینے جو خود و محدث ابو سعید صیرنی رح
 وغیرہم اور آپ سے شیخ زہر و وجہ و عبد الخالق وغیرہم نے روایت کی۔ سلسلہ میں فوت ہوئے۔
 محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن بنجاری المعروف بخواہر زادہ شیخ الاسلام ابو بکر فقہیہ فاضل تفسیر ہیں اس
 ناکے میں آپ سے بہت کچھ منقول ہے اور اکثر مقام میں امام خواہر زادہ پر اکتفا کیا گیا جس سے آپ ہی مراد ہیں
 اگرچہ دیگر علماء بھی اس لقب سے معروف ہیں۔ فارسی میں اسکے معنی بن کا بیٹا۔ چونکہ آپ قاضی ابو ثاب
 محمد بن احمد بنجاری کی ہمیشہ کے فرزند ہیں اسوقت میں آپ کو تکرم یا الفس باین لقب اختیار دیا گیا
 جو مشہور ہو گیا۔ حدیث آپ سے شیخ ابو نصر احمد بن علی حازمی اور حاکم ابو عمر محمد بن عبد العزیز قنطری و
 ابو سعید بن احمد اصفہانی و ابو الفضل منصور بن عبد الرہیم وغیرہم سے سماعت کی اور بخارا میں متعدد مجالس
 میں حدیث کو اہل اہل اور آپ سے عثمان بن علی بکندی و علم بن محمد کسفی نے روایت کی۔ محدث سمدانی
 شافعی رح نے کہا کہ آپ سے ہمکو فقط شیخ عثمان بن علی بکندی کے واسطے حدیث پہنچی ہے۔ تصانیف
 آپ کی معروف ہیں از انجملہ مختصر تہذیب و مبسوط خواہر زادہ سے کتاب میں بہت حوالہ ہے سلسلہ میں
 فوت ہوئے۔ محمد بن عبد اللہ ناصحی نیشاپوری قاضی القضاۃ ابو الحسن فقہیہ محدث ادیب رف المذہب سے شاگرد خود عبد اللہ ناصحی تلذ
 قاضی البیہقین قاضی بحرین بن القاضی ابی الطاہر الدباس عن القاضی ابی حازم رحمہ اللہ تعالیٰ اور حدیث کو شیخ ابو سعید صیرنی وغیرہم رحمہم
 ائمہ حدیث سے سنا اور بغداد و خراسان وغیرہ میں اسکو روایت کیا چنانچہ محمد بن عبد الوہد قاق و عبد الوہاب
 وغیرہم نے آپ سے روایت کی اور عبد سلطان السب ارسلان بن نیشاپور کے قاضی رہے۔ اکثر شیخ
 ابو المعالی بن ابو محمد جوینی شافعی سے مسائل میں کلام کرتے اور شیخ موصوف نے جو دت طبع کی تعریف
 فرمائی ہے سلسلہ میں معاودت حج سے خراسان میں انتقال فرمایا۔ علی بن الحسن بن علی نیشاپوری
 ابو الحسن مؤلف تفسیر نیشاپوری۔ فقہیہ مفسر بن لباس میں سنت طریقہ بہت ملحوظ تھا۔ علم کو حسین بن علی صیری
 سے حاصل کیا۔ نیشاپور میں پہنچکر زاہد ہو کر سلاطین سے ملاقات ترک کر دی۔ ایک روز ملک شاہ
 سلجوقی نے کہا کہ آپ سے پاس کیوں آنا ترک فرمایا تو کہا کہ اسلیے کہ تو عالموں کی زیارت سے بہتر
 بادشاہ ہو اور میں بادشاہوں کی زیارت سے بدتر عالم نہ ہوں۔ سلسلہ میں انتقال فرمایا۔ محمد بن
 عبد الحمید سمرقندی علاؤ الدین ابو حامد رحمہ اللہ فقہیہ شاگرد شیخ اشرف علوی ہیں ابتداء میں مناظرات
 کیا کرتے تھے آخر میں ترک کر کے زاہد عابد ہو گئے آپ سے اصول فقہ میں بدل النظر و اعتقاد میں ہدایہ
 وغیرہ معروف ہیں۔ مؤلف فروق کریمی شیخ ابو المنظر جمال الاسلام سعد کریمی و شیخ الاسلام

رحمہ

محمد

(خواہر زادہ)

رحمہ

محمد بن عبد اللہ

علی بن الحسن

محمد

ابو المعالی

علاء الدین محمد بن احمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء سلطنت میں فوت ہوا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ محمد بن عبدالحکیم بن عبد الرحیم معروف بہ خواہر زادہ فقیہ محدث ہیں مروین اس وقت حنفیہ میں آپ کے زیادہ کوئی حدیث و اسکی کتابت میں متوغل نہ تھا۔ سلطنت میں فوت ہوا۔ یحییٰ بن عبد اللہ نامی۔ قاضی القضاۃ ابو صالح فقیہ قسطنطنیہ عارف مذہب شاگرد پدر خود المتوفی ۹۵۵ھ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ علی بن محمد سمنانی۔ فقیہ ابو القاسم تلمیذ قاضی القضاۃ محمد بن علی دامغانی کبیر و اصول و کلام میں شاگرد محمد بن احمد بن الولید رحمہم اللہ تعالیٰ المتوفی ۹۹۹ھ یا ۱۰۰۹ھ ہیں۔ ولہ روضۃ القضاۃ فی ادب القضاۃ و فی الفقہ و التاویخ۔ احمد بن علی ہمدانی شیخ ابو بکر الوراق۔ فقیہ صاحب بصیرت و ماہر علوم صفات قلب ہیں چنانچہ حج کی منزل سے یہ کلمہ واپس ہوئے کہ ایک منزل میں مجھ سے سات سو گناہ کبیرہ سرزد ہوئے آپ کی تالیف شرح مختصر الطحاوی معروف ہے اور کتاب میں ذکر ہوا ہے۔ وراق وہ شخص جو قرآن مجید و احادیث وغیرہ کی کتابت بہت کرتا ہو ظاہر کتابوں کے لکھنے میں مشہور ہوں۔ محمد بن جعفر بن محمد بن معمر بن محمد بن مسعود بن سفی فقیہ محدث ہیں۔ عبد العزیز بن محمد غنشی یعنی نسفی نے مجھ شیوخ میں آپ کا ذکر کیا اور لکھا کہ آپ نے شیخ یعقوب بن اسحاق اسلامی و عبد الملک بن مردان بن ابراہیم وغیرہ سے حدیث حاصل کی۔ محمد بن احمد بن حمزہ سمرقندی از سادات حسنی معروف بسید ابو شجاع فقیہ معتد ہیں رکن الاسلام علی السعدی و حسن ماتریدی کے ہم عصر ہیں جس فتوے پر اس زمانہ میں ان تینوں کے دستخط ہوتے وہ بہت معتبر ہوتا تھا۔ اس فتوے میں آپ نے صریح اقوال بنام معروف منقول ہیں۔ ہیثمہ اللہ بن احمد بن یحییٰ بعلبکی فقیہ عالم شاگرد قاضی ابو جعفر محمد بن احمد عراقی۔ ولہ کتاب فی اختلافات الامام و صاحبہ رحمہم اللہ تعالیٰ میمون بن محمد بن محمد کھوی نسفی۔ ابو العین فقیہ معروف ہیں عینہ علاء الدین ابو بکر محمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء نے فقہ حاصل کی آپ کی تالیفات میں سے تبصرہ و تہذیب قواعد التوحید و مناقب و شرح جامع کبیر وغیرہ ہیں۔ علی بن بندار یزدی قاضی القضاۃ شاگرد قاضی ابو جعفر تلمیذ جصاص رازی ہیں جامع صغیر کی شرح لکھی جس سے تہذیب شرح جامع صغیر دسے نے بہت کچھ نقل کیا اور وہ آپ کا پوتا ہے۔ علی بن محمد واسطی فقیہ معروف تلمیذ ابو عبد اللہ بصری شاگرد کرخی ہیں و استاد حسین بن علی صیمری رحمہ اللہ۔ اسحاق بن شیبہ امام صفار سیلابی کتاب میں بابا حوالہ ہے فقیہ ثقہ ہیں برتنوں کی تجارت کے صفار کہلاتے تھے حدیث کو نصر بن احمد بن اسماعیل کیسانی سے سماعت و روایت کیا۔ اسماعیل بن عبد الصادق فقیہ معتد ہیں شاگرد عبد اللہ بن محمد بن موسیٰ بزدوی جد فخر الاسلام استاد ابو لیسر صدر الاسلام جنکا اد پر ذکر ہو چکا۔ احمد بن اسحاق الصفار شیخ ابو نصر جہان ابو نصر الصفار مذکور ہے آپ ہی مراد ہیں بنار اسے ہجرت کر کے کوفہ منسلک میں گئے اور وہاں آپ کے علم شائع ہوا۔ حافظ حدیث و فقہ ہیں۔ حاکم نے تاریخ نیشاپور میں لکھا کہ آپ حج کے ارادے سے ہماری طرف آئے اور حدیث کو ہر علم میں سے تلاش کیا اور کوفہ منسلک میں

محمد بن عبدالحکیم

یحییٰ علی

رحمہ

طحاوی

محمد بن جعفر

محمد بن حمزہ

ہیثمہ

میمون

علی

علی بن محمد

اسحاق بن شیبہ

رحمہ

ساکن ہے۔ اور طائف میں فوت ہوئے۔ محمد بن علی بن الفضل زریجری۔ شاگرد شیخ شمس الامامہ علوانی ہیں جنکے حق میں استاد ہونے بسبب خدمت والدہ کے استاد کی زیارت نہ کرنے کے بعد معاقرانی کہ درس میں رونق نہ ہو چنانچہ سولے آپ کے بیٹے بکر زریجری کے کسی نے آپ سے علم نہیں پایا۔ اور بکر سرب زریجری قصبہ بخارا ہے۔ محمد بن محمد بن احمد بن یوسف مشرف الروسہ و خوارزمی۔ امام فقہ و حدیث و ادب ہیں استاد برہان کبیر عبد العزیز بن عمر بن مادہ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ شیخ عطاء بن حمزہ۔ سخی شمس الاسلام یا شمس الامامہ امام فرس و ہول عارف مذہب ہیں کتاب میں حوالہ آیا ہے مفتی معروف استاد شیخ نجم الدین فی ہیں چھٹی صدی کے فقہار و علماء۔ ابراہیم بن محمد بن اسحاق دہستانی۔ مضافات ماخذہ ران کے رہنے والے تھے شاگرد صدقہ علی تلمیذ صیمری سے فقہ حاصل کی اور آپ عبد الملک بن ابراہیم ہمدانی مؤلف طبقات خفینہ و شافعیہ نے پڑھا۔ شمسہ میں فوت ہوئے۔ علی بن عبد العزیز بن عبد الرزاق۔ امام ظہیر الدین مرغینانی ساکن مرغینان ہیں۔ بعض نے لکھا کہ صاحب خلاصہ کے نا نا ہیں اور بعض نے کہا کہ مامون ہیں۔ شاگرد والد خود عبد العزیز و برہان کبیر عبد العزیز و سید ابو ثجاج وغیرہم۔ آپ کے بیٹے حسن بن علی و احمد بن عبد الرشید والد صاحب خلاصہ وغیرہ نے فقہ حاصل کی اور شمسہ میں فوت ہوئے۔ کتاب میں آپ کے حوالہ آیا ہے اور بعض مورخین نے لکھا کہ فتائے ظہیر آپ ہی کی تصنیف ہے اور صحیح یہ ہے کہ فتائے ظہیر کے مؤلف شیخ ظہیر الدین محمد بن احمد بن عمر بخاری ہیں۔ محمد بن محمد بن ایوب علوانی مضافات سمرقند کے ہیں۔ شیخ جلیل واعظ مفسر ہیں سندھ میں نماز جمعہ سے واپسی میں گھوڑے سے گر کر فوت ہوئے۔ عثمان فضلی بن ابراہیم بن محمد ازاد ابو بکر محمد بن الفضل ہیں عالم صلح فقیہ محدث ہیں حدیث میں اکثر کیا سندھ میں فوت ہوئے۔ فتاویٰ فضلی سے آپ ہی کا اشارہ ہے اور بعض نے زعم کیا کہ امام ابو بکر محمد بن الفضل کے فتائے ہیں۔ والاصوب ہو الاول۔ محمد بن الحسین ارسابندی فخر الدین ابو بکر لقب بفخر القضاۃ فقیہ محدث حسن الاخلاق متواضع تھے۔ فقہ و حدیث میں شاگرد علاء الدین مروزی ہیں۔ معانی نے کہا کہ شہر مرو میں عبد الرحمن بن محمد کرمانی نے آپ سے حدیث کی روایت فرمائی ہے کیونکہ میری صغریٰ میں آپ نے سندھ میں وفات پائی۔ آپ کی تالیف میں تقویم الادلہ مختصر لطیف ہے۔ بکر بن محمد بن علی زریجری۔ شاگرد شمس الامامہ علوانی در فقہ و حدیث اور نیز حدیث کو ابو ہریرہ احمد بن علی ابو وری و حافظ ابو حفص عمر بن منصور و یوسف بن منصور و ابراہیم بن علی طبری و حافظ احمد بن محمد کجلی و میمون بن علی و محمد بن عبد العزیز قنطری وغیرہم محدثین سے روایت کی۔ باجملہ فقہ و حدیث میں حافظ متقن ضرب المثل لقب بہ شمس الامامہ و ابو حنیفۃ الاصغر ہوئے۔ وقائع و تراویح میں متعدد مفتی تھے۔ علم حساب تو اذبح سے بھی ماہر تھے بلخ میں ابو جعفر احمد بن محمد بن احمد نے اور سرخس میں محمد بن یعقوب کا شانی اور سمرقند میں

محمد بن محمد
عطاء
ابراہیم

فتاویٰ ظہیر

محمد بن محمد
عثمان

محمد بن حسین

محمد بن علی اور بخارا میں عبد اکلیم بن محمد نے آپ کے روایت حدیث کی۔ سلاسلہ میں فوت ہوئے۔
 محمد بن طاہر بن عبد الرحمن سجستانی سمرقندی۔ فقیہ حیدر شاگر و صدر الاسلام ابو الیسر بن۔ المتوفی ۳۸۵ھ
 رحمہ اللہ تعالیٰ۔ خلف بن احمد ابو القاسم شاگر و عبد العزیز بنی فقیہ عراق میں سے ہیں ۳۸۵ھ
 میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن الفضل خیزا خیزی۔ فقیہ ابو النصر امام جامع بخارا شاگر و والد خود شیخ
 محمد بن الفضل تلمیذ سبزمونی کذا تیل و روی عنہ محمد بن ابو النصر و توفی ۳۸۵ھ۔ محمد بن احمد بن عبد الرحمن
 ریغدمونی۔ المتوفی ۳۸۵ھ فقیہ محدث متورع صاحب سکون و قارہین۔ فقہ و حدیث میں اپنے
 والد و جد امجد و سلمان بن ابراہیم بن احمد سرخسی کے شاگر دہین۔ محمد بن عبد اللہ بن فاعل مجد الامم
 سرخسی۔ مرجع علماء حاجت طریقہ حسنہ تھے شاگر د علماء سمرقند و بخارا اور حدیث میں تلمیذ ابو المعالی محمد
 بن محمد بن زید بن اور آپ کے ایک جماعت کثیر نے روایت کی اور ضیاء الدین محمود بندہ نجی نے فقہ پڑھی۔
 ۳۸۵ھ میں فوت ہوئے۔ مسعود بن حسین بن حسن بن محمد بن ابراہیم کاشانی۔ ابو المعالی رکن الدین
 فقیہ محدث بے نظیر ہیں۔ فقہ میں شاگر د شمس الامامہ سرخسی اور حدیث میں شاگر د ابو القاسم عبید اللہ بن
 عمر خطیب کاشانی و ابو النصر محمد بن حسین کاشانی ہیں۔ آپ امام صدر شہید حاتم الدین نے روایت کی۔
 ۳۸۵ھ میں فوت ہوئے۔ مختصر مسعودی آپ کی تالیف معروف ہے۔ عبد الملک بن ابراہیم فقیہ
 شاگر د ابراہیم بن محمد و مستانی۔ متوفی ۳۸۵ھ۔ حسین بن محمد بن خسرو بنی۔ حافظ حدیث جامع علوم شرعیہ
 مولف مسند ابی حنیفہ مع تخریج متوفی ۳۸۵ھ عبد العزیز بن عثمان ازاد محمد بن الفضل معروف فیہ فیہ
 فقیہ حیدر عارت مذہب فاضلی بخارا جنگی حسن سیرت معاملہ قضا میں معروف متوفی ۳۸۵ھ عبد العزیز
 بن عثمان الشافعی فقیہ محدث شاگر د بربان الدین کبیر بن صاحب ایفان حسنہ متوفی ۳۸۵ھ۔ محمد بن ہبہ اللہ علی قاضی حلب فقیہ زائد
 المتوفی ۳۸۵ھ۔ ابراہیم بن احمد بن یحییٰ بن شیدہ المعروف بہ ہبہ صفا رکن الاسلام ابو یحییٰ فقیہ متورع زائد ہیں۔ آپ کے آبا و اجداد
 فاضل علماء حنفیہ میں سے گذرے ہیں۔ آپ امام وقت عالم عامل ہیں راہ حق میں کیلکلام سے خوف نہ کرتے تھے۔ آپ کو
 سلطان خجندیہ ملک شہ سلجوقی نے لاکھ شہر مرو میں بسایا۔ آپ کے فقہ اپنے والد ماجد سے پڑھی اور
 ہزار الطحاوی کو سنا اور سیر کبیر کو ابو حفص سے سنا اور حدیث اپنے والد ماجد اور عمر بن منصور اور عبد الملک
 بن عبد الرحمن وغیرہم سے سنی اور صغریٰ یعنی کانسہ کے برتن بیچنے سے سفار کلمات تھے۔ کتاب تلمیذ الزہد
 و کتاب السنہ و الجماعت وغیرہ تصنیف فرمائیں۔ حسن بن منصور قاضی خان غیرہ آپ کے شاگر د ہیں۔ ۳۸۵ھ
 میں بخارا میں فوت ہوئے۔ اور حماد بن ابراہیم صفا رکن آپ کے بیٹے عالم محدث حیدر بن باپ کے علاوہ اسماعیل
 بن احمد بن حسین السبقی وغیرہم سے حدیث پڑھی اور ہمامی رحمہ اللہ نے لکھا کہ میری بخارا میں آپ کے
 ملاقات ہوئی مگر کچھ سماعت نہیں کی ہے۔ علی بن محمد بن اسماعیل بن علی بن احمد سمرقندی اسبیجانی۔
 ۳۸۵ھ میں پیدا ہوئے۔ اس قضاے میں آپ سے بہت عوالہ ہے۔ فقیہ عالم معرفت و حفظ مذہب میں

محمد بن علی

خلف

احمد

محمد بن احمد

محمد بن عبد اللہ

محمد بن زید

مسعود

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

عبد الملک

امام وقت ہیں۔ علی بن ابی بکر صاحب ہدایہ وغیرہ نے آپ کے فقہ پڑھی۔ مختصر طحاوی و بسوط وغیرہ کے
 شروع آپ کے معروف ہیں ۳۵۰ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن محمد بن الحسن - منہاج شریعہ امام وقت
 ہیں صاحب ہدایہ نے کہا کہ میں نے کثرت علم و فضل و برکت میں آپ کا مثل نہیں دیکھا۔ ۳۵۰ھ میں فوت
 ہوئے۔ عمر بن عبد العزیز بن عمر بن مازہ - ابو محمد حسام الدین صدر الشریعہ فائز میں صدر الشریعہ و
 حسام الدین والی صدر حسام وغیرہ سے آپ کا ذکر خیر ہے۔ فقیہ محدث امام معتبر ہیں شاگرد برہان کبیر
 عبد العزیز بنی والد خود اور باہدیت و تکلمین تھے صاحب محیط و صاحب ہدایہ وغیرہ نے آپ کے
 علم پڑھا۔ تالیفات کثیرہ رکھتے ہیں از اہل فائز کبر و صغر و شرح ادب القاضی لمختصات
 شرح جامع صغیر - واقعات و شرح شتی وغیرہ ۳۵۰ھ میں ایک کافر کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔
 عبد الحمید قنسی ہروی - شاگرد فخر الاسلام ہروی وغیرہ و قاضی بلاد روم المتوفی ۳۵۰ھ۔ عبد القادر
 نقیہ محدث جید مولف کتاب مجمع الفرائض غریب الحدیث المتوفی ۳۵۰ھ۔ عمر بن محمد بن احمد بن اسمعیل
 نقی معروف بفتی الثقلین - یعنی مشہور ہے کہ آپ سے جن و انس دونوں فتوے لیتے تھے۔ ابو حفص کنیت
 ونجم الدین لقب تھا۔ اس فائز میں بہت حوالہ ہے۔ فقیہ محدث جید - نحوی ادیب لغوی حافظ ہیں شاگرد
 صدر الاسلام ابو الیسر وغیرہ و ایک جماعت کثیر جنکو خود ایک جلد میں جمع کیا ہے اور آپ کے آپ کے بیٹے
 مجد نفی ابو الیث احمد بن عمر نے پڑھا اور صاحب ہدایہ و ابو بکر احمد بنی معروف بہ ظہیر نے آپ سے
 بعض آپ کی تصانیف کو پڑھا اور عمر بن محمد عقیلی نے آپ سے روایت کی۔ تصانیف کثیرہ رکھتے ہیں از اہل
 التیسیر النجاشی فی شرح الصالح شرح بخاری شریف جسکے خطبہ میں ابی اسناد کو مصنف تک پچاس طرق سے
 بیان کیا ہے۔ منظومہ الفقہ - المواقیہ طلبہ اطلبہ شرح الفاظ کتب حنفیہ - نظم جامع صغیر وغیرہ ۳۵۰ھ میں
 فوت ہوئے اور متن معروف کنز الدقائق آپ کی تصنیف نہیں بلکہ حافظ الدین نقی رحمہ اللہ کی ہے۔ صاحب
 ہو کہ اہل عرب جب کسی سے ملاقات کرنا نہیں چاہتے تو کہتے ہیں انصرف یعنی پھر جا اور واپس جا اور
 اصطلاح نحویں منصرف وہ لفظ جسپر کسرہ و تنوین ثقل اعرابی منع نہوا اور غیر منصرف وہ کہ جسپر کسرہ و تنوین
 نہ آوے لیکن جب وہ نکرہ کر دیا جائے تو منصرف ہو جاتا ہے اور اسکو منکر کہتے ہیں اور عا وہ میں جس
 شخص کی شناخت و معرفت سے انکار کیا جائے وہ منکر ہے اب ایک لطیفہ سنئے کہ ہمالے شیخ نجم الدین حمہ اللہ
 جب مکہ معظمہ پہنچے تو وہاں علامہ زعمشری مجاہد گوشہ نشین تھے اُن سے ملاقات کو گئے اور دروازہ بجایا
 انھوں نے پوچھا کون ہے کہا کہ عمر - جواب دیا کہ انصرف یعنی میں نہیں ملو نکا تم لوٹ جاؤ۔ شیخ نے اسکو
 نحوی لطیفہ میں ملا یا کہ عمر بخلا ان الفاظ کے ہو کہ جو غیر منصرف ہوتے ہیں اور زعمشری کے جواب میں کہا کہ یا شیخ عمر منصرف نہیں ہوتا ہے
 علامہ نے تو اچانک اذاکر صرف جب منکر کیا جائے تو منصرف ہو جاتا ہے یعنی جب اسکی شناخت سے مالک کان انکار کرے تو وہ پس
 ہو جاتا ہے اور لطیفہ یہ کہ لفظ عمر جبک معرفہ غیر منصرف ہے اور اگر کسی نکرہ چیز کا نام رکھا جائے تو منصرف ہو جائیگا۔ قاضی

محمد بن محمد

عمر

۱۰۰۰

عبد الحمید
عبد القادر
عمرمتن معروف
کنز الدقائق

علامہ زعمشری

محمد بن عمر بن محمد بن ابوالقاسم طلق بھڑ خوارزم اور سبب مجاورت مکہ کے ملقب بجا اللہ۔ مرد معتزلی لغوی
ادیب غوی بلخ ہیں تفسیر کشاف دقائق و اساس و درجہ و مفصل مقامات وغیرہ تصانیف کثیرہ رکھتے ہیں
اعتقاد میں معتزلی اور فروع میں حنفی تھے۔ تفسیر میں نحو و بلاغت و بیان کے سوائے علم تفسیر سے غافل ہیں
اس سبب سے کہ کلام الہی بجا تہ کے معانی بربیان پاک حضرت رسالت مسلم و صحابہ و تابعین ماحل ہو
اور علامہ کو سبب بیماری اعتراض کے حدیث میں غفلت سے اکثر موضوع احادیث سے استدلال کیا اور سور
تعبیر دھن با کا بر سے کام لیا اسی لیے بعض ائمہ علمائے اس کتاب پر نظر کرنا حرام لکھا مترجم کہتا ہے
کہ دیکھ بعض مقامات میں اس حضرت مسلم و صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم پر بھی طعن بکھلتا ہے اگرچہ مولف
کا مقصود نہ ہو لیکن مرویات تابعین و صحابہ میں سے بہت کچھ لکھتا ہے اگرچہ انکی تحقیق نہیں جانتا اور صحیح و
ضعیف و موضوع میں فرق نہیں کر سکتا ایسا سبب بہت خوفناک چیز ہو گئی اور میرے نزدیک جن لوگوں نے اسکو
مرویات سے غافل کہا تو شاید یہی غفلت مراد ہوگی ورنہ کثرت سے اقوال کو معلق لایا ہے اور اسی غفلت بغیر معرفت علم
حدیث و آثار کے اور غیر طریقہ سنت کے مکن الزوال نہیں ہے چنانچہ بیضاوی رحمہ اللہ نے بھی بجا اُسی کی
تبعیت میں غلطی اٹھائی ہے چنانچہ مرد متدین عارف بصیر غیر متعصب کو دونوں تفاسیر اور تفسیر محدث محقق
حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ اللہ دیکھنے سے عاف معلوم ہو جاتا ہے اور صاحب سراج المنیر نے بجا
نقل موضوعات پر طنز کیا ہے۔ علی بن عراق بن محمد خوارزمی ابو الحسن فقیہ معروف مولف تفسیر خوارزمی
متوفی ۳۵۷ھ۔ عبدالرشید بن ابی حنیفہ بن عبدالرزاق والواجی۔ ابوالفتح ۳۶۷ھ شہر دلوایج واقع بدخشا
مین پیدا ہوئے اور شیخ ابوبکر المقرئ از علی بن حسن برہان بلخی سے فقہ پڑھی اور ۳۷۷ھ میں فوت ہوئے
فقہ محقق معتد مولف فرائد و لواجیہ ہیں کتاب میں اس فرائد سے بہت کچھ منقول ہے۔ محمد بن یوسف
بن احمد قنطری نیشاپوری۔ شاگرد ابوالفضل کرمانی فقیہ المتوفی ۳۸۷ھ۔ احمد بن صدر الاسلام بزدوی
ابوالمعالی صدر الائمہ فقیہ مفتی المتوفی ۳۸۷ھ۔ بزدہ قلعہ نسف ہے۔ طاہر بن احمد بن عبدالرشید بن احسین
بخاری۔ فقیہ مجتہد فی المسائل بقول ابن کمال پاشاہ علامہ فرید شاگرد اپنے والد و اپنے مامون ظہیر الدین حسن
بن علی مرغینانی و حامد بن صفار و قاضی خان کے ہیں ۳۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ خلاصۃ الفتا و
خزانۃ الوقایع تصاب معروف و مشہور ہیں۔ اس فائزہ میں آپ کی تصانیف سے بہت حوالہ ہے مطلق و قطعاً
یہی کتاب مراد ہے بخلاف واقعات ناطقی و واقعات حسامیہ کے۔ حسن بن علی بن عبدالحزیز مرغینانی۔
ظہیر الدین کبیر قرغانہ کے قصبہ مرغینان کے رہنے والے تھے۔ فقیہ محدث معروف و مشہور ہیں شاگرد برہان الدین
کبیر و خمس الائمہ از جندی و زکی الدین خطیب مسعود بن حسن کاشانی تلمیذ شری۔ استاد طاہر صاحب
خلاصہ و ظہیر الدین محمد بن احمد صاحب فرائد ظہیر یہ و قاضی خان از جندی وغیرہم المتوفی ۳۸۷ھ
رحمہم اللہ تعالیٰ۔ آپ کے اقوال ضمیمہ کا بہت حوالہ مذکور ہے۔ عبدالرحمن بن محمد کرمانی۔ ابوالفضل

مجموعہ
اس غرض سے

کتاب

بیضاوی
ادبی
تفسیرعلی
عبدالرشیدمولف فتا و دلوایج
محمد
احمد
طاہر

حسن

ی فان از جندی

حسن
عبدالرشید

ابن الدین درکن الاسلام شاگرد فخر القضاۃ محمد بن حسین اسراہندی و استاد عبد النفور بن لقمان کردری و
 محمد بن یوسف سمرقندی و عمر بن عبد الکریم بخاری وغیرہم۔ مؤلف تجرید مع شرح مسے با یضاح و شرح جامع
 و فتاویٰ و اشارات وغیرہ۔ المتوفی ۳۵۵ھ۔ شیخ عبد النفور بن لقمان نے اسناد کے تجرید کی شرح
 بسیط مسے بالمقید و المزید لکھی ہے جس سے حوالہ نقل کیا جاتا ہے۔ محمد بن محمد بن محمد شیخ رضی الدین سرخسی
 معروف بہ امام سرخسی تلمیذ صدر الشہید رحمہ اللہ مؤلف محیط دس مجلد و محیط چار مجلد و محیط دو مجلد اور ہر سہ کا
 مجموعہ محیط رضوی و محیط سرخسی کہلاتا ہے جس سے اس فائز میں بہت حوالہ ہے المتوفی ۳۵۵ھ ہجری۔
 محمد بن عبد الرحمن بخاری علاء الدین زادہ استاد صاحب ہدایہ و عمر بن محمد عقلی و شاگرد احمد بن عبد الرحمن
 ریغدمونی المتوفی ۳۵۵ھ۔ علی بن حسن بن محمد بلخی ابو الحسن برہان بلخی شاگرد برہان الدین کبیر عبد الرحمن
 و استاد عبد الرشید و ابو الجی و محمد بن یوسف عقلی و بدر ابیض وغیرہم المتوفی ۳۵۵ھ۔ احمد بن عمر بن احمد
 نسفی ابو الیث محمد نسفی شاگرد والد خود محدث حیدر آپ سے معانی نے صرف ملاقات پائی ۳۵۵ھ میں
 کمرج کے راستہ میں قطع اطریق کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ عثمان بن علی بن محمد بکندی بخاری۔
 ابو عمر و فقیہ محدث متورع عابد زاہد شاگرد امام ابو بکر محمد بن ابی ہریر سرخسی و استاد صاحب ہدایہ
 وغیرہم ۳۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ بیکند قریب بخارا کے ایسا شہر تھا جس میں تین ہزار مکان فقط فقراء کے تھے
 معانی نے کہا کہ میں نے ان کے آثار خود دیکھے ہیں یعنی بعد ویران ہو جانے کے یہ نشان ظاہر تھے۔
 محمد بن مسعود بن حسین کاشانی۔ شیخ ابو الفتح فقیہ تہرہ بن شاگرد سلیمان والد مسعود مؤلف مختصر مسعودی و
 ابو القاسم علی بن احمد کلابادی وغیرہ۔ عمدہ قضا پر حیدر میں تھے۔ ۳۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ صاعد
 بن محمد بن عبد الرحمن بخاری اصنافی ابو العلاء ابن الراشدی فقیہ محدث شاگرد علی بن عبد اللہ خطیبی
 المتوفی ۳۵۵ھ۔ احمد بن علی بن عبد العزیز بلخی۔ ابو بکر ظہیر بلخی۔ شاگرد نجم الدین نسفی و مرغینانی و
 اسحاق بن وغیرہم مؤلف شرح جامع صغیر المتوفی ۳۵۵ھ۔ عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ نیشاپوری
 غرق شاگرد جمال الدین ابو انصر ریغدمونی المتوفی ۳۵۵ھ۔ ہیثمہ الشہر بن محمد بن ہیثمہ الشہر عقلی
 فقیہ فاضل اور مؤلف تاریخ حلب کمال الدین عمر بن احمد کے دادا ہیں المتوفی ۳۵۵ھ۔ محمد بن
 ابی بکر صابونی بزدوی۔ ابو الطاہر شاگرد ابراہیم الصفار احمد بن عبد الرحمن و ابو الیسر بزدوی اور بخارا
 میں آپ سے معانی شافعی نے حدیث لکھی المتوفی ۳۵۵ھ۔ محمد بن نصر بن منصور مدنی شاگرد
 صدر الاسلام بزدوی و فخر الاسلام بزدوی اور معانی نے کہا کہ میں نے آپ سے ابو العباس
 مستغفری کے دلائل النبوة کو سنا ہے۔ المتوفی ۳۵۵ھ۔ محمد بن یوسف حسینی ابو القاسم
 ناصر الدین سمرقندی امام جلیل القدر مفسر محدث فقیہ و اعظم مجتہد تھے مؤلف کتاب نافع۔ و فتاویٰ
 ملقط و خلاصۃ المفتی وغیرہ جس سے اس فائز میں حوالہ بھی ہے المتوفی ۳۵۵ھ۔ حسن بن فخر الاسلام

محمد بن یوسف

محمد بن یوسف

محمد بن یوسف

محمد بن عبد الرحمن

علی

احمد

عثمان

محمد

صاعد

احمد

عبد الرحمن

ہیثمہ الشہر

محمد

محمد بن نصر

محمد بن یوسف

نا۔ نا۔

حسن

بزدلی۔ شاگردِ رحم خود شیخ صدر الاسلام بزدلی المتوفی ۷۷۵ھ۔ علی بن مودود بن الحسین کشانی۔ فقہ
 اپنے چچا مسعود بن الحسین مولف مختصر مسعودی و برہان اللامۃ کبیر و محمد بن الحسین ارسابندی سے حاصل کی
 ابو اعظم انصاری و قد سمع منہ اسمعانی ۷۷۵ھ۔ عبد الغفور بن لقمان کردی۔ ابو المفاخر
 شرف الفقہاء تاج الدین شمس اللامۃ منسوب بشہر کرد واقع خوارزم عابد زادہ شاگرد ابو الفضل عبدالرحمن
 بن محمد کرمانی و مولف مفید و مزید و متن اصول الفقہ و شرح جامع طغیر و کبیر شرح زیادات از اسناد خود
 کتاب حیرۃ الفقہاء و کتاب کلمات کفریہ۔ المتوفی ۷۷۵ھ۔ اس کتاب میں بعض تصانیف سے قلیل حوالہ ہے
 محمد بن صدر الشہید حسام الدین۔ شاگرد فقہ و حدیث میں اپنے والد کے ہیں بغداد میں اپنے والد سے
 حدیث روایت بھی فرمائی اور ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ جعفر بن عبداللہ بن ابی جعفر قاضی القضاۃ
 ابو عبد اللہ انصاری۔ دامغان واقع خراسان کے فقیہ محدث مشہور میں فائز بن آپ کے لعل ہے
 ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن محمود فخر الدین سجستانی۔ فقیہ حمید المتوفی ۷۷۵ھ۔ رحمہ اللہ تعالیٰ
 محمد بن ابی بکر المعروف بہ امام زادہ جوینی۔ واعظم صوفی مفتی بخارا۔ شاگرد عبد اللامۃ سرخسکی و شمس اللامۃ
 بکر زنجری و رضی الدین نیشاپوری وغیرہم و تصوف میں مرید خواجہ یوسف ہمدانی۔ آپ سے
 برہان الاسلام لکھنوی و عبد اللہ بن ابراہیم مجبوی و شمس اللامۃ محمد بن عبد الستار کردی نے فقہ پڑھی۔
 اسمعانی سے بخارا میں آپ سے روایت لکھی مولف شرع الاسلام فقہ میں و آداب الصوفیہ تصوف میں معروف
 ہیں۔ مصنف جوامع مضنیہ نے لکھا کہ میں نے شرع الاسلام کو دیکھا نہایت مفید کتاب ہے مقرر حجم کتاب ہے
 کہ اس زمانہ میں بھی پائی جاتی ہے اگر وہی ہو لیکن شک نہیں کہ موجودہ نسخہ میں بہت سے احادیث موقوفہ
 و اسباب منکرہ داخل ہیں لہذا اسمعانی کی شاگردی سے گمان قوی ہے کہ یہ وہ شرع نہیں ہے یا امین تحریف
 و تغیر کی گئی ہے واللہ اعلم۔ محمد بن ابی القاسم خوارزمی ابن المشائخ بقالی رحمہ اللہ فقیہ محدث حسن الاعتقاد
 کریم النفس ہیں مورخ نے لکھا کہ شاگرد علامہ جلال الدین مخشری ہیں انھیں سے علوم پڑھے اور حدیث بھی
 اُسے سنی اور دیگر محدثین سے حاصل کی ۷۷۵ھ میں فوت ہوئے۔ مورخ نے علوم کثیرہ کا عالم ہونا بیان
 کیا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ حدیث میں استاد مخشری خود محض بے اعتبار ہیں تو شاگردی بھی حرف گیری سے
 خالی نہیں بلکہ موفین کی ذریعہ تحریک و سبب ہو کر ساقط ہو جاتی ہے حالانکہ اسلام کے علوم نہایت تاکید سے
 ہدایت کرتے ہیں کہ یقینی سچ کہو اور وہ بھی مقولہ درہ دراز تقریر کو قطعی نہ کر دو۔ باجمہ زبان عربی و نحو وغیرہ
 ماہر تھے اور علوم فقہیہ میں بھی تالیفات لکھتے ہیں اور منجملہ تالیفات کے ایک کتاب ہے جمع التفاریق۔ اذکار المصلوۃ
 تنبیہ علی اعجاز القرآن وغیرہ معروف ہیں۔ اس کتاب میں بقالی سے حوالہ منقول ہے اور مورخ نے کہا
 اسکا دال وغیرہ بیچنے سے بقال کہلائے۔ مقرر حجم کتاب ہے کہ مجھے یہ تحریر مورخ کی اسلے معلوم ہوتی ہے
 جس میں یہود ہوا کیونکہ ایسے شخص کو قادی بولتے تھے البتہ ہندوستان میں یہ رواج ہے اور وہاں اسمین تامل

علی

عبد الغفور

محمد بن صدر الشہید

محمد بن ابی بکر

محمد بن ابی القاسم

ہاں ترکاری فروشی سے نسبت ہو سکتی ہے واللہ اعلم۔ عالی بن ابراہیم ناصر الدین ابو علی غزنوی ہمدانی
 و فقہی مفسر مولف مشارع مع شرح منالوج در فقہ وغیرہ المتوفی ۷۸۵ھ۔ احمد بن محمد بن عمر ابو النضر
 زاہد الدین عتابی ساکن عتاب محلہ بخارا عالم زاہد تبحر معروف۔ مولف بسیط شرح زیادات عتابی و فتاویٰ
 عتابیہ جسے اس فتاویٰ میں بہت حوالہ ہے و شروع جامع صغیر و کبیر وغیرہ المتوفی ۸۵۵ھ ہجری۔
 عماد الدین بن شمس الائمہ بکر زنجری۔ شاگرد والد خود استاد جمال الدین عبید اللہ بن ابراہیم محبوبی و شمس الائمہ
 بکر بن عبد الستار کردری وغیرہ المتوفی ۸۵۵ھ۔ ابو بکر بن مسعود بن احمد کاشانی۔ مالک العلماء علاء الدین
 شاگرد علاء الدین محمد سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء و میمون کھولی و مجید الائمہ سمرقندی و استاد پسر خود محمود
 بن ابی بکر و احمد بن محمود مولف مقدمہ غزنویہ ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے بدائع شرح تحفۃ الفقہاء و
 سلطان المبین فی اصول الدین بہت عمدہ ہیں ۸۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمود بن ابوبکر صابونی
 فقہی فاضل ہیں۔ صابون بناتے تھے آپ نے اصول میں ہدایہ و کفایہ اور کلام میں بھی ہدایہ و مختصر ہدایہ تالیف
 کیں۔ شمس الائمہ کردری آپ کے شاگرد ہیں ۸۹۵ھ میں فوت ہوئے۔ عبد الکریم بن یوسف بن محمد
 ساکن دینار واقع شراباد ابو النضر علاء الدین دیناری حاوی فروغ و ہول مولف فتاویٰ دیناری۔ المتوفی
 ۹۵۵ھ۔ ابن النجار نے کہا کہ میں نے آپ کا زمانہ پایا مگر ملاقات نہیں پائی۔ مسطہ بن حسین بن سعد
 قاضی القضاۃ جمال الدین یزدی خاندان علماء و فضلاء میں سے جلیل القدر ہیں جامع صغیر زعفرانی کی
 شرح تہذیب نام لکھی اور شکل الاثمار طحاوی اور نوادر ابواللیث کو مختص و مختصر کیا۔ ایک فتاویٰ اور
 شرح مختصر القدر لکھی۔ لکن الدین محمد بن عبد الرشید کرمانی مولف جو اہر الفتاویٰ آپ کے شاگرد ہیں
 سیوطی نے حسن المجاہرہ میں لکھا کہ آپ کے ماتحت بارہ مدارس تھے جہیں بارہ سو طلبا پڑھتے تھے ۹۵۵ھ
 میں فوت ہوئے۔ حسن بن منصور بن محمود اور جہازی فخر الدین قاضیخان۔ امام مشہور معروف مجتہد فی المسائل
 شاگرد محمود بن عبد العزیز لپنے دادا اور ظہیر الدین مرغینانی و ابو اسحق بن ابراہیم صفاری ہیں استاد جمال الدین
 محمود حصیری و شمس الائمہ کردری و نجم الائمہ وغیرہ ہیں تالیفات میں سے فتاویٰ قاضی خان شرح زیادات
 و جامع صغیر و ادب القضاۃ وغیرہ معروف ہیں۔ قاسم بن قطلوبغا نے کہا کہ قاضیخان نے جس مسئلہ کی تصحیح کی وہ اور نہیں
 مقدم ہوگی کہ وہ فقہی لکھتے ہیں ۹۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ یوسف بن حسین بن عبد اللہ بدرہ بن شاکر و
 برہان بلخی ۹۵۵ھ میں دمشق میں فوت ہوئے۔ احمد بن محمد بن محمود غزنوی شاگرد محمد بن علی علوی حسنی
 و صاحب بدائع تلمیذ صاحب تحفۃ الفقہاء وغیرہ مولف روضہ و مقدمہ غزنویہ وغیرہ المتوفی ۹۵۵ھ۔
 علی بن ابی بکر مرغینانی برہان الدین ابو الحسن صدیقی المتوفی ۹۵۵ھ۔ فقہی فاضل جید زاہد عابد پرہیزگار
 ہیں آپ کے فضل کا قاضیخان وغیرہ نے اقرار کیا۔ شاگرد مفتی انقلین نجم الدین بسفی و صدر شہید حسام الدین
 و صدر شہید تاج الدین و ضیاء الدین بندنجی و عثمان بکین می توام الدین احمد بن عبد الرشید والد صاحب

عالی بن ابراہیم
 احمد بن محمد
 شمس الائمہ
 فتاویٰ عتابی
 علاء الدین
 ابوبکر
 تحفۃ الفقہاء

احمد صابونی
 ہدایہ
 عبد الکریم
 دیناری
 مسطہ

جو اہر الفتاویٰ
 حسن بن منصور
 قاضیخان
 فتاویٰ قاضیخان

یوسف
 احمد بن محمد
 مقدمہ غزنویہ
 علی بن ابی بکر
 صاحب بدائع

خلافت الفتنی و بہار الدین علی السبغی وغیرہم۔ مولف کتاب معرفت متداول ہدایہ و کفایہ دقتی و مجلس د
مزید و مختارات النوازل وغیرہ میں سے ہدایہ بہت معروف و متداول ہے آپ کے شاگرد جم غفیر مثل آپ کی
اولاد شیخ الاسلام جلال الدین محمد و نظام الدین عمر اور پوتے شیخ الاسلام عماد الدین بن ابی بکر اور مثل
شمس لائکہ کردی و جلال الدین محمود استرشدنی و برہان الاسلام زر نوحی وغیرہم آپ کے نصاب میں سے
یہ مضمون محفوظ ہے کہ فرمایا جو شخص عالم ہو کہ شرع الہی میں ہتک کرے وہ بڑا فتنہ ہے اور جو شخص جاہل ہو کہ عالم
عابد بنے وہ اس سے بڑھ کر فتنہ ہے پس مومن دیندار کیلئے دنیا میں یہ دو بڑے فتنے ہیں قال مترجم تاج الدین
عن سیاتہ وغیرہ والدیہ اولادہ ہر عالم کو اپنی ذات پر خوشی کہ شاید ان دو لوگوں میں سے ایک کا مصداق نہ ہو لہذا
مترجم بھی اہل الحق سے مستعدی ہے کہ اسکے لیے خاصاً لوجہ اللہ تعالیٰ دعا فرماوین کہ اسکا خاتمہ بخیر ہو آمین
یا رحمہم الراحمین۔ شیخ موصوف یعنی صاحب ہدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ سبق کو چہار شنبہ کے
روز شروع کرانے کا انتظار کرتے اور یہ حدیث روایت کرتے کہ ماں شے بدی یوم الاربعاء الا تم یمنے جو چیز
روز چہار شنبہ کو شروع کی جائے وہ پوری ہی ہو جاتی ہے مترجم کہتا ہے کہ فاضل لکھنوی مرحوم موصوف نے کتب
حدیث میں سے بھی اسکا نشان پایا ہے چنانچہ فاضل مرحوم کے ذائد بیہ بین دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اور
شیخ موصوف فرماتے کہ امام ابو حنیفہؒ یہی کیا کرتے تھے۔ قال مترجم بعض روایات میں روز چہار شنبہ کی نسبت
نخس ستر مروی ہو ہے اور دیگر روایات سے اسکی تفسیر ظاہر ہوئی کہ کافرون و منافقون و مشرکون کے حق میں ہر شے
کیلئے بعد ہلاک قوم ہووے کہ یہ استمرار ہو لہذا جو شخص مومن ہو ضرور انشاء اللہ تعالیٰ اسکے حق میں یہ روز
مبارک ہوگا سیواسطہ اقوام ہندوستان بسبب عدم ایمان کے اس روز مبارک کے اپنے اوپر موصوف
ہونیکے معتقد ہیں فلینبہہ اللہ اعلم۔ عمر بن عبدالکریم بخاری بدر الدین فقیہ شاگرد ابو الفضل کرمانی و استاد
شمس لائکہ مجربین عبد استار کردی المتوفی ۷۹۵ھ۔ عمر بن محمد بن عمر شرف الدین ابو حفص عقیلی ادا اولاد
عقیل بن ابی طالب یمنے لعین شاگرد دھند شہید جمال الدین ریند موئی و استاد شمس لائکہ کردی وغیرہ المتوفی
۸۹۵ھ۔ محمد بن عمر بن عبد اللہ نیشاپوری شیخ ابوبکر رشید الدین امام فقیہ معتد مولف فتاویٰ رشید الدین جس
سے اس کتاب میں بہت حوالہ ہے اور مشرح کلمہ وغیرہ معروف و مشہور ہیں ۷۹۵ھ میں فوت ہوئے۔
احمد بن محمد خطیب خوارزم موفق الدین شاگرد نجم الدین نسفی و جبار الدین زحشری و استاد ناصر الدین مولف
لغت مغرب و قد ذکرہ السیوطی فی البقیۃ و توفی ۸۵۵ھ۔ حسن بن حطیر ابو علی نعمان فقیہ محدث مفسر وغیرہ
کتنے تھے کہ میں نے مذہب امام ابو حنیفہؒ کو نقل کیا اور اپنے اجتہاد کے موافق اسکی تائید و تشییر کی ہے حمیدی کی
جمع بینا اربعین کی شرح حقیقہ نام لکھی اور ایک کتاب خلافت صحابہ و تابعین فتاویٰ میں تصنیف فرمائی ۸۵۵ھ
میرزا و ذات پانی۔ علی بن احمد بن علی حسام الدین اڑی۔ مفتی مجذہب حنفیہ مولف شرح قدوری بنام
خلافتہ الدلائل و متبع المسائل۔ اسی کو صاحب جواہر مضیہ نے حفظ کیا اور اسکی احادیث کی بسط و تخریج لکھی

مجلس
تلاوة قرآن

[illegible]

عبدالله بن محمد بن عبد الله

100

مشہور ہیں فوت ہوئے۔ مسعود بن شجاع بن محمد بن محمد بن ابی الدین فقیہ شاگرد برہان الدین بلخی۔ استاد محمد بن یوسف
 ابنیں وہ داؤد بن ارسلان غیر المتوفی۔ ۱۰۰۰ھ۔ محمد بن یوسف بن علی غزنوی بغدادی۔ محدث علیل مستند
 شاگرد فقہ بن عبد الغفور بن امان کردی کے اور حدیث میں ابو الفضل بن ناصر وغیرہ کے استاد رشید عطار و شیخ
 منذری با بارت المتوفی ۱۰۰۰ھ۔ محمد بن عراق قزوینی معروف بہ ملاؤسی شاگرد رضی الدین نیشاپوری
 و استاد جہم غیر المتوفی ۱۰۰۰ھ۔ احمد بن محمد بن نوح غزنوی جمال الدین فقیہ فاضل استاد حسن بن علی نخوی
 و مولف فتاویٰ حادی قدسی اور چونکہ شہر قدس میں اسکو جمع کیا اسلیئے حادی قدسی نام رکھا المتوفی ۱۰۰۰ھ۔
 حسین بن علی عماد الدین ابوالقاسم لامشی محدث فقہی ثقتہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں کسی کی ملامت سے
 خوف نہ کرتے شاگرد شمس الامامہ حلوانی اور حدیث میں ابو بکر محمد بن الحسن بن منصور نسفی مولف و اقبات و فتاویٰ
 احمد بن موسیٰ گشتی شاگرد نجم الدین نسفی و مولف مجموع التوازی یعنی شیخ ابوالیث سمرقندی و ابو بکر محمد
 بن الفضل اور ابو حفص کبیر و غیرہ کے فتاویٰ جمع کر دیے۔ زیاد بن الیاس فرغانی استاد صاحب ہدایہ وغیرہ
 حسن بن نصر بن ابراہیم احکم الکاشانی۔ شاگرد مسعود بن حسین صاحب مقرر مسعودی اور خود مرتبہ حاکم تالیف اپنے
 احمد بن عبد الرشید بناری۔ فقیہ فخر معروف و تالیف شرح جامع صغیر استاد صاحب ہدایہ و پسر خود مولف خلاصہ
 رضی الدین نیشاپوری مولف طریقہ الرضویہ و استاد رکن الدین امام زادہ محمد بن ابو بکر و فضل رکنی اطاؤسی
 و غیرہم۔ عماد بن ابراہیم البغاری قوام الدین بخاری عالم ثقتہ خاندانی و استاد برہان الاسلام نرنوچی فقیہ الدین
 صاحب خلاصہ وغیرہ۔ محمود بن عبد العزیز اور عبدی شمس الامامہ شاگرد امام شمس۔ محمد بن ابی بکر معروف
 بکثیر الابری خوارزمی اس فتاویٰ میں آپ کے معروف نام سے حوالہ آیا ہے شاگرد ابو بکر محمد بن علی زرنجری و مولف
 کتاب الاضاحی وغیرہ۔ چونکہ و برہینے اونٹ کے بالوں کا کام کرتے لہذا زبیری کہلاتے تھے۔ عبد الکرم بن محمد
 مدنی رکن الامامہ صباغی اور کبھی اس فتاویٰ میں فقط رکن صباغی پر قصار ہوا ہے شاگرد صدر الاسلام ابو الیسر
 بزودی و استاد نجم الدین مختار زاہری مولف قنیہ وغیرہ اور مولف شرح قدوری وغیرہ۔ عمر بن محمد بن عبد اللہ
 بسطامی۔ شیخ ابو شجاع بلخی فقیہ حافظ محدث جدید مفسر جامع استاد صاحب ہدایہ اور خود بڑے مشائخ سے
 اجازت حاصل رکھتے تھے اسبوا سبطے فتاویٰ میں بعض مقام پر آپ کی نسبت بعضے مثل شیخ معروفین سے
 کہا کہ وہ بڑا شخص ہے اور اسکے مشائخ بڑے بڑے عالی ہین معانی شافعی نے آپ سے مراد و بلخ و ہرات و
 بخارا و سمرقند میں حدیث سنی کا ذکر ہنسنے کی کتاب لاشاب۔ اشرف بن ابوالفضل محمد بن السید ابو شجاع بغدادی
 استاد عبد المجید بن اسماعیل قاضی بلاد روم و علاء الدین محمد سمرقندی وغیرہم۔ عبد العزیز بن عمر بن مازہ ابو محمد
 برہان الدین کبیر و برہان الامامہ و بصدر الماضی الصدک الکبیر ابن القاسم فاضل ہے کہ بڑے فقیہ جدید امام تھے شاگرد
 امام شمس تلمیذ حلوانی و استاد صدر سمیع تاج الدین محمد شہید صام الدین یعنی دو تون فرزند رشید آپ کے اور استاد
 طہیر الدین کبیر شیخ علی بن عبد العزیز مرغینانی۔ برہان الاسلام نرنوچی سلسلے شیخ صاحب ہدایہ سے نقل کیا کہ شیخ

مسعود
 محمد بن یوسف
 محمد بن عراق
 احمد بن محمد
 شمس الامامہ
 حسین بن علی
 احمد بن موسیٰ
 زیاد
 حسن بن نصر
 احمد
 رضی الدین
 عماد
 محمود
 کثیر الابری
 رکن صباغی
 ابو شجاع بلخی
 سید ابو شجاع بغدادی
 عبد العزیز بن عمر بن مازہ

عبد الحزیز نے اس خیال سے کہ اکثر طالب علم دور سے سبق کو میرے پاس آتے ہیں انکو تمام وقت سبق پڑھاتے اور اپنے دونوں صاحبزادوں صد سعید و صدر شہید کو سب سے پہلے دوپہر کو پڑھاتے جسکی پرکشتی دونوں اپنے وقت میں اکثر فقہاء پر وقت لیکتے۔ نجم اللامع بخاری۔ مفتی بخارا د خوارزم بلالہ دفع تھے بمعصہ برہان کبیر و علاء حامی و بدر طاہر اور استاد فخر الدین بریغ وغیرہ۔ محمد بن احمد سمرقندی علاء الدین ابوبکر شاگرد ہیون کجولی و ابوالیسر بزدوی و استاد ابوبکر بن مسعود صاحب بدائع و ضیاء الدین محمود بن حسین استاد صاحب ہدایہ کے ہیں مولف کتاب تحفۃ الفقہاء جیسے صاحب بدائع کی شرح ہے۔ محمد بن حسین بن ناصر بن محمد بن ضیاء الدین شاگرد علاء الدین ابی بکر سمرقندی۔ و مع صحیح مسلم بن محمد بن الفضل النیشاپوری مع من عبد الغافر الفارسی عن ابی جلودی عن الامام مسلم کذا ذکرہ صاحب التذکرہ و اللہ اعلم آپ صاحب ہدایہ نے فقہ پڑھی اور تمام مسوغات کی اجازت حاصل کی۔ و کان ذلک ۷۵۰ھ۔ حامد بن محمد بن یحییٰ دینی جلال الدین ابوالنصر مولف حاضر و شہر شاگرد اپنے باپ و دادا کے ہیں۔ محمد بن الحسن بن محمد کاشانی ابوعبداللہ برہان الدین حافظ الحدیث شاگرد نجم الدین نسفی و استاد ہشرت بن نجیب ابوالفضل کاشانی و شمس اللامع محمد بن عبدالکریم ترکستانی معروف بہ برہان لائے رحمہ اللہ تواسے۔ محمد بن صدر سعید بن صد کبیر برہان لائے۔ مجتہد فی المسئلہ تھے شاگرد والد خود تاج الدین صدر سعید و عم خود صدر شہید و استاد فخر الدین و طاہر بن خود ہیں۔ مولف محیط برہانی و ذخیرہ و تجرید و مستشرق جامع غیر فقہی ادب بقاضی القضاۃ و اقامات وغیرہ ازین جملہ اس فنائے بین محیط و ذخیرہ و تجرید سے بہت حوالہ ہے۔ علی بن عبداللہ بن عمران فخر الشیخ عمرانی شاگرد علامہ زرخشری ہیں۔ محمد بن عبداللہ صانعی معروف بقاضی سعید شاگرد فخر الدین ابی بکر اساتیدی اور سید ابوشجاع علوی سمرقندی وغیرہ ہیں اور انھیں سے حدیث روایت کی چنانچہ معانی سے آپ کی روایت کی ہے و کان حسن الاطلاق کثیر العبادۃ مؤثر الجاید فقہاء۔ محمد بن احمد بن ابی سعد مولف فتاویٰ لطیفہ انتوسف مستند۔ محمود بن عبداللہ بزدوی۔ شیخ الاسلام علاء الدین شاگرد عبد الحزیز بن عثمان بن فضل شاگرد برہان کبیر وغیرہ مولف کتاب عون متوفی مستند۔ محمود بن احمد ابوالخامد علاء الدین استاد شمس لائے کردی مولف کتاب خلاصۃ الفتاویٰ جسکی نسبت قاسم بن قطلوبغا نے کہا کہ زمانہ نے اس کتاب کی مثل نہیں دیکھی۔ سعید لرحمن بن شجاع بغدادی۔ شاگرد والد خود شیخ شجاع بن المتوفی مستند۔ ناصر بن عبداللہ ابولکلام عراقی فوارزی۔ معتزلی حنفی خلیفہ زرخشری مولف مغرب وغیرہ۔ عبدالمطلب بن الفضل افشار الدین حدیث کی راہ اچھا عربی و شافعی اور سعد معانی وغیرہ سے رکھتے ہیں رئیس حنفیہ تھے ۷۵۰ھ میں فوت ہوئے۔ محمد بن یوسف بن حسین بن معروف باہن لابین شاگرد والد خود یوسف بدرا بیض شاگرد علاء سمرقندی۔ فقیہ معروف قاضی عسکر بن ہاشم و سوار کل من لایقہ یائتہ و فقیہ ضعیفی عن ائمن خارجۃ و فخرہم عبید اللہ عروہ قاسم سعید ابوبکر سلیمان خارجیۃ ان شعارہ من فقہا ربیعہ مدینہ کو جو ناہین تھے جن کو یاسے۔ عبید اللہ بن عبد اللہ بن علی بن مسعود اور عروہ۔ یحییٰ ابن ابی سیرا و قاسم بن محمد بن اسد بن

نجم اللامع

محمد بن احمد

محمد بن حسین

حامد

محمد بن الحسن

محمد بن صدر

محمد بن سعید

محمد بن علی

محمد بن سعید

محمد بن احمد

محمد بن یوسف

عبد الرحمن

ناصر بن عبد اللہ

عبد المطلب

محمد بن یوسف

محمد بن علی

محمد بن اسد بن

وسید ناصر الدین شہید سید محمد قندی و ظہیر الدین بخاری صاحب فائزہ فی تہذیب و غیرہ المتوفی سنۃ ۱۰۳۰ ہجری۔
 خواجہ حسین الدین شیشی قطب وقت عارف معروف بہن خلیفہ و مرید شیخ عثمان ہارونی بہن و صاحب سر شیخ
 نجم الدین کبرے و شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہم و شیخ حضرت قطب بختیار کاکی اوی و شیخ فرید
 شکر گنج و نظام الدین خواجہ نصیر چراغ دہلی و مولانا فخر الدین رحمہ اللہ فائزہ فی تہذیب و غیرہ۔ یوسف بن احمد
 نجم الدین خاصہ۔ شاگرد سید و مؤلف فائزہ و غیرہ۔ محمود بن احمد حصری بجال الدین شہاب الدین شاکر
 امام قاضی خان فقیہ و مؤید طوسی غیرہ درویش المتوفی سنۃ ۱۰۳۰ ہجری۔ محمد بن عبد الستار شمس لائیکہ کردی شاگرد
 امام زادہ مولف مشرعة الاسلام و محمد زری بخاری و قوام الدین سفار۔ بیدار الدین درویش شرف الدین عقیلی نور الدین ہارونی
 بہن اور آپ کے اہل اساتذہ بہن سے امام قاضی خان صاحب ہارین۔ آپ کے آپ کے خواہ زادہ محمد بن محمود بن عبد الکریم و
 محمد الدین حصری و حافظ الدین کبیر بخاری و غیرہ۔ آپ کے امام غزالی کی کتاب تحف کی روین۔ سادہ لکھا
 و نیز کردی آپ ہی کی تالیف ہے۔ حسام الدین محمد خشکی مولف مختصر سامی جسکی اسیر کتاب تافاتی و عبد
 بخاری و غیرہ نے مشروح الہین آپ کے محمد بن محمد بخاری و غیرہ نے فقہ پڑھی۔ محمد بن محمود زری خوارزمی فقیہ
 مرجع الامام علاء الدین المتوفی سنۃ ۱۰۳۰ ہجری۔ حسن بن محمد صغانی۔ بیٹے جفانی جولا ہو۔ بہن پیدا ہوئے اور غزالی بہن
 پرورش پائی اور بغداد بہن سے حدیث فقیہ لغوی صدوق امام بہن۔ و میا طوسی نے کہا کہ شیخ صالح صدوق راہ فقہ و
 حدیث بہن امام بہن با کمال غایت شہرت سے محتاج تطویل نہیں اور شارح الاذکار جو ہندوستان میں بہت ضرور
 ہے آپ ہی کی تالیفات میں سے ہے۔ محمد بن احمد بن عباد بن مالک و غزالی۔ امام فقیہ محدث جمید بہن شاگرد
 جمال الدین حصری و غیرہ مولف لطیف جامع کبیر و طلیق جامع مسلم و غیرہ اور آپ کے قاضی القضاۃ احمد سرحدی نے
 فقہ پڑھی۔ کبیر ترمذی ناھری نجم الدین فقیہ عارف بصیر شاگرد عبد الرحمن بن شجاع و مولف عادی در فقہ و
 غیر ذلک۔ المتوفی سنۃ ۱۰۳۰ ہجری۔ محمد بن محمود خوارزمی خلیفہ شاگرد نجم الدین طاہر بن محمد و غیرہ۔ محمد بن احمد
 سرحدی الدین فقیہ امام حافظ شاگرد شمس لائیکہ کردی و استاد و خوارزمی صاحب فقہ و غیرہ۔ احمد بن محمد شرف الدین
 عقیلی شاگرد عبد خود شرف الدین عمر و مولف مشرح جامع معتبر و غیرہ۔ محمد بن محمود زاہری ابو البرجاء نجم الدین
 معتزلی حنفی۔ مولف مجتبے شرح قدوری و فقیر النبیہ بیٹے بدیع قرینی کے منیر پر زیادات کہہ کے تفسیر نام رکھا
 حاوی زاہری و غیرہ۔ چونکہ بلا تحقیق روایات کہنے سے ان کتابوں کا اعتبار ساقط ہو چکا لہذا علماء نے
 تصریح کردی کہ جب تک تائید حاصل نہ ہو زاہری کی روایات معتبر نہیں ہیں و قد فضلناہ سے مرعہ۔
 علی بن بنجر بغدادی ابن السیاح شاگرد ظہیر الدین محمد بن عمر بخاری و استاد مظفر الدین احمد صاحب
 مجمع البحرین و غیرہ۔ مولف شرح جامع کبیر و غیرہ۔ علی بن محمد بن العلماء جمید الدین البصری۔ فقیہ معروف
 مستند شاگرد شمس لائیکہ کردی و استاد حافظ الدین عبد اللہ بن احمد لطفی صاحب کنز الدقائق و غیرہ و مولف
 شرح جامع کبیر و نافع و غیرہ۔ محمد بن سلیمان بن الحسن القندی معروف بابن القتیب۔ فقیہ زاہری عالم فہم جامع

سید الدین

یوسف

جمال الدین

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

۱۰۳۰

نہیں مختلف مولف تفسیر مجتہدین سے بڑی تفسیر امام سحرانی نے تمیز دیکھی جس میں پچاس تفسیر کو جمع کیا اور
حقائق و سوارت و اعراب لغت وغیرہ کو بھی شامل کیا اور اس کا نام تحریر و تحفیرہ اقوال اللہ تفسیر رکھا۔
محمد بن محمد لولوی بخاری فقیہ محدث مفسر شاگرد برہان الاسلام در فوجی وغیرہ مولف حقائق المستوفیہ
وغیرہ مشہور ہے۔ ہیتہ اللہ بن احمد طرازی شاگرد جلال الدین عمر حناری و مولف شرح جامع کبیر
و شرح عقیدہ الحادی وغیرہ۔ عبد اللہ بن محمد بن مودود و موصی ابو الفضل محمد بن شاگرد شیخ جمال الدین
حمیری حافظ فرائض و واقعات مفتی ماہر اصول و فروع و مولف مختار و شرح کن اقتیار جس سے اس کتاب میں بہت
حوالہ ہے اور وہ فقہاء میں بہت مستند و مشہور ہے کہ متون میں شامل کی گئی ہے المتوفی شمسہ ہجری
محمد بن محمد ابو الفضل برہان السننی فقیہ مفسر محدث مولف عقائد السننی جسکی شروع تفتازانی وغیرہ کے مصنفین
ہیں المتوفی شمسہ ہجری۔ برہان الدین محمد بن ابی الخیر فقیہ عالم محدث ہیں۔ مشارق الاولیاء
شاہ اور سلطان غیاث الدین بلبن کے وقت میں ہندوستان کے علماء میں مقدم تھے۔ نقل کرتے ہیں کہ
چھ سات برس کی عمر میں ایک مرتبہ راہ میں مولانا برہان الدین مرغانی صاحب ہدایہ کی سواری آئی
اور جویم میں سلنے بائیسے جدا ہو گیا جب قریب پہنچا تو میں نے مولانا کو سلام کیا۔ مولانا نے دیکھ کر فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ مجھے الہام فرماتا ہے کہ یہ لڑکا ایسا عالم ہوگا کہ سلنے زمانہ میں فرد ہوگا پھر روانہ ہو کر نال سے
فرمایا کہ الہام آئی تھا ہے مجھ سے کہلاتا ہے کہ ایسا عالم ہوگا کہ بادشاہ جسکے دروازے آوے۔
آپ کا قول ہے مجھ سے ایک گناہ کبیرہ یعنی چنگ سنے کا مواخذہ ہوگا۔ شمسہ ہجری میں فوت ہوئے
احمد بن علی بن ثعلب بعلبکی منظر الدین امام زاہر حافظ فروع و اصول و فقہ تھے۔ شاگرد تلمذ الدین علی
بن خیر تلید صاحب فرائض ظہیرہ بن وغیرہ ہیں اور مولف کتاب جمیع البحرین جو متون کے مرتب ہیں ہے۔
آپ کے رکن الدین محمد قندی دناصر الدین نے جمع پڑھی ہے۔ محمد بن عبد الرشید بن نصر بن محمد کرمانی
ابو بکر رکن الدین امام جلیل فقیہ محدث ہیں۔ مولف جواہر الفرائض و حیرۃ الفقہاء وغیرہ جس سے اس
کتاب میں حوالہ ہے اور ابو الفضل کرمانی کے فرائض کو غرر المعانی میں جمع کیا۔ محمد بن عبد الکریم کرستانی
خوارزمی۔ شمس الدین برہان اللہ امام فقیہ مجتہد ہیں آپ کے شاگرد زامری مولف فقیہ نے پڑھا۔ اشرف بن نجیب
اشرف الدین شاگرد شمس الدین کرمانی وغیرہ۔ محمد بن محمد مایمر غنی فخر الدین شاگرد شمس اللہ و استاد شیخ
عبد العزیز بخاری وغیرہ۔ محمد جلال الدین ابو الفتح ابن صاحب ہدایہ رئیس مذہب حنفیہ سلنے وقت میں
تھے۔ محمد نظام الدین شیخ الاسلام ابن صاحب ہدایہ مثل سلنے بھائی کے ہیں مولف جواہر الفقہ و فوائد وغیرہ
محمد بن عبد العزیز بن محمد بن صدر الشہید معروف بہ درجہ ان بخاری۔ لوگوں میں معظم و مکرم تھے۔
محمد و ترجمانی کی۔ شرف اللہ بن برہان الدین امام وقت اور عصر احمد بن اسماعیل ترمناشی و محمود
تاجری ہیں۔ علاء الدین بن صاحب ہدایہ مائیں سلنے دونوں بیانیہ بن کے ہیں مولف ادبیات علمی

محمد
ابو اللہ
عبد اللہ
محمد بن محمد
برہان الدین
محمد بن محمد
احمد
محمد
اشرف
محمد
جلال الدین
محمد
محمد
علاء الدین

اور آپ کے بیٹے ابو الفتح عبدالرحیم نے فصول عمادیہ آپ ہی کے نام پر لکھی ہے۔ احمد بن عبد اللہ محمد بن ابی القتب
 بصدر الشریعہ اکبر اور شمس الدین معروف امام مؤلف تنقیح العقول نے الفروق۔ نظام الدین شاشی
 فقیہ شاشی معروف ہیں۔ ابو القاسم توفی امام فقیہ محدث شاگرد محمد بن ضریرہ و اسناد و حبیہ الدین
 دہلوی و سراج الدین دہلوی و شمس الدین خضیب غیرہ ہیں۔ یونس بن محمد ابو المعین کجلی۔ استاد علاء الدین
 ابو بکر سمقندی صاحب تحفہ الفقہاء و مؤلف مناجیح و فوائد التوحید و شرح جامع کبیر وغیرہ۔ عید المرجم
 بن عماد الدین بن صاحب ہدایہ ابو الفتح زین الدین مؤلف فصول عمادیہ جس سے اس کتاب میں بہت حوالہ دی
 اور علمائے اس کتاب کو مقبول رکھا ہے۔ ابو العباس توفی احمد بن مسعود۔ فقیہ معروف مؤلف شرح
 عقیدہ طحاوی و تفسیر شرح جامع کبیر وغیرہ۔ ابو البرکات حافظ الدین عبداللہ بن احمد نسفی۔ امام فقیہ مفسر
 شاگرد شمس الامم کردی وغیرہ ہیں۔ اور زیادات کو شیخ احمد بن محمد عتابی سے پڑھا اور آپ کی تالیفات متداولہ
 میں سے کثر الدقائق اور دافی مع شرح کافی اور منار مع شرح کشف الاسرار و مصنفی شرح منظومہ نسفی اور
 مسقفی شرح النافع مدارک التنزیل تفسیر وغیر ذلک اور حکایت ہے کہ تاج الشریعہ نے جب سنا کہ آپ شرح
 ہدایہ لکھنا چاہتے ہیں تو منع فرمایا یعنی حقیر کام ہے چنانچہ آپ نے دافی وغیرہ کو مستقل تصنیف کیا اور بعض اہل
 علم نے زعم کیا کہ تاج الشریعہ کے منع کرنے کے یہی تھے کہ اس کتاب کی شرح آپ کی بیعت تین ہے لیکن
 یہ زعم محض ناقص ہے اور مترجم کے نزدیک باطل و ہم سے در نہ کتب متداولہ مع تفسیر کے اجازت دینا
 اور شرح ہدایہ سے مانع ہے معنی ہو گا فانہم واللہ اعلم۔ قاضی القضاۃ ابو العباس احمد بن ابراہیم سرحدی۔
 شارح ہدایہ تا کتاب الامان و مناسک وغیرہ حسن بن علی بن حجاج سغاتی حسام الدین شاگرد حافظ الدین کبیر
 وغیرہ ہیں۔ مؤلف نہایت شرح جس سے فتاویٰ میں حوالہ ہے۔ آپ قوام الدین محمد بن محمد کا کی مؤلف معراج الدرایہ
 نے پڑھا اور سید جلال الدین کر لانی مؤلف کفایہ نے پڑھا۔ اسمعیل بن عثمان قرشی دمشقی رشید الدین ابن المعلم امام وقت
 فقیہ محدث و جامع فنون نہایت متقی زاہد ہیں شاگرد جمال حصیری و شیخ محدث سخاوی اور شیخ ابن زبیدی محدث
 و استاد ابن حبیب وغیرہ اور آپ کی وفات سے ایک مہینہ بعد آپ کے بیٹے یوسف بن اسمعیل فقیہ محدث نے مقال فرمایا۔ داؤد
 بن مردان طلی۔ نجم الدین فقیہ مولیٰ استاد جم غفیر المتوفی ۷۵۷ھ۔ سراج الدین عمر بن محمد معروف بابت اسراج شاگرد
 والد خود وغیرہ۔ علاء الدین عبدالعزیز بن احمد بخاری شاگرد حافظ الدین کبیر بخاری وغیرہ و اسناد قوام الدین کی
 وغیرہ و مؤلف کشف الاسرار شرح ہول زدوی و تحقیق شرح حسامی وغیرہ جو متداول ہیں۔ یوسف بن عمر بن
 یوسف صوفی شیخ کبیر عالم شریعہ ہیں۔ آپ فضل اللہ صاحب فتاویٰ صوفیہ نے علم حاصل کیا۔ آپ کی تالیفات
 میں سے جامع المضمرات شرح قدوری معروف و مشہور ہے۔ عثمان بن علی بن محمد زلیعی۔ ابو محمد فخر الدین فقیہ
 نجفی فرضی قاہرہ میں امام استاد و محقق تھے تالیفات میں سے شرح جامع کبیر وغیرہ سب زیادہ تبیین و تحقیق
 شرح کثر الدقائق متداول معتبر معروف ہے اقول اس فتاویٰ میں تبیین سے بہت حوالہ ہے۔ عید المرجم

احمد
 نظام الدین
 ابوالقاسم
 عبد الرحیم
 فصول عمادیہ
 ربیع بن
 ابو بکر
 عبد الرحمن
 ابو العباس
 احمد بن مسعود
 ابو البرکات
 احمد بن محمد
 حسن بن علی
 اسمعیل بن عثمان
 داؤد بن مردان
 علاء الدین
 عثمان بن علی
 عبد الرحیم

شمس الدین

صدر الشریعہ السعید بن مسعود بن تاج الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ اکبر محبوبی۔ علامہ اصولی فقہی معروف ہیں قادیان کی شرح آپے متداول و اہل درس ہے و توفیق و توفیق بھی اور مختصر الوقایہ و مقدمات اربعہ و کتاب الشریعہ و کتاب المحاضر وغیرہ منقول تالیفات ہیں۔ شمس الدین شیعہ اودی لینے فیض آباد کے قریب و دہرے کے رہنے والے محدث فاضل مشہور تھے اور شیخ نصیر چراغ دہلوی نے آپ کی مدح میں یہ شعر کہا ہے: سالت اہل علم من احبک حقاً فقال العلم شمس الدین سیکھ۔ احیائے دین و مذہب کو ناسی نے میں نے علم سے پوچھا کہ تجھے کس نے جیسا جاسیہ احیا کیا ہے تو علم نے فرمایا کہ میرا سچے محبی شیخ شمس الدین سیکھ ہیں۔ حضرت نظام الدین اولیا رحمہ اللہ کے مرید ہیں۔ اور زمانہ سلطان غیاث الدین تغلق کا تھا۔ شاگرد مولانا ظہیر الدین بھکری وغیرہم رحمہم اللہ تھے۔ نقل ہے کہ حضرت نظام الدین اولیا نے ایام طالب علمی میں آپ سے چند سوالات پوچھے جس کے جواب میں عرض کیا کہ میں ابھی اسی مقام تک پہنچا ہوں اور یہ مشکلات مجھ پر بھی رہی ہیں حل نہیں ہوئیں تو شیخ نظام نے آپ کو جھٹکا کہ سب مشکلات مقررہ حل کر دیے جس سے آپ کو شیخ رحمہ اللہ کی طرف بہت اعتقاد راسخ ہو گیا قال مترجم بقول حضرت سعدی علیہ الرحمہ کے کہ بے علم نہ توان خدا را شناخت۔ تمام ادبیاں سابقین عالم علامہ گذرے ہیں اور اسی رتبہ سے بفضل الہی بہت عروج بلند پایا و قد قال اللہ تعالیٰ انما یخشی اللہ من عباده العلماء الا یہ بالیقین بغیر علم کے جاہل ولی نہیں ہوتا۔ اور عوام نے جو دھوکا اٹھایا کہ جاہل صوفیہ کو علم باطن حاصل ہے محض گمراہی ہے ان لوگوں نے اپنی سمجھ پر اعتقاد کیا اور بزرگوں کی راہ چھوڑ دی ورنہ ایسا نہ کہتے اللہ تعالیٰ عز و جل سلینے فضل سے ہم جاہلون کو ہدایت فرماتے آمین۔ جلال الدین عبداللہ بن فخر الدین احمد معروف باین التوفیق عراقی کو فی جامع علوم اور حدیث کے نہایت طالب صادق تھے۔ حافظ ذہبی و جزیری سے حدیث سنی اور کامل فائز ہوئے۔ قوام الدین محمد بن محمد کاکی شاگرد علامہ الدین عبداللہ بن بخاری و حسام الدین سنائی وغیرہم ہیں۔ معراج الدرایہ شرح ہدایہ و عیون المذاہب جامع اقوال ائمہ اربعہ تالیفات معروف ہیں۔ ابراہیم بن علی طرسوسی نجم الدین قاضی القضاۃ فقیہ اصولی مولف کتاب طرسوسیہ و النفع الوسائل وغیرہ۔ امیر کاتب العمید بن امیر عمر و اتقانی قوام الدین لطف اللہ۔ شاگرد احمد بن اسعد غریبی تلمیذ حمید الدین ضریرہ وغیرہ متعصب حنفی تھے شرح ہدایہ سے بہ غایت البیان تصنیف کی نقل ہے کہ دمشق میں امیر نائب سلطنت حنفی کو رفع الیدین کہتے دیکھا کہ فتوے دیا کہ نماز باطل ہو گئی پر نہ سب امام ابو حنیفہ قاضی تقی الدین سبکی شافعی نے منکر اس قول کی تردید کی پس امیر کاتب نے رفع الیدین کے ابطال میں رسالہ تصنیف کیا اور دار اسکا کھول نسفی کی روایت پر ہوا۔ فاضل مکنونی رحمہ اللہ مؤلف الترجم نے بعد اس نقل کے قول بطلان پر تشبیہ کی اور جزم کیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور لکھا کہ بطلان کا قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہے جس مسئلہ میں کہ روایات صحیحہ بکثرت موجود ہیں۔ اتوں نقد صدوقیہ قال سبقہ بہ الشیخ محمود بن احمد قونوی جمال الدین الفقیہ قاضی دمشق المتوفی عنہ و اللہ اعلم بحقیقۃ الحال

جلال الدین

قوام الدین

ابراہیم
امیر کاتب العمید

علامہ الدین مغلطائی بن علی ترکم - امام علم حدیث و فقہ و کثیر محفوظ ہیں منجانبہ تالیفات کثیرہ کے تلخیص شرح الصبیح
 یعنی صحیح بخاری کی شرح اور شرح ابن ماجہ معروف ہیں۔ عمر بن اعقوب بن احمد ہندی غزنوی ابو حفص سراج الدین
 امام وقت فقیہ علامہ محقق شاگرد امام زاہد شیخ و حمید الدین دہلوی و شیخ شمس الدین خلیفہ دہلوی و ملا علی سراج الدین
 نقوی دہلوی و شیخ رکن الدین بدایونی جواہر تلامذہ ابو القاسم توحفی شاگرد حمید الدین ضریرہ ہیں۔ پھر مصر میں
 جاکر قاضی القضاۃ ہوسے توشیح شرح ہدایہ ناتمام۔ شرح زیادات و شرح جامعین صغیر و کبیر۔ شرح المختار
 کتاب التصوف۔ شرح جمع الجوامع وغیرہ معروف ہیں وفات بقول کتوی سنہ ۷۷۰ میں اور بقول علامہ
 سیوطی و صاحب کشف الطنون سنہ ۷۷۰ میں ہوئی۔ توشیح حمید الدین دہلوی جنکی مدد ابن کمال پاشا نے
 لکھی ہے۔ شارح ہدایہ الشرح نفیس۔ احمد بن ابراہیم مرغینانی ابو عباس شہاب الدین مولف توحیح شرح
 مجمع البحرین در فقہ و شرح معنی در اصول فقہ۔ عبد اللہ بن محمد قرشی محی الدین جامع علوم تھے۔ فقیہ محدث ہیں
 تخریج احادیث ہدایہ وغیرہ معروف ہیں۔ محمد بن محمد بن محمد دباہرتی امام علامہ فقیہ محدث جامع فزون ہیں
 فقہ میں شاگرد تمام الدین کاکی وغیرہ اور استاد سید تقی شریف علی جرجانی وغیرہ منجانبہ تالیفات کثیرہ کے
 عنایہ شرح ہدایہ سے اس فنانشے میں بہت حوالہ ہے۔ محمد بن یوسف بن الیاس قزوینی شمس الدین محدث
 فقیہ جامع۔ ابن حبیب کے کما کہ اپنے وقت کے امام علم و عمل و زہد و تقویٰ و علامہ قدوسی نے شرح مجمع البحرین
 اور در البحار وغیرہ معروف تالیفات ہیں۔ علاء الدین علی سیرازی استاد سراج الدین قاری ہدایہ جو استاد
 ابن الہمام ہیں۔ سید یوسف شاگرد مولانا جلال الدین رومی اور مولف یوسفی شرح سیلاب الیاس بیضاوی وغیرہ
 مدفون دہلی۔ قاضی عبد القادر استاد قاضی شہاب دولت آبادی مدفون دہلی حوض شمس آپ کا شعر ہے۔
 سے خوش در یک مسئلہ دین ملتے پتر است از الف رحمت باریا مسعود دین عمر علامہ نقاشانی علامہ
 معروف و مشہور ہیں اور تالیفات آپ ہی کی تصنیف ہے۔ ابو بکر بن علی بن محمد مدادی مصری۔ عالم عامل محدث
 مفسر فقیہ زاہد صاحب کرامات تھے ہر روز پندرہ سبق پڑھاتے۔ صاحب تالیفات کثیرہ ہیں از ان جسام
 کشف التنزیل تفسیر میں ہے اور جوہرۃ التبیہ شرح قدوری چار جلد اور سراج الوہاب شرح قدوری آٹھ
 جلد فقہ میں اسے اس فنانشے میں حوالہ مذکور ہے اور بحث افتاء میں کچھ ذکر موجود ہے۔ علاء الدین الاسود
 مشہور نقاشی ہدایہ قرآن مولف عنایہ شرح وقایہ التوفیق مستند ہے۔ سید جلال الدین کرمانی خوارزمی مرجع خاص عالم
 شاگرد تمام سنائی مولف نہایہ و عبد اہرز بخاری مولف کشف بزدلی اور استاد ناصر الدین والد حافظ الدین بزاز
 مولف فنانشے بزاز و مسعود غزوی مولف جواہر الفقہ وغیرہ۔ تالیفات میں ست کفایہ شرح ہدایہ متداول و معروف
 ناصر الدین محمد بن شہاب شاگرد سید جلال کرمانی مولف کفایہ و استاد سید خود حافظ الدین التوفیقی صاحب
 فنانشے بزاز وغیرہ۔ فضائل نقاشی محمد بن ابوب ایوب۔ فقیہ دہلوی صاحب طریقت و فقیہت شاگرد یوسف بن
 عمر مونی مولف جامع الفوائد شرح قدوری۔ و مرید قاسم شیخ فیض الدین بن بادلہ بن زکریا سنائی۔

علامہ الدین
عمر

حمید الدین
رحمہ
عبد اللہ
محمد

محمد بن یوسف
علاء الدین

مسعود
ابوبکر

علاء الدین
جلال الدین

ناصر الدین
نقاشی

و مولف فائز صوفیہ ابن کمال نے کہا کہ یہ فائز کتب غیر معتبرہ میں سے ہے اگر ہول سے مطابقت معلوم نہ ہو
 تو غالی اسکی روایت پر اعتماد نہیں ہو سکتا ہے۔ محمود بن احمد بن عبد اللہ تاج الشریعہ امام معروف مولف
 و فائز الدواہ جسکو اپنے پوتے صدر الشریعہ اصغر کے حفظ کیلئے ہدایہ سے منتخب کیا اور فائز و واقعات شرح
 ہدایہ وغیرہ تالیف کیں۔ طاہر بن اسلام خوارزمی سعد غدوش شاگرد جلال کر لانی وغیرہ مولف کتاب لطیف
 جواہر الفقہ وغیرہ۔ محمد بن محمد بن شہاب بن آزری فقیہ اصولی امام وقت جامع علوم مختلفہ ہیں مولف فائز بزازہ
 وغیرہ۔ المتون ششمہ۔ عمر بن علی قاری الہدایہ سران الدین۔ ہدایہ پڑھانے میں معروف قاری ہونے
 تھے۔ استاد شیخ ابن الہمام وغیرہ مولف فائز قاری ہدایہ و فیہا شے۔ محمود بن احمد بن موسیٰ قاضی القضاۃ
 علی بن نسوب بکاتب عینتاب فقیہ محدث جامع فنون ذکی الطبع قوی الحفظ سران الکتابت ہیں شاگرد فقہ میں جمال سیوطی
 ملطی و علاء سیرامی اور حدیث میں زین عراقی و شیخ تقی الدین وغیرہم۔ منجملہ تالیفات کے بنایہ معروف
 یعنی شرح ہدایہ و رمزاہمات فی شرح کنز الدقائق معروف بہ معنی شرح الکفر وغیرہ سے اس فائز میں زیادہ
 حوالہ ہے و منہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری و شرح معانی الآثار و شرح الجمع وغیرہ۔ المتون سہمہ۔
 محمد بن عبد الوہاب شیخ کمال الدین بن الہمام فقیہ محقق معروف امام وقت محدث اصولی شاگرد قاری الہدایہ وغیرہ
 فقہ و اصول میں اور تلمیذ ابو زید عراقی و جمال حنبلی و شمس شامی وغیرہ حدیث میں ہیں۔ فتح القدیر شرح ہدایہ آپ
 تالیفات میں سے متداول ہے جس سے اس فائز میں حوالہ ہے کہتے ہیں کہ رتبہ ترجیح تک ظاہر میں اور ابدال وقت
 تک باطن میں تھے و لیکن مترجم کے نزدیک یہ کلام کس قدر سہولت ہے اور یوں کہنا چاہیے کہ علامہ عارت عامل منجملہ
 اہل الشرفائے تھے و انشاء علم بالصواب۔ محمد بن فرامز مشہور ہونے خسرو۔ عالم علوم و فلاسفہ شاگرد دہرانی الدین
 ہر دی شاگرد فائز ازانی قاضی قسطنطنیہ معروف ہیں مولف غرر الاحکام مع شرح درر الاحکام جو بنام غرر فی الدرر
 معروف ہے۔ اور حاشیہ تلویح وغیرہ۔ المتون ششمہ۔ عبد اللطیف بن عبد العزیز معروف بابن الملک
 چونکہ آپ کے اجداد میں سے کسی کا نام فرشتہ تھا اسلئے ابن الملک کے نام سے مشہور ہے۔ فقیہ مشہور اور حافظ متون
 حدیث کثرت اور اہر اکثر علوم تھے۔ تالیفات اکثر مفید و متداول ہیں جیسے حدیث میں مشارق المار باہر شرح مشارق
 و ہول میں شرح المنار اور فقہ میں مجمع البحرین کی شرح جس سے اس فائز میں بہت نقل ہے اور شرح وقایہ
 اور رسالہ علم تصوف وغیرہ۔ فخر الدین عجم شاگرد سید شریف جرجانی مولف مشتمل الاحکام صاحب کشف الظنون
 نے مولیٰ برکلی کا قول نقل کیا کہ یہ کتاب منجملہ کتب اہم غیر معتبرہ کے متداول ہو رہی ہے۔ الیاس بن ابراہیم
 ماہر علوم و فنون تیز طبع سران الکتابۃ رفیق القلب تھے فقہ اکبر کی شرح معروف و مستعمل سلطان و راویان کے عہد میں
 پڑوسا کے مدرس ہیں۔ اور وہیں فوت ہوئے۔ ابراہیم بن محمد علی۔ امام محدث فقیہ مدقن ہیں۔ مولف
 ملتقى البحر وغیرہ المستملی یعنی کبیری و مختصر معروف بصغیری وغیرہ معروف ہیں۔ محمد بن محمد عرب زادہ
 رومی۔ نقول علما دین سے محقق و مدقن مدرس قسطنطنیہ مولف شرح وقایہ و عنایہ شرح ہدایہ وغیرہ ہیں۔ محمد بن محمد

محمود

طاہر

محمد بن محمد

عمر بن علی

محمود بن احمد

محمد

محمد بن فرامز

عبد اللطیف

فخر الدین

الیاس

ابراہیم

محمد

محمد بن محمد

میں مصطفیٰ عمادی معروف بہ ابو اسعد و مفسر ماہر بلاغت و فنون ادبیہ و محقق علوم نقلیہ عقلیہ فقہیہ و مفسرین شاگرد
 مؤید زادہ تلمیذ جلال دوانی ہیں تفسیر ارشاد العقل السلیم معروف بہ تفسیر ابو اسعد آپ کی مشہور تالیفات میں
 صاحب کشف الظنون سے لکھا کہ بعد بیضاوی کے ہی تفسیر حسن اعتبار و اعتماد ہے بیضاوی سے بڑھ کر تہ
 اشتہار کو پہونچے اور خطیب المفسرین کا خطاب دیا گیا رحمہ اللہ تعالیٰ عبد العلی بن محمد بن حسین برجنیدی
 جامع ہنات علوم فقہیہ محدث زادہ شاگرد ملا صفائی و ملا منصور و معین الدین کاشی و کمال الدین شیخ حسین و
 کمال الدین مسعود شروانی و سیف الدین احمد نقض زانی وغیرہم۔ مؤلف شرح مختصر الوفا یہ معروف بہ برجنیدی
 اور اس شرح برجنیدی سے بھی اس فائز میں بعض مواضع میں حوالہ مذکور ہے اور غالباً وہ تائیدی قول
 یا ظاہر شہن ہے اور یہ تخریج یا ترجیح نہیں بلکہ نقل پر اعتماد ہے اور میرے نزدیک اسکے منقولات اصولی طور پر
 باعتبار حدیث با اثر ہیں اگرچہ اکثر متاخرین ماوراء النہر کے مختارات سے غلات ہو اور اسکی وجہ ہے کہ اکثر
 اساتذہ ماوراء النہر کی توجہ احادیث کی جانب کمتر رہی تھی بوجہ ایک اصل کلی پر اعتماد کر لینے کے کہ جملہ مسائل
 ہمارے مذہب کے مستخرج از اصول کتاب و سنت ہیں لہذا ہرگز فکر نظر کی حاجت نہیں اور اسوجہ سے
 ایک عقل عظیم یون واقع ہوا کہ ہزنیات مضمومہ مخالف قیاس جسکے دیگر وجہ بردن قیاس رکھے گئے
 ہیں جیسے نقض الوضو و بقیہ اور ایسے مسئلہ میں بعض روایت متوافق قیاس بھی اصحاب میں سے کسی امام سے
 مروی ہوے تو ان مشائخ نے اسی روایت کو ترجیح دیکر اصل مذہب قرار دیا حالانکہ عند التحقیق اصل مذہب
 وہی قول ہے جو غلات قیاس بوجہ ورود نص ہے لہذا ایسے محققین متاخرین مثل شیخ ابن الہمام و ابن کمال
 یا شا و قاسم بن قطلوبغا وغیرہم اور انکے متبعین مانند برجنیدی وغیرہ کے اقوال و تحقیقات قابل نظر و اعتبار
 ہیں اور انکی کئی لغت میرے نزدیک اُن سے کچھ مقدم مشائخ بخارا و بلخ وغیرہ مرجع ہے اگرچہ بالکلیہ نو کیونکہ
 علامہ قاری و شیخ عبد الحق محدث دہلوی وغیرہم نے افادہ فرمایا ہے کہ ان اساتذہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا
 توغل فن حدیث میں کمتر ظاہر ہوتا ہے اور ہم لوگ اگرچہ مقلدین ہیں لیکن یہ قول و لواجی و ابن قطلوبغا
 وغیرہم کے جسکو نظر کی اہلیت ہو اور اُس نے اپنے آپ کو بندہ ہوا و ہوس بنا کر صرف اسقدر لابیانی طریقہ پر اکتفا
 کیا کہ اقوال متخالفہ مرد میں سے کسی قول پر عمل کرے تو اُس نے اجماع مومنین و مسلمین سلف و خلف سے
 مخالفت کی کیونکہ جس مقلد کو اہلیت نظر ہی نہیں ہے اسپر تو یہ لازم ہے کہ کسی اہل نظر سے پوچھے جو کچھ وہ بتلا
 اسی پر خواہ مخواہ عمل کرنا پڑیگا اور حیب یہ بات معلوم ہوئی تو میں کہتا ہوں کہ شرح برجنیدی کو بھی ایسی کتا ہون
 داخل کیا گیا ہے جسپر کچھ اعتبار بدون موافقت اصول و کتاب معتد کے نہیں ہو سکتا ہے لیکن مترجم کے نزدیک حد
 تہلہ ہے ظاہر قائل ہے اس کتاب کو بھی نظر سے مطالعہ نہیں کیا ہے یا اسکو کتاب سنت سے حظ دانی نہ تھا
 در نہ کبھی اسکو مثل جامع الرموز وغیرہ کے قرار نہ دیا اور میرے نزدیک یہ شرح محققانہ ہی و اللہ تعالیٰ اعلم بالصلو
 محمد بن عبد اللہ بن احمد خطیب قمر تاشی۔ امام بنظیر فقہیہ قوی کا فظہ کثیر الاطلاع و حمید فرید قلمے شاگرد

عبد العلی

محمد بن عبد اللہ

شمس الدین محمد شافعی غزنی رحمہ اللہ تواسے اسکے اور جب مشہورہ میں قاضی ہوئے تو وہاں مولف بحر الرائق شرح
کنز الدقائق شیخ زین بن نجیم مصری اور امین الدین بن عبد العالی علی بن حنائی وغیرہ سے نقد حاصل کی اور
امام مفتی معروف ہوئے شمس الدین لقب تھا تالیفات نہایت لطیف مستند ہیں جیسے تنویر الابصار فقہ میں بسبب
تقریق کے بہت معروف ہے و معین المفتی و مہد ہدایہ و فتاویٰ قمر تاشی و شرح زاد الفقہ و رسالہ حبیب قراءۃ
خلقت الامام رسالہ تصوف مع اشعار وغیرہ ہیں۔ تنویر الابصار متن لطیف کی شرح خود قرآنی اسکا منہج الفقار
اور اُس پر شیخ الاسلام خیر الدین رملی کا حاشیہ ہے اور بہت مشہور شرح علامہ حصکفی کی در المختار نام ہے۔ داغچ ہو کہ
تنویر یا اسکی شرح سے فتوے دینا نہیں چاہیے جیسا کہ باب فتاویٰ میں بیان کیا گیا ہے اور اسکی یہ وجہ نہیں ہے کہ
کتاب غیر معتد ہے بلکہ اسوجہ سے کہ نہایت تنگی عبارت کا قیود صریح و ضمنی وغیرہ سے مفتی سے اکثر غلطی واقع
ہوئی کا احتمال قوی ہے کیونکہ فقہیہ مسائل میں قیود سب معتبر ہوتے ہیں جیسا کہ مذہب تحقیق ہے اور بحث افتا میں
فی الجملہ ذکر ہوا ہے ابتداً کیلئے واضح سلیس فتاویٰ مثل اس فتاویٰ عالمگیر ہو سکے ہونا چاہیے چنانچہ جو
شخص دونوں فتاویٰ پر غور نظر سے مطالعہ رکھے اسکو خود ظاہر ہو جائیگا کہ تنگ عبارت دراختیار سے بچنے
میں بیشتر غلط واقع ہوتا ہے اور یہی حال شاہ و نظائر وغیرہ کا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالہدایہ شیخ عظیم
ابراہیم بن محمد معروف بہ ابن نجیم مصری سراج الدین فقہیہ محقق کامل الاطلاع شاگرد اپنے برادر معظم شیخ زین بن ابراہیم
مصری مولف بحر الرائق ہیں لیکن تحقیق حق کے طور پر اپنے استاد کی شرح بحر الرائق پر عابجا اپنی شرح نہر الفائق
میں غلطیہ کیا ہے۔ اس فتاویٰ میں بحر الرائق و نہر الفائق دونوں سے بہت حوالہ مذکور ہے شیخ زین ابوالعزیز
بن ابراہیم مصری۔ استاد شیخ عمر موصوف و برادر معظم علامہ محقق مدقن شاگرد شیخ شرف الدین بلقینی مشاہیر الدین
دامین الدین بن عبد العالی و ابو الفیض سلمیٰ غیر ہم و استاد شیخ قمر تاشی مولف تنویر الابصار و برادر خود شیخ عمر
بن نجیم مولف نہر الفائق وغیرہم۔ تالیفات میں سے بحر الرائق و شاہ و نظائر وغیرہ معروف ہیں لیکن فتاویٰ
ابن نجیم معتبر است میں سے نہیں ہے کما ذکر فی الافکار خیر الدین بن احمد رملی فاروقی مفسر محدث فقہیہ
صوفی شیخ اکھفہ ہیں شاگرد سراج الدین صاحب فتاویٰ سراجیہ وغیرہ مولف فتاویٰ سائرہ و فتاویٰ
خیرہ وغیرہ علامہ محقق معروف ہیں ایک جماعت نے آپ سے استفادہ کیا اور مدح میں طول دیا ہے۔ محمد بن
علی بن محمد حصکفی منسوب بحسن کیفاء فقہی نجوی معروف مولف در المختار شرح تنویر الابصار و شرح ملحق الاکبر
وغیرہ المتوفی سنہ ۸۰۰ھ۔ ابراہیم بن حسین معروف بہ ہری زادہ مفتی مکہ معظمہ شیخ حنفیہ فاضل محقق شارح
اشباہ و نظائر وغیرہ۔ عنایت اولیٰ محمد لاہوری ابو العزیز عالم عارف محقق ہیں تالیفات میں سے
مقطر الحقائق شرح کنز الدقائق معروف ہے۔ شیخ نظام رئیس علماء حنفیوں نے فتاویٰ عالمگیر کو جمع کیا ہے۔
خاتمہ واضح ہو کہ اس فتاویٰ کو عموماً کتابوں میں اکثر نام مطلقاً لکھ دیا کسی قید تعریفی کے ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ
اس نام میں بحسب و ضلع متعدد یا بحسب معنی نوعی یا جنسی اشتراک ہوتا ہے لہذا تنبیہ کی جاتی ہے۔

مولف
بحر الرائق
شرح ابن العزیز

الافتا

عمر
بحر الرائق
شرح ابن العزیز

خیر الدین

عمر

ابراہیم
محمد بن محمد
شیخ نظام

مفتی
کمر دیا

ذکر اسماء والقبائل کا برسرِ پید تبرک کیلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کرتا ہوں کہ
 جان کتابوین یہ پاک لقب مذکور ہے مراد اس سے اللہ تعالیٰ کے پاس رسولونین سے خالص حضرت
 سیدنا مولانا سید الاولین والاخرین خیر الخلق کلہم اجمعین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ بن عبد اللہ رسول اللہ بن
 صلی اللہ علیہ وسلم کے آلہ واصحابہ وعلیہم السلام واولیاءہم السلام وجمعین صحابہ وہ پاک مومنین جنہوں نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور آپ پر واقعی ایمان لائے اور اس سبب فضل لامتناہی انہیں سے
 خلفاء راشدین جہان فقہین مذکور ہے حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں
 عشرہ مبشرہ ان چاروں خلفاء راشدین کے ساتھ سعید بن زید و عبد الرحمن بن عوف و زبیر
 بن العوام و طلحہ بن عبید اللہ و ابو عبیدہ بن الجراح ہیں۔ ابن عباس سے حضرت عباس کی اولاد میں سے فقط
 عبد اللہ بن عباس مقصود ہوتے ہیں۔ فضل بن عباس وغیرہ کوئی مراد نہیں جیسے ابن مسعود سے فقط عبد اللہ
 بن مسعود اور ابن عمر سے عبد اللہ بن عمر و ابن زبیر سے عبد اللہ بن الزبیر مقصود ہیں۔ فقہاء اربعین کو عبد اللہ
 کہتے ہیں اور محدثین کباب ابن الزبیر کے عبد اللہ بن عمر و ابن العاص کو لیتے ہیں۔ تابعین سے مومنین
 جنہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کم سے کم ایک کو دیکھا ہو اور خاص کر اسی کو ذکر کرتے ہیں جسے کچھ
 دین کی بات وایت کی ہو۔ سلف صاحبین خصوصاً صحابہ رضی اللہ عنہم اور عموماً صحابہ و تابعین و خلف
 فقط تابعین رضی اللہ عنہم بعض نے کہا کہ تیسری صدی شروع تک اسے سلف میں الاول صوب اللہ اعلم
 تابعین کے دیکھنے والے تبع تابعین ہیں جیسے اکثر ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ ان علماء میں متقدمین و
 متاخرین کنا اہل ہے اور بعضے مجازاً سلف و خلف بیان بھی بولتے ہیں جیسے حقیقت سلف صحابہ ہیں
 اور خلف تابعین ہیں مگر کبھی سلف سب کو کہتے ہیں اور شرفاً لفظ ابن مہر الملکی میں ہر کہ صدر اول لفظ فقط
 سلف صاحبین ہی پر بولا جاتا ہے اور سے تینوں قرن واسے بزرگ ہیں۔ فقہاء حنفیہ میں امام سے مراد ابو حنیفہ
 اور کبھی امام اعظم وغیرہ بولتے ہیں۔ مجتہد امام محمد یعنی محمد بن الحسن اشعری شاکر دہلی حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ
 حسن یعنی حسن بن زیاد اور حدیث میں حسن ابصری جیسے ابن ابی لیلہ فقہ میں محمد بن عبد الرحمن بن
 سیار الکوفی اور حدیث میں ان کے باپ مراد ہیں۔ صاحب مذهب یعنی ابو حنیفہ۔ صاحبین یعنی
 امام ابو یوسف امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ۔ باوجودیکہ امام کے شاگرد بہت ہیں اسوجہ سے کہ امام ابو یوسف
 اول فقہ امام کو تالیف سے اور خصوصاً قاضی القضاۃ ہونے سے پھیلایا اور امام محمد کی تصانیف نہایت
 کثرت سے ہوئیں پس گویا ہی صاحبین ہوں کیونکہ فقہاء کو انہیں سے روایات مذہب بہت ملین تو لفظ
 صاحبین پر انحصار ہوا اور بقدر زبردستی سے بھی لفظ انکار ہر جگہ نام لکھ دیتا آسان ہوا۔ ائمہ ثلاثہ یعنی
 امام مع صاحبین اور مترجم نے کہیں ائمہ ثلاثہ لکھا اور کہیں کہا کہ ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک
 اور زبردستی سے لکھا کہ اگرچہ اعتباراً ذکر کرتے ہیں مگر بطریق کہ ائمہ ثلاثہ و زبردستی کے نزدیک اور

سورۃ

صحابہ

خلفاء

عشرہ

ربیع

عبادہ

تابعین

خلف

تابعین

سلف

سلف

راہ

حسن

صاحبین

ائمہ ثلاثہ

امام ابو
حنیفہ
طرفین
امام ثانی
امام ربانی
کرمی

شمس لائے

شیخ الاسلام
فضل

امام محمد

موسو حشری

انکو ملکر ائمہ اربعہ نہیں کہتے بلکہ ائمہ اربعہ جہاں آئے وہاں امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد رحمہم اللہ
مراد ہونگے۔ شیخین فقہاء حنفیہ میں ابو یوسف ہیں اور حدیث میں امام بخاری و مسلم ہیں اور صحابہ میں
ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ طرفین انہیں ابو حنیفہ و محمد ہیں۔ قولہم عندہم جمیعاً سیئۃ بالا جماع ان
سب کے نزدیک مراد اس سے ائمہ ثلاثہ کا اتفاق ہے۔ امام ثانی و امام قاضی سیئۃ ابو یوسف رحمہ
اور امام ربانی محمد ہیں۔ خصائص و خصوصیات و قدوری و ماتریدی وغیرہ مترجم میں مذکور ہوئے اور انہیں
القباس بہت نام ہے ہاں کرمی سے ابو الحسن مراد ہیں اور حضرت معروف کرمی جو اسے مقدم ہیں مراد
انہیں ہوتے اور واضح ہو کہ فقہاء عراق کے نام کے ساتھ وصفی طولانی لقب نہیں ہوتے ہیں بلکہ پیشہ وغیرہ
جو رواج میں آئے ہیں اسے معرفت کے بخلاف علماء اور اہل نہر وغیرہ کے کہ یہاں لوگوں نے ان کے القاب
کئے ہیں جیسے شمس لائے اور یہ چند فقہاء کا لقب ہے مثل شمس لائے حلوانی و شمس لائے زرخری و شمس لائے
کردی و شمس لائے اوزجندی و لیکن جہاں خالی شمس لائے مذکور ہے وہاں مراد شمس لائے حشری ہیں یا قیون
ساتھ حلوانی وغیرہ کی طرف نسبت بھی مذکور ہوتی ہے اور شیخ الاسلام اکثر مراد خواہر زادہ ہیں اور فضلی
جہاں مطلق مذکور ہے مراد شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل الکماری البخاری ہیں۔ ذکر کتب جہاں اصل مذکور ہے
یعنی جیسے حکم کی نسبت آیا کہ یہاں اصل میں مذکور ہے تو اس سے امام محمد کی موسط مراد ہے کیونکہ اسکو سب مقدم
تصنیف فرمایا تھا جامع صغیر کو جامع کبیر بھی زیادات پھر سیر صغیر بھی سیر کبیر کذا فی غایت البیان وغیرہ اس
موسط کو ایک جماعت متاخرین نے شرح کیا از انجملہ شیخ الاسلام معروف بہ خواہر زادہ ہیں انکی شرح کو موسط
کبیر کہتے ہیں و شرح شمس لائے حلوانی وغیرہ اور یہ شروع اگرچہ درحقیقت شروع ہیں لیکن شارح نے اپنے
کلام کو امام محمد رحمہ اللہ کے کلام سے مختلط ذکر کیا لہذا کبھی موسط شمس لائے حلوانی یا موسط شیخ الاسلام
خواہر زادہ بولا جاتے بلکہ اس نکتے میں اکثر اسی کے مانند الفاظ سے حوالہ مذکور ہے لہذا اس کو یاد رکھنا چاہیے تاکہ
تشویش نہو اور یہی حال شروع جامع صغیر میں ہے کہ کتاب رحیل محمد کی تصنیف اور شارحین نے شرح میں اپنا کلام
غیر متیز خلط کیا لہذا جامع صغیر قاضیان یا جامع صغیر فخر الاسلام بزدی کہتے ہیں حالانکہ مراد یہی ہے کہ
شرح جامع صغیر قاضیان وغیرہ اور اس نکتے میں مترجم نے کہیں شرح کا لفظ بڑھا دیا اور کہیں اسی طور سے
چھوڑ دیا ہے لیکن واضح ہے کہ موسط شمس لائے حشری سے اطلاق کے وقت شرح موسط نہیں مراد ہے بلکہ
حاکم شہید المتوفی ۵۴۵ھ کی تالیف کافی کی شرح مراد ہے یعنی کافی مؤلف حاکم کی شرح حشری کو موسط حشری بولتے
ہیں اور فقہاء میں اس سے حوالہ جاتے مذکور ہے یہ موسط کا مذکور ہوا جسکو اصل بولتے ہیں اور جہاں روایت
اصول بلفظ جمع مذکور ہے اس سے امام محمد کی چھ کتابیں سب مراد ہیں جنکا ذکر ابھی ہو چکا کذا فی رد المحتار اور
تالیق الانوار میں ہے کہ بعض نے سیر صغیر کو انہیں نہیں لیا ہے اور خطا دی ہے کہ انہیں بعض نے سیر کبیر کو بھی نہیں
لیا۔ عنایہ میں ہے کہ اصول صرف چار ہر دو جامع و زیادات موسط ہیں اور یہی نتائج الافکار میں بھی مذکور ہے یا بھلے

سید

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴

الیاس۔ ذکر طبقات فقہاء و طبقات مسائل و ذکر کتب معتبرہ و غیر معتبرہ وغیرہ فقہاء کا ذکر اس باب سے مقدم کرنا طریقہ تقسیم کے مناسب نظر آیا کیونکہ عوام کو جب اس کے مختصر حالات و زمانہ سے واسطے رتبہ و تصنیفات کے آگاہی حاصل ہے تو انکی تقسیم طبقات کی راہ سے اور اس کے اجتہادی مسائل کی تقسیم زیادہ سمجھ سے قریب ہو گئی اور پوری بحث دیکھنے پر یہ امر زیادہ واضح ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو جب اس دار فانی میں نازل فرمایا تو اولاد آدم کے واسطے احکام عبودیت ظاہری و باطنی فرض کیے اور باطنی سے میری مراد وہ احکام ہیں جو قلب سے متعلق ہیں جیسے قصد یقین آخرت و شکر وغیرہ و خلوص نیت و حسن طویرت وغیر ذلک اور چونکہ یہ عقل جو شہوات وغیرہ سے گوندھی ہے اس راہ میں مستقل نہیں لہذا حق سبحانہ تعالیٰ نے برفیق رحمت کا ملہ اپنے بندوں کو عدم معرفت میں معذور فرمایا اس حد تک کہ اپنا خاص بندہ مقبول رسول مبعوث فرمائے چنانچہ اس کے واسطے جو احکام و اخبار نازل فرمائے وہ امور و اقدیم کی سچی خبریں ہیں اور انہیں بدگمانی کرنا سوسے کج فہمی صریح کے جو کسی خواہش پسند آدمی کو کسی خواہش نفسانی کو جسے عارض ہو کچھ اختلاف تصور نہیں بخلاف ایسے لوگوں کے جو امور اکہیہ و موجودات میں عقل کو مستقل سمجھ کر گفتگو کرتے ہیں کہ خود بدیہی ظاہر ہے کہ ایک دوسرے سے مخالف رسل ظاہر کرتا ہے تو لامحالہ ایک کا جھوٹا ہونا ضرور تسلیم کرنا چاہیے مثلاً حکمت فلسفہ کو یقینی کہتے ہیں حالانکہ افلاطون کے نزدیک جیم میونی و صورتیں مرکب نہیں بلکہ بسیط ہے اور ارسطو کے نزدیک ہونی جو ہر جزو سے تو لامحالہ ایک کا قول غلط ہے حالانکہ پہلے اس کو عقلندہ مان لیا گیا تھا پس صریح ظاہر ہے کہ عقل یہاں کسی یقین کو مفید نہیں خصوص جبکہ خود عقلندہ ایک وقت کچھ رسل مضبوط سمجھتا ہے اور دوسرے وقت اس کے خلاف پر جزم کرتا ہے اور ہمیں کسی مضبوط کو شک نہ ہو گا پھر ان عقلندوں کے ماننے والے زیادہ احمق ہیں ایسے کہ یہ خود مقررین کہ ہمارے نزدیک غلط شخص سے زیادہ عقلی ہے یعنی خود ہم میں ایسی عقل نہیں جو اسکی برابری کریں تو پھر ان بوقوفوں کے اس کو عقلی جاننے و نہ جاننے کا بھی کچھ اعتبار نہیں ہے بخلاف اخبار و احکام رسالت کے کہ جب قدر انبیاء و رسل علیہم السلام اللہ تعالیٰ نے عز و جل نے مبعوث فرمائے سب ایک ہی کلمہ یقین ہوئے یعنی اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے سولے کوئی معبود نہیں اور تعالیٰ کے لیے آخرت برحق ہے اور حضرت آدم علیہ السلام سے دس پشت تک برابر ہی توحید علی کی جہانک حضرت خالق عز و جل نے مقدر فرمایا پھر توحید میں شرک پھیلنا شروع ہوا اور برابر اللہ تعالیٰ کے رسولوں نے اہل عقل ماننے والوں کو راہ آگاہی سبحانہ تعالیٰ بکلی جن سے مقصود کو پہونچے یہاں تک کہ خاتمہ و قرب قیامت پر اللہ تعالیٰ نے سب سے ان فصل م اگر م حضرت مولانا و نبینا رسول اللہ عز و جل محمد صلی اللہ علیہ وسلم آہ و اسیا یہ و علیہم السلام و الانبیاء و المرسلین معین کو مبعوث فرمایا اور بندوں کو اپنا دین حق تعلیم فرمایا اور آپ کی وزارت و صوابت کیلئے حکم کتم خیر امتہ آخرت للناس تامرون بالمعروف و تنہون عن المنکر الایہ نہایت عمدہ بند و منتخب و مقدر فرمائے چنانچہ جو شخص آخرت پر ایمان رکھتا اور ظاہر بلین

خالص توحید پر گناہ سے ایک روز بچا ہو اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات سے واقف ہو وہ صاف بلند
آواز سے اُنکے افضل الامۃ ہونے کا اقرار دل سے کر لگا اور درحقیقت افضل الرسول کے صحاب کا بھی افضل
ہونا لازم ہے جنہوں نے ایسی تعلیم حاصل کی کہ مصداق رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ ہوئے اور راہ الہی میں کوشش
واجبتا و کا حق ادا کیا کہ ان سے نیچے اُنکے صحاب یعنی تابعین مصداق تو کہ خیر القرون قرنی ثم الذین یونہم ثم
الذین یونہم ہوئے اور قولہ لمن رسلے من رانی الحدیث سے بشارت عظیم پائی پس صدق ایمان و امانت و
صلاح ظاہر و باطن انہیں محبوب بھی اُنکے بعد جو زمانہ آیا انہیں تصدیق و خلاص کو تنزل ہونا شروع ہوا و الہام
بانی صحیح مسلم من قولہ الامانۃ تنزلت جدر قلوب الرجال حدیث لیکن بعض اسی طریقہ سلفت صاحبین و صدراول
پر قائم ہے اور لوگوں کی ہدایت کی اور غایت شفقت ہے اُنکو مہذب الہی کی طرف جانے سے روکا اور
کمال کو کشش اُنکی صلاح قلب پر تھی اور چونکہ صلاح باطن کے ساتھ صلاح ظاہر منوط ہے لہذا احرام و شہات
و معاصی جو ارج وغیرہ سے بچنے کیلئے افعال محمود و مشرور کی تلقین فرمائی اور ممنوع سے منع فرمایا پس
انہوں نے بھی صدق ایمان کی علامت خوب ظاہر کی اور چونکہ یہ امر منصوص ظاہر ہے کہ ہر زمانہ متاخر میں نور
ایمان کی قلت اور فساد کی کثرت ہوگی لہذا فی الصبیح من قولہ نس رضی اللہ عنہ الذی سمعہ من نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور ظاہر منصوص سے ہر زمانہ کے وقائع جو ایک طرز پر نہیں ہوتے پھیلون سے نہیں نکل سکتے لہذا اُنکے لیے ایک
قاعدہ بنایا جس سے نور ایمان کی کمی کا جبر نقصان فی ایک ہو جائے اور اپنے اعمال ظاہری و قلبی کے واسطے حکم
الہی سچا نہ تناسل معلوم کر سکیں اور چنانچہ ممکن ہو خود نظائر و احکام و وقائع کو استخراج کر دیا اور اُنکے
بعد اُنکے صحاب نے بھی اتباع کیا لیکن فضل اول کو ہے و لہذا قال لشافعی رحمہ اللہ من اراد البصر فی الفقہ
فہو عیال لابی حنیفۃ رحمہ اللہ پھر چونکہ قروع اعمال بغرض حصول ثواب و نفس کو پابند شرع رکھنے کے ہیں
حالانکہ ایمان قطعی منصوص ہے تو قروع میں رحمت اکسید و سمعت تامہ کو مقتضی ہوئی اور ہر مجتہد کی رائے
اجتہادی پر اعطاء ثواب کا وعدہ فرمایا بدین معنی ہر مجتہد ٹھیک ہے اگرچہ متناقض حالت میں در
باطن ایک ہی مصیب ہوگا لیکن اصلی غرض تو اسے اس راہ سے ہر ایک مصیبے سے اسوے اختلاف
امت عین رحمت ہوا لہذا طرق اجتہاد کی راہ سے انہیں تائید ظاہر ہوا اور سب کے سب اس راہ سے
حق پر ہیں کہ ہر ایک کو ان اعمال و ان پر ثواب ہے اور معلوم ہو چکا کہ ان اعمال سے یہی غرض ہے کہ ثواب
و صفائی قلب سے عین الیقین و قرب رب العالمین کی بزرگی حاصل کی جائے اور یہ مل گیا کیونکہ اجتہاد
میں تصور نہیں ہوا اسوے اسطے جو کوئی اجتہاد کے بھی لائق نہ ہو اسکا فعل ہو اور ہوس پر مبنی ہو جاوے گا اور وہ
گمراہ ہوگا لہذا عوام کو حکم ہے کہ اہل تقویٰ سے اجتہاد سے براہ پوچھیں پس جب فقہ بزرگ متقی پسندیدہ
لہام مجتہد ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مثلاً پوچھا گیا تو وہ ایک دم سے کو ملتا چلا آیا اور اہل لیاقت و صلاحیت سے
سنا کہ ایک روز میں نے ہر مجتہد سے سنا ہے کہ ایک ن لالت تک اپنی ظاہر و باطن کو منظور کرے تو اس شفقت کی تدبیر ہے ۱۳

اُنسے طریقہ اجتہاد بھی سیکھا کہ جو بات اسوقت نہیں واقع ہوئی اُسکا حکم خود اسی طریقہ سے نکال سکیں پھر جہانگیر
یہ صلاحیت بہ مشیت الہی تعالیٰ قائم رہی کہ اس طریقہ میں جدوجہد کرین تب تک اُنھوں نے ایسا کیا
آخر یہ بھی لیاقت و امانت مرقع ہوئی اور شذوذ پر مرجع ہوا تو ان لوگوں نے اپنی کوتاہی پر یقین کیا
کیونکہ آدمی اپنے نفس کو خود خوب جانتا ہے لہذا اسی طریقہ کو لازم پکڑا اسی جہت سے جو یہ پابندی طریقہ
اجتہاد کے حنفیہ و شافعیہ وغیرہ فرق ہو گئے اور درحقیقت یہ سب ایک اصل توحید پر قائم ہیں خواہ اسے
افعال جوارح میں کسی طرح پر ثواب کا ذخیرہ جمع کریں کیونکہ ہر ایک دوسرے کو نظر غیب سے سلمان آخرت
جمع کرتا دیکھ کر خوش ہوتا ہے اور جانتا ہے کہ اللہ عزوجل اپنے فضل سے اس طریقہ سے بھی ثواب و
رضامندی عطا فرماتا ہے مثلاً منفعت حاصل کرنے کے ہر طریقہ سے تجارت کرنے پر متولی و سرپرست
ہر ایک سے خوش ہے اسی وجہ تادی راہ سے انہیں طبقات ہیں۔ اول مجتہدین طبقہ عالمی جنھوں نے
قرآن مجید و سنت و اجماع سے قواعد اصولی بنائے جسے بطریق قیاس مسائل کا اشتباہ بغالب امید
ثواب ممکن ہوا اور یہ اسوقت کے مصلح و متاخرین کی قوت ایمان کے موافق تھا اور یہ ایک رحمت الہی
اس امت مرحومہ کے واسطے مخصوص ہوئی اور یہ طبقہ مستقل مجتہد تھے جنکو اصول یا فروع میں اپنے ماننے
کسی عہدہ کی تقلید و تائید تھی لیکن کتاب و سنت جسکی اتباع مفروض و متعین ہے اگر ایمن کسی مسئلہ کا حکم
انہیں ملا اور نہ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے قطعی ثابت ہوا بلکہ بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ملا
تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اسکو لیتے تھے اور اپنے قیاس کو ترک کرتے تھے اور یہ اسوجہ سے کہ صحابہ رضی اللہ
عنہم غیر الامۃ ہیں اُنسے فور و قوت ایمان میں مساوات نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر ان ائمہ مجتہدین میں باعتبار تفاوت
مشارب کے تائید ہے اور انکی اجتہادات کا اشتہار بھی متفاوت ہے اور منجملہ انکے جبکا مذہب شائع ہوا امام ابوحنیفہ
و مالک بن انس و ثوری و شافعی و ابن ابی لیلیہ و داود اسی و احمد بن حنبل و داؤد ہضانی ہیں لیکن انہیں سے
بھی امام ابوحنیفہ و مالک و شافعی و احمد رحمہم اللہ تعلق کا مشرب زیادہ مشہور ہو گیا اور انہیں سے بھی امام
ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب زیادہ شائع ہوا اور محدث دہلوی کے نصائح میں ہے کہ اقوال اسبابا فہما رین
سے یہ ہے کہ مشیت الہی عزوجل سے امام ابو یوسف قاضی دار الخلافہ ہوئے جس سے تمام سلطنت میں فقہ حنفی
پر مدار ہوا اور بعد انکے بھی اسی فقہ کے ماہر اکثر قضائے ہوتے چلے آئے اور امام محمد رحمہ اللہ کی کثرت تصانیف سے
تمام شیوخ و شہتار ہو گیا جسے بعض ائمہ مشہورین نے بھی ان کتابوں کو باعوان نظر دیکھا اور امام فقیر بابا شافعی
رحمہ اللہ نے لوگوں کو فقہ میں عیال امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قرار دیا۔ اور کفوی وغیرہ کے بیان سے یہ بھی دیکھتی ہے
کہ امام رحمہ اللہ کے شاگردین اہل اجتہاد علماء بہت کثرت سے تھے جنکی اتباع لوگوں میں خود مرغوب تھی لہذا
کثرت ہو گئی۔ اور کفوی کے طبقات میں ہے کہ اصحاب حنفیہ میں سے بہت لوگ ملکوں و شہروں و نین متفرق
ہوئے چنانچہ مشائخ عراق سے بغداد وغیرہ میں اور مشائخ بلخ و بخارا و خراسان و سمرقند و شیراز و طوس و

آذربایجان و ہریان و فرغان و دامنغان و ماہرندران و خوارزم و غزنین وغیرہ سے ان ملکوں و شہروں میں
 شہرت ہو گئی اور چونکہ یہ لوگ خود علما، جید فقہاء و متدین تھے انکے تصانیف و تذکیر سے زیادہ شیوع ہوا
 اور امانی و قوالیت و فتائے کی بہت کثرت ہو گئی۔ پس ان فقہاء میں چھ طبقے ہیں اور مع مقلدین سات
 ہیں۔ اول طبقہ مجتہدین مستقل جنکا انتساب ابھی کسی طرف نہیں جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و شافعی وغیرہم
 دوم طبقہ مجتہدین مستقل جو کسی طرف منتسب ہے جیسے امام محمد رحمہ اللہ و ابو یوسف و زفر کہ باوجود استقلال کے
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منتسب ہیں اور جیسے مزنی رحمہ اللہ کہ شافعی کی طرف منسوب ہیں۔ سوم
 اکابر متاخرین کہ جنکو قواعد مقررہ اصول و قیاسات فروع سے استنباط و قائل و نوازل کی قدرت تامہ ہے
 جیسے خصاف و طحاوی و کرخی و علوانی و سرخسی و جصاص وغیرہم اور بعض نے بزدلی و قدوری و قاضی
 و صاحب ہدایہ و برہان الدین صاحب ذخیرہ و محیط اور طاہر بن احمد صاحب نصاب و خلاصہ انکے مثال کو
 ائمہ میں داخل کیا ہے اور ظاہر یہ کہ تتبع نظر سے یوں مقرر کیا گیا ہے اور میرے نزدیک اس میں تامل ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ چہارم اصحاب تخریج کہ جنکو اجتہاد کی قدرت ہے بھلے ہو کیونکہ اصول فروع کے احاطہ سے
 قول مجمل و مبہم کی تفصیل کر سکتے ہیں اور بعض نے ابو بکر جصاص رحمہ اللہ کو اسی طبقہ میں داخل کیا لیکن عجیب ہے
 جیسا کہ فاضل لکھنوی مرحوم نے کہا باوجودیکہ قاضیخان وغیرہ کو سوم میں شامل کیا اور میرے نزدیک اس میں
 ظاہری تتبع کافی نہیں ہے اور قوت ایمانی کی ترنی پر اسکا مدار اوٹے ہے اگرچہ نفس تصدیق قابل کمی و
 زیادتی میں ہوتا ہے۔ پھر مترجم کو ائمہ میں بھی تامل ہے کہ ان لوگوں کو جنکا نام ائمہ میں شمار کیا گیا یا اور جو علما اس
 قرن میں موجود تھے کیا درحقیقت ایسے تھے کہ انکو قوسے نوع اجتہاد کی قدرت نہ تھی۔ پنجم طبقہ اصحاب
 ترجیح ہیں جیسے امام قدوری و صاحب ہدایہ وغیرہم تو انکی شان فقط یہ ہے کہ بعض روایات کو بعض پر ترجیح دیکھتے
 ہیں باین قول کہ یہ اصح ہے یا اوٹے ہے یا اوفیٰ بالقیاس یا لوگوں کے حق میں زیادہ آسان ہے یا اور جیسے
 وغیرہ لک اور صاحب البحر الرائق نے شیخ ابن الہمام کو بھی اسی طریقہ میں شمار کیا اور کفوی نے ابن کمالی شافعی
 اور مفسر ابو اسود کو داخل کیا اور بعض نے ابن الہمام کو رتبہ اجتہاد تک کامل کہا ہے۔ و انت لو تاملت فی الامر
 نظر لک ان المنزلیین للناس من اہل علم انما موقع نظر ہم کثیرۃ القیل و القال حفظ الاقوال حتیٰ عدا اجدل من علم
 الدین و انما الاہل علم عنہم من طال ذیال لسانہ فی اقامۃ حجج ابدال لعارضیۃ عن الہتدایہ بتوفیق اللہ تعالیٰ
 عزوجل فلا عبرۃ فی کثیر ما حکوا انما لا علم بذکالک عدل اللہ عزوجل و ہوا علم بالمتدین۔ ششم طبقہ جنکو فقط
 اتنی قدرت تھی کہ اقوسے و قوسے و اصح و صحیح و ضعیف ظاہر الروایۃ و ظاہر المنہ ہر سب نوادر میں تلمیح کر سکیں
 جیسے شمس لائکہ کردری و حصیری و نسفی وغیرہم اور ائمہ میں سے وہ علما بھی ہیں جنہوں نے متون تالیف
 کیے جیسے صاحب مختار و وقایہ و کنز و غنیہ انکی شان یہ ہے کہ اپنی کتابوں میں اقوال ضعیفہ مردودہ کو نقل نہیں
 کرتے ہیں۔ طبقہ ہفتم وہ اہل علم جو طبقہ ششم سے بھی اوڑی ہیں تو اسے محض مقلدین تیرا نام ہے کہ کسی فقہیہ کی

Seven
 pages
 of

تقلید کرین اور طبقہ ششم تک کسی نوع کا اجتہاد نہیں کر سکتے اور ابن کمال یا شارح رحمہ اللہ نے کہا کہ ان لوگوں کو تین
 نہیں بلکہ چار روایت پاتے ہیں کیسی ہی ہو اسکو یا ذکر لیتے ہیں پس خرابی انکی اور اُن سے زیادہ اسکی جو انکی
 تقلید کرے کذا نقل الفاضل المصنوع رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام نووی رحمہ اللہ کی شرح المذہب کی مکی رحمہ اللہ
 نے نقل کیا کہ مجتہد یا تو مستقل ہے اور انکی شرط نہیں ہے یہ ہے کہ فقیہ انفس و سلیم الدین ہو اور فکر میں مریدانہ
 اور صحیح انصرفت والاستنباط ہو اور بیدار و دلائل بشرع ہے عادت و انکی شرط کا جامع باوجود روایت کے
 اسکے استعمال میں مترادف اور احکامات مسائل فقہ سے ہوشیار اور انکا حافظ ہو اور یہ تو زمانہ دراز سے
 معدوم ہو گیا اور یا مجتہد منسوب ہو گا اور انکی چار قسمیں ہیں اول یہ کہ امام کی تقلید کسی اصول فرد
 میں نہ کرے کیونکہ خود اجتہاد میں مستقل ہے اور امام کی طرف نسبت بوجہ سلوک طریقہ اجتہاد ہے۔ دوم
 مقتیدہ مذہب کہ اولہ امام دو اعد سے تجاوز نہیں کر سکتا اور یہ اصحاب الوجہ ہیں۔ سوم مذہب وجہ
 سے کم لیکن یہ مذہب امام کی تقریر و تحریر و ترجیح و تضعیف کر سکتا ہے اور یہی اصحاب ترجیح آخر جو چھٹی صدی
 کے چار مذہب کی حفظ و نقل میں قائم و مشکل کا عارف ہے لیکن تقریر و قیاسات و تقریر دلائل میں کمزوری
 تو اسکا فتویٰ جو کتب مذہب کے نقل کرے معتبر ہو گا مترجم کہنا ہے کہ اس عبارت سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اس
 زمانہ میں فتوے اسی شخص عالم کا معتبر ہے جو حفظ مذہب نقل و فہم مشکل میں مستقیم اور فی الجملہ نظری اہلیت
 رکھتا ہو اگرچہ تقریر دلائل میں پورا نہ ہو اور قیاسات کی تقریر میں جن سے معافی کی توضیح ہوتی ہے کامل نہ ہو
 پس سائل کو مذہب آگاہ کرے جس میں ہوا دھوس یا خالی رطب یا بس روایات میں سے کسی روایت پر
 مدار نہ ہو کیونکہ اہلیت نظر سے کوئی زمانہ خالی نہیں ہے اور اگر کسی شخص نے تعبیر ایسی لیاقت کی دلیری کی تو وہ
 جہنم کا بل ہے کہ خود عذاب میں رہا اور دوسرے اسپر سے پار ہو گئے۔ اور عنقریب بحث انتشار میں ذکر
 آتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ہوا الہادی لے سبیل الرشاد

الوصل طبقات مسائل مسائل کے تین طبقہ ہیں۔ اول مسائل اصول اور ہے امام محمد کی چار یا چھ کتابوں کے
 مسائل ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور انہیں کو ظاہر الروایہ بھی کہتے ہیں ان اصول میں سے مبسوط اول وصل
 ہے اور امام محمد رحمہ اللہ سے اسکو اکثر و ن نے روایت کیا از انجملہ اشہر روایت ابو سلیمان جوڑ جاتی ہے
 اور اسی کے قریب روایت ابو حفص رحمہ اللہ ہے پھر اسکے نسخہ مستدر دین ایک نسخہ شیخ الاسلام ابو بکر
 معروف بہ خواہر زادہ اور یہ درحقیقت شرح ہے اور ایسے ہی مبسوط السرخسی و کلوا فی رحمہم اللہ تفسیر
 اور پہلے مذکور ہوا کہ مبسوط سرخسی سے علی الاطلاق شرح کافی مراد ہے اور کفوی نے کہا کہ ظاہر الروایہ
 مسائل میں سے حاکم شہید کے منتفی کے مسائل ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ کی کتابوں کے بعد یکتا مذہب کیلئے
 اصل ہے مگر ان ملکوں میں اب مفقود ہے اور حاکم کی کتاب کافی بھی اصول مذہب میں سے ہے اور
 اسکی بھی جماعت مشائخ نے شرح کی ہے از انجملہ شرح شمس الائمہ سرخسی و شرح قاضی اسبیجانی

معروف ہیں۔ اقول متفق اگرچہ اب مفقود ہے لیکن ذخیرہ وغیرہ میں اس سے بہت کچھ نقل موجود اور اس فتاویٰ میں انہیں کتابوں سے بہت کچھ حوالہ ہے اسی واسطے یہ فتاویٰ اصول مذہب دریافت کرنے کیلئے بہت معتبر ہے حتیٰ کہ اگر کوئی شخص ایک نسخہ کتاب الاصل کالائے تو اس پر اعتماد اسوجہ ہوگا کہ کتاب الاصل عموماً متداول نہیں رہی جس پر وثوق ہو بخلاف نقل کے جو اس فتاویٰ میں متواتر متواتر موجود ہے۔ طبقہ دوم مسائل مذہب میں سے غیر ظاہر الروایۃ کے مسائل ہیں اور مراد اُن سے وہ مسائل ہیں جنکو امام سے سولے ان کتب مذکورہ کے اور کتابوں میں روایت کیا گیا خواہ امام محمد رحمہ اللہ کی دوسری کتابوں میں جیسے کیسانیات و جربانیات و رقیات و ہارونیات وغیرہ اور غیر ظاہر الروایۃ اسلئے کہتے ہیں کہ امام محمد سے یہ کتابیں اس طرح ظاہر مشتمل دی نہیں ہوئیں جیسے پہلی کتابیں ہیں اور خواہ سولے امام محمد رحمہ اللہ کے اور ان کی کتب میں جیسے حسن بن زیاد کی مجروحین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اصلاً اور صاحبین وغیرہ سے تبعاً روایات ہیں اور اسی قسم میں کتب امامی ہیں اور امامی جمع الاملا ہے اور املاویہ ہے کہ فقیہ کے گرد اُس کے تلامذہ دوات و قلم کے ساتھ بیٹھے اور کچھ اجتہادات وہ بولتا گیا یہ لوگ اُسکو لکھتے تھے اس طرح متعدد مجالس میں مجروح ایک کتاب ہو گئی اور حدیث میں بھی ایسا طریقہ موجود تھا اور ظاہر اسی موافقت سے فقہیات میں بھی متقدمین فقہاء میں جاری تھا اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کے اذہان میں خلاق فرمائے تھے اور اسی قسم سے ہیں متفرق روایات متفرق تلامذہ کے پاس جنکو نوادر کہتے ہیں جیسے نوادر ابن سماء و ابن رستم یعنی ابراہیم و نوادر ہشام وغیرہ از امام محمد رحمہ اللہ و نوادر بشر بن ابی یوسف وغیرہ پس انکو نوادریا تو اسوجہ سے کہتے ہیں کہ متفرق روایات ہیں یا اسوجہ سے کہ بظاہر مخالف اصول ہیں پس مشائخ نے انکی صحیح محل یعنی تاویل بیان کی اور یہاں اوقات اصول میں جزئیہ مذکور نہیں مگر نوادر میں ہے اور کبھی نوادر اگرچہ مفرد ہے لیکن تخریج مسائل سے مخالفت پیدا ہوتی ہے کیونکہ اکثر اصول میں مسائل فقہیہ کے انواع و اصناف کے قلیل مسائل مذکور ہوں تاکہ انہیں کے مقابلہ پر تفریعات کر بجا وین اور دقیقہ نظر آدمی کو مختصر کتب متون میں سے ہر بات میں یہ طریقہ ظاہر ہو سکتا ہے کیونکہ ہر صنف کے مسائل و اُس کے تفریعات کو ایک اصل مقید شامل ہے اسی واسطے جامع صغیر کو جامع کہتے ہیں باوجودیکہ بہت صغیر ہے کیونکہ قیود مسائل خود احکام متعددہ ہیں لیکن سولے صاحب بصیرت کے کسی کو استخراج پر اعتماد نہیں رہا ہے اور فروع جامع صغیر مثل شرح قاضیخان وغیرہ البتہ جید معتمدین اور فتاویٰ میں اس سے پیشتر حوالہ ہے طبقہ سوم مسائل فتاویٰ ہیں اور انہیں کو دقات کہتے ہیں اور یہ مسائل وہ ہیں جنکو مشائخ متاخرین نے بہ قوت اجتہاد ایسے دقائے میں استخراج کیا جنہیں امام متقدمین سے کوئی روایت نہیں ہے اور یہی کتابوں میں سے اول کتاب شیخ ابوالہیث فقیہ نصر بن محمد بن ابراہیم اسمعق قندی رحمہ اللہ نے جمع فرمائی اور نوازل اسکا نام رکھا زمین اپنے شیوخ و مشائخ متاخرین محمد بن مقاتل راوی

و محمد بن مسلمہ و نصیر بن شیبہ وغیرہم کے فتاویٰ جمع کیے اور جا بجا اپنے آپ جو کچھ اختیار کیا وہ بھی لکھ دیا یعنی
مثلاً کوئی حکم کسی مسئلہ میں شیخ سے نقل کیا اور اس پر خود راضی نہیں ہوئے تو لکھا کہ میرے نزدیک
یوں مختار رہے لہذا اس فتاویٰ میں جہاں اس طرح آیا ہے کہ اسی کو فقہ ابو الیث نے اختیار کیا اسکے ہی
معنی ہیں کہ یا تو مشائخ سے اس مسئلہ میں مختلف دو حکم مذکور ہیں انہیں سے خود ایک کو قوی سمجھ کر لکھ دیا کہ میرے
دیکھ یہ مختار لینے اقول ہے یا اپنے نزدیک اس حکم کے علاوہ دوسرا حکم اجتہادی جدید مختار ہے
پھر یہ کتاب ان واقعات میں اصل ہے اور اسکے بعد دوسروں نے اس طرح جمع کر دین جیسے مجموعہ ابو ازل
والواقعات از ناظمی رحمہ اللہ و واقعات صدر شہید حسام الدین رحمہ اللہ اس میں بھی اختیارات صدر شہید
اکثر مذکور ہیں چنانچہ فتاویٰ میں جا بجا آیا کہ اسی کو صدر شہید نے اپنے واقعات میں اختیار فرمایا ہے پھر ان کے
بعد مشائخ نے اصول روایات کے ساتھ غیر ظاہر الروایۃ و امالی و نوادر و واقعات کو غلط جمع کر دیا جیسے جامع
فتاویٰ قاضی خان و خلاصہ وغیرہ اور بعض نے ایک نوع تائید کے ساتھ جمع کیا جیسے محیط خمس الائمہ سرخسی
چنانچہ انہوں نے پہلے مسائل اصول کو لکھا پھر غیر ظاہر الروایۃ یا مشہور الروایۃ کو پھر امالی و نوادر کو پھر
فتاویٰ کو اور یہ عمدہ ترتیب ہے خصوص اس زمانہ کے لحاظ سے بہت نافع ہے کیونکہ اب استفادہ تائید بھی
معدوم ہو گیا۔ خواہ غفلت ادراک و علم سے اور خواہ اصول وغیرہ مفقود ہونے سے اور بے شبہ یہ سستی بہت
مضر ہوئی کہ کتب اصول امام محمد رحمہ اللہ وغیرہ کم کر دی گئیں اور اب چند کتابیں متاخرین کی تصانیف کے
شائع و مستند ہیں انہیں سے بعض متون ہیں اور بعض انہیں کی شرح ہیں اور بعض بنام فتاویٰ معروف ہیں
داخل ہو کہ اہل علم میں یہ قول مشہور ہے کہ متون میں جو حکم مسئلہ لکھا ہے وہ حکم شروع سے مقدم ہے اور
جو شروع میں ہے وہ فتاویٰ سے مقدم ہے پس اگر شروع میں ایسی بات پائی جائے جو متون سے
خلاف ہے تو متون کا حکم لیا جائیگا اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ متون اس واسطے ہیں کہ ظاہر مذہب کو نقل کریں
مستخرج کتاب ہے کہ میرے نزدیک یہ قاعدہ شروع مبسوط وغیرہ واسطہ کے واسطے متوافق تھا کیونکہ متون
سے مراد اصول ہیں جنکو اب متون کہتے ہیں اور فتاویٰ سے مراد غالی متاخرین کے استخراجی مسائل ہیں جنکو واقعات
کہتے ہیں پس مراد یہ تھی کہ جب کتب اصول میں کوئی حکم ملا اور شیخ شائع نے اسکے خلاف لکھا ہے تو شرح کا
حکم ترک کیا جائے اور اصل کا لیا جائے کیونکہ وہی اصل مذہب ہے اور جو شروع میں ہے وہ فتاویٰ پر مقدم اس
جہت سے کہ شرح فوائد قیود مسئلہ ہیں تو گویا یہ مسائل خود اصل ہیں مذکور ہیں بخلاف واقعات کے کہ ان میں
مفروض ہے کہ صریح یا ضمنی روایت امام سے نہیں ہے بلکہ بقاعدہ اجتہادی متاخرین نے استخراج کیا ہے ہاں
یہ ممکن ہے کہ کہیں اشارہ اسکی طرف اصل میں ہو اس واسطے بعض مسائل استخراجی میں لکھا کہ اس مسئلہ کی کوئی
روایت کسی کتاب میں امام محمد سے نہیں ہے لیکن فلان شیخ نے یوں کہا اور فلان نے اس طرح پر لکھا کہ یہی
صحیح ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے اس طرف اشارہ کیا ہے پس بطریق اشارہ مذکور ہونا داخل مذکور نہیں ہے

کتب اصول امام
محمد بن سید

کتب اصول امام
محمد بن سید

فرائض میں کہ ایک شخص نے چپاکی دختر اور مامون کا پس چھوڑا تو خیر الدین رملی نے فتوے دیا کہ کل ترکہ چپاکی دختر کا ہے اور اس فتوے کے یہ معنی ہیں کہ خیر الدین رحمہ اللہ نے ظاہر الروایۃ کا حکم مسائل کو نقل کر دیا اور یہ معنی نہیں ہیں کہ مسلمانین اجتہاد کر کے جواب دیا کیونکہ یہ حکم ظاہر الروایۃ میں خود مذکور ہے چنانچہ اس فتوے کے فرائض کو دیکھو اور اسی مسئلہ میں دوسرا حکم ظاہر الروایۃ کا یہ بھی مذکور ہے کہ کل ترکہ مامون زاد بھائی کا ہے شامی نے رد المحتار میں کہا کہ اس مسئلہ میں تصریح موجود ہے کہ دونوں حکم ظاہر الروایۃ کے ہیں اور کہا کہ خیر الدین رحمہ اللہ نے جو فتوے میں نقل کیا اسکی نسبت جامع المصنعات میں تصریح کر دی گئی کہ وہی صحیح ہے اور کہا کہ جہاں کہیں ایسا واقع ہو تو ہم پر اسی حکم کی اتباع لازم ہوگی جسکے صحیح ہونے پر تصریح کر دی جائے۔ اس بیان سے یہ بات بھی نکل آئی کہ کبھی اصول سے خود مختلف دو روایتیں ملتی ہیں تو انہیں صحیح پر مرجع ہے اور اگر نہ ہو یا ظاہر الروایۃ مطلق اور حکم شریع صحیح ہو تو انکا حکم بحث الافقار سے تلاش کرنا چاہیے۔ پھر واضح ہو کہ بیان ایک قول معروف ہے کہ متون کا حکم مقدم ہے شرح پر اور شروع کا فائشہ پر۔ اور متون سے مراد وہ مخصوص کتا ہیں ہیں جو نقل مذہب کے لیے ملزم ہیں اور اصل اسکی وہی قاعدہ ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ اصول کا حکم مقدم ہے اور چونکہ کتب اصول اہل وقت مفتوحہ کی گئی ہیں تو بجائے اسکے متون داخل کیے گئے۔ اور یہ مشکل ہے اسواسطے کہ متون متداولہ میں اکثر ایسے مسئلہ بھی ہیں جنکا اصل مذہب میں وجود نہیں ہے جیسے باب طہارت میں مسئلہ وہ درود کہ اصل مذہب میں نہیں ہے اور اکثر مسائل مشائخ کے تخریج ہوتے ہیں چنانچہ ہدایہ دیکھو ہاں شاید مختصر کرشی و مختصر الطحاوی وغیرہ میں ایسا ہو لیکن اب تو وہ بھی مفتوحہ ہیں اور کمال اعتبار اسوقت وقایہ و کنز و قدوری پر ہے بلکہ انہیں پر انحصار ہو گیا اور بعضے مختار مولفہ عبد اللہ بن محمود موصلی متوفی ۱۰۸۷ھ۔ و مجمع البحرین مولفہ احمد بن علی بغدادی المتوفی ۱۰۹۳ھ متون میں داخل کرتے ہیں۔ اور ظاہر احنی یہ ہے کہ ان ائمہ نے جس حکم کو مذہب سمجھا ہے اور اسکو قوت و صحت میں مثل ظاہر الروایۃ جانا اسکو مختلط کر دیا جسے کہ سب مذہب قرار دیا گیا لہذا اس قول پر اکثر متفق ہیں کہ جو کچھ متون میں ہے اسکے صحیح ہونے کا التزام کیا گیا ہے پس جو مسائل ان کتابوں کے حوالہ سے ملین انکی نسبت یہ سمجھنا چاہیے کہ گویا یہ مولف تصحیح کرتا ہے لیکن اسی صورت میں اگر ظاہر الروایۃ صریح اسکے خلاف ملے تو آیا ظاہر الروایۃ پر اعتقاد ہوگا یا انکی التزامی تصحیح پر بیان اصلی مرجع اسطرت ہوگا کہ گویا ایک کتاب میں دایت آئی کہ یہ حکم ظاہر الروایۃ ہے اور اس متن میں روایت آئی کہ نہیں بلکہ یہ ظاہر الروایۃ ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ حکم متن کا تخریجی نہیں ہے اور یہ دراصل کتاب کے متواتر و مشہور ہونے پر راجع ہے اور اسکے یہ معنی ہیں کہ بعض کتا میں اسوحہ سے معنی نہیں ہیں کہ بتواتر ہو چکا ثابت نہیں ہے اور یہ بحث بھی انشاء اللہ تعالیٰ آتی ہے بالکلہ اگر متون کو مقدم کیا جائے تو قول مذکور کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو قایہ میں مذکور ہے وہ شرح وقایہ سے مقدم ہے و انکل ذاتا ملت القاعدۃ و جہتہا بحجۃ لا یشاہد ملے مدرجۃ و ملت ملے ان الاصل ما ذکر من القاعدة اولادہ و نہ مصحفہ منہا قائل

اب وہ بھی مفتوحہ ہیں
کمال انصار الروایۃ
وقایہ و قدوری پر ہے
اور انکی التزامی تصحیح

پس صواب یہ ہے کہ یوں کہا جائے قاعدہ اصول میں جو کچھ ہو وہ مشروع اور مشروع کا فائدہ پر مقدم ہے
 دائرہ تعالیٰ اعلم۔ اور بیان یہ بھی مذکور ہے کہ متون اس واسطے مخصوص ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ذکر
 کرین لیکن یہ بھی مخدوش ہے کیونکہ کثرت سے صاحبین کے اقوال بلا ذکر خلافت لیے گئے جس پر فتوے ہے
 پھر اگر قاعدہ تقدم متون مانکر اس فائدے سے لطبات کیا جائے تو اسکا یہ افریاد رکھنا چاہیے کہ جو مسئلہ
 اصول سے دُ اسکے مانند متقی و کافی میں سے منقول نہ ہو بلکہ ان متون سے منقول ہو تو یہ بھی اصول میں
 داخل کیا جائے پس شرح یا فائدے پر اسکو تقدم ہوگی اور اسنے یہ ہے کہ متون کا حکم اہل مذہب کے
 نزدیک مذہب قرار دیا جائیگا اور جب متون کو ناقل مذہب امام مخصوص مان لیا جائے تو فتوے کے
 وقت اُسکے قواعد کے موافق یہ امام کا مذہب قرار دینا چاہیے اور ایسی معلوم ہو چکا کہ متون سے
 کون کون کتا بن مرد بن از انجملہ مختصر الطحاوی وغیرہ بھی ہیں لیکن اس زمانہ میں مختصر الطحاوی عمومی
 متداول و متواتر نہیں رہی اگرچہ تھوڑا زمانہ ہو کہ لوگوں میں تواتر پہنچی تھی لہذا اس زمانہ میں اگر
 بر سبیل خذوذ و چار کے پاس ہو تو اس پر یہ حکم ہوگا جو کنز و قدوری وغیرہ پر ہے کیونکہ اس میں خوف
 الحاق و تخفیف وغیرہ پیدا ہو گیا ہے اب ہم چند اصطلاحات مسائل نقل کر کے انشاء اللہ تعالیٰ
 لکھینگے کہ افتاء کیا ہے اور کس شخص سے صحیح ہے اور کس کتاب سے چاہیے اور کن کتا یوں سے فتوے دینا
 نہیں روا ہے واللہ تعالیٰ ہو الموفق والہدین۔ اصطلاحات مسائل بعض الفاظ نفس احکام سے
 متعلق ہیں جیسے واجب و جائز وغیرہ اور بعض اس سے نوع تعلق رکھتے ہیں مثلاً حکم اجمالی یا اتفاقی
 یا اختلافی وغیرہ اور مترجم کو بیان بقدر مناسب نظر آئیگے مغلط بیان کریگا۔ واضح ہو کہ فرض وہ ہے
 کہ جو قطعی دلیل سے بلا معارض ثابت ہو اور یہ اوامر و نواہی دونوں کو شامل ہے اور اکثر اسکا اطلاق
 اضمین افعال میں ہے جہاں کرنا مقصود ہے لہذا فرض وہ فعل ہوا جسکے بجائے حکم اس طرح ثابت ہو کہ قطعی
 بلا معارض ہے اور واجب وہ کہ قطعی نوع معارض ہے پس فرق دونوں نقطہ اعتقاد کی راہ سے ہے اور اس پر
 بعض احکام مبنی ہیں مثلاً منکر فرضیت کا فرض ہوگا و نہ عمل کرنے میں جیسا وہ ضروری ہے ویسا ہی یہ ضروری ہے
 اس واسطے بقدر امکان قرأت قرآن نماز میں فرض ہے اور پوری سورہ فاتحہ واجب ہے مگر پوسے فاتحہ ترک
 کرنے سے نماز کا اعادہ واجب ہے اور یہ جو لکھا گیا کہ نقصان کے ساتھ ادا ہو گئی یا اسی کے معنی میں قرأت
 ادا ہو جانے پر اور الفاظ لکھتے ہیں اس سے نفس قرأت کا پورا ادا و جائز ہو نا وغیرہ مراد ہے ورنہ نماز ادا
 نہ ہوگی کیونکہ اعادہ واجب ہے اور واجب ترک کرنے سے بالاجماع مستحق عذاب جہنم ہوتا ہے حالانکہ لوگوں نے
 ظاہری الفاظ دیکھ کر واجبات میں لا پرواہی و سستی اختیار کر لی ہے مثلاً رکوع و سجدہ میں ترک طہانیت بقدر
 تین سیح کے جبکہ اس قدر صریح قول پر واجب ہے اگرچہ ادنی مقدار جس پر رکوع کا اطلاق ہو فرض ہے تو عوام اہل علم
 جواز بتلاش میں ہیں حالانکہ فقہاء کی مراد جواز سے اسلے قدر مفروض ہے نہ جواز نماز اور یہ یاد رکھنا چاہیے پس نماز واجب ہے

مستند

مستند

وہاں
مکمل

کہاں

میں

میں
مکمل

اور جن افعال میں ترک مقصود ہے یعنی شرع میں ممنوع و منہی عنہ ہیں انہیں فرض کی نظیر حرام ہے اور جسکی حرمت ثابت ہوئی اسکی حرمت انکار کفر ہے اور واجب کی نظیر مکروہ تحریمی ہے اور اس تقریر میں زیادہ توضیح کی ضرورت ہے جو کہ انہیں ہے کہ عموماً اہل بیان و اسلام فرض و واجب اور حرام و مکروہ جلتے یا سمجھتے ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہیے جو شرع المنہی و رد المحتار وغیرہ میں ہے کہ اکثر اوقات فقہاء اپنی کتاب میں واجب ایسے مقام پر بولتے ہیں جو فرض ہے جیسے نماز جمعہ یا اعم از فرض واجب مراد لیتے ہیں اسی سے بعض شارحین نے کہا کہ اسکی فرضیت کا اعتقاد واجب عمل واجب ہے اور اسی قبیل سے ہر ایہ وغیرہ میں قول امام محمد رحمہ اللہ کہ ایک دن اگر دو عیدین میں ہوں ایک واجب دوسری سنت الی آخرہ یعنی جمعہ و نماز عید الفطر یا اضحیٰ اور اس سے یہ فائدہ نکلے کہ سنت کا اطلاق کہیں واجب پر ہوتا ہے کیونکہ نماز عید ہمارے نزدیک واجب ہے اور کہیں فرض ایسی چیز پر بولتے ہیں کہ بدون اسکے فعل صحیح نہ ہو اگرچہ وہ رکن ہو جیسے کہا کہ نماز کے فرائض میں سے تحریم ہے باوجودیکہ نماز میں اس سے دخول حاصل ہوتا ہے اور کہیں فرض ایسی چیز پر بھی بولتے ہیں جو نہ فرض ہے اور نہ شرط ہے۔ کہ اہمیت جہاں مطلق ہے تو مگر اہمیت تحریمی ہے ورنہ تنزیہی پر تفصیل ہوگی اور کہیں قرینہ کی دلالت پر تنزیہی مراد لیتے ہیں۔ ذکرہ المنسفی فی المستصفی و صاحب البحر وغیرہا اور اس فائدے کی کتاب لکراہتہ میں بھی فی الجملہ مذکور ہے اور بعض نے عبادت و معاملات کی راہ سے تفریق کی ہے و الکلام فیہ طویل۔ سنت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل و قول ہے اور جو کوئی فعل آپ نے کسی دوسرے کو کرتے دیکھا اور منع نہ فرمایا یا اسکو ہر قرار رکھا وہ بھی سنت ہے اور جہاں مطلق سنت کسی امر کی نسبت لکھا گیا اُس سے سنت الرسول صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم مراد ہے اور سنت کا اطلاق سنت خلفاء و صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی آتا ہے و فی الحدیث علیکم بسنتی و سنتہ اخلفاء الراشدین۔ اور پہلے معلوم ہو چکا کہ خلفاء الراشدین سے چاروں خلفاء و صحابہ رضی اللہ عنہم مراد ہوتے ہیں اور اسی سے کہا گیا کہ تراویح کا جماعت ادا کرنا سنت حضرت مزین المنہ والحراب امیر المؤمنین عمر بن الخطاب سے حالانکہ آپ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو جماعت پڑھانے کا حکم کیا تھا اور کہیں سنت ایسے فعل پر بولتے ہیں جو بدلیل سنت کے واجب ثابت ہوا ہے جیسے نماز عید چنانچہ اوپر گذرا اور جیسے جماعت سے نماز ادا کرنا جسکے نزدیک جماعت واجب ہے و فی البحر الرائق وغیرہ کہیں سنت سے مستحب مراد لیتے ہیں اور برعکس بھی اور یہ قرائن سے عالم کو معلوم ہو جاتا ہے۔ تتمہ۔ جہاں اس فتاویٰ میں یون نہ ذکر ہے کہ مثلاً مدعا علیہ کا قول قبول ہوگا اور مدعی پر گواہ لالنے واجب ہیں یا ان وجبت شرعی معنی نہیں مراد ہیں یعنی اس پر شرع نے یہ امر واجب نہیں کر دیا کہ خواہ مخواہ گواہ لال دے بلکہ یہ عرض ہے کہ اگر اسکو اپنا حق ثابت کرنا منظور ہے تو اسکو گواہ لالنے کی ضرورت ہے یا یون کہا جائے کہ اگر یہ حق لینا چاہے تو ظاہر شرع واجب کرتی ہے کہ گواہ لال دے اور ظاہر شرع کی قید اسواسطے ہے کہ اگر وہ شخص جھوٹے گواہ لایا اور فریضے حکم حاصل کر لیا تو قاضی کا حکم بطور شرع ہو جائیگا جب تک گواہوں کا عیب دروغ ظاہر نہ ہو مگر شرع نے اسکو

بیع کی طرف اشارہ ہے یعنی سامنے مشار الیہ ہے تو خیار عیب خود ساقط یا بشرط ساقط ہو سکتا ہے اور خیار رویت کا سقوط خلافت مقتضائے عقد ہے اس طرح دیگر امور کو بھی لحاظ رکھنا چاہیے اور مسلمان پر واجب ہے کہ ان امور کا معاملات میں برتاؤ نہ رکھے جو حرام کی طرف مودی ہوں اور بہتر ہوگا کہ پہلے بیع کو دیکھ بھال رکھے اور یہ جو عوام میں چھٹی ڈالنے کی بیع ہوتی ہے کہ مثلاً بیس روپیہ کی گھڑی پر بیس آدمیوں نے ایک ایک روپیہ کی چھٹی اپنا نام کاغذ پر لکھ کر گولی بنا کر دیا اور مجموعہ سے ایک سچے نے ایک پرچہ یا گولی اٹھالی جس کا نام ہوا اُس نے ایک روپیہ میں وہ گھڑی پائی اور باقی محروم رہے اور مالک مال کو بیس روپیہ ملے تو بیع قطعاً حرام اور قمار یعنی جو اسے اور مالک کو باقیوں کے روپیہ حرام اور پانے والے کے روپیہ میں بھی سبب فساد بیع کے تصرف حرام ہے اور قمار کا گناہ اسپر و باقیوں و پانے والے سب پر ہوگا اور حق عزوجل اس طرح ناحق ہفت حرام غوری جائز نہیں فرماتا ہے

اجزاء اور اسے کافی کو کہتے ہیں قالہ البیضاوی فی المنہاج و ہذا القولیم اجزاء اصوم عن الکفارة - یعنی مثلاً قسم میں کوئی حائث ہوا اور تنگ دست ہو گیا تو فرمایا کہ روزے سے کفارہ اسکو اجزاء ہے اور مترجم ایسے مقامات میں لکھتا ہے کہ اسکو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہے - اور یہاں ایک لفظ اجزاء سے مثلاً زید نے عمر سے ایک کتاب اس شرط سے خریدی کہ مجھے خیار ہے یعنی زیادہ سے زیادہ تین روز کی جا کر خریدی پھر انھیں تین دن میں اجازت دی تو بیع جائز ہے یعنی خیار ساقط کر دیا اور یہ حقیقت میں اپنے قبول کو تمام ہونے سے روکا تھا - اور جیسے مریض نے تہائی سے دائد مال کی وصیت کی پھر مر گیا پس اگر دار ثون سے اجازت دیدی تو جائز ہے یعنی مریض کا فعل جو زائد میں اس کے حق میں تصرف تھا جائز رکھا واضح ہو کہ فرض سے اول ہے پھر واجب پھر سنت مؤکدہ پھر سنت اور کبھی مستحب ہوتے ہیں پھر مستحب اور کبھی مندوب ہوتے ہیں کبھی نفل اور کبھی تطوع کہتے ہیں اور کبھی عربی لفظ مینبی اور فارسی سزاوار اور اردو چاہیے ہے کہتے ہیں پھر لا باس بہ یا اردو میں مضائقہ نہیں ہے - فتح القدیر ادب القاضی میں ہے کہ لا باس بہ کا استعمال مبلع میں اور جس کا ترک کرنا اولیٰ ہے بہت آیا ہے اور دو اختیار میں بحر الرائق کے جہاد و جزائز سے نقل کیا کہ لا باس کا استعمال اگرچہ اکثر ایسے امور میں ہے جس کا ترک اولیٰ ہے لیکن کبھی مندوب میں ہوتے ہیں اور لفظ مینبی کو لکھا کہ متاخرین نے اسکو اکثر منہ و بات ہی میں استعمال کیا لیکن متقدمین کی بول چال میں اسکو وجہ تک میں استعمال کیا گیا ہے قال لمترجم اس کتاب میں جہان متقدمین کی عبارات میں آیا وہاں اسکو متاخرین کی اصطلاح پر محمول کرنے میں تاویل چلی ہے - واضح ہو کہ کلمہ لا باس بہ کا ترجمہ کبھی یوں آیا کہ کچھ ڈر نہیں ہے کیونکہ یا س زبان عربی میں جنگ و خوف و تنگی و تکلیف و بیماری و مرض وغیرہ میں مستقل ہوا ہے اور چونکہ شرع آدمی کی نفسانی شہوات میں تبدیلی احکام سے دراز رہی کو تنگ کرتی ہے اور اسکو جہنم میں جانے سے روکتی ہے تو جن افعال میں یہ تنگی نہیں ہے ان کے مناسب لا باس کا ترجمہ مضائقہ نہیں ہے مناسب معلوم ہوا اللہ تعالیٰ اعلم

چھٹی ڈالنے کا مسئلہ

اجزاء اور کافی

مستحب نفل و تطوع

مندوب مضائقہ نہیں

قالوا صیغہ جمع ان لوگوں نے کہا۔ اور ترجمہ میں بہ نظر مقام کہی کہا کہ مشائخ نے فرمایا اور کہی اماموں نے فرمایا پس متقدمین ائمہ کے اس فرمانے پر اکثر کا اتفاق جانا چاہیے اور یہ درحقیقت قوت قول کی دلیل ہے اور جہان مشائخ میں مستعمل ہے تو یہ قول نہایت و عتایہ و بناہ کے ایسے مقام پر استعمال ہوتا ہے جہاں کسی نے خلاف بھی کیا ہو۔ اور فتح القدیر میں لکھا کہ صاحب ہدایہ کی عادت لفظ قالوا میں یہ ہے کہ اختلاف اور ضعف کی طرف اشارہ کرے اور تفتازانی کے حاشیہ کشاف سے بھی فاضل کھنوی نے ایسا ہی عموماً نقل کیا لیکن فتح القدیر سے ایک اشارہ نکلتا ہے کہ عموماً اسی پر دلالت نہیں ہو سکتی بلکہ جسکی عادت ہو اسکے کلام میں اختلاف و ضعف پر محمول ہو سکتا ہے مترجم کہتا ہے کہ تنبیہ سے بھی اتوںے واضح ہے و اللہ اعلم اور میرے نزدیک یہ بات ایسے مقام پر ہے جہاں ظاہر مذہب سے کسی قدر خلاف قول مشائخ بمقابلہ بیان ہوا اور نیز میرے نزدیک دلالت ضعف پر بوجہ عدم ظہور دلائل ہے اور علیٰ ہذا معنی ضعف کے فقط عدم قطع بہ قوت ہین یعنی جس طریقہ پر مسائل فرعیہ کی صحت پر قطع ہوتا ہے اس سے آگاہی نہ ہونی بوجہ اسکے کہ تمام دلیل یا تمام بروثوق علمی نہ ہو اور نہ اگر کسی دلیل کا جو موجب ضعف ہو علم ہوا تو وہ ضعیف صریح ہے خصوصاً جبکہ بمقابلہ قول صحیح ہو۔ پس اس قاضی میں ہر علیہ اسکے ضعیف ہونے پر قطع کرنا نہ چاہیے جب تک کہ پوری درایت و قیاس و روایت سے کام نہ لیا جاوے۔ قیل اوردوین کہا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ جو حکم بہ لفظ قیل بیان کیا جاوے یا ترجمہ میں کہا گیا ہے مصدر ہو تو وہ ضعیف ہے اشارہ ہے اور ایک گو کہ دلالت اس طرح پر بھی جاتی ہے کہ قالوا میں جب فاعل ظاہر معروف ہے یعنی مشائخ نے کہا تب ضعف کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے تو قیل میں اس سے زیادہ ضعف سمجھا گیا کہ فاعل بھی محمول کر دیا گیا و لیکن تنبیہ سے حق یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا لازمی نہیں ہے اور مترجم نے اکثر قیل کا ترجمہ یون کیا کہ بعض نے کہا یا بعض کا قول ہے۔ لفظ قضاء جہاں مستعمل ہے مراد اس سے قاضی کا وہ حکم ہے جو مجلس فیصلہ حکومت میں بطریق شرعی اس طرح صادر ہو کہ لازم و مبرم ہو چونکہ اکثر مواضع پر اس طرح لکھا کہ (قاضی نے قضا کی یا حکم قضا دیا۔ یا قضاء فرمایا) اور دو عبارت میں عوام کے لیے بہت مشتبه دستگیرہ نظر آیا لہذا فاعلی لفظ حکم پر اکتفا کیا گیا ہے مگر مخصوص ایسے مقامات پر جہاں گواہی و دعویٰ وغیرہ کے مانند دلالت اس امر کی موجود ہے کہ مراد حکم قضا ہے۔ اور یہ اسوجہ سے کہ قاضی کا ہر ایک حکم ایسا نہیں ہوتا ہے کہ وہ حکم قضا و حکم مبرم کہا جاوے مثلاً ایک شخص نے آکر کہا کہ یہ چوپایہ میرے پاس فلان شخص کا گرایہ پر ہے اور وہ بیان موجود نہیں اور نہ اسکا وکیل ہے تو کیا آپ مجھے حکم دیتے ہیں کہ میں اسکو دانہ چارہ دوں۔ یعنی اس غرض سے یہ حکم حاصل کیا کہ مالک کے یہ خرچہ واپس لے ورنہ بدو حکم قاضی ایسا کرنے میں وہ عین شمار ہوگا کہ محکمہ قضا سے نالیش کر کے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے تو یہاں قاضی کو روا ہے کہ بدو گواہوں کے التفات نہ کرے اور چاہے گواہوں پر بھی کچھ حکم نہ دے اور چاہے کہ ایسے سے نفقہ دلوائے اور چاہے مستاجر سے دلوائے و لیکن

مستخرج
تکلیف
بعض

قاضی کا یہ حکم بمنزلہ حکم قضا کے مبرم ہو گا اور اس طرح کثرت سے اسکے نظائر موجود ہیں کیونکہ قاضی تمام امور صلاح و مصلح کا ناظر ہے اور جملہ امور میں حکم دیتا ہے کچھ خصوصیت و تالش ہی پر منحصر نہیں ہے اور کہیں یہ مناسبت نظر آئے کہ اسکی جگہ جو اس زمانہ میں اردو بول چال میں عموماً معروف ہے یعنی ڈگری اسکول لکھری کہو تاکہ اس سے زیادہ مختصر و واضح لفظ سمجھے اور نہیں نظر آیا اور مقصود یہ بھی خوب متعلق ہے اور جو ام کو اس لفظ میں التباس ہی نہیں ہے چنانچہ اگر مثلاً کثرت سے جو حکم عدالت اسوقت سے حکم دیا تو وہ خواہ خواہ ڈگری نہیں سمجھا جائیگا اور اگر ڈگری دی تو اس سے فیصلہ کا حکم قطعی مبرم واجب سمجھا جاتا ہے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قاضی کا حکم قضا بمنزلہ اسوقت کے اہل تسلط کے ہو بلکہ وہ بطریق شرع ہے اور یہ بطریق عقلی قانون اور یہ کچھ لفظ سے متعلق نہیں چنانچہ جو مقدمہ اسوقت بہ قانون اسلام فیصل ہوا وہ حق فیصلہ ہے اور جو حکم اسپر ہے وہ ڈگری ہے اور اگر کوئی دہم و تعصب کرے کہ یہ لفظ قضا عربی ہے اسکو انگریزی لفظ میں ترجمہ کیا گیا تو یہ خلاف قاعدہ دہم و بیجا تعصب ہے کیا یہ معلوم نہیں کہ عموماً فقہی کتابوں سے کہ متون میں بھی اور اصول الفقہ میں یہ بات مذکور ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فارسی میں تاج تجویز فرمائی تھی اور یہ بات فارسی میں ترجمہ کرنے سے کہیں نکلے ہے اور ساری وغیرہ میں تصریح کر دی کہ فارسی کی کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ ہر زبان جم میں جائز ہے اور اسوجہ سے دیکھو آیات و احادیث کا ترجمہ اردو وغیرہ میں موجود ہے اور عموماً اسی اصل پر تراجم کا رواج ہے اگرچہ ہر کسی ترجمہ سے روایتیں جیسا کہ صحیح قول امام اعظم رحمہ اللہ سے اتفاق کیا گیا ہے پس اردو زبان مجموعہ لغات سنسکرت و بھاشا و عربی و فارسی و سنسکرت وغیرہ سے پھر کوئی وجہ نہیں کہ بھاشا سے کچھ انکار ہو اور دیگر زبان سنسکرت ہو جائے اور یہ نقطہ رسم کی پابندی و عادت کی بنیاد پر ہے ہاں اگر کسی دین باطل کے ملے الفاظ میں سے جو منکرات میں سے ہوں کوئی لفظ اپنے بیان شائع کیا جائے تو وہ البتہ بوجہ شرعی منکر ہونے کے جائز نہیں ہے یا کسی باطل دین کے احکام حق ہونا یا عدل ہونا ظاہر کیے جاوے تو منکر ہے ورنہ شرعاً بدلائل فرود و اصول و قول امام متوجع رحمہ اللہ تعالیٰ کوئی وجہ انکار نہیں ہے اور فی الجملہ اہل کتاب بیان میں نے اسوجہ سے کیا کہ شاید بعض لوگ خلاف تقویٰ و دینا خف کے بہ طریق جدال اسپر اعتراض کرتے ہیں فاتقوا اللہ تعالیٰ یا اولی الابواب فان خیارکم احکم اخلاقاً کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واخلقوا بحسن ما وافق دین اللہ تعالیٰ باتبع ما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث آمن بہ و قد قال صلعم لا یومن احدکم حتیٰ یکون ہوا و تبعاً لما جئت بہ و قال اللہ تعالیٰ اعدوا لہوا اقرب للتقویٰ - اور تعصب و اتباع عادت ایک سخت بیماری ہے کہ نفس کے مالوت پر کبھی منکر نہیں ہوتا اور غیر مالوت و خلافات عادت پر متعجب و اس سے متنفر ہونے لگتا ہے اسی واسطے یہ کثرت عیوب نفس و نفاق و ہواد ہوس کا مجمع بلا استنکار ثبوت ہے۔ عہدہ - یعنی مثلاً امام رحمہ اللہ کے نزدیک - اس سے ظاہر ہے کہ امام رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے - عہدہ مثلاً محمد سے روایت ہے اس سے انکا مذہب ہونا ضرور نہیں ہی

اور بعض مشائخ سے بھی اس طرح لایا کہ عن الفقہ ابی بکر رحمہ اللہ یعنی مثلاً کہا کہ فقہ ابو بکر البلیغی رحمہ اللہ سے مروی ہے تو بیان دو احتمال ہیں ایک یہ کہ انھوں نے حکم روایت کیا اور یہ احتمال غیر مجتہد مشائخ میں جنگو اجتہاد فی المسائل کا درجہ نہیں ہے اظہر ہے اور مجتہد فی المسائل میں ضعیفہ اس لیے کہ غالباً وہ مسئلہ اصول و نوادر وغیرہ میں بھی نہ تھا اور نہ کہا جائیگا کہ اصحاب روایۃ میں سے یہ منفرد راوی ہیں تو مثل حدیث کے روایت غریبہ یا در صورت مخالف روایت موجود ہونے کے غریب منکر ہے بلکہ قوی احتمال یہ ہے کہ خود کہا و اجتہاد کیا یا اپنے مثل کا قول نقل کیا ہے۔ اور یہ ضعیفہ اہم تفصیل ہے اور بیان کسی مسئلہ کے آخر میں اصحاب ترجیح میں سے کسی کا قول اس طرح آیا کہ اور یہی وجہ ہے تو مراد یہ ہے کہ ادارہ دلائل و نظائر و بظاہر و طرق قیامات اسکو زیادہ قوت ہے۔ اوفق یعنی اصل فقہ سے یہ حکم زیادہ موافق پڑتا ہے اور لفظ اشبہ یا اشبہ یا لفظ یا لفظ اصحاب کے قول سے زیادہ مشابہ ہے یہ تحریر تجارت مشائخ کے ساتھ ہوتے ہیں یعنی اصحاب ترجیح میں سے دو فقہ کا قول ایک ہی مسئلہ میں باہم مغایر یا یہ تفصیل و اجمال ذکر کیا اور ان میں سے ایک قول کو صاحب ترجیح نے کہا کہ اشبہ وغیرہ ہے تو مراد یہ ہے کہ ہمارے ائمہ کا جو طریقہ فقہ ہے اس سے یہ زیادہ مشابہ ہے یا انکا قول جو اسکے نظائر میں ہے اس سے زیادہ مشابہ ہے یا صواب کے مشابہ مراد ہو یا بلکہ یہ الفاظ ترجیح میں سے ہیں اور بڑا یہ میں ہے کہ اشبہ سے یہ مراد ہے کہ نصوص میں نص سے زیادہ مشابہ براہ درایت ہے اور روایات میں براہ روایت راجح ہے پس اسی پر فتوے ہونا چاہیے۔ البتہ زیادہ لائق لینے صلاح کاری و پرہیزگاری یا اس چال سے چلنے میں زیادہ لائق ہو جیسا محل ہوا و بعض الفاظ بحث افتاء میں آتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ۔ ظاہر الروایت و مشہور الروایت و نوادر وغیرہ مصطلحات اور پتہ کور ہو چکے ہیں۔ عامہ مشائخ اس سے مراد اکثر مشائخ ہوتے ہیں یعنی جہان کہا گیا کہ عامہ مشائخ کا یہی مذہب ہے تو مراد یہ کہ مشائخ میں سے اکثر اسی طریقہ پر گئے ہیں۔ تطوع داسی سے ماخوذ لفظ متطوع عبادات میں نفل نماز اسکا اور نوا لا اور معاملات میں نیکی و احسان کرنا اور اکثر ترجمہ میں کہا گیا کہ وہ متطوع شمار ہو گا یا قرار دیا جائیگا اس لیے کہ دراصل ثواب تطوع کا بہ نیت ہے اور جب اس نے نالاش کر کے مواضع چاہا تو ظاہر یہ تھا کہ اس نے مفت احسان کا قصد نہیں کیا حالانکہ کتاب میں اسکو متطوع کہا تو اشارہ ہے کہ حکم میں وہ مضمن وغیرہ نہیں ٹھہرایا جائیگا بلکہ متطوع ٹھہرایا جائیگا جو عوض کا مستحق نہیں ہو سکتا اور رہا ثواب کا مستحق تو وہ حکم سے متعلق نہیں ہے جتنے کہ جسے نماز ادا کی اسکے نمازی ہونے کا حکم دیا جائیگا اور ثواب کا عالم الغیب اللہ تعالیٰ عزوجل ہے جیسی اسکی نیت ہوگی ویسا پابو بیگانہ بیان نمازی ٹھہرایا جائیگا نہ منافق و مرئی وغیرہ المشائخ و فقہ ہر الفائق میں ہے کہ مشائخ سے وہ فقہا مراد ہیں کہ جنھوں نے امام رحمہ اللہ کو ہمیں پایا۔ المتقدمین اس لفظ سے وہ فقہا مراد ہیں جنھوں نے امام یا صاحبین میں سے کسی کو پایا ہو۔ متاخرین جنھوں نے ائمہ ثلاثہ میں سے کسی کو نہیں پایا۔ بعض لوگوں میں اس طرح تقسیم مشہور ہے کہ سلف تو امام ابو حنیفہ علیہ السلام

مقدمہ

روایت

نظائر

نظائر

نظائر

سے لیکر امام محمد رحمہ اللہ تک ہیں اور خلف مقتدین امام محمد رحمہ اللہ سے شمس لائکہ علوانی تک ہیں اور متاخرین
 علوانی سے لیکر عافط الدین بخاری تک ہیں اور یہ سہ سہری تقسیم ہے چنانچہ اس فائدے جلد اول میں بعض متاخرین
 وہ شمار کیے جو علوانی سے پہلے ہیں اور یہ جو ذہبی نے لکھا کہ دوسری صدی ختم تک مقتدین ہیں اور تیسری صدی
 شروع سے متاخرین ہیں تو یہ اصطلاح اصل حدیث و اسما الرجال سے اذوق ہیں اور قرون ثلثہ بھی اسی پر ہیں
 اور پہلے مذکور ہو چکے ہیں کہ سلف کا اصلی اطلاق صحابہ رضی اللہ عنہم پر اور خلف کا تابعین رحمہم اللہ قولے پر ہے
 اور کبھی صحابہ و تابعین سب کو سلف صاحبین بولتے ہیں اور یہاں فقہاء میں سلف و خلف بطریق تشبیہ مجاز ہے
 یعنی وضع اصطلاحی سے مجاز ہے یا یہ جدید اصطلاح ہے واللہ اعلم۔ الاصح جن دو حکون میں سے ایک کو اصح
 کہا تو مراد یہ کہ دوسرا بھی صحیح ہے یعنی اجتہادی سہی میں یا بسبب نوع عمل کے مثلاً وضو میں دو مرتبہ اعضا کا
 دھونا اور تین تین مرتبہ لیکن ایسی صورت میں دونوں صحیح اور دوم احسن وغیرہ کہلاتا ہے تتمہ اصول میں ایسے
 الفاظ سے اس طرح استدلال متعین نہیں ہے چنانچہ کتاب مجید میں بیان کافرون سے مومنوں کو اہل
 یعنی ہر مسلمان راہ است پر فرمایا وہاں یہ معنی مراد نہیں کہ کافر بھی ہر اہل بیت پر ہیں مگر مومن اُن سے بڑھے ہوئے ہیں کیونکہ
 کافرون کو صریح گمراہ اور ضل وغیرہ فرمایا ہے اور یہ بحث مفصل تفسیر ترجمہ مترجم میں مذکور ہے بالکلہ ہمارے
 نزدیک اصول میں مفہوم سے استدلال متعین نہیں مگر بدلائل دیگر چنانچہ فقہ کی اصولی کتابوں میں مذکور ہے
 اور امشاہ و انظار کتاب القضاء میں ہے کہ اول کتاب و سنت و اجماع کی طرح کلام الناس کے مفہوم
 سے بھی ظاہر مذہب میں محبت لینا جائز نہیں ہے اور سیر کبیر میں جو امام رحمہ اللہ نے اس سے محبت لینا
 جائز کہا ہے وہ خلاف ظاہر الحدیث ہے کمانی دعویٰ الظہیر یہ۔ اور ہا مفہوم الروایۃ تو وہ حجت ہے جیسا کہ
 غایۃ البیان کتاب الحج میں ہے قال المترجم مثلاً تو لم جار عندہا خلافاً لمحمد رحمہ اللہ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بخلاف قول امام محمد رحمہ اللہ کے جائز ہے مگر مترجم جلد اول نے یون
 لکھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک نہیں جائز ہے
 اور باب صنف المسئلۃ کافی میں ہے کہ التخصیص فی الروایات یل علی نفی ما عداه۔ یعنی روایات میں تخصیص اسکے
 ماسوے کی نفی پر دلیل ہے مترجم کہتا ہے کہ کافی کی یہ مراد ہے کہ وضع مسئلہ میں جب کوئی تخصیص کی گئی
 تو حکم اُس قید کی طرف راجع ہوگا اور دلیل ہوگا کہ ماسوے میں ہی حکم بعینہ نہیں ہے مثلاً اگر کہا گیا کہ اگر
 ایک شخص نے شیرۃ انگور خریدی اور قبل قبضہ کے متغیر ہوا تو یہ حکم ہے اس میں قبل قبضہ کے متغیر ہونا قید ملحوظ ہے
 حتیٰ کہ اگر قبل قبضہ کے اور بعد قبضہ کے دونوں حال میں متغیر ہونے کا حکم ایک ہوتا تو یہ قید بے فائدہ
 تھی کیونکہ کلام اصحاب فقہ میں مفہوم مقصود ہوتا ہے بخلاف نصوص کے کہ وہاں یہ مقصود نہیں رکھا گیا
 اور یہی دونوں جگہ فرق ہے کما صریح ہے الحاشیۃ الامشاہ و لیکن ایسی صورت میں چاہیے
 کہ ایک شخص کا لفظ بھی ملحوظ ہو یعنی شخص مرد و عورت دونوں کو شامل ہے جسے کہ خریدار مرد ہو یا عورت

ہو حکم کیسا نہ ہے مگر مترجم کے نزدیک اس میں اشکال ہے اس واسطے کہ کثرت مسائل ایسے نظر آدین گئے کہ ان میں مثلاً کہا داؤا اشتری الرجل متاعا لے آخرہ حالانکہ مردکی کوئی خصوصیت نہیں عورت خریدے تو بھی وہی حکم ہے الا آنکھ یوں کہا جائے کہ ایسی درایات علوم میں ابتدائی ضروری ہیں کہ اگر اتنی بھی سمجھ نہ ہو تو اسکو نظر کرنا ممنوع ہوگا۔ میں کہتا ہوں کہ بسا اوقات مفہوم دوسرے مقام کی تصریح سے صاف ظاہر ہوا کہ اس مقام میں مقصود نہ تھا اور ایسے ہی قولہم جار عندہما خلافا لہما مثلاً اکثر ایسا ظاہر ہوا کہ خلافت امام محمد رحمہ اللہ کا مطلقاً جو ادہ ہونے میں نہیں بلکہ انکے نزدیک تفصیل سے پس معنی یہ ہیں کہ شیخین رحمہ اللہ کے نزدیک اس طرح سے الاطلاق جیسا مذکور ہوا جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ خلافت کرتے ہیں یعنی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک الاطلاق جائز نہیں بلکہ یہ تخصیص جائز ہے اور دوسری قسم میں جائز نہیں ہے اور تستانی نے جامع الرموز شرح نقایہ کتاب الطہارۃ میں لکھا کہ روایت میں مفہوم الخالفہ مثل مفہوم الموافقہ کے بخلاف معتبر ہے جیسا کہ مصنف نے اپنی شرح وقایہ کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے۔ لیکن زاہدی کے اجارات میں ہے کہ معتبر نہیں ہے اور حق بات یہ ہے کہ روایت میں مفہوم الخالفہ معتبر ہے لیکن یہ اکثری ہے کلی نہیں ہے جیسا کہ نہایت کی کتاب احمد و میں ذکر فرمایا ہے مترجم کہتا ہے کہ وسیع انظر اگر تفتیق سے کلام فقہاء کو مطالعہ کرے تو بیشک اسکو ظاہر ہو جائیگا کہ جو نہایت میں مذکور ہے وہی صحیح ہے اور حق یہ ہے کہ قیود جن سے تخصیص حکم مقصود ہے اور نفی از مخالف ان سے اطلاع بھی بغیر ایک نظر اعاطہ کے اور بغیر فی الجملہ اطلاع بطوابع اصول الفقہ کے ممکن نہیں ہے کیونکہ جہاں حکم اجماعی ہے وہاں کسی فہم کی ضرورت نہیں تو اہتمام ایسے قیود کا بھی ملحوظ نہیں جبکہ فی الاصل تخصیصی قید نہیں ہاں نفس مسئلہ میں حکم فرعی کے قیود ضروری ہیں اور یہیں سے ادراک کرنا چاہیے کہ جامع صغیر نہایت کبیر ہے اس معام کے ہی معنی ہیں کہ ہر قید مسئلہ ہے۔ قال مترجم یہ بحث مشکل ہے اور وضاحت کے لیے تمہید و توسیع چاہتی ہے اور یہ مختصر مقدمہ اسکو متحمل نہیں اور عوام کو اس سے زیادہ غرض متعلق نہیں ہے البتہ یہ تنبیہ مقصود ہے کہ مترجم جلد اول نے ہر جگہ خلافت کے ترجمہ میں حکم مذکورہ کے برعکس آگے تصریح کر دی ہے اور میں نے ہر جگہ ایسا نہیں کیا بلکہ جہاں دوسرے مقام سے خلافت کے ہی معنی معلوم ہوئے وہاں تصریح کر دی ورنہ مانند مذکورہ سابقہ کے کہ بخلاف قول امام محمد رحمہ اللہ کے شیخین کے نزدیک جائز ہے وغیر ذلک عبارات احتیاط کر دی ہے چنانچہ اگر وہاں خلافت معتبر ہے تو حکم ظاہر ہو گیا ورنہ مذکورہ سے خلافت ظاہر ہوا اور اسبق در فقہ معتبر ہے ہم کو پوچھنا ہے فافہم حکم اجماعی اس سے مطلقاً مراد ہے کہ ائمہ حنفیہ نے اس حکم پر اجماع کیا ہے اور یہ معنی اتفاق ہے اور یہ مقصود نہیں کہ اجماع دلیل شرعی جو قطعی ہے یہاں موجود ہے اور جہاں اجماع اہل یان یا اہل اہل سنت کا مراد ہے وہاں صریح مذکور ہے اور ایسے ہی جہاں چاروں ائمہ کا اجماع مقصود ہے وہاں بھی تصریح کر دی ہے۔ اور اکثر مقامات میں ائمہ کا اجماع یا انکا اجماع ہی

یاسب کا اتفاق ہے اس سے تینوں اماموں کا اجماع و اتفاق مراد ہے اگرچہ دیگر اصحاب حنفیہ مثل امام زفر وغیرہ کے متفق نہ ہوں عند ہم جمیعاً ان کے سب کے نزدیک اور کبھی ترجمہ کیا کہ سب ائمہ کے نزدیک یعنی تینوں اماموں کے نزدیک۔ عنایتاً ہمارے نزدیک۔ ہمارے اصحاب کے نزدیک۔ ہمارا مذہب ہے ہمارے اصحاب کا یہی قول ہے۔ یہ سب الفاظ متقارب ہیں اور مراد اس سے ائمہ حنفیہ و مشرب حنفیہ کا متفق ہونا اور اشارہ دیگر ائمہ مثل مالک رحمہ اللہ وغیرہ کا مخالف ہونا۔ مثلاً کہا کہ محدود القذات کی گواہی مطلقاً ہمارے نزدیک مردود ہے یعنی مذہب حنفیہ میں یا ائمہ حنفیہ کے نزدیک کیونکہ بسا اوقات ائمہ حنفیہ میں سے بعض اصحاب بھی مخالف ہوتے ہیں مگر مذہب جو قرار پایا ان کے خلافی اثر سے خالی ہے تو مراد مذہب ہے در نہ سب کا اتفاق مراد ہے اور خصوصاً اشارہ اس سے دیگر ائمہ اہل مذہب کے خلاف ہے اگرچہ اصحاب حنفیہ میں سے بھی کوئی مخالف ہو لار وایت لہذہ فی کتاب۔ اس مسئلہ کی کوئی روایت کسی کتاب میں نہیں ہے مراد اس سے یہ ہے کہ اس مسئلہ کے لیے کوئی حکم صریح امام محمد رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی معروفہ متداولہ کتابوں میں سے کسی کتاب میں نہیں ہے اور نیز یہ مسئلہ جو بیوع میں مثلاً لایا تو مراد یہ کہ کتاب البیوع و کتاب الاجارہ و کتاب النہب و الشفعہ وغیرہ میں کہیں نہیں ہے پس جہاں جہاں بیع کے متعلق بعض اوضاع پر متفق ہو جاتے ہیں جیسے یہ بیع بعض آخر میں بیع ہے یا قسمت یا شفعہ وغیرہ کے مسائل ہیں تو ان مفصل کتاب میں بھی نہیں ہے اور اس سے نوادر کی نفی مقصود نہیں ہوتی چنانچہ خود ہی جا بجا بعد اس قول کے نوادر سے ذکر کیا جان اگر نوادر میں بھی نہ ہوا اور لکھا کہ لیکن مشائخ نے تخریج کی اور باہم اختلاف کیا تو یہ دلالت ہے کہ نوادر میں بھی نہیں ہے اور کبھی کسی تخریج کی ترجیح میں کہا کہ اطلاق امام محمد رحمہ اللہ اسی پر دلالت کرتا ہے یا امام رحمہ اللہ نے بھی صغیر میں اسطرت اشارہ کیا ہے اور یہ صریح ہے کہ یہ مسئلہ کسی کتاب میں نہ ہوتا بدین معنی ہے کہ صریح مذکور نہیں ہے اگرچہ اشارہ موجود ہو۔ قولہم لقائل ان یقول کذا ولقائل ان یقول کذا۔ یعنی حکم مسئلہ صریح مذکور نہیں اور تخریج میں دو طرف تردد اسوجہ سے ہے کہ دونوں طرف قیاسی دلائل و مقیس علیہا نظائر متقارب ملتے ہیں تو فروع مظنونہ میں کسی طرف انقطاع نہیں ہو سکتا بلکہ یوں بھی کہہ سکتا ہے اور دوسرا یہ بھی خود اسطرح بھی ظن کر سکتا ہے قال لمترجم ایسی صورت میں اقرب یہ ہے کہ مفتی مقلد مختار ہو گا کہ چاہے جس قول پر فتوے دیوے اور ایسا مفتی اپنی ذات کے لیے موذی و محل خطر ہے اور اگر اسکو نظر الہیت ہے اور اسے صاحب تخریج کے دلائل معلوم کر کے مساوی الطرفین ہونے سے خارج پایا ہو کہ اسکے کہ احادیث یا آثار متنوعہ سے موافقت یا ترجیح ملی تو وہ ترجیح دیوے اور یہ ترجیح وہ نہیں ہے جسکے ختم ہونے کا حافظ الدین بخاری رحمہ اللہ پر جزم کیا گیا ہے کیونکہ وہ ترجیح روایات مجتہد و ائمہ میں یا دو مجتہدین جبکہ مخالف ہوں تحقیقی واقع ہوتی ہے اور یہ ترجیح انتابقوا بعد مقررہ اصحاب تخریج وغیرہ میں ہی

کے نزدیک

کے نزدیک

اور شاید کہ یہی فرق ہو جو اقرار اسناد باب ترجیح و ایضاً بہ طریق ترجیح ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ
عقرب سیاحتی اور بعض فضلاء نے دوسرے طور پر توفیق دی ہے

تسبیح۔ واضح ہو کہ فقہ میں اکثر خلاف و مخالفت وغیرہ الفاظ کا استعمال ہوا ہے اور اردو زبان و محاورہ میں
ان الفاظ سے ایک طرح کی خصوصیت کی بول آتی ہے کیونکہ عموماً اسی معنی میں کان عادی ہو گئے ہیں لیکن اللہ
علماء و فقہاء میں جو اہل تقویٰ و دیانت تھے جنہوں نے ہمہ تن اپنے آپ کو اپنے حقیقی مالک خالق جل سلطانہ
و تعالیٰ شانہ کے بندے کامل بننے کی کوشش میں صرف کیا تھا کبھی یہ گمان نہ کرتا چاہیے کہ ان میں کسی
طرح کی خصوصیت تھی کیونکہ ایمان کا تو رتبی ہے اور مومن کا ایک بال تمام دنیا و مافیہا سے کہیں افضل و
محبوب ہے پس جس قدر ایمان کامل ہے قدر اتحاد و اسل و محبت تام ہوگی اور اسی سبب سے کہ ایمان کامل
تھے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں الفت بچہ کمال تھی اور ان سب کی محبت آنحضرت اکرم المخلوق
صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علی آلہ و صحابہ اجمعین سے بحد کمال تھی اسی طرح اوروں کو قیاس کر و
بلکہ مراد یہ ہے کہ ایک کے نزدیک دلائل شرع سے دوسرے کے اجتہاد سے مغایر حکم صحیح ثابت ہوا
اور اجتہاد اپنے اجتہاد کا یا بند کیا گیا ہے تو ضرور اسی حکم کی پابندی اور جانب حق تعالیٰ لازم آئی جو
اسی نے اجتہاد سے ظاہر کرنے کی توفیق پائی تھی اور اس میں ایک خاصہ رحمت الہی تھی جو عوام کو بھی پہنچی
اور اسی طرح یہ سلسلہ رحمت برقرار رہا اور اس رحمت الہیہ کو تنگ و محدود نہ کرنا چاہیے ورنہ اپنے اوپر سختی کرنا
لازم ہوگا اور حدیث صحیح میں ہے کہ جسے دین کو اپنے ساتھ سخت کرنا چاہا اس پر دین غالب ہو جاتا ہے
یعنی وہ مغلوب ہو کر آخر امور دین سے پہلو تہی کرتا ہے تو فاسق ہو جاتا ہے کما فی البخاری وغیرہ۔ بالکل مخالفت
کا کسی امام کی طرف نسبت دینا حقیقت میں مجازی معنی ہیں کیونکہ ایک دوسرے کے خلاف اجتہاد کرنا
قصہ نہیں کیا تو حقیقت میں وہ خلاف کرنے کا فاعل نہیں ہے بلکہ اجتہاد سے جب حکم ایسا نکلا کہ وہ
دوسرے کے حکم اجتہادی سے مغایر ہے تو دونوں اجتہادوں کے حکم اور نتیجہ میں مغایرت ہوئی اُسکو
مخالفت کہا یعنی دونوں حکم باہم مخالف ہیں بالکل یکساں نہیں ہیں پھر دونوں کے مجتہدوں کی طرف مخالفت کی
نسبت مجازاً بیان کی اور اس سے فرض یہ اظہار ہے کہ دونوں کے اجتہاد سے حکم متغایر نکلا ہے۔ اور یہ جو لوگوں
نے علم بدل وغیرہ فقہ میں دخل کیا اور جس سے بادشاہوں و وزیروں کے دربار میں مباحثہ و مناظرہ وغیرہ
جلسہ کرنے لگے یہ ہرگز علم دین نہیں ہے اور نہایت مذموم ہے واللہ تعالیٰ اعلم پس اسی بدل کے آثار
سے ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کے امام کو ختم وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا اگرچہ ظاہری تاویل سے اس لفظ
کو صلا حیت پر بھی محمول کر سکتے ہیں اگرچہ مستحکماہ اس سے ظاہر ہے اور بقول امام غزالی علیہ الرحمۃ کے
جو بات سلف صحابین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ماثور نہوا یہی نئی بات پر ایک زمانہ کا اتفاق ہونا
بھی تھے دھوکے میں نہ ڈالے اور تو اسی طریقہ سلف پر مضبوطی اختیار کر۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق

الخمر۔ الفاظ قرآنیہ میں سے ہے اور مشہور یہ ہے کہ امام رحمہ اللہ نے اسکو اولے دلائل میں شراب انگوری و
 اسکے مثل پر منطبق کیا اور دیگر اشربہ محرمہ کو اس کے حکم میں شامل قرار دیا بدلیل آنکہ ہر مسکر حرام ہے اور
 متاخرین کے پاس اس میں طویل بحث ہے اور مفہوم اسکا مترجم کی تقریر سے سیقت خلافت ہے اور اہل
 مشرب کے نزدیک گو وہی تقریر زیادہ مستند ہو مگر مترجم نے اپنی فہم کے موافق کلام کیا یعنی امام رحمہ
 اللہ کی مراد یہی ہوگی کہ اولے مراد اس لفظ خمر سے اس حیثیت سے کہ نفس میں مانعیت کے وقت نازل ہوا تھا وہی
 نمود میں جو اس وقت خمر معروف تھیں اور جو پھر ایجاد ہوئیں انکو بصفت مسکر شامل ہے اور اکثر ایسا ہے کہ نزول کے
 وقت بدلائل خاصہ لفظ کے ایک معنی اولے لیے گئے اور دیگر ثنوی افراد قرار دیے گئے چنانچہ تفسیر کی ہمارے
 سے اسکے نظائر بہت ظاہر ہیں اور فائدہ اسکا یہ ہے کہ اولے مراد تو قطعی ہو گا بدین معنی کہ حرمت
 قطعی ہے و دیگر سے احتراز واجب ہے اگرچہ بنظر فرق فرض و واجب کے دوسرے افراد سے تکفیر
 متعلق نہ ہو پس جو امام بخاری رحمہ اللہ نے تقریض کی اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا
 قول الخمر ما غامر العقل پنج پیش کیا وہ امام رحمہ اللہ پر وارد نہیں کیونکہ وہ بھی ما غامر العقل کو حرام یعنی ثانی
 کہتے ہیں چنانچہ صحیح مسائل مذہب اس بات پر دال ہیں کہ مسکر حرام ہے لیکن فرق مخصوص و مشمول کا
 ہے جس سے چند احکام متفرع ہیں مانند تکفیر منکر حرمت و یکسان حرمت قلیل و کثیر فرد مخصوص و اسکی
 نجاست زائد اذ قدر درہم سے ماہو مذہب الجہور وان خالفتم النجاستہ شرفہ من لم یصلح لہ درجۃ فہم
 الاسرار فاللہ اعلم۔ اور افراد غیر مخصوصہ میں یہ بات نہیں ہے پس امام سے جو روایت ہے کہ خمر مخصوص
 بشراب انگوری ہے بر تقدیر صحت اسکے معنی موافق اصول تفسیری کے ہیں کہ نزول کا فرد اولے
 ہی ہے اور یہ معنی نہیں ہیں کہ کسی فرد دیگر غیر موجودہ وقت نزول کو شامل نہیں ہے چنانچہ منافقین کے
 افراد اولیہ وہی ہیں جو نزول کے وقت تھے اور بالاجماع مابعد زمانہ کے اہل نفاق کو تاقیامت شامل
 ہے آیا نہیں دیکھتے کہ خطاب یا ایہا الذین آمنوا کا تاقیامت سب کو ہے اگرچہ بقاعدہ نحو نداء
 مخاطبین حاضرین سے مخصوص ہوتا ہے وقد حقق ہذا فی موضعہ من الاصول لہذا مترجم کے نزدیک
 جو معنی ظاہر ہوے اور بلا تکلف ہیں انپر محمول کیا اور تقریر ہر ایہ سے اگر ہی مراد ہے تو ہمارے ورنہ
 معلوم نہیں کہ کسی بزرگ سے تائید ملتی ہے اور اگر نہ ملے تو بھی امری میں احتیاج نہیں ہے۔ پھر
 مترجم کہتا ہے کہ جب خمر کے لفظ میں یہ کلام ہے تو کتاب لا شر بہ میں مترجم نے خمر کو اسی لفظ سے
 تعبیر کیا اور باقی کتاب میں لفظ شراب سے ترجمہ کیا الا ما اشار اللہ تعالیٰ۔ الثوب اہل زبان میں پہننے
 کا کثیر اگر فہما نے کہا کہ اولے مقدار اسکی اسقدر ہے کہ اس سے نماز جائز ہو جائے کما فی الایمان
 وغیرہ و انما قلنا کذلک لئلا یزعموا وضع العرب لم یضرب فیہ نیتہ اولے مایوزہ الصلوۃ عند الوضع لئلا یزعموا
 الصلوۃ قبل ظہور الاسلام۔ پس جہان کپڑا ترجمہ کیا گیا وہ اسی ثوب کا ترجمہ ہے و ہذا پہ لوپی وغیرہ

کو شامل نہ ہوگا اور ایسے ہی بچھونا وغیرہ چنانچہ کتاب الایمان میں خود مصرح ہے صرف مترجم کو یہ تنبیہ مقصود ہے کہ اسے ثوب کا ترجمہ کپڑا لکھا ہے اور ایسے ہی بہت الفاظ اور بہن جہین عموم و خصوص وغیرہ فرق سے احکام بدل جاتے ہیں مثلاً دار و منزل و بیت وغیرہ چنانچہ فارسی میں بھی انکا مطابقتی ترجمہ فرد لفظ سے نہیں ہو سکتا علیٰ ما صرح بہ فی الکتاب کیونکہ انکے نزدیک خانہ ہوتے ہیں اور ہاٹے یہاں گھر کا لفظ یا مکان کوئی بھی کافی نہیں ہے اور ایسے جملہ الفاظ باب تشاکلات متشابہات اور فرہنگ میں مع لغات مبسوط ہیں۔ اجمع و ما فی معناه۔ واضح ہو کہ عربی زبان میں کتر جمع تین ہے اور زائد کی طرف بعض صیغوں میں ٹوٹیک انتہا ہے اور انکو جمع قلت کے اوزان کہتے ہیں اور باقیوں میں کوئی حد نہیں ہے اور وہاں ایک یہ بھی قاعدہ ہے کہ الف لام داخل ہو کر معنی استغراق لیتے ہیں اور پھر اوسے مقدار کی طرف معنی جمعیت کا لحاظ نہیں رہتا ہے یا رہتا ہے علیٰ ما فصل فی الاصول۔ اب میں کہتا ہوں کہ جن مترجمین نے جمع کے صیغے اپنی زبان میں ترجمہ کر دیے اور حکم مسئلہ کا مدار معنی جمعیت پر ہے تو انھوں نے سخت غلطی اٹھائی اور بڑی خطا کی اس واسطے کہ ہماری زبان میں یا فارسی میں کتر جمع دو ہے اور جہاں مدار حکم کا الف لام استغراقی پر ہے وہاں ترجمہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ہماری زبان میں ایسا الف لام ہی موجود نہیں اور نہ کوئی حرف دیکر اسکا قائم مقام ہے اور اگر عذر کوئی لفظ مانند کل یا سب وغیرہ کے قائم کیا گیا تو بیان مسئلہ محض بیکار ہوگا کیونکہ اب تو صریح لفظ آگیا اور ترجمہ سے مقصود عربی زبان سمجھنا نہیں ہوتا بلکہ یہ جاننا کہ ہماری زبان میں ایسی بول چال میں کیا حکم ہے پس جسے ایسا فقرہ ترجمہ کیا اُسے غلطی کی بیان اسکا اس طرح ہے کہ مثلاً مسئلہ اقرار یا نکل میں ایک مرد نے کہا کہ اسکے مجھ پر راہم ہیں یا جو میری بیٹی میں درہوں سے ہیں وہ اسکے ہیں تو عربی زبان میں جب کہا کہ علیٰ لہ دراہم تو اس پر تین درہم لازم ہونگے کیونکہ یہ ادا نے مقدار جمع کی یقینی ہے اسلئے کہ اس سے کم نہیں ہو سکتے اور اس سے زائد لازمی نہیں جب تک کہ مقرر کسی عدد کا اقرار نہ کرے اور اردو زبان میں اگر اقرار کرے کہ مجھ پر تیرے کے روپے ہیں تو دو لازم ہونگے پس ایسے مقامات میں مترجم نے عربی فقرہ مع ترجمہ و حکم لکھ کر اپنی زبان کی تصریح کر دی ہے اور دوسری مثال از مسائل نذر مثلاً کہا کہ اللہ تعالیٰ علیٰ صوم جمعہ۔ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر ایک جمعہ کا روزہ ہے یا جمعہ کا روزہ ہے تو ایک جمعہ کا روزہ مواخف نذر کے جب چاہے ادا کرے اور اگر اسی حمینہ یا اسی سال میں سے کہا ہو تو اس طرح ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ علیٰ صوم جمع تو بچلے جمعہ مفرد کے صیغہ جمع لایا اور یہ جمع قلت ہے پس یقیناً نذر ادا ہونے کیلئے زیادہ سے زیادہ دس جمعہ روزہ رکھے اگرچہ ادا نے مقدار تین ہی ہیں حکم یقینی طور سے ادا ہو جانے کا مذکور ہوا اور اس صورت میں اگر اردو ترجمہ کر کے بدون اصل عبارت عربی کے یہ حکم لکھا تو صریح غلطی ہے کیونکہ اردو میں یہ ترجمہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھ پر جمعوں کے روزے ہیں اور ہاٹے یہاں جمع قلت و کثرت کی کوئی تفصیل نہیں ہے تاکہ انتہائی

مقدار قلت معلوم ہو۔ اور اگر کہا کہ لفظ صوم اجمع یعنی صیغہ جمع کو الف لام سے محلی لایا تو امام رحمہ اللہ نزدیک وہی دس جمعہ کا اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک تمام عمر کے جمعہ کے روزے اسپر واجب ہیں اور یہ اسی صورت ہے کہ اسکا ترجمہ ممکن نہیں ہے کیونکہ اگر اجمع کا ترجمہ جمعون کہا جائے تو باوجودیکہ امام رحمہ اللہ کے مذہب پر بھی مترجم نے جو حکم دس جمعہ واجب ہونے کا ترجمہ کیا خطا ہے لیکن اسقدر حسی صورت ورم میں سب کے قول پر بھی صاحبین کے موافق عمر بھر کے جمعہ کا حکم اس کے ترجمہ پر لگانا محض غلط ہے اس لیے اجمع عربی میں الف لام سے مستغرق ہو سکتا ہے اور ترجمہ اردو میں تو کوئی حرف استغراق کا نہیں آیا اور اگر اجمع کا ترجمہ کل جمعون یا سب جمعون کے ساتھ مفید استغراق ناقص لایا جائے تو غیر صاحبین کا قول درست ہو سکتا ہے لیکن امام صاحب کے موافق فقط دس جمعہ کا حکم غلط ہو جائیگا کیونکہ الف لام تو استغراق کے معنی میں ہونا ضروری نہیں ہوتا اسی لیے امام رحمہ اللہ نے دیکھو نہیں لیا بجلان صریح لفظ کل کے کہ اس میں اس احتمال کو گنجائش نہیں ہے لہذا ضرور ہوا کہ ایسے مقامات میں فقرہ بعینہ نقل کر کے اسکا ترجمہ مناسب حکم کے لکھ کر توضیح کر دیا جائے اور مترجم نے جہاں تک اسکو توفیق عطا ہوئی ہے ایسا ہی کیا ہے اور اسطر طے تقدیم بشرط و تاخیر جزاء و بالعکس اور دیگر مختلف مواضع اصول کی رعایت میں علی قدر التوفیق اہتمام کیا ہے اور بعض مواضع کا ذکر آویگا انشاء اللہ تعالیٰ بحسب جمع ادبے مناسب سے یہاں بغرض خاص لیا و کی گئی

الوصل فی الافتاء۔ واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ عز و جل نے فرقان مجید قرآن عظیم جامع صفحہ و کتب سابقہ مع عظیم برکات خاصہ عطا فرمایا اور اس کے ساتھ آنحضرت اکرم الاولین والآخرین سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو بحکم حدیث صحیح اوتیت جوامع الکلم۔ احادیث حکمت جامع عطا فرمائیں پس کتاب و سنت میں سب کچھ موجود ہے اور جو شخص تفاسیر کی مہارت رکھتا ہو اور فقوے دویانے سے مرتاض ہو اسکو وقتاً فوقتاً موافق توفیق الہی سجانہ عز و جل کے ایسے ایسے علوم امین سے حاصل ہوتے ہیں کہ وہ خود تمحیر ہو کر تسبیح الہی عز و جل میں مستغرق ہو جاتا ہے اور یہ علوم تو اس کے رحمت الہی عز و جل سے بلکہ ارتیاض و حسن عبودیت و خلوص عبادت سے لطائف اسرار مرغوب ظاہر ہو جاتے ہیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مقولہ تفکر ساعۃ من اللیل خیر من احیائنا علی ما ذکر فی تفسیر الحافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نحوہ او معناه اما فی المشکوۃ فیلفظ تدارس العلم ساعۃ ملے آخرہ یعنی رات میں ایک ساعت علم میں بنو ایمانی فکر کرنا تمام رات علی عبادت سے بہتر ہے۔ پس ایسے شخص کو تحقیق ہو جاتا ہے اور مضائقہ نہیں کہ اس نے لطیفہ فکر جیسے عموماً اس زمانہ میں اہل علم سے فکری سے راجب ہیں لکھا جائے اور وہ مال و جاہ و ہوا و ہوس ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم و اموالہم الا یہ اور امر مقدس ہے کہ منظر اب ہوس قلب مفید زیادت نہیں اور اسباب کو عمل میں نہ لانا اجماع انبیاء و صلحاء و ائمہ کے خلاف ہے اور تعلق بہ مشیت ایک معصیت یعنی اللہ تعالیٰ دانائے

کہ رزق کیونکر مقرر فرمایا ہاں ضرور مقرر فرمایا ہے پس ہیکو مشیت سے بحث کرنا کہ ہم اسباب ظاہرہ کام میں لا دینگے مشیت کو کبڑینگے پر معصیت ہے جیسے یہ کہنا کہ ہم تو تقدیر پر بیٹھے رہینگے حالانکہ تقدیر ضرور برحق ہے اور اسکا منکر بیوقوف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خالق عزوجل نے جو وقت ہیکو پیدا کیا ہمارے ہر فعل و ہر حال کو جو موت تک ہونگے سب جانتا تھا اور اسکا علم ہرگز خلاف نہیں ورنہ اس کے عالم الغیب ہونے کے اعتقاد سے جو عہد فرض عین ہے انکار لازم آئیگا اور یہ کفر ہے کیونکہ نوز با اللہ تعالیٰ ہم کبھی اسکو جاہل نہیں سمجھ سکتے ہیں اور جو کوئی یہ عیب لگا دے کہ وہ نہیں جانتا تھا تو وہ جاہل کافر ہے رہا یہ دوسو سو کہ پھر وہ کیوں عذاب کرے گا یہ اسکی حکمت سے بحث ہے جو کبھی کسی آدمی کو نہیں معلوم ہو سکتی وہ کہان سے اتنا علم لا دینگا پس اس سے بحث بیوقوفی ہے علاوہ اسکے وہ جو چاہے کرے اور جو کرے گا وہ اپنی پیدا کی ہوئی مخلوق پر کرے گا پھر اسکے اختیارات تو ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ سب طرح مختار ہے جو چاہے کرے اب ہم اس سے کیوں فکر بحث کر سکتے ہیں کہ ہمارے حق میں کیا مقرر فرمایا ہے اور کیوں ایسا مقرر فرمایا ہے تو یہ کہنا کہ ہم بیٹھے رہینگے تقدیر سے لپٹنا ہوا جو معصیت سے بلکہ یوں کہو کہ ہم تقدیر پر یقین کیے ہوئے ہیں اور متوکل ہیں وقد قال تعالیٰ قل لن یصلینا الا ما کتب اللہ لنا الا یہ اور سب کام کیے جاؤ جو تم کو نیک بنائے گئے ہیں دیکھو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جن پر یہ آیت نازل ہوئی اور جبکہ طفیل میں پہننے ہر ایت پائی ہے وہ متوکلین کے سردار ہو کر سب نیکیاں کرتے تھے تمھاری نظر کس طرف ہے ذرا ہوش سے غور کرو۔ ہاں ہیکو تقدیر حق اور اسکا منکر سخت جاہل ہے اور توکل و تقدیر کے یہ معنی سمجھنا کہ جاہل بنے بیٹھے رہو محض جہالت ہے بلکہ نفس کو نیک کام میں لگاؤ جو حکم ہے کیونکہ اول آیت کے حکم سے تم اسکو اپنے خالق کے ہاتھ فروخت کر چکے اب خالق نے جو اسکو حکم دیا اس میں لگاؤ اور جو کچھ کہا اسکو نفس کے کھلانے پلانے وغیرہ میں موافق حکم کے صرف کرو اور جبکہ نفس کو سوتے و آرام دینے کا حکم ہے وہ بھی کرو۔ اور جو کچھ مال تجارت وغیرہ سے نفس کماٹے وہ بھی تمھارا نہیں ہے بلکہ بھی ہوئی چیز نے کمایا اور اسطرح کمایا جس طرح تجارت وغیرہ حلال ہے جب تم نے عہد پورا کیا اور خیانت نہ کی تو تمکو جنت ملی جسکے آگے ادنیٰ مثال یہ ہے کہ یہ تخت و تاج تمام روئے زمین سب گھوڑے سے بھی کمتر ہے اور بیشک تمھارے حواس و بدن تک نہیں پہنچ سکتے ہیں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سچ مانو اور یقین کرو نہیں تو یہی چند روز بعد موت کے وقت جانو گے اور اسوقت محض میفائدہ ہے پھر تو یہاں سے بھی بدتر ٹھکانا جہنم ہے اب دیکھو کہ کوئی فعل آدمی کا خواہ کھانا پیتا ہو سونا ہو یا کوئی ہو جبکہ حکم الہی ہو کوئی برباد نہیں بلکہ عبادت سے اسلیے کہ عبادت تا بعد ازیں حکم کی ہے اور سمجھو معنی قولہ تعالیٰ وما خلقت الجن والانس الا لیسعبدون۔ اور دیکھو حدیث ان لنفسک علیک تھا۔ اور قولہ حسنة اللقمة تجعل فی فی امر تاک۔ اور اس سے ظاہر ہے کہ خود انسان فقیر ہے اگرچہ مال کثیر رکھتا ہو جبکہ ایسا مومن ہے اور کافر فقیر ہے اگرچہ مال اپنا سمجھے

دو قولے نواسے دمن دراد الاخرۃ و سعی لہما سعیہا الا یہ اور فرمایا کہ۔ کلاندر ہولار و ہولار ہن عطار و ربک الایہ۔ پس جس نے آخرت چاہی اسکے لیے دنیا تو بواسطہ نیچے ہوئے نفس کے تبتا ہے اور آخرت اصل ہے اور جس نے دنیا چاہی اُسکو یہی ملی اور وہاں کچھ نہیں ہے اور خصوص سے صحیح ہوا کہ جو کافر نیکی کے کام کرین وہ برباد اس مینے مین نہونگے کہ جو چیز اسنے اختیار کی یعنی دنیا وہ عوض دیدیجائیگی دو قولہ علیہ السلام الا ان لدنیا لغوۃ الحدیث تو جس نے دنیا کیلئے اہل کفر سے نزاع کیا وہ درحقیقت ایمان نہیں لایا اسبواسطے یہود کا دعویٰ جھوٹ بتلایا بقولہ قل ان کانت لکم الار الاخرۃ عند اللہ الا یہ اور موت کی تمنا اسکا نشان بتلایا پس صادق الایمان کو زندگی فقط اسلئے عزی ہے کہ خوبیاں زیادہ جمع کرے اور پھر موت عزیز ہے اسبواسطے صحابہ رضی اللہ عنہم صادق الایمان تھے تو فرمایا۔ ومنہم من قضی غمیہ ومنہم من ینظر وما بدلو اتبدلوا۔ اور کوئی انہیں سے حسنات کا مواضعہ دنیاوی نہیں چاہتا تھا چنانچہ صحابہ مین صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایات ہیں کہ اکثر انہیں سے قولہ نواسے اذ ہبتم طلیبا لکم فی حیو تکم الدنیا الا یہ سے اپنی جانوں پر خوف کرتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے پاک ہونے مین سرتاج تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم آپ کے صحابی تھے اور اگلی کتابوں مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت مین ہے کہ فقیر ہونگے اور آپ کے اصحاب فقیر ہونگے اسکے ہی مینے ہیں پس عثمان رضی اللہ عنہ اس اصل سے فقیر تھے اور ترمذی مین بعض صحابہ کو جسے محبت کا دعویٰ کیا تھا فرمایا کہ جسکو مجھ سے محبت ہو جلد اسکی طرف فقر و وڑتا ہے دیکھ تو کیا کہتا ہے انہوں نے یہی مصمم کیا باوجودیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سب جان آپ پر قربان کرتے تھے پھر ان مین مال کی راہ سے تو نکر بھی تھے ولکن بحدیث المروء من احب فقیر جامع ذخائر سعادات تھے اور وہ بحدیث نعم المال الصالح للرجل الصالح کہی بواسطہ مال اور کہی بواسطہ افعال وغیرہ انکو حاصل ہوتے تھے پس سوائے کافر منکر کے جسکو سمجھ نہیں ہوتی ہے ایسے مسلسل صحیح معتد لطائف سے کون منکر ہو سکتا ہے اور کیونکر اسپر حق پوشیرہ رہیگا اور کیونکر اپنے نفس کو آراستہ نہیں کریگا۔ اب جاننا چاہیے کہ اصلی مقصود آرائش اپنے نفس کی ہے اور وہی اسکے لیے ان آیات الکی مین تفکر کا عمدہ نتیجہ ہے پس افتادہ درحقیقت سب سے پہلے اپنے نفس کو ہے اور پھر دوسروں کو جو بچا ہے قرآن و حدیث سے آگاہ نہیں ہوئے ہیں انکی اصلاح حال کے مطابق ہے انکو فتوے لینے اور عالم کو فتوے دینے کا حکم ہے الا فتا ربحت اجتہاد سے معلوم ہو چکا کہ فقہ ابتدائی کمال انسانی ہے اور تکمیل اعمال موافق اس علم کے ہونے والی ہے اور اعمال سے ترقی بجانب کمال و مرتبہ احسان ہے جو بھول رضوان حق عزوجل ہے اور درحقیقت کمال یہی ہے پس مجتہد کو جو جو دنیاوی حاصل ہونے کے ہر حال مین مکائد نفس و شیطان سے احتراز ہے تو نیکو الکی نواسے ممکن ہے پس اسکی ترقی بجانب اسلئے جسکے مراتب بے انتہا ہیں بہت فائق ہے دؤ و جہ سے ایک یہ کہ ذاتی تزئین و تحسین اخلاق و تحصیل رضیات الکی سبحانہ و احتراز مکر و ہات غیر مرضیہ بروجد اتم و کمل

اسکو حاصل اور دوسرے یہ کہ دوسرے اہل ایمان کو بمرتبہ اجتہاد نہیں ہیں اپنی بینائی سے آنکھوں والا کر کے علی اسفار آخرت میں راہ جہنم سے پھیر کر شاہ راہ جنت کی طرف لیے جاتا ہے اور ہر شخص کو موافق اس کے تعلقات دنیاوی کے مخلص بتلاتا ہے مثلاً ایک بندہ مومن تجارت کرتا ہے اور دوسرا مزدوری کرتا ہے تو علی کام دونوں کے یکساں نہیں چنانچہ تاجر کو جن مکائد نفس و شیطان کا مخمصہ ہے وہ مزدور کے دامن فریب سے محفوظ رہتا ہے اگرچہ باطنی وساوس میں دونوں یکساں بھی ہوں پس اصل میں فقہیہ بندہ عارف ہی جس سے باطنی امراض و ظاہری خدشات سب سے نجات کی راہ حاصل کر کے خالص مرصیات تک وصول ممکن ہو اور ہر وقت میں ایسے لوگ موجود ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت مومنین پر اور رحمت کافرین پر ہے اور البتہ فیوض الہی سبحانہ تعالیٰ ہر زمانہ میں ہر شان میں ایک خاص طریقہ پر فائز ہیں بندہ مومن نیک نیت خالص موصد کو چاہیے کہ توحید میں اسکا قدم استوار ہو پس جو طریقہ سلف صالحین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تھا اس سے تجاویز نہ کرے اعتقاد میں اور نہ اعمال میں بان ویسے اعمال بیشک دشوار ہیں تو قرآن فی وجبات ہی یعنی مع سنت مؤکدہ اور ہر ایک کے ساتھ قلبی افعال بھی ہیں مثلاً تکبیر حرام ہے اور خشوع واجب ہے و نیت خالص فرض ہے اور یہ افعال قلب پر آدمی کے اخلاک باطن سے مختلف ہیں مثلاً بعض شخص اپنی حیات میں مغرور نہیں مگر نامہ داور بد دل ہو تو اسکو دلیری کی تعلیم واجب چنانچہ یہ بھی ایک باعث ہے کہ اس زمانہ میں جسکو فقہ کہتے ہیں وہ افعال باطن کی بحث سے بالکل غالی ہو الا قدر قلیل بلکہ اسمین فقط افعال جوارح سے بحث ہے لیکن عالم فقیہ سے دونوں قسم اعمال دریا کر کے اپنے زراہ و توشہ آخرت کو درست کرنا لازم ہے اور یہی دریافت کرنا استفتا ہے اور اسکا جواب افتا ہے اور ایسے ہی عالم مفتی کے حق میں صادق ہے قولہ علیہ السلام فقیہ واحد شد علی الشیطان من الف عابد کدیت اور متاخرین نے کہا کہ فقیہ مجتہد علی الاطلاق تو مدت سے نہیں رہا لیکن اس میں شک نہ کرنا چاہیے کہ ہر زمانہ میں بہ فضل الہی تعالیٰ ایسے لوگ ضرور موجود رہتے ہیں جو اہل ایمان و طالبان آخرت کیلئے ہر طرح کے اقوال ضعیفہ و باطلہ جنکا بنی راہ مستقیم سے کبھی کی طرف سے تیز کر لیں اور شاہراہ رضا و ہدایت پر جماعت مخلصین کے ساتھ روانہ ہوں ولقد قال والذین یقولون ربنا ہب لنا من ازواجنا وذریا تناقرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماما الا یہ۔ پس اہل تقویٰ ہر کس و ناکس کے اقوال پر اعتماد نہ کریں کیونکہ جو شخص خالی طب و یابس روایتوں کو جمع کرتا ہے اور انکے مہول و دلائل وغیرہ سے آگاہ نہیں اور نہ اسکو انہیں تیز ہے تو بقول علامہ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ کے انکے لیے عاقبت کی خرابی اور جو انکی تقلید کرے اسکی بربادی و ہلاکی ہے اور یہ دامن فریب کہ تیز روایات و فہم دلائل بھی اس زمانہ میں کسی کو حاصل نہیں ہے و سوئے شیطانی ہے جن لوگوں نے جہال کو اپنا مفتی عالم بنایا وہ عالم حق نہیں جانتا تو ناب شیطان سے کم نہیں اور جنہوں نے اسکو پیشوا کیا انہیں ہزارا فسوس اور بے کس قدر وسواس

شیطان کو قبول کرتے ہیں اور اہل حق ہمیشہ قلیل ہیں اور راہ حق کا ہادی ہمیشہ عوام میں مبغوض ہے جیسا کہ امام غزالی علیہ الرحمۃ نے حضرت سفیان الثوری رحمہ اللہ کا قول صریح ذکر فرمایا پس اے لوگو دیکھو کہ کس سے تم اپنے لیے عاقبت و جنت کا سامان جو چاہو اسے کہیں زیادہ بیش قیمت ہیں لیتے ہو پس اہل صدق و صفاء حاشیہ بوسان بساط مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگو اور یہ جو کتابیں ہیں جنہیں مخصوص اعمال جوارح مذکورہ میں انہیں بھی ہر طرح کے اقوال کا مجموعہ ہے تو ان کے لیے جو قواعد چاہیں وہ میں بعض رسائل سے ملحق کر کے لکھ دیتا ہوں تاکہ اسی سے فتوے حاصل کرنا ان اعمال میں آسان ہو یا اللہ تعالیٰ التوفیق۔ شیخ ابن الہمام رحمہ اللہ نے کتاب القضاء فتح القدر میں فرمایا کہ ہولین کی رات اس امر پر مستقر ہے کہ مجتہد ہی مفتی ہوتا ہے اپنے فتویٰ دینا حقیقت میں فقط مجتہد کا کام ہے اور جو مجتہد نہیں بلکہ مجتہدوں کے اقوال اُسکو یاد ہیں تو وہ حقیقی مفتی نہیں ہے اس سے جب سوال و دریافت کیا جائے اور استفتاء لیا جائے تو اس پر واجب ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مانند کسی مجتہد کا قول بطور نقل و حکایت کے بیان کرے یعنی جواب میں کہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ قول اس مسئلہ میں فلان کتاب میں مذکور ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ ہمارے زمانہ میں جن موجودہ لوگوں کا فتوے ہوتا ہے وہ درحقیقت فتوے نہیں ہے بلکہ کسی مفتی کا کلام نقل کر دیا جاتا ہے کہ اُسکو مستفتی اختیار کرے۔ اب ایسے مجتہد سے نقل لانا بھی وہی طرح ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اس ناقل مفتی سے مجتہد تک کوئی مسلسل سند ہو یعنی ناقل کہے کہ مجھ سے میرے استاد رحمہ اللہ فلان بن فلان نے بیان فرمایا جنہوں نے اپنے استاد رحمہ اللہ فلان بن فلان سے سنا تھا اے آخر وہ اور دوسرے یہ کہ کسی کتاب معروف و مشہور سے نقل کرے جو مجتہد سے اس وقت تک ہاتھوں ہاتھ معروف چلی آئی ہے یعنی ایسی کتاب نہ کہ کسی وقت میں نایاب یا کمیاب ہو گئی یا ابتدا ہی میں معروف نہیں ہوئی تھی اے ہذا اگر ہمارے زمانہ میں نوادر کے بعض نسخے پائے گئے تو جو احکام مسائل اس میں مذکور ہوں انکو امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہ اللہ کی طرف نسبت کرنا حلال نہ ہوگا کیونکہ وہ ہمارے زمانہ میں ہمارے دیار میں مشہور نہ ہوئی اور دست بدست نہیں پہنچی یعنی وہ ابتدا ہی میں معروف نہ تھی اور اس پر بھی ہمارے بیان مشہور نہ ہوئی۔ ہاں اگر نوادر سے کوئی نقل مشہور و متداول کتاب مثل ہدایہ و مبسوط وغیرہ میں پائی جائے تو اسکا اعتماد البتہ فقط اسوجہ سے ہوگا کہ یہ کتاب جہین نقل ہے معروف و متداول ہے قال المترجم مبسوط سے مراد امام محمد رحمہ اللہ کی تصنیف نہیں بلکہ شروع یا شخصی رحمہ اللہ کی شرح کافی مراد ہے۔ پھر لکھا کہ اگر ناقل مفتی کو مجتہدوں کے مختلف اقوال یاد ہیں اور اُسکو دلائل کی شناخت نہیں اور نہ اسکو اجتہاد کی قدرت ہے یعنی فی الجملہ اجتہاد بطریق ترجیح بھی نہیں کر سکتا تو کسی مفتی کے قول پر قطع نہ کرے کہ اسی کو فتوے کے لیے متعین کرے بلکہ جملہ اقوال کو مستفتی کے لیے نقل کرے وہ انہیں سے جس قول کو صوب جانے اختیار کرے ایسا ہی بعض جوامع میں مذکور ہے اور میرے نزدیک اس پر سب کا نقل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ کوئی قول نقل کرے کیونکہ مقلد کو اختیار ہے کہ جسکی چاہے تقلید

کر لے کذا فی فتح القدیر۔ مترجم کتاب ہے کہ بعض اخبار میں آیا کہ استفتی قلبک ان الفتوک الحدیث۔
اور روایت قابل حجت ہے و اللہ اعلم پس بقضائے قولہ وان الفتوک یہ خطاب عامی کو ہے مفتی کو نہیں
اور باوجود اسکے استفتاء قلبی کا حکم ہے تو اسکی صورت یہی ہے جو بعض جوامع سے ظاہر ہے اور بعض
یہ ہیں کہ مفتی کبھی حالت باطنی سے آگاہ نہیں ہوتا کیونکہ مستفتی نے ظاہر نہیں کیا اور حکم قولہ لا تخم ما حاک
صدرک الحدیث مستفتی کا دل فتوے پر جتا نہیں تو وہ دیگر اقوال کو جو حال کے موافق ہوگا اور اصوب و
ادفع جملے اختیار کرے گا پس میرے نزدیک مفتی کیلئے بھی احوط اور مستفتی کیلئے بھی صوبہ ہی ہے جو
بعض جوامع میں مذکور ہے فائدہ تعالیٰ اعلم۔ اس بیان میں تین یا تین لائق اہتمام ہیں اول کسی
مجتہد کا قول نقل کرے یعنی جس قول پر فتوے دیتا ہے اور عنقریب آتا ہے کہ علمائے حنفیہ نے
مطلقاً یا خاص خاص قسم کے مسائل میں ائمہ حنفیہ میں سے کسیکو مخصوص کیا ہے۔ دوم جیسی کتاب فتویٰ
جائز ہے مثلاً مشہور متداول ہو اور دیگر شروط آتی ہیں۔ سوم اقوال نقل کرے یا کسی قول کو مستقیم کر دے
اور مترجم کے نزدیک اقوال کا حکایت کرنا اصوب ہے اور قائلے سراجیہ میں ہے کہ کسی شخص کو فتوے
دینا روانہ نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ علماء کے اقوال جانتا ہو اور یہ پہچانتا ہو کہ انھوں نے کہاں سے
یہ قول کہا ہے اور آدمیوں کے معاملات سے واقف ہو پھر اگر وہ شخص علماء کے اقوال کو یاد رکھتا ہو مگر یہ
نہیں جانتا کہ کہاں سے کہا ہے تو اسلیئے جب کوئی مسئلہ پوچھا جائے اور وہ جانتا ہے کہ جن علماء
کا مذہب اسنے اختیار کیا ہے سب اس مسئلہ میں اس قول پر متفق ہیں یعنی جواز یا عدم جواز پر مثلاً تو
مضانقہ نہیں کہ یوں کہہ دے کہ یہ جائز ہے یا نہیں جائز ہے اور یہ قول اسکا بطریق حکایت ہوگا اور اگر ایسا
مسئلہ ہو کہ جہین انھوں نے اختلاف کیا تو مضائقہ نہیں کہ کہے یہ فلاں کے قول میں جائز ہے اور فلاں کے قول
میں نہیں جائز ہے اور اسکو یہ اختیار نہیں ہے کہ چھانٹ کر بعض کے قول پر فتوے دے جب تک انکی حجت کو
نہ پہچانے مترجم کتاب ہے کہ یہ صریح اس امر کا مؤید ہے جو میں نے زعم کیا اور اس سے ایک امر یہ بھی ثابت
ہوتا ہے کہ اگر اصحاب کے اقوال کی مجتہدین دریافت کر لے تو اسکو روا ہے کہ بقوت حجت کسیکے قول کو فتوے
کیلئے اختیار کرے اور اسی معنی میں مترجم نے فائدے میں تحت ترجمہ بعض اقوال کی ترجیح کر دی ہے اور
مترجم کو اصحاب ترجیح اصطلاحی ہونے کا دعوے ہرگز نہیں ہے ہاں میرے نزدیک یہ بڑا
مفسدہ اور سخت دھوکا شیطان کا ہے کہ جب قدر مومنین موجود ہیں بجاں ظاہر سب مثل بہائم کے ہیں کہ
انکو اقوال مذکورہ کتب میں سے ضرور کسی قول پر چسپاں ہیں غل کرنا چاہتے ہیں اور خود اپنے دین کے واسطے احتیاط
اور اپنے نفس کے مفروضات میں صواب اختیار کرنے کی راہ نہیں ہے اور حق یہ ہے کہ جنکو اس زمانہ میں
علماء کہتے ہیں انھیں کی ذات کے رد و قدح و جدال و ناموری وغیرہ مفاسد کے آثار نہایت قوی
پیدا ہوتے ہیں پس اصوب احوط یہ ہے کہ جو شخص اپنے فعل فاعل لوجہ اللہ تقہ عز و عل کر لے

اور عاجزی کے ساتھ توفیق کا خواہنگار و خوفناک رہے اسکو اسی پر فتوے دینا واجب ہے اور اہل جدال و مراد
 و ہوا پرست لوگوں کے افعال سے خوف و کچھ پرواہ نہ کرے پس اگر انھوں نے حق کو رد کر کے دنیا میں ناموری
 حاصل کی تو انکا یہی نتیجہ ہے انکو اور انکے نتیجہ کو چھوڑ دے اور کہدے و اتقوا اللہ یا اہل الکلام و اسلام
 اور فاضل لکھنوی نے نقل کیا کہ فتاویٰ قاسم بن قطلوبغا میں فتاویٰ دلوالبیہ سے نقل ہے
 کہ جو شخص اسی بات پر اکتفا کرے کہ مسئلہ کے اقوال و وجوہ میں سے اسکا فتوے و عمل کسی قول
 یا کسی وجہ کے موافق ہو جائے اور چاہے جس قول و وجہ پر عمل یا فتوے ہوئے اور کچھ بھی
 غور و نظر اس میں نہ کرے کہ ان افعال میں سے باوجود اختلاف کس کو ترجیح ہے تو وہ جاہل ہے اسنے
 مومنین متقدمین کے اجماع کو توڑ دیا۔ اور اسی فتاویٰ میں دوسرے مقام پر ہے کہ آدمی اسوقت
 دو قسم کے موجود ہیں ایک وہ جو محض مقلد ہے یعنی جسکو نظر و غور کی لیاقت بالکل نہیں ہے اور
 دوسرے وہ کہ جسکو نظر کی لیاقت ہے پس قسم اول پر تو اسی کا اتباع واجب ہے جسکو مشائخ نے صحیح
 کہا ہے اور دوسرے فریق پر واجب ہے کہ جو اسکے نزدیک مرجع ہو اسپر عمل کرے مگر فتوے اسی پر ہے جس کو
 مشائخ نے صحیح کہا ہے کیونکہ فتوے لینے والا اس سے وہی پوچھتا ہے جو اہل مذہب کے نزدیک مذہب
 ٹھہرا ہے قال لمرجع عوام کیلئے حقیقت میں اجتہادی مذاہب میں سے کوئی مذہب نہیں ہے بلکہ اصل وہ
 مومنین باللہ عزوجل و باجاہل بہ النبی صلعم ہے جیسے غیر عوام بھی پھر بحکم الہی تعالیٰ وہ کسی عالم سے واقف
 نازلہ میں حکم حاصل کر لیتا ہے اور وہی اسکے لیے مذہب ہے جتنے کہ اگر ایک اُسکو فتوے دیا اور اسنے
 عمل کیا پھر دوسرے نے برخلاف فتوے دیا تو اگر اسنے دوسرے کو زیادہ پرہیزگار جانا تو آئندہ
 اُسکے فتوے پر عمل کرے اور پہلا عمل صحیح رہا جتنے کہ اگر محکمہ قضائین پیش ہوگا تو قاضی اُسپر پہلے عمل کی
 نسبت مواخذہ نہیں کر سکتا چنانچہ اس فتوے کی کتاب القضا میں معتبرات کے تحت یہی طرح منقول ہے پھر صحیح
 مشائخ پر سائل کو فتوے دینا فقط اتنے خیال سے واجب کیا کہ مشائخ ترجیح منقرض ہو گئے ہیں اور شاید یہ
 خوف کیا کہ اہل جہالت بدون علم کے فتوے دیں اور گمراہ کریں جیسے خود گمراہ ہیں تو دینی
 یہ احتیاط بتوفیق ہے اور اہل تقویٰ بہت کم ہیں لیکن عوام کو یہ نہیں پہنچتا کہ اپنے سے خلافت
 وضع پر عمل کرنے والے پر انکار و جدال و تکفیر کریں جیسے اس زمانہ میں مشاہدہ ہے بلکہ سیرت سلف صالحین پر
 قائم رہیں اور آپس میں متفق ہو کر کوشش کریں کہ ہم سب اس زمانہ میں لامحالہ منقرض ہو کر آخرت میں منفور
 و مسرور ہوں کیونکہ جن افعال کا شریعت و سنت میں ہونا معلوم ہے وہ راہ کفر کے افعال ہیں
 نہیں ہیں پھر کیونکر تکفیر کرنی جائز ہے اللہ اللہ خوف کر کہ تم کسیکو کافر بنا کر خارج کر دو اور وہ مومن ہو
 اگر تم سے ایک آدمی ایمان پاتا تو موافق حدیث صحیح کے نایاب و عزیز الوجود چیز سے بہتر ہے حالانکہ اسکے
 برعکس تم خارج کرتے ہو اور جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقین کو خارج نہیں فرمایا

جنگو قطعاً جانتے تھے اور بعض کو حقائق نے نہیں بتلایا اور یہی کہا مرد واسطے النفاق لا تعلمہ اللہ یعلمہ الا یہ
 پس دیکھو کہ کتنا بڑا فرق بلکہ برعکس معاملہ تم نے اختیار کیا۔ ہاں حدیث میں بقولہ الا ان تردا کفر ابوہما عنہم
 اجازت بقید وضوح فرمائی ہے۔ جیسے اس زمانہ میں کوئی رسالت انبیاء و مرسلین و وجود ملائکہ و شیاطین
 و وحی و معجزات کا انکار کرے اور وحی الہی کو خیالات آدمی بتلائے اور شریعت کو قانونی مصلحت کے
 اور مانڈ اسکے تو یہ کھلا کافر ہے اسکو جو شخص مسلمان و مومن کہے وہ خود کافر ہے اور اسکا فتنہ اہل اسلام
 پر شیطان سے زیادہ مضر ہے خصوص جبکہ نظر کو دنیا کی آرائش و زینت پر کمال رغبت ہے اور جس نے
 عموماً آنکھیں آخرت سے بند کر کے اسی طرف متوجہ کر دی ہیں اسلیے کہ انہیں غلبہ حواس بصیرہ کی
 قوت ہر روز قوی ہے باجملہ کسی مسلم کی تکفیر پر فتوے دینا انہیں چاہیے مگر جبکہ کھلا ہو کفر دیکھا
 جاوے اور معلوم کیا جاوے ورنہ کسی کے دل کے بھید پر مدار کر کے تکفیر نہیں جائز ہے اور یہ کلام
 درمیان میں آگیا تھا اب میں پھر رجوع کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ اقوال جہر فتوے دینا چاہیے کس
 ترتیب و تخصیص سے قرار دیے گئے ہیں اور یہ اقوال اسوقت کن کتابوں سے لینے چاہیے اور کن کتابوں
 سے لینا نہیں جائز ہے ایک دراز بحث ہے مگر مختصر طور پر فوائد بعض الافاضل سے انتخاب کرتا ہوں۔
 اقوال پر فتوے دینے کا کلیہ قاعدہ فتاویٰ سے سرا جیہ میں اسطرح مذکور ہے کہ جب کسی قول پر ائمہ حنفیہ
 متفق ہوں یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ و صاحبین بالقصد و باقی بالتبع متفق ہوں تو مفتی اسی پر فتوے
 دیوے اور اگر مختلف ہوں تو فتوے میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ علی الاطلاق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے
 قول پر فتوے دینے چاہیے عبادات کے مسائل ہوں یا اور کسی قسم کے ہوں سب میں علی الاطلاق
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتوے دینے چاہیے اگر انکا قول موجود ہو پھر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول
 پر پھر امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر پھر اسکے بعد قول زفر رحمہ اللہ و حسن بن زیاد ہے اور بعض نے کہا
 کہ اگر امام ابوحنیفہ ایک طرف ہوں اور صاحبین ایک طرف ہوں تو مفتی کو اختیار ہے کہ چاہے جس
 قول پر فتوے دے مگر قول اول اصح ہے یعنی مطلقاً امام کے قول پر فتوے دیوے در صورتیکہ
 مفتی خود مجتہد نہ ہو یعنی صاحب اجتہاد فی المذہب یا صاحب ترجیح نہ ہو فہذا محصل کلامہ اور حاوی قدسی
 میں ایسی صورت میں قوت دلیل کا اعتبار کیا ہے یعنی جسکی دلیل قوی ہو اسی پر مفتی فتوے دے قال
 بعض الافاضل دونوں قول میں اختلاف نہیں ہوا اسطرح کہ حادی کا قول ایسے شخص کے حق میں ہو
 جسکو ترجیح کی قدرت ہو اور سرا جیہ میں مراد وہ مفتی ہے جو صاحب ترجیح نہ ہو اقول یہ تو فیق ظاہر ہے
 لیکن ممکن ہے کہ حادی نے فقط صاحب تمیز پر اکتفا کیا ہو جسکا مرتبہ صاحب ترجیح سے کم ہے اور اسکا درجہ
 ہر زمانہ میں ہوتا ہے وہ منقطع نہیں ہوا قال ابن قطلوبغا و سیاقی۔ اور غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی میں ہے
 کہ علماء نے عبادات میں امام اعظم کے قول پر فتوے قرار دیا ہے اور ہنقرار سے بھی ایسا ہی وقوع ثابت ہوا

جب تک کہ امام سے کوئی روایت موافق قول مخالف کے نہیں پائی گئی جیسے مستعمل پانی کی طہارت وغیرہ میں ہے۔ اور قضاء الاشباہ والنظائر میں ہے کہ باب القضاء کے متعلق مسائل میں فتوے امام ابو یوسف کے قول پر ہے کما فی الفقہ والبیازیہ۔ اقول اس فتاویٰ کی کتاب القضاء میں بھی ایسا ہی مضمون ہے اور میری زاوہ کی شرح الاشباہ میں ہے کہ شہادت میں بھی امام ابو یوسف کے قول پر فتوے ہے مگر سترہ مسائل میں امام زفر کے قول پر فتوے ہے جنکو میں نے علیحدہ رسالہ میں تحریر کیا ہے۔ اور فتاویٰ اخیر یہ کتاب شہادت میں ہے کہ ہمارے نزدیک یہ بات مقرر ہو چکی کہ فتوے و عمل فقط امام اعظم ہی کے قول پر ہو گا کہ اس سے امام ابو یوسف و امام محمد و دونوں یا ایک کے قول کی طرف تجاوز نہ ہو گا مگر بضرورت انتہی اقول شاید علامہ خیر الدین نے کتاب القضاء والشہادات کے مسائل میں امام ابو یوسف کے قول کو لینا بضرورت قرار دیا ولیکن اس فتاویٰ میں معتبر اسے منقول ہے کہ جب امام ابو یوسف قاضی ہوئے اور لوگوں کے اختلاف اور وقائع و معاملات کے ہر تادم کو معائنہ کیا جس سے انکو زیادہ علم حاصل ہوا تو انھوں نے خلافت کیا اور جو قول اجتہادی دوسرا ہوا اسی پر فتوے ہے پس اس توجہ سے ضرورت ظاہر نہیں ہوتی ہے اور شاید لفظ ضرورت سے ایک عام معنی مجازی مراد لیے ہوں جو ایسے وجوہ کو بھی ضرورت میں رکھے و ہذا تکلیف بعید فائزہ۔ بیان تک تو ان اقوال کا بیان ہوا جو ان ائمہ حنفیہ سے مروی ہیں اب رہے ایسے مسائل جن میں ان اصحاب سے کوئی قول صحیح نہیں ہے تو حاوی قدسی میں ہے کہ جب کسی واقعہ میں ان ائمہ سے کوئی قول ظاہر پایا نہ جائے اور متشایخ متاخرین نے اسکا حکم نکالا اور سب ایک قول پر متفق ہیں تو وہی لیا جائے اور اگر نہیں فتلاف ہو تو اکثر مشایخ کا جو قول ہے وہ لیا جائے بشرطیکہ ایسے ہوں جن پر مانع طحاوی و ابو یوسف و ابو الیثیم وغیرہ کے اعتماد کیا جاتا ہو اور اگر اُن سے بھی کوئی جواب ظاہر نہیں ملا تو مفتی کو چاہیے کہ اس میں تامل و غور و کوشش سے نظر کرے تاکہ ایسا حکم نکل آئے کہ عمدہ افتاء کا ذمہ پورا ہو یا اُس سے عمدہ برائی کے قریب ہو نچے اور یہ نہ چاہیے کہ لاابالی اس میں کوئی حکم لکھے۔ اقول ظاہر متاخرین مشایخ سے اہل ترجیح تک شامل مراد ہیں جنکو کسی ترجمے اجتہاد کا منصب ہے مگر مفتی کو غور و نظر و اجتہاد کا حکم یعنی کوشش بلیغ ہی یا مخصوص باصحاب ترجیح ہو و اللہ اعلم اور ولوا بحیثیت سے اوپر مذکور ہوا کہ بلا ترجیح کے مختلف اقوال میں سے جس قول پر چاہے عمل کر لینا جہالت و خلافت اجماع ہے اور درالمحققین قاسم ابن قطلوبغا کی تصحیح القدوری سے لایا ہے کہ اگر کوئی کہے کہ کبھی چند اقوال کو بلا ترجیح کے نقل کر دیتے ہیں اور کبھی ترجیح و ترجیح کرتے ہیں لیکن تصحیح میں اختلاف کرتے ہیں یعنی بعض نے ایک قول کو اور بعض نے دوسرے قول کو صحیح کہا تو ایسی صورت میں مرجع و صحیح کیونکر معلوم ہوتی ہیں ہو اور کیسے عمل کیا جائے تو جواب یہ ہے کہ جیسے طور پر انھوں نے عمل کیا اسی پر عمل کریں باعتبار رواج ملتغیر ہونے اور لوگوں کے حالات بدلنے وغیرہ کے اور جو لوگوں پر کسان نرم ہو اور جسے علم ظاہر حلال آتا ہو اور جسکی دلیل قوی ہو یعنی ان امور کے اعتبار سے مشایخ کے عمل کے موافق ہم بھی ان اقوال میں سے ایک قول اختیار کریں گے اور جو شخص ان پر عمل کرے

مشایخ متاخرین
باعتبار اہم و کثرت
رکھے جائے ہیں

نہیں ہوتا ہے ہاں جو اس وقت ایسا ہو کہ ان وجوہ سے تمیز نہ کر سکے اسکو چاہیے کہ خود بری الذمہ ہونے کیلئے ایسے شخص سے رجوع کرے جو تمیز کر سکتا ہے ہذا تفصیل کلامہ **اقول** اس کلام سے کئی باتیں تحقیقی ظاہر ہیں اول یہ کہ مشائخ اصحاب ترجمہ کبھی تصحیح میں اختلاف کرتے ہیں لیکن تحقیق یہ ہے کہ دونوں قول اپنے اپنے محل پر صحیح ہوتے ہیں اور درحقیقت یہ تصحیح میں اختلاف نہیں ہے اور نظیر اسکی یہ ہے کہ مثلاً کپڑے غضب کیے ہوئے پر سیاہ رنگت قیمت میں زیادتی نہیں بلکہ نقصان ہونا امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے جو ان کے زمانہ کے کاغذ سے صحیح تھا کیونکہ بنو امیہ کے عہد سلطنت میں سیاہ رنگ عیب تھا اور صحابہؓ کے زمانہ میں عہد سلطنت عباسیہ میں یہ رنگ مرغوب ہوا تو اس سے قیمت کی زیادتی کا قول جو صاحبینؒ مروی ہے صحیح ہے جسے کہ اگر کسی عہد یا ملک میں سیاہ رنگ عیب شمار ہونے لگے تو فقیہ کیلئے وہی امام کا قول صحیح ہو گا پس حکم باعتبار تغیر احوال ہے اور دونوں صحیح ہیں ایسے ہی ہر زمانہ میں صاحب ترجیح ان اسباب مذکورہ کی جس سے تصحیح کرتے ہیں ہاں موافق بحث اجتہاد کے کبھی بقوت دلیل بھی مختلف تصحیح واقع ہوتی ہے یا بطور کہ ایک کو قوت ایک قول کی اور دوسرے کو دوسرے قول کی ظاہر ہوئی جیسے امیر اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ میں ان کا جہتا دسے ایسا اختلاف واقع ہوا اور سب پنجینی راہ حق پر ہیں کہ اتباع حکم الہی و سنت رسالت پنا ہی صلح میں ہر ایک کے کوشش کی اور ہوا وہوں سے نفس کو روکا اور یہ ایک ہی طریق سے آسان ہے جو منصب صاحب ترجیح کے لائق ہے پس رنگ کی مثال جو مترجم نے اوپر ذکر کی تغیر العرف سے متعلق تھی اور دوم یعنی ارفق میں کلام بعض مواضع فتح القدیر میں بھی اور اصل اس میں قول علیہ السلام سن یشاد والدین عدا لا غلبہ احدی شیعہ اور مؤید اسکا قولہ فی قصۃ البقرة الہی امر بنوحا بنو اسرائیل ولکن شدوا فشدوا ثلثا لعلہ علیہم الہی شیعہ یعنی جب دعویٰ بلیل جہادی ظاہر ہوے اور رجحان دونوں طرف برابر ہوے اور ایک نہیں سے ارفق و آسان ہے تو عوام کو فتوے دینے میں مفتی اسطیوت میل کرے اور اسکی مثالین بہت ہیں اور اسی قسم سے ہے اس زمانہ کا عام واقعہ قبا کو پینے کا چٹا نیچہ بعض نے سخت تشدد کو راہ دیکر اسکو حرام نکالا حالانکہ یہ استخراج نہیں ہے بلکہ ہوس ہے کیونکہ حرمت کی دلیل کوئی نہیں پائی جاتی اسلیے کہ حرام تو منصوب قلعی ہے اور بیان قلعی نفس بھی موجود نہیں اور اگر مکر وہ تحریمی مراد ہے تو بھی ظاہر نہیں لابلیل ضعیف الاسناد و ضعیف الدلائل ہاں کہ بہت تنزیہی وغیر تنزیہی اباحت میں تردد بدلائل ہے اور وجہ دوم کیلئے عموم بلوے مؤید پس لائق فتوے قول دوم ہے کیونکہ وہ مفتی فقیہ نہیں کہ عوام کو حرام میں مبتلا کرے فلیتامل فیہ - و ظہور تعامل کے یہ معنی ہیں کہ صاحبین سے اسکا عملد را مدحلا آتا ہو جو دلیل شرعی پر مبنی ہونے کی دلیل ہے اور بعضے متاخرین کے کلام اس امر کے شاہد ہیں کہ لوگوں میں ایسا معاملہ جاری ہوو لیکن مترجم کہتا ہے کہ یہ سہو ہے اور ائمہ میں سے جس نے ایسا کہا وہ اشارہ ہے کہ سلف صاحبین سے پیچھے اسکا حادث ہونا ظاہر نہیں ہو سبب قرب زمانہ کے اور پہلے وقت میں یہ بات نہیں اور اس دیا رہند وستان میں تو بالکل اسکا اعتبار نہیں ہی ہوا اسطے کہ کثرت سے خلاف شرع امور بلا انکار ظاہر شائع ہیں اور امر تحقیق اس میں تفصیل ہے یعنی جو معاملہ ایسا ہے کہ رکن شرعی میں سے کوئی امر فوت نہیں لیکن وہی چیز جسکی شرط بہ تعامل ہے یعنی بلا نزاع

رضامندی تو اس میں اعتبار ہے مثلاً استقناع علی خلاف القیاس بسبب تعامل الناس جائز ہے حالانکہ بالاتفاق ابتدائی بیع نہیں ہے تو انتہا میں جب بنانے والے نے چیز بنائی اور بنوانے والے نے پسند کر کے لی یا نہیں تو رد کر دی اور باہم کچھ نزاع نہ ہو تو معلوم ہوا کہ تعامل یعنی باہمی رضامندی ہے جو شرط بیع یا متمم رکن قبول و ایجاب ہے علی ما حققته بالتقریر المعقول علی انعقاد البیع بالایجاب القبول پس واضح ہو گیا کہ مفتی کسی حال میں راہ شرع سے جسکی پابندی نفس ہوا پرست پر فرض ہے بلا دلیل شرعی تجاویز نہیں کر سکتا اور یہ جو اس زمانہ میں بعض جہال ملیہین برادران و جہال نے اپنے متبعین کو سکھایا کہ شرع ایک جمہوری مصلحت ہے اور اوقات و اصناف کے تغیر سے اس میں تغیر لازمی ہے محض شیطانی راہ ہے اور اس کا معتقد کافر ہے اسلئے کہ راہ آخرت مستقیم ایک ہے جسکے سلوک کیلئے نفس کو جو شیطانی ہوسات کا بالطبع مطیع ہے ایک مسلک مستقیم سے تجاویز نہ کرنے پر پابند کیا گیا ہے پس جب آخرت کا اعتقاد نور ایمان کامل ہے جس میں تبدیلی نہیں تو شاہراہ واضح میں تبدیلی محال ہے و قد قال تعالیٰ ولن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا پھر جس و اصناف کی طرف زمانہ میں تبدیلی ہوئی اگر لوگوں نے ان اطوار کو خلاف عدل و خلاف ضوابط فقہا کیا تو خود انھیں اطراف کی طرف میل کرنا صریح ظلم قبیح ہے اور اگر عدل کے ساتھ ہی تو تبدیلی کیونکر ہوئی اسلئے کہ راہ اول محض عین عدل تھی تو لامحالہ تبدیلی بجا نہ ظلم ہوئی ہے۔ اور اصل بات یہ ہے کہ تحقیق آخرت و ایمان توفیق میں ایسے ہوئے جنھوں نے فتنے دنیا کو بہ عین یقین مشاہدہ کیا اسلئے قصہ معاشرت کوتاہ کر کے خلوت اختیار کی اور یہ عمدہ نہیں بلکہ اقوت و صوب یہ ہے کہ تمدنی طرز کے ساتھ عام جماعت کو دروازہ آخرت تک بہ تمام عدل و راستہ پہنچا دے اور یہ پسندیدہ شیوہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تھا پس شاعت علم الہی و حسن اخلاق و تعلیم عدل و تہذیب نفس میں کامل فرد تھے اور جن ملکوں کو تابع کرتے ان کے حق میں نہایت خوبی و بالکل بھلائی چاہتے اور یہی اسلام کا حکم عام ہے۔ یا بکلمہ مفتی و عالم کو یہ اختیار نہیں ہے کہ خود کوئی حکم دے ہاں شرع کی نیابت میں کہہ سکتا ہے کہ شرع سے یہ حکم جائز ظاہر ہوا اور جب کسی حکم پر ہوا فتح کتاب و سنت کے یقین کرے تو کہہ سکتا ہے کہ غیر حرام و عدل واجب و مجبر حرام ہے اور یہ اس کا حکم نہیں ہے بلکہ شرع کی طرف سے نقل ہے اور کلمات کفریہ میں ہے کہ جو مجتہد کی طرف سے حکم اختیاری خیال کرے یعنی جو کچھ چاہے حکم دے سکتا ہے وہ کافر ہے پس مفتی درحقیقت اس مرتبہ کیونکر ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنے فضل سے عنایت کیا ہے اس کام کیلئے محکوم ہے کہ مسائل کے احکام عوام کو باجہتاد و استخراج بتلائے اور تمام کوشش صرف کرے لہذا حاوی میں کہہ کہ عمدہ اجتہاد کو کوشش سے حتیٰ الوسع پورا کرے اور لا ابالی بات نہ کہے اور صاحب تصحیح القدوری نے مقلد غیر مزین کے حق میں کہا کہ وہ مزین کی طرف رجوع کرے تاکہ خود پری الذمہ ہو جائے پھر اگر کوئی کہے کہ یہ کلام تو صاحب ترجیح کیلئے ہے کیونکہ اسی کو ایسی تہیز حاصل ہوتی ہے اور وہ بقول عامہ مقلدین ختم ہوا اور بعد صاحب الکنز کے کوئی نہیں ہوا تو جواب یہ ہے کہ بر تقدیر تسلیم اس دعوے کے

صاحب تصحیح القدوری کے کلام سے یہ مراد ہونا مسلم نہیں ہے اس دلیل سے کہ اسنے فرمایا کہ ولا یخلو الوجود عن من
تیز ہذا حقیقتہ لاطنا۔ یعنی ایسا مین ہر زمانہ میں موجود ہوتا ہے جو محض گمان و خیال پر نہیں بلکہ حقیقت میں ایسے
اقوال کو تیز کر سکتا ہے و فی البحر جب ایک کو صحیح کہا گیا اور فتوے دوسرے پر ہے تو موافق متون پر عمل کرنا
اولیٰ ہے۔ قال مترجم متون جامع روایات اصول ہیں و فیہ ما فیہ واللہ اعلم و الايضاً فی البحر فی مصرف الزکوٰۃ
جب تصحیح مختلف ہو تو واجب ہے کہ ظاہر الروایۃ کی تلاش ملین کرین اور اسی کو مرجع قرار دین و فیہ فی کتاب الرضاع
جب فتوے مختلف ہو یعنی ایک قول کی نسبت لکھا گیا کہ اس پر فتوے ہے اور دوسرے قول پر بھی ہی لکھا گیا تو جو
قول انہیں سے ظاہر الروایۃ ہو اسی کو ترجیح ہے قال مترجم ان عبارات میں غور سے اس امر کی تائید ملتی
ہے جو مترجم نے اوپر ذکر کیا ہے اور یہ بحث فقط روایات کی جہت سے ہے بنا برین کہ خالی مقلدین کو دلائل سے
بحث کی اجازت نہیں ہے و لیکن غفیلۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ میں بحث تعدیل الارکان میں لکھا کہ تجھے یہ بات
معلوم ہو گئی کہ قوم و جلسہ میں سے ہر ایک میں طمانیت بقضائے دلیل واجب ثابت ہوتی ہے یعنی جیسا کہ امام
ابو یوسف وغیرہ سے مروی بھی ہے دلیل سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے پھر لکھا کہ شیخ ابن الہمام نے فرمایا کہ
درایت عدول نہیں چاہیے جبکہ کوئی روایت اُسکے ساتھ موافق ہو قال مترجم یعنی جب مذہب میں اقوال
مروی ہوں اور ایک قول انہیں سے اصول شرع سے متوافق ہو تو اس قول سے مخالفت نہیں کرنی چاہیے
گویا اسقدر علم کو منظونات میں واجب العمل ہونے کیلئے مسلم رکھا ہے اور ظاہر اشارے نے جو لکھا کہ یہ بات تجھے
معلوم ہو گئی اس میں علم سے ہی معنی مراد لیے ورنہ فرعیات کا مقلد نہ ہونا اتفاقی ہے اسوجہ سے کہ حق عمل میں یہ
ظن بمنزلہ علم و یقین ہے فافہم و سیاتی المزید فیہ۔ و فی وقت البحر جب مسئلہ میں دو قول ایسے ملین کہ ہر ایک کو صحیح
کہا گیا ہے تو ایک قول پر فتوے دینا اُسکے موافق حکم قضاء جاری کرنا جائز ہے و فی قضاء الفوائت منہ جب ظاہر الروایۃ
میں کوئی مسئلہ نہوا در غیر ظاہر الروایۃ میں پایا جائے تو اسی کو لینا مستحب ہو جاتا ہے قال مترجم یہ بحث بھی روایت پر
مقصود ہے اور دونوں قول صحیحین سے کسی کی ترجیح کا حکم نہیں دیا اور یہ حکم بظاہر تصحیح القدوری کے قول سے مخالف ہے
کیونکہ اس میں تیز کرنے کا حکم مذکور ہے اور پوشیدہ نہیں کہ حکم قضاء اسی صورت میں مختلف ہو سکتا ہے اور یقینی ہفتی کے
موافق مدعا قول پر فتوے دیکھتا ہے اور زیادہ اشکال سو قوت ہے کہ مدعی و مدعا علیہ میں سے ایک کے موافق ایک قول اور
دوسرے کے موافق دوسرے قول ہو مگر یہی کہا جاسکتا ہے کہ حکم قاضی لازم واقع ہو اور تجھے معلوم ہے کہ حکم قضاء فی نفسہ
لازم نہیں ہوتا مگر جبکہ شرع کی اجازت سے دلیل الزامی واقع ہو اور بیان حق دلیل میں دونوں مساوی ہیں پس اگر قاضی
دوسرا قول اختیار کرتا تو روا تھا اور اگر اسکا ایک قول بجز از اختیار کرنا لازم ہو تو مدعی اپنے حق میں یقین پر کیونکہ ہوگا مگر یہی
کہا جاسکتا ہے کہ حکم قضاء ظاہر و باطن نافذ ہوتا ہے اور اس میں مشائخ و متاخرین علماء ترجیح کے اقوال کیسے مضطرب
ہیں کہا لا یخفی علی من مارس ہذا الفن۔ علاوہ اذین عدم نفاذ قضاء ظاہر و باطن کی بھی روایت موجود ہے اور خود امام سے
بہتیری صورتوں میں بطلان حکم قضاء کا حکم روایت کیا گیا ہے مثلاً جبکہ گواہوں کا کاذب ہونا یا غلام ہونا یا عی و دلقظ ہونا

ظاہر ہو جائے پس مسئلہ یہ کہ حجت شرعیہ کا پورا ہونا ظاہر ہو تو حکم ملزم ہو گا لہذا حکم ملزم کا مل کچھ ہوا اور قول علیہ السلام
بعضکم اکمن بحیثیۃ الحدیث سے متوافق عدم نفاذ فقہاری اور بقول بن الہمام درایت جو روایت متوافق ہو اس سے
عدول کرنا نہیں ہے پس ظاہر صحیح مانع وہی قول ہے جو تصحیح اقدوری میں مذکور ہے وہی شرح الاشباہ لمیری زادہ اور
نقل عن شرح الہدایۃ لابن النخعۃ جب کوئی حدیث صحیح ہو جائے اور مذہب کے خلاف ہو تو اس حدیث پر عمل کیا
جائے گا اور یہی مذہب قرار دیا جائے گا اور اس پر عمل کر نیسے حنفی مذہب ہونے سے متعلقہ مذکور باہر نہیں ہو جائے گا کیونکہ
امام اعظم رحمہ اللہ سے صحیح روایت آئی ہے کہ جب کوئی حدیث صحیح ہو جائے تو وہی مذہب ہے بقال لمترجم یہاں
ہی بعض ائمہ شافعیہ نے کہا کہ صلوۃ الوسطی بقول شافعی نماز فجر ہے اور حدیث مسلم میں نماز عصر ثابت ہوئی تو لکھا
کہ شافعی کا قول یہی مذہب ہوا اور غالباً اہل دیانت بلا تعصب کے اپنے اپنے اماموں سے ایسا ہی روایت کرتے
ہیں کہ یہ چاروں مذاہب تو درحقیقت ایک ہی ہیں کیونکہ سب ہی سنت و حدیث کی طرف مستند ہیں ورحن
کوگون نے باہم جدائی و تفریق کر کے تعصب کو راہ دی اور اتفاق باہمی جو صحابہ رضی اللہ عنہم میں تھا جبرائیل
تعالیٰ علیہ السلام نے اپنے حبیب رسول سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا احسان رکھا تھا اسکو برباد کیا تو میں نہیں جانتا سوائے
اسکے کہ بے محنت گنہگار ہیں جنہوں نے اہل السنۃ و الجماعۃ میں تفرقہ ڈالا اور ایسی باتیں پیدا کیں جس سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی ظاہر ہے اور کثرت سے احادیث دلائل کرتی ہیں کہ آپس میں اتحاد و اتفاق ضروری ہے
اور عمل کی صورت میں اختلاف ہونا کچھ بھی مضرت نہ تھا دیکھو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین باہم اعمال کو
بصورتمائے مختلفہ پر نیت خالصہ ثواب الہی ادا کرتے اور کسیکو دوسرے کی طرف خیال بھی نہوتا پھر ملل کا کیا ذکر ہے
پھر مترجم کہتا ہے کہ اس مقام پر ایک بات ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن میں احادیث صحیحہ کئی وارد ہیں اور
بعض علم والے آدمی کو یہ نظر آتا ہے کہ اسے مختلف حکام نکلتے ہیں حالانکہ جب علم والا انہیں فکر صحیح کو دخل دیکر اجتہاد و
کوشش کرتا ہے تو سب میں اختلاف نہیں رہتا ایک حکم نکلتا ہے لیکن دوسرا علم والا اس میں دوسرے طریقے سے فکر کرتا ہے
تو سب میں اتفاق ہو کر دوسرا حکم نکلتا ہے مگر دونوں طریقے فکر کے علی علیہ ہیں اس بنا پر کہ مثلاً آیت جو قطعی ہوتی ہے اس کو
حدیث احادیث سے تخصیص کر سکتے ہیں یا نہیں پس ایک مجتہد کے نزدیک کر سکتے ہیں اور دوسرے کے نزدیک نہیں اور
دونوں کے دلائل اپنے مقام پر مذکور ہیں ایسی صورت میں تو فیق احادیث کے راہ میں تفاوت ہو گا اور ایسے ہی
عمل کی صورت میں تفاوت نکلیں گے مگر جب معنی کو دیکھو کہ مقتولے عزوجل نے ہر مجتہد کے فعل پر اپنے فضل سے ثواب
عطا فرمایا ہے تو دونوں ایک ہیں ہاں یہ اعمال جو ہر طرح غلوں نیت سے ثواب دیتے ہیں جب ہی مستقیم ہیں کہ
ایمانی نیت صحیح ہو اور وہ سب ہی ہے کہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرایت کے موافق حضرت اہل
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متوافق ہو اور یہی لوگ اہل السنۃ و الجماعۃ ہیں فافہم و استقیم اور فاضل لکھنوی نے
تذکرین اہل بارہ اہل علی قاری سے نقل کیا کہ قاری نے لکھا کہ کبارانی نے اپنے رسالہ خلاصہ میں عجیب بات لکھی کہ نماز کے
اند جو خیال تمام ہیں انہیں سے دسواں فعل التہیات کے آخر میں انکشت شہادت سے اشارہ کرنا جیسے اہل حدیث کا عمل ہے

یعنی ان لوگوں کا جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم میں اور یہ قول کیدانی کا خطا و عظیم جرم جہیم ہے اور اسکا سبب یہ واقع ہوا کہ یہ شخص قواعد اصول سے جاہل اور روایات فروغ کے مراتب نادان ہی اور اگر حکماء کی طرت نیک گمان کرنا ہوتا جس سے ہم اسکے قول کی تاویل کرتے ہیں تو ضرور اسکا کفر صریح اور ارتداد صریح ہوتا لیکن ہم اسکو مومن گمان کر کے یہ تاویل کیے دیتے ہیں کہ اسکی مراد یہ ہے کہ اس وضع سے اشارہ نہ کرے جیسے اہل حدیث مسطحی بند کر کے یا حلقہ کر کے اشارہ کرتے ہیں اور یہ مراد نہیں کہ حدیث میں جس طرح آیا ہے وہ حرام ہے اور نہ بھلا کسی مومن کو حلال ہو سکتا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریف سے اس طرح ثابت ہوا کہ متواتر کے قریب ہو چکیا ہے اسکو حرام بتلائے اور جس پر صحابہ سے لیکر آخر تک علماء متفق ہیں اسکے جواز سے انکار کرے اور حال یہ ہے کہ ہمارے امام اعظم نے فرمایا کہ کسی کو یہ حلال نہیں کہ ہمارا قول اختیار کرے جب تک اسکا ماخذ کتاب مجید یا سنت شریف یا اجماع امت یا قیاس علی سے معلوم نہ کرے اور شافعی نے فرمایا کہ جب حدیث صحیح ہو جائے جس سے میرا قول خلاف پڑے تو میرے قول کو دیوار سے مار دو اور حدیث ضابطہ پر عمل کر دے جب یہ بات معلوم ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اگر امام احمد رحمہ اللہ سے کوئی صریح روایت اس مسئلہ میں نہ ہو تو ان کے متبعین پر لازم تھا کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا اس پر عمل کریں اور یہ علماء اگر ام متبعین پر لازم ہے عوام کس شمار میں ہیں اور ایسے ہی اگر امام سے ثابت یہ ہوتا کہ انھوں نے اشارہ کرنے کو منع کیا اور غیر الانام علیہ السلام سے اسکا اثبات ہوا تو کوئی شک نہ تھا کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا وہی لازم ہے پھر بھلا بیان تو اس مسئلہ میں امام سے جو روایت ہے وہ سند صحیح سے مطابق و موافق ہی پس جو عدل پر قائم اور ظلم سے باز رہا وہ ضرور جانے گا کہ سلف و خلف کے اہل تقویٰ کی یہی راہ ہے اور جو اس سے پھرا وہ جہنمی گمراہ ہے اگرچہ لوگوں میں بڑا بزرگ مشہور ہوا تھے کلامہ مترجم اور دوسرا سالہ سب سے بدترین التزمین میں لکھا کہ جو شخص اس امر کا قائل ہو کہ فتویٰ اسی قول پر ہے کہ اشارہ نہ کیا جاوے تو وہ شخص اس امر کا مدعی ہو کہ میں مجتہد فی مسئلہ ہوں اور یہ ایسے مسئلہ میں ہو سکتا ہے جہیں امام سے دو روایتیں یا امام سے ایک اور صاحبین سے دوسری روایت ہو پھر بھی باوجود اسکے یہاں دلیل ترجیح کی ضرورت ہوگی کیونکہ بلا مزع کے ترجیح مقبول نہیں ہے پس اگر امام سے دو روایتیں بائی جاوے تو وہی روایت راجح ہوگی جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہو اور جمہور علماء امت کے موافق پڑے اور یہاں تو عدم اشارہ پر فتویٰ صریح مخالف ہے دیگر مشائخ معتبرین کے قول سے جنھوں نے فرمایا کہ فتویٰ اسی قول پر ہے کہ اشارہ عمل میں لایا جائے اور وہ بلا خلاف سنت ہے اتنے کلامہ مترجم مترجم کتاب ہے کہ ایسا ہی فاضل گھنوی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ احادیث اگرچہ صریح موجود ہوں ان میں بحث اجتہادی ضروری ہے اور عموماً مدعیان علم کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں ہے لیکن مجھے یہ یقین نہیں ہی کہ اجتہاد ترجیح بھی ختم ہو کر لوگ عوام کا لانعام رہ گئے ہیں جنکو دلائل مفصلہ مدونہ ائمہ علماء میں نظر کرنے اور

سمجھنے اور احادیث و آیات کے ظاہر معانی سمجھنے کی بھی مہارت نہیں ہے اور یہ کیونکر ایسی بات بلکہ مہمل و قلیل کلام کہا جاتا ہے جبکہ خود مسائل مدللہ و عبارات فقہیہ و تفاسیر و احادیث بلکہ لغویات منطق و فلسفہ کا عالم جانتے ہیں اور علامہ و مدقق وغیرہ القاب سے سرفراز سمجھے جاتے ہیں گویا ایسے الفاظ عمدہ کذب و افتراء بلباس لایسن مزین کر لیے گئے ہیں نفوذ باللہ من شرور انفسا ومن سیئات اعمالنا۔ اور حق ظاہر ہی ہے جو عبارات علامہ قاسم صاحب تصبیح القدوری و شیخ محقق ابن الہمام و علامہ قاری سے واضح ہوا۔ پھر اگر کہا جائے کہ صاحب فرج یا کم از کم صاحب تیز ہونے سے وہ مرتبہ مقلد سے خارج ہوا اور اسکو رسد ہے کہ اہل اجتہاد میں سے کسی کے قول پر عمل کرے تو روایات فقہیہ اسکو کافی ہیں اور جب مجتہد نہیں تو اسکو تفسیر و حدیث میں بحث فائدہ نہیں بلکہ تصنیع اوقات ہے تو میں کہوں گا کہ استغفر اللہ تعالیٰ ہرگز یہ بات صحیح نہیں ہے چنانچہ اوپر دلوں کے منقول ہوا کہ فتوے یا عمل کسی و ہر مسئلہ سے بغیر نظر کیے ہوئے کافی سمجھنا جہالت و خرق اجماع ہے اور لا ابالی ایسی حرکت ہے بری الذمہ نہوگا علاوہ اسکے جو مناسبت عظیمہ اس میں موجود ہیں وہ تعجب ہے کہ ایسے لوگوں پر کیونکر مخفی ہے جنگو عالم و علامہ و مدقق و غیرہ طوائف القاب سے یاد کیا جاتا ہے ظاہر انکو سولے الفاظ میں طول کلام کے اصلی نتیجہ علم پر نظر کی توفیق نہ ہوئی و اعوذ باللہ من علم لا ینفع و دیکھو اصلی نفع علم کا مثل اخلاق و اصلاح نفس و انسداد مکارہ شیطان ہے حتیٰ کہ قوت ایمان سے لائق قبولیت بارگاہ کبریائی عز شانہ و جل سلطانہ ہو جائے اور کتب فقہیہ میں اس سے بہت ہی کم بحث ہے اور وہ بھی بالتبع چنانچہ اسطرت اشارہ ہے و تصریح مکرر گزرتی ہے اور یہ ان پر عکس اسکے علم سے حضرت عالم علامہ نے یہ نتیجہ نکالا کہ علم حدیث و تفسیر پر نظر نہ چاہیے حالانکہ احادیث شریفہ و آیات مفیدہ و تفصیل عبرت و اشارات لطیفہ نہایت پاکیزہ الطاف الہیہ اسکو درجہ قبول تک رسائی کیلئے متکفل ہیں اور جب اسنے اُسے منہ موڑا تو نشانہ شیطانی بنا اور انجام چلا کہ سہم اور فقہیہ کتب میں خالی چند اعمال جو اس سے بحث ظاہری ہوتی ہے اسو اسطے علمائے قلوب یعنی اکابر اولیاء اللہ تعالیٰ جنگو ظاہری صورت ہمارے افعال کے علاوہ اصلی معانی و ثواب سے بالقصد بحث رہتی ہے اور حقیقت میں وہی فقہیہ ہیں ان علماء کو علمائے ظواہر کہتے ہیں۔ باجملہ راہ حق عزوجل تمام بدال و شیطانی خیال سے پاک محض منور و مستقیم راہ ہے جو چاہے بقول مولوی روم علیہ الرحمہ سے علم دین فقہ است تفسیر و حدیث۔ ان علوم سے حاصل کرے اور اہتدا و اختیار کرے واللہ تعالیٰ ہوا ہادی و نفوذ باللہ من الضلال۔ واضح ہو کہ جب کوئی مسئلہ ظاہر الروایت میں نہیں ملا اور نوادر وغیرہ غیر ظاہر الروایت میں ملا تو اسی کو لینا مقلد کو لازم ہے کما مر من البحر اور معنی یہ ہیں کہ نوادر وغیرہ سے اسکو کسی متبرکت کتاب متداول میں نقل کیا گیا ہو فافہم۔ جامع التضمین میں ہے کہ مفتی کو حلال نہیں ہے کہ کسی متروک و مجہور قول پر بغیر کسی نفع کے فتوے دیوے و کتابا لقضاء من الاشباہ میں ہے کہ بڑا یہ کے باب الہمر سے واضح ہے کہ مفتی ایسے قول پر فتوے دیکھا جو اسکے نزدیک اصلاح کیلئے لازمی معلوم ہوا و نحوئی نے نحوئی میں کہا

کہ شاید اس قول میں مقتی سے مراد وہ ہے جو اہل اجتہاد سے ہو ورنہ جو مقتی مقلد ہو وہ تو اسی قول پر فتوے
 دینا جو صحیح ہو خواہ اس میں مقتی کیلئے مصلحت ہو یا نہ ہو اور شاید مراد مقلد ہو مگر ایسے مسئلہ میں جس میں دو قول ایسے
 ہیں کہ ہر ایک صحیح کہا گیا ہے تو اسکو رد اسے کہ دونوں میں سے وہ قول اختیار کرے جس میں مقتی کے حق میں اصلاح
 ہو۔ قال المترجم قول دوم اشبه ہے کیونکہ اصلاح کرنا عموماً ہر اسکے لائق آدمی پر فرض ہے جیسے فساد
 عموماً حرام ہے اور اسی قول پر دلالت کرتا ہو وہ قول جو اشباہ میں شرح مجمع و حاوی قدسی سے لایا کہ
 وقف کے مسائل میں اسی قول پر فتوے لازم ہیں جو وقف کے واسطے زیادہ نافع ہو قال المترجم وجہ دلالت یہ ہی
 کہ بیان بطور قاعدہ کلیہ کے ہر مقتی پر خواہ مجتہد ہو یا مقلد ہو ایسا کرنا لازم ہے فافہم واللہ اعلم۔ اس تمام بیان سے
 واضح ہوا کہ ہر شخص افتاء کی لیاقت نہیں رکھتا ہے اور جو لیاقت رکھتا ہو اس پر احتیاط واجب ضرور ہے ہاں
 عوام مقلدین کو اپنے حق میں عمل کرنے کیلئے جبکہ وہ کسی قول کو ظاہر الروایۃ یا کتاب اصولی یا مانذہ اصول
 میں پادین عمل کریں مگر فتوے نہ دیں اور جان مختلف اقوال پادین تو صحیح پر عمل کریں اور مساوی تصحیح میں
 ایک ہی واقعہ میں دونوں پر عمل نہیں کر سکتے اور اختیار ان پر لازم ہوگا جیسے رائج لازم ہوتا ہے اور کتاب القضاء
 میں بھی اسکی بحث مذکور ہے وہاں بھی رجوع کرنا چاہیے و باجملہ تدین کیلئے ان پر لازم ہے کہ اقوی و اثبت پر
 عمل کریں اور اشکال ہو تو عمل کر لیں اور یہ ردائین ہے کہ مختلف متضاد اقوال پر جس طرح جب چاہیں عمل
 کرتے لیکن کیونکہ اس طرح شرع سے لعب ہووے اور ہم نے مثلاً ایک مسئلہ میں آیا کہ بعض کے نزدیک جائز
 اور بعض کے نزدیک نہیں جائز ہی تو مقلد کو یہ ردائین ہی کہ جس قول پر چسب چاہے عمل کرے بلکہ ہر مفتی
 قلبی اس پر ایک کا اختیار لازم ہی مگر آئیکہ دوسرا رائج ظاہر ہو جائے پس وہی لازم ہوگا اور پہلا عمل باطل ہوگا اور
 آئندہ اسی اختیار پر عمل ہے اگرچہ اس پر کوئی امر لازم آیا جاتا ہو مثلاً ناجائز اختیار کرتے سے کبھی اسکو جائز کی
 ضرورت پڑے تو اس پر ناجواز لازم رہیگا فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ الفائدہ جن مسائل پر فتوے ہے یا جو
 مرجع ہیں انکے الفاظ و علامات ہماری کتابوں میں بہت ہیں اور بعضے بہ نسبت دوسرے کے زیادہ
 ہو کہ ہیں چنانچہ صحیح کے بہ نسبت فتوے زیادہ قوی ہے یعنی یہ صحیح ہے اس سے بڑھکر اسی پر فتوے ہی
 فی الفتاویٰ اخیرتہ صحیح و اشبه جو علامات ترجیح ہیں ان سے فتوے زیادہ ہو کہ ہے اور اس سے بڑھکر یہ
 یقینی یعنی اسی پر فتوے دیا جائے اور صحیح سے بڑھکر اصح ہے اور احتیاط سے بڑھکر احوط ہے۔
 فی البزازیۃ اشبه کے معنی اشبه بنصوص یعنی حکم منصوص سے زیادہ مشابہ ہے براہ درایت و رائج براہ
 روایت تو اسی پر فتوے ہوگا۔ فی خوانۃ الروایات نقل عن جامع المنصنرات مخرج القدوری افتاء کے
 علامات یہ ہیں۔ اسی پر فتوے ہے۔ اسی پر فتوے دیا جائے اسی پر اعتنا دیکھا جائے۔ اسی کو ہم لیتے ہیں۔
 ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اسی پر اعتنا دہے۔ اسی پر آج کے روز عمل ہے۔ اس زمانہ میں اسی پر عمل
 ہوتا ہے۔ یہی صحیح ہے۔ یہی اصح ہے۔ یہی ظاہر ہے۔ یہی اظہر ہے۔ یہی مختار ہے۔ اسی پر ہمارے مشائخ نے

فتوے دیے ہیں۔ ہمارے مشائخ کا اسی پر فتوے ہے۔ یہی اشیہ ہے۔ یہی ادب ہے اور اسی کے مانند دیگر علامات ہیں
فی حاشی الطحاوی اور اسی پر عرف جاری ہے اور اسی کو ہمارے علمائے نے لیا ہے اور یہی متعارف ہے
فی البقیۃ جب دو امام معتبرین باہم تعارض ہو ایک نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور دوسرے نے اپنے حکم کو اصح کہا تو اسے
صحیح سے اتفاق کیا لہذا صحیح کا لینا اولیٰ ہوگا فی الدر المختار اگر کسی روایت کی نسبت کتاب معتبرین لکھا کہ اصح یا
اولیٰ یا اوثق ہی یا مانند اسکے لکھا تو مفتی کو اس پر فتوے دینے کا اختیار ہے اور اسکے مخالف پر جسکی نسبت کر کے اصح لکھا ہے
اس پر بھی فتوے دیکتا ہے یعنی دونوں میں سے جس پر چاہے فتوے دیوے اور جہاں صحیح یا مانع یا مفتی بہ یا یہ بقی لکھا ہو
اسکے خلاف پر فتوے نہیں دیکتا ہے لیکن اگر مثلاً ہدایہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہے اور کافی میں لکھا کہ وہی صحیح ہے
تو یہ اور وہ دونوں میں سے جو اقول والیق وصلح ہو اسکو اختیار کرے فی رد المحتار اصح مقابل صحیح ہی اور
صحیح مقابل ضعیف حاشی اشباہ میری زادہ ایسا اکثری ہے ورنہ شرح المجمع میں مقابل شاذ بھی آیا ہے۔ بیان ان کتابوں کا
جسے فتوے دینا جائز اور جسے نہیں جائز ہے جن کتابوں سے فتوے دینا جائز ہے وہی کتابیں ہیں جن پر ہر طرح اعتماد
ہو اور انکا ذکر طبقات مسائل کے ذکر میں اجمالاً آگیا ہے اور انکی تفصیل میں خارج از وسعت تطویل ہو اور
اختصار اس طرح لائن ہو کہ جن کتابوں سے فتوے نہیں جائز ہے انکو بیان بیان کر دیا جائے تو ایسی صفت
و حالت کے علاوہ جن کتابوں کا حوالہ اس فتوے میں مذکور ہے انپر اعتماد روا ہے۔ واضح ہو کہ کلیہ قاعدہ افتاء
میں تضاد فتح القدیر شیخ ابن امام کا قول مذکور ہو چکا کہ اگر نوادر کتابوں میں سے کوئی اس وقت دستیاب ہو تو اس پر
اعتماد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ امام محمد کے زمانہ میں شتر نہ تھیں تو اس زمانہ میں کیا اعتبار ہوگا ہاں نوادر سے
اگر کسی معتبر کتاب مثل ہدایہ و مبسوط وغیرہ میں منقول ہو تو اس کتاب معتبر سے اس پر اعتماد ہوگا علیٰ ما مضی
رد المحتار میں شیخ ہبۃ اللہ علیہ کی شرح اشباہ سے نقل ہے کہ ہمارے شیخ صلح نے کہا کہ ایسی کتابوں سے فتویٰ
دینا روا نہیں ہے جو مختصر ہیں جیسے نہ الفائق اور علیٰ کی شرح کنز الدقائق اور در المختار شرح تہذیب الالبصار وغیرہ
اقول یعنی ایسی کتابوں میں تنگی عبارت و مختصار ہر قدر ہے کہ کمتر مطالب کا وضوح ہوتا ہے پس اسے افتاء
روا نہیں ہے پھر کہا کہ اور ایسی کتابوں سے بھی فتوے نہیں جائز ہے جتنے مصنفوں کا حال نہیں کھلا کہ وہ لوگ
کس درجہ کے تھے یا کون تھے جیسے ملا مسکین کی شرح کنز الدقائق اور جیسے جامع الرموز فتاویٰ شرح نقایہ اور
ایسی کتابوں سے بھی افتاء نہیں جائز ہے جنہیں اقوال ضعیفہ نقل کیے گئے ہیں جیسے زاہدی کی تصنیف سے
قنیہ ہے پس ایسی کتابوں سے افتاء نہیں روا ہے مگر جبکہ یہ معلوم ہو جائے کہ کہان سے نقل کرتا ہے اور
اس سے نقل صحیح ہے اقول اس فتوے میں قنیہ سے اکثر مسائل لایا ہے اور بیشتر انہیں سے تحقیق ہیں مگر
بعض میں تامل ہے اور بعض کیلئے معتبر سے تا ئید موجود ہے اور واضح ہو کہ جامعین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی
مسئلہ میں جسکے چند وجوہ ہیں اکثر ایسا التزام کیا ہے کہ ہر وجہ کو علیحدہ کتاب کے حوالہ سے نقل کیا اگرچہ جملہ وجوہ
ایک ہی کتاب میں موجود ہوں اور اس سے اشارت ہے کہ اصل مسئلہ ان سب کتابوں میں موجود ہے لیکن

Number 6
the copy

11/11/2011

نور محمد

11/11/2011

Unknown (31)

11/11/2011

11/11/2011

11/11/2011

مترجم کو تنہا ہی کہ کاش جملہ وجوہ ایک معتبر اصول سے نقل کر کے بالمعنی دوسروں میں موجود ہونے کا حوالہ دیا جاتا
 لیکن جہاں بعض دوسری کتابوں میں نہیں ہیں صرف اسی میں ہیں جس سے نقل کیا گیا تو ایسی صورت میں
 سولے اس طریقہ کے جو اس کتاب میں ہے کوئی چارہ نہیں ہے پھر واضح ہو کہ مسئلہ میں جو وجوہ کہ معتبر اسے
 منقول ہیں انہیں اعتماد کرنے میں کوئی اشکال نہیں ہے ہاں جو وجوہ کہ مثلاً قنیہ یا اسکے مانند کتاب سے نقل ہے
 اس میں بغیر تامل کے فتوے میں اشکال ہے اور درالمختار وغیرہ سے اس فتاویٰ میں نقل ہی نہیں ہے اور عینی شرح الکفر
 جسکو درالمختار کے مانند قرار دیا گیا اگرچہ اس سے نقل ہے لیکن انکا غیر معتبر ہونا بسبب مختصر ہونے کے ہے
 اور جب مطول و واضح و معتبر روایت اصل موجود ہے تو حقیقت اعتماد اسی پر رہا اور درالمختار و نہرو
 شرح الکفر عینی گویا مؤیدات ہیں پھر شیخ موصوف نے فرمایا کہ کتاب شاہہ والنظار کو بھی ایسی ہی مختصر
 کتابوں میں لاحق کرنا چاہیے جسے فتوے دینا نہیں جائز ہے کیونکہ اس میں بھی اسی مختصر عبارت سے مضمون ادا
 کیا گیا کہ اسکے معنیوں سمجھ میں نہیں آتے جب تک کہ اصل کی طرف جہان سے حکم لیا گیا ہے رجوع نہ کیا
 جائے بلکہ بعض مواضع میں ایسا اختصار ہے جس سے اصل معنی میں حائل واقع ہو گیا ہے چنانچہ جس نے
 حواشی سے ملا کر اسکو خوب ملاحظہ کیا اُس پر یہ بات روشن ہو جاتی ہے اور جب یہ حال ہے تو مفتی کو ضرور یہ
 خوف رکھنا چاہیے کہ اگر کسی کتاب پر اختصار کرے تو غلطی میں نہ پڑ جائے لہذا ضرور ہوا کہ اس کتاب کے حواشی
 یا اصل یا حد کی طرف رجوع کر کے تب جواب لکھے پس معلوم ہوا کہ درالمختار کی طرح یہ کتاب بھی اس قابل نہیں
 ہے کہ اس سے فتوے دیا جائے قال المترجم بیان سے معلوم ہوا کہ افتا کیلئے عدم اعتبار جو مذکور ہوا تو ان
 سب کتب مذکورہ میں یکساں وجہ نہیں ہے بلکہ قنیہ میں جو وجہ نقل روایات ضعیفہ و اعتراضات مصنفہ اور
 باقی کتب میں جو وجہ ایجاد و اختصار یا عدم اشتہار کے ہے اگرچہ اس میں کہ انہیں سے کسی سے فتوے دینا نہیں
 جائز ہے کیسا نہیں یا پھر کبھی عدم حوازاں سوچے ہوئے ہوں کہ کتاب مذکور متداول و مشہور نہیں جسے نوادر
 وغیرہ کہ خود نوادر کے نسخے سے اگر دستیاب ہو جائے تو فتوے دینا روا ہوگا اور نہ اس پر اعتماد ہوگا ہاں کسی معتبر و مشہور
 میں اگر اس سے نقل ہو تو وہ اس مشہور پر اعتماد ہے چنانچہ فتح القدیر کتاب الفقہاء سے مذکور ہو چکا ہے اور وجہ اسکی
 یہ ہے جو ملا علی قاری نے تذکرۃ الموضوعات میں لکھا کہ کلیہ قواعد میں سے یہ بات قرار پائی ہے کہ قرآن مجید کی تفاسیر
 کو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو یا مسائل فقہیہ کو نقل کرنا ہر کتاب کے روا نہیں ہے بلکہ فقط انہیں کتابوں سے
 جائز ہے جو ہاتھوں ہاتھ متداول مشہور علی آتی ہوں کیونکہ جو کتابیں مشہور نہ ہوئیں یا وہ متداول نہیں ہیں تو ان پر اعتماد
 نہیں رہا سلیے کہ یہ احتمال خوف پیدا ہوگا کہ انہیں زندقہ و ملحد لوگوں نے جا بجا اپنی طرف سے لاحق نہ کر دیا ہو اور ظاہر
 ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لوگوں نے جھوٹی احادیث بنائیں یا جو دیکھ پرکھنے والے موجود تھے جنہوں نے
 آخر پرکھ لیا تو بھلا ان کتابوں پر کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے جو کسی کو زبان یا دہی نہیں ہیں بخلاف ان کتابوں کے جو ہاتھوں
 ہاتھ متداول مشہور علی آتی ہیں انہیں یہ احتمال نہیں ہے کیونکہ انکے صحیح نسخے متعدد موجود ہیں انتہی کلام مترجم و قال المترجم

یہ اصل نہایت نفیس و بہت عمدہ ہے اور یہاں سے تنبیہ حاصل کرنا اور یاد رکھنا چاہیے کہ بعض لوگوں نے جو تفسیریں
 لکھنا شروع کیں اور انہیں ہر طرح کے رطب یا بس و شاذ و غیر مشہور و غیر روایتین بھرنے لگے ایسی تفاسیر بالکل
 بے اعتبار ہیں بلکہ عوام کیلئے نہایت مضر ہیں کیونکہ بے کیونکر قوی و ضعیف کو جدا کر سکتے ہیں اور اسی قبیل سے وہ روایات
 ہیں جو شیخ سیوطی نے ابو عبیدہ کے فضائل اقرآن سے اتقان میں نقل کر دیں اگرچہ انکی اسانید کے نسبت صحیح
 و حسن لکھ دیا لیکن جب سے ایک غیر مشہور و غیر متداول تالیف سے ہیں تو محض غیر معتبر ہیں بھلا انکی تصحیح و
 تحقیق پر کیا اعتبار ہے حالانکہ اس سے عوام میں عجیب غلط فہم پیدا ہو گیا لہذا ہوشیار رہنا چاہیے کہ ایسے روایات
 و اقوال کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ مصنف مجید جو متواتر و مشہور علماء آتا ہے وہ زمانہ صحابہ رضی اللہ
 عنہم سے باشاعت حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ متداول ہے اسید واسطے مترجم نے
 اردو تفسیر میں جو توفیق انکی سبب سے تعالیٰ ایسی روایات کو نہیں لیا بلکہ صحیح مشہور و معتبر روایات کو ائمہ ثقہ و
 ثقات مشہورین مثل حافظ عماد الاسلام و المسلمین ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہم سے نقل کیا ہے واللہ
 ولی الاتمام و الحمد للہ رب العالمین اور اس سے نقل احادیث میں غیر مشہور و متداول کی مثال بھی
 ظاہر ہے اور اسکا ضرر بھی واضح ہے اور اگر سیوطی رحمہ اللہ نے غیر مشہور و متداول سے نقل کیا تو اسپر اعتقاد
 نہیں ہو جائیگا کیونکہ جسکا غیر متداول ہونا مسلم ہے وہ کیونکر متداول ہوگی اور اس میں اجتہاد و استنباط کو دخل نہیں ہے
 کیونکہ مطلوب نفس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ایسے دیگر اخبار و آثار جن میں اجتہاد کو گنجائش نہیں
 بخلاف مسائل نوادر کے فقہیات میں سے ہیں کہ انہیں قیاس و استنباط کو گنجائش ہے اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ نوادر
 جو حکم معتبرات میں منقول ہو اسکے معتبر ہو جانے کا حکم جو فتح القدیر وغیرہ میں مذکور ہے اسکے یہ معنی نہیں ہیں
 کہ وہاں تک مشہور و متداول تھے یا نقل سے متداول ہو گئے کیونکہ نوادر کے غیر مشہور ہونے کو پہلے ہی مان
 لیا گیا ہے بلکہ یہ معنی ہیں کہ جس معتبر کتاب میں نقل ہے اسکا مؤلف خود صاحب اجتہاد تھا تو اسنے حکم
 مذکورہ نوادر کو صحیح پایا اور نقل کیا تو حقیقت اعتقاد اس شخص ناقل کے اجتہاد پر ہے ہاں اعتقاد البتہ
 برہمہ گیا اور ظاہر الروایت میں جب حکم مذکور نوادر غیر میں ہو تو اسی کو لینا متعین ہے جیسا کہ بحر الرائق میں
 لکھا تو یہ اسی اعتقاد کی وجہ سے ہے ورنہ فائدہ اسکا حکم یکسان ہے لہذا اگر نوادر کا حکم بضعیف مذکور
 ہو تو ترک کیا جائیگا اور متاخرین کا فتویٰ مختار ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور نوادر اگرچہ امام محمد کے استنباط ہوں
 اور امالی اگرچہ امام ابو یوسف کے مرویات و مجتہد ہوں مگر غیر مشہور و غیر متداول ہونے کی قطعی انکی طرف
 نسبت نہیں کر سکتے اور اسی سے ظاہر ہے کہ مؤلف اگرچہ عالم کبیر ہو جب تک انکی تصنیف محقق اور مشہور و
 متداول نہ ہو غیر معتبر ہے و فی مقدمۃ العبدۃ لبعض الافاضل نقلاً عن بعض رسائل ابن نجیم رحمہ اللہ فی بعض
 صورتوں فقہ ردائے بعض معاصرین نقلہ عن المحیط البرہانی کذب الی آخرہ یعنی شیخ ابن نجیم کے متعصر فاضل
 سنے محیط برہانی کا حوالہ دیا تو ابن نجیم نے جواب میں لکھا کہ محیط برہانی کے حوالہ سے نقل کرنا جھوٹ ہے کیونکہ

نوادر
امالی

محیط برہانی تو مفقود ہو گئی ہے جیسا کہ شرح نیتہ المصلیٰ میں شیخ ابن امیر الحلیج نے تصریح کر دی ہے اور اگر میں یہ بھی فرض کروں کہ اس زمانہ والوین سے کسیکو نہیں ملی مگر ہمارے ہمعصر کو ہاتھ لگ گئی تو بھی اس سے فتوے دینا اور نقل کرنا روا نہیں ہے جیسا کہ کتاب القضاء فتح القدیر میں مصرح مذکور ہے اتنے مترجما اور نیز ابن نجیم کے فوائد زینیہ سے سید جموی شارح اشباہ نے نقل کیا کہ قواعد وضو ابط سے فتوے دینا حلال نہیں ہے بلکہ مفتی پر واجب ہے کہ صریح نقل سے جواب دے جیسا کہ فقہار نے تصریح کر دی ہے انتہی مترجما۔ اقول اسکے معنی یہ ہیں کہ بنا بر اصول قواعد کے مسئلہ واقع کا حکم بطریق نتیجہ نہیں نکال لیا اور نہ ضوابط فقہیہ سے جواب دے مثلاً لکھے کہ اصل ضابطہ اس جنس کے مسائل میں یہ ہے لہذا اس جزئیہ کا جو اسی جنس سے ہے ہی حکم ہوا بلکہ مفتی پر ہی واجب ہے کہ خاص اس صورت کو بطور جزئیہ مخصوصہ کے کسی بسیط و معتبر فتاویٰ سے نقل کرے پھر واضح ہو کہ یہ حکم اس زمانہ کے مفتیوں کے واسطے ہے جبکہ کوئی مجتہد نہیں ہے ورنہ جو شخص بدرجہ اجتہاد فائز ہو خواہ کسی مرتبہ کا اجتہاد رکھتا ہو وہ ضروری اجتہاد ہی طریقہ سے جواب دے جبکہ اس پر تقلید ممنوع ہے یا وہ ترجیح دیوے اگر اسقدر قدرت ہے فافہم۔ اور اگر کہا جائے کہ کبھی قواعد وصول میں صریح جزئیہ بطریق استنباط مذکور ہوتا ہے تو کلیہ مذکورہ سے اس کو مستثنیٰ کرنا چاہیے تو جواب یہ ہے کہ نہیں بلکہ علی الاطلاق نہ ضوابط وصول سے استنباط کر کے اور نہ اسکے جزئیہ مستخرجہ مذکورہ سے دونوں طرح افتاء نہیں جائز ہے کیونکہ اصول سے مقصود طریقہ استخراج ہے نہ بیان تنبیہات پس اکثر ہوتا ہے کہ تسہیل فہم کیلئے کوئی حکم بطور مثال مستنبط کیا گیا حالانکہ فی نفسہ وہ مذہب یا مستقیم نہیں ہے اور نظیر اسکی مشق میں انواع نازلہ واجناس صاعده وغیرہ اور فلاسفہ میں قدم العقل وغیرہ ہیں پس یقین نہیں کہ فی نفس الامر یوں ہی ہے بخلاف فروع کے چنانچہ شیخ موصوف نے حواشی اشباہ میں لکھا کہ جو حکم فرعی کے کتب فرعیہ سے مخالف کسی کتاب اصولی میں مذکور ہوا اسکا کچھ اعتبار نہیں ہے جیسا کہ فقہار نے تصریح کر دی ہے اتنے مترجما۔ بالکل اس زمانہ میں مفتی کو چاہیے کہ قواعد وضو ابط ماندا اشباہ و نظائر یا اصول سے استنباط کر کے فتوے دے بلکہ صریح نقل کرے اور یہ نقل بھی کتاب اصولی وضو ابط سے نہوا و کتاب مفقود وغیرہ متواتر مانند محیط برہانی و نوادر وغیرہ کے نہوا و مختصرات مانند در المختار و نہر الفائق و کنز وغیرہ کے نہو جس سے سمجھنے میں اکثر غلطی ہو جاتی ہے مفتی اسکے قیود سے غافل ہو کر واقعہ فتوے کے موافق خیال کر لیتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ اور ایسی کتاب سے نقل نہو جس پر عدم تحقیق و تنقید کے اعتبار نہیں ہے نوازل فقہ ابراہیم میں ہے کہ شیخ ابونصر سے پوچھا گیا کہ ہمارے پاس چار کتابیں ہیں نوادر بن رستم یعنی ابراہیم اور ادب القاضی للوفیات اور مجرد حسن و نوادر ہشام تو بھلا یہ کتابیں جو ہمارے ہاتھ لگی ہیں ہمارے انہیں سے فتوے دینا جائز ہے فرمایا کہ جو علم ہمارے احباب حنفیہ سے بطور صحیح پہنچا وہ محبوب و مرضی ہے و لکن فتوے دینا ایسا امر ہے کہ میں کسی شخص کیلئے روا نہیں دیکھتا کہ ایسے قول پر فتوے دے جسکو وہ نہیں سمجھا یعنی اسکو معلوم نہوا کہ اسکا استخراج و استنباط کس طریقہ دلیل سے ہوا ہے جو صحیح و مستقیم ہے اور وہ اپنے اوپر لوگوں کا بوجھ نہ آگھا دے

ہاں اگر ایسے مسائل ہوں کہ ہائے اصحاب مشہور ظاہر ہیں تو مجھے امید ہے کہ شاید اسی پر اعتماد کرنے کی گنجائش ہو کہ ان کے بعد مترجم موصیحا اور مترجم کہتا ہے کہ شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مفتی جب تک اس حکم کا ماخذ نہ جانتے تب تک اسکو فتوے دینا جائز نہیں ہے اور یہی امام اعظم سے بھی مشہور و صحیح ہوا ہے کہ کسیکو چارے قول پر فتوے دینا روا نہیں ہے جب تک اسکو یہ معلوم نہ ہو یا نہیں کہ ہم نے کہاں سے یہ قول کہا ہو لیکن مقلدین علماء نے کہا کہ یہ اہل الاجتہاد فی الجملہ کے حق میں ہے اور میرے نزدیک اس سے اہل تفسیر تحقیقی کا لاابالی بن جانا جائز نہیں نکلتا ہے اور شیخ ابو نصر کے قول سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ اگر ایسا شخص ہو جو درجہ اجتہاد تک نہیں پہنچا ہے تو اسکو امام و ائمہ کے اصحاب کے قول پر بطریق حسن الظن کے اعتماد کر لینے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے لیکن یہ ضرور ثابت ہو جائے کہ یہ قول بیشک اصحاب کا قول ہی اور اسکے واسطے درجہ شہرت کافی ہے و علیٰ ہذا کتب معتبرہ متداولہ پر اعتماد جائز ہے پس جو کتابیں غیر معتبر ہیں وہ خارج ہوئیں اور جو معتبر ہیں مگر متواتر و متداول نہیں ہیں وہ بھی خارج ہوئیں جیسے محیط برہانی وغیرہ فی العمدۃ للفاضل المرحوم اور منجملہ غیر معتبر کتابوں کے نقایہ کی شرح جامع الرموز مضمون بہ شمس الدین محمد قسستانی مفتی بخارا ہے چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں لکھا کہ قسستانی تو ایک ایسا شخص ہے جیسا رات کو لکڑیاں جمع کرنے والا کہ محض بے تیزی سے ترو خشک جو ہاتھ آیا اٹھایا اور اسکی یہ حالت اسی بات کا ظاہر ہے کہ ازادری معتزلی کی کتابوں سے استناد کرتا ہو اور علامہ علی القاری نے رسالہ شمس القوارض فی ذمہ الرد والاضحیٰ میں ایک جگہ لکھا کہ مولانا عصام الدین نے قسستانی کے حق میں یہ فرمایا کہ شیخ الاسلام ہر وی کے شاگردوں میں سے یہ قسستانی نہیں ہے نہ بڑوں میں اور نہ چھوٹوں میں بلکہ اُنکے زمانہ میں کتب فروغ بلکہ کتاب فروشی کا دلال تھا اور اپنے وقت کے لوگوں میں تو کوئی اسکو فقہ دان یا کسی علم کا عالم نہیں جانتا تھا قاری نے کہا کہ اس قول کی تصدیق میں یہ ظاہر دلیل ہے کہ اس شرح جامع الرموز میں وہ ہر طرح کے قوی و ضعیف و صحیح و یقیم اقوال کو بغیر تحقیق و تدقیق کے جمع کرتا چلا جاتا ہے جیسے رات کا لکڑیاں جمع کرنے والا ہوتا ہے منجملہ غیر معتبر کتاب کے مختصر القایہ کی شرح ابو المکارم ہے چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں کہا کہ مقلد پر تو یہ واجب ہوتا ہے کہ اپنے امام کے مذہب کا اتباع کرے اور سترخ لباس پہننے میں ظاہر امام کا مذہب وہی ہے جو مذکورہ بالا علماء معتدین نے نقل کیا یعنی مکروہ ہے اور وہ مذہب نہیں ہے جو ابو المکارم نے نقل کیا کیونکہ ابو المکارم ایک مرد جمول ہے کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کون شخص اور کس وقت میں اور کہاں تھا اور اسکی اس کتاب کی بھی یہی کیفیت ہے اقول یعنی قابل اعتماد اسوجہ سے نہیں ہے کہ ناقابل کا جب تک حال معلوم نہ ہو تب تک اُسکے نقل کو ثقہ کی نقل مہتمد نہیں کر سکتے ہیں لہذا کتاب بھی غیر معتد رہی اور اگر کسی نے ان اقوال منقولہ کو جانچ لیا تو اعتبار اسکے جاریہ لینے کا ہوا تب اسکی ضرورت نہیں رہی فانہم منجملہ کتب غیر معتبرہ کے فائے ابراہیم شاہی ہے اور شیخ عبدالقادر بدایونی نے اپنے استاد علامہ شیخ حاتم سنبھلی سے نقل کیا

یہ فائدے قاضی شہاب الدین دولت آبادی کا جمع کیا ہوا مشہور مگر قابل اعتبار نہیں ہے اور شیخ حاتم زمانہ باؤشا
جلال الدین اکبر بن بڑے عالم علامہ تھے۔ اور انہیں غیر معتبرات میں سے جملہ تالیفات نجم الدین مختار بن
محمود بن محمد زاہدی مستزلی ہیں۔ یہ شخص اعتقاد میں معتزلی تھا اور فروغ میں حنفی تھا جسے سلاستہ
میں انتقال کیا پس اسکی تالیفات میں سے قنیہ و حاوی زاہدی و مجتبے شرح قدوری و زاد اللامہ وغیرہ ہیں
اور یہ سب غیر معتبرات ہیں چنانچہ ابن عابدین نے تصحیح الفتاویٰ الحامدیہ میں کہا کہ مذہب حنفیہ میں معتبر
کتا بون میں جو منقول ہے اسکے خلاف زاہدی کی نقل معارض نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ ابن وہبان نے
فرمایا کہ قنیہ کا مؤلف جو کچھ نقل کرتا ہے اگر وہ فقہاء حنفیہ کی نقل سے مخالفت ہو تو قنیہ کی نقل پر التفات
نہ کیا جائیگا جب تک کہ اسکی موافقت میں کسی کتاب معتبر سے نقل موجود نہ ہو۔ اور ایسا ہی ہر الفاہن
میں بھی مذکور ہے اور دوسرے مقام پر لکھا کہ زاہدی کی تالیف حاوی تو ضعیف روایتوں کے نقل کرنے
میں مشہور ہے۔ اقول زاہدی کے ان تالیفات میں جزئیات مسائل بہت کثرت سے مذکور ہیں اور اس میں شک
نہیں کہ روایات ضعیفہ و کثرواہیہ اور بلا ثبوت بھی ہیں اور بعضے صریح مخالف منقول صحیح اور بعضے مخالف
منصوص قطعی ہیں و لیکن فقہاء متاخرین نے انکو بچان کر جدا کر لیا اور اسی وجہ سے تنبیہ فرمائی مگر اس
زمانہ میں جب اسی قوت حاصل نہیں ہے تو کمال دقت و پریشانی واقع ہوئی اور افسوس کہ اگر ان بزرگوں
نے اسکو منع و نمیز کر دیا ہوتا تو اسی دقت ہوتی پھر اس فائدے میں قنیہ وغیرہ سے جا بجا حوالہ مذکور ہے
اور گمان یہ کیا جاتا ہے کہ علماء جامعین نے تنقید کے بعد نقل کیا ہوگا مگر میرے نزدیک آدمی پر اسکے
تدین کی راہ سے وجہ ہے کہ ایسی روایات پر اعتماد نہ کرے مگر جبکہ اسکی تائید کسی معتبر کتاب سے منقول مل جائے
کیونکہ اس فائدے میں اکثر ایسا ہوا ہے کہ اصل کسی معتبر سے نقل کر کے قنیہ وغیرہ سے اسکی تائید ذکر
کی گئی ہے پس سوائے تائیدی نقول کے باقیوں میں احتیاط لازم ہے اور واضح ہو کہ حاوی دو ہیں
ایک حاوی زاہدی جو غیر معتبر ہے اور اسی کی نسبت ابن وہبان نے فرمایا کہ روایات ضعیفہ نقل کرنے
میں مشہور ہے یعنی مجموعہ روایات ضعیفہ ہے اسواسطے اس فائدے میں حاوی زاہدی سے کوئی نقل مجھے
یاد نہیں ہے اور دوسری حاوی قدسی اور یہ حاوی منجملہ معتبرات کے ہی اور اس فائدے میں اسی حاوی سے
حوالہ مذکور ہے اسواسطے جہاں حاوی لایا وہاں حاوی قدسی سے تصریح کر دی ہے اور واضح ہو کہ
ترجمہ میں جا بجا نقطہ حاوی پر لکھا گیا ہے تو یہاں تنبیہ کی جاتی ہے کہ جہاں حاوی ہے اس سے حاوی قدسی
مراد ہے اور منجملہ سراج الابرار شرح مختصر القدوری مولف ابو بکر بن علی الحمدادی ہے چنانچہ کشف الظنون میں
مولانا ربیع علی سے نقل لایا کہ یہ شرح بھی منجملہ غیر معتبرات کے ہے اور مترجم کہتا ہے کہ غالباً کثرت اشتغال تدریس سے
مولف نے اس کتاب کو اسکی تحقیق و تنقید کی طرف توجہ کا وقت نہیں ملا اور نہ مولف عالم علامہ ہیں اور یہ بات اکثر
واقع ہوئی کہ مصنف نے قنیہ علامہ شیعریں مگر تصنیف کسی علت خاصہ سے قابل اعتبار نہیں ہے اور انجملہ مشتمل الاحکام

ہادی دوش

سنی

سنی

فخر الدین رومی چنانچہ ترجمہ فتح مذکور میں کشف الظنون نے مولانا برکلی سے اس کتاب کا غیر معتبر ہونا بھی نقل فرمایا ہے اور انجملہ فتاویٰ صوفیہ شیخ فضل اللہ صوفی شاکر دہلوی جامع المصنوعات چنانچہ کشف الظنون میں مولانا برکلی سے نقل کیا کہ یہ کتاب بھی معتبرات میں سے نہیں ہے تو اسکی روایت پر عمل جائز نہیں ہے جب تک معلوم نہ ہو جائے کہ یہ اصول کے موافق ہے اقول اس زمانہ میں اکثر لوگ اس پر یہ موقت ظاہر نہیں ہو سکتی بسبب فقدان درجہ اجتہاد کے اور اگر کسی معتد صل مذہب سے موافقت معلوم ہوئی تو اس کتاب سے استثناء ہوا اور بحمد اللہ تعالیٰ کہ اس فتاویٰ میں اس کتاب کے کچھ نقل نہیں ہے اور انجملہ فتاویٰ ابن نجیم ہے اور اور انجملہ فتاویٰ طبری ہے چنانچہ ملاسکین کے شرح الکتر پر ابو سعید ازہری کے حاشیہ سے رد المحتار میں منقول ہے کہ یہ دونوں فتاویٰ غیر معتبر ہیں اقول ان دونوں سے بھی اس کتاب میں کچھ منقول نہیں ہے اور شرح الکتر ملاسکین خود غیر معتبر دایہ ہے۔ اور انجملہ خلاصہ کیدانی ہے۔ یہ کتاب بھی محض دایہ غیر معتبر کتابوں میں سے ہے اگرچہ دیار ماوراء النہر میں بہت کثرت سے شائع ہے اور لوگ اسکو حفظ کرتے ہیں اور ان شہروں میں اسکا اس طرح مقبول ہونا عجیب بات ہے اسلئے کہ اس خلاصہ میں علاوہ مخالفت مخصوص کے اصول الفقہ سے بھی مخالفت موجود ہے پھر بھی وہاں کے اہل علم غافل ہے جس سے یہ افسوس ہوتا ہے کہ اصول کتاب سنت اور علم حدیث و سیرت وہ ملک خالی ہو گیا اور یہ مقام عبرت ہے کہ علم حدیث کے اعتنائی کا نتیجہ ایسا ہوتا ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے سچ فرمایا کہ لوگ جب تک حدیث حاصل کرنے پر تھکے رہیں گے تب تک اچھے رہیں گے اور جب اسکو ترک کریں گے تو برباد ہوں گے اس رسالہ میں بہت سی باتیں مخالفت معتبرات بلکہ غلط ہیں چنانچہ لفظ تکبیر بروقت تحریر کے واجب لکھا ہے حالانکہ معتبرات میں تصریح ہے کہ وہ سنت ہے اور محرمات میں لکھا ہے کہ آواز سے بسم اللہ پڑھنا اور کچھ چہرہ کا دائیں یا بائیں موڑ کر انتفات کرنا اور بغیر عذر کے ستون یا ہاتھ وغیرہ پر تکیہ دینا اور غیر مشروع موقع پر ہاتھ اٹھانا نالے آخر ہا۔ فاضل مرحوم نے لکھا کہ یہ سب مخالفت اکثر معتبرات ہیں چنانچہ علماء کے نزدیک انہیں سے بعض تو مکروہ بھی نہیں ہیں ہاں بعض کو انہوں نے مکروہ کہا ہے۔ قال المترجم ظاہر المؤلف رسالہ نے مکروہ کو باب عبادات میں یعنی مکروہ تحریمی قرار دیا چنانچہ اصطلاحات کے ذکر میں فی الجملہ بیان ہو چکا ہے پھر جب یہ چیزیں مکروہ تحریمی ہوئیں تو مولف کے شرعی حرام ہونے کیونکہ حق عمل میں دونوں برابر ہیں مترجم کے نزدیک بھی جو کتاب عوام کے واسطے بنائی جاوے جس سے عمل مقصود ہو تو چاہیے کہ اس میں حکم علی ہی مقدم رکھا جائے مثلاً اس زمانہ میں لوگ کرکوع و سجدہ میں تین سو پوری نہیں کرتے حالانکہ بحسب الدلیل اصح یہ ہے کہ یہ مقدار واجب ہے جس سے نماز کا اعادہ واجب ہے تو اکثر نیم ملا جنکو خطرہ ایمان کہا جاتا ہے ظاہری عبادات علماء پر نظر کر کے حوازا نماز کا حکم دیدتے ہیں حالانکہ جو ائمہ علماء کی مراد ادا سے قدر مفروض ہے نہ اولیٰ صلوٰۃ پس عذاب جہنم مستوجب رہا اس سے قائمہ مترتب نہیں ہوا کیونکہ اصلی مقصود حصول رضا ہے حق تعالیٰ اور حصول جنت و نعیم آخرت ہے

میں سے

میں سے

میں سے

پس لازم ہے کہ یوں حکم دیا جائے کہ نماز ادا نہیں ہوئی جبکہ اُسے تین تسبیح سے کم طمانینت کی ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے ایسا کرنے والے کو فرمایا تھا کہ (صل فانک لم تصل) یعنی پھر نماز پڑھ کہ تو نے ہنوز تین پڑھی ہے اور اس سے ظاہر ہوا کہ خلاصہ کیدانی میں مکروہ کو حرام لکھنا دو باتوں پر مبنی ہے ایک یہ کہ باب عبادات میں اُسے مکروہ سے تحریری سمجھایا اعلیٰ الاطلاق مکروہ سے تحریری مراد لیا ہے اور دوم یہ کہ حق عمل میں دونوں برابر ہیں پس ابتدائی رسالہ میں اگرچہ حرام کے ساتھ قید لگائی کہ مخصوص قطعی ہو مگر یہاں اعتقاد و رتہ حق عمل میں مکروہ تحریری و حرام کو یکساں لکھا ہے اور یہاں محرمات علمی کا شمار بیان کیا ہے پس اس میں مکروہ بھی حرام ہے ہاں جن باتوں میں اُسے افراط کیا ہے اور وہ مکروہ بھی نہیں ہیں جیسے اشارہ بہ سابع جو شرح ہدایہ و شرح دقایق وغیرہ سے مخالف ہے۔ پھر واضح ہو کہ جن کتابوں کی نسبت معلوم ہوا کہ غیر معتبر ہیں خواہ اسوجہ سے غیر معتبر ہوں کہ اُنکے مصنفین کے حال سے اطلاع نہیں ہے یا اسوجہ سے کہ اُنکے مصنفوں کا غیر معتبر ہونا معلوم ہو گیا یا اسوجہ سے کہ باوجود مصنف کے معتبر ہونیکے اسکی کتاب میں ہر طرح کے رطب و یابس جمع ہیں یا اسوجہ سے کہ مصنف معتبر و کتاب بھی بشہادت سابقین معتبر تھی لیکن اربابان میں بدرجہ تو اتر نہیں رہی بلکہ عموماً مفقود ہو گئی جیسے فقہ میں محیط برہانی و حدیث میں مسند امام احمد و فقہا کمال القرآن ابو جلید وغیرہ یا اگر کسی وجہ سے تو ان کتابوں کا حکم یہ ہے کہ جو انہیں سے صادر فی ہے لیا جائے اور جو مکروہ ہے وہ چھوڑا جائے پھر جو لیا گیا وہ بھی غور و تامل کے بعد دیکھ کر کہ معتبر و اصول سے مخالف نہ ہو لیا جائیگا اور مسند امام احمد بذات خود بہت مستند ہے لیکن عموماً بدرجہ انقطاع ہو چکا تو اب اس سے مامون نہیں ہو سکتی کہ زمین اہل کاد و مبتدعین مثل روانض و خوارج کے کچھ گٹھاؤں پر بڑھادیں اسوجہ سے جو روایات اس میں مقرر ہوں اُن پر باصول مذکورہ بالا اعتماد کیا جائیگا اور جب کوئی مومن خالص جبکہ دل میں نفاق و ضعف نہ ہو اپنے آغاز و انجام پر نظر کرے گا اسکو معلوم ہو جائیگا کہ میرے لیے قرآن مجید متواتر و احادیث میں کتب متواترہ و فقہ میں کتب متواترہ نہایت کافی ہیں جیسے اعمال روزہ و نماز و تسبیح و ذکر میں سے جو اعمال باجماع امت ثواب بہتر و اعلیٰ ذخیرہ آخرت ہیں وہ اسکے لیے کافی ہو جاتی ہیں جبکہ وہ دارالآخرت و قیامت پر یقین رکھتا ہے اس زمانہ میں مترجم کے نزدیک تمام اہل ایمان کیلئے ہی راہ صواب ہے جس سے وہ دنیا میں باہم متفق و برابر راہ محبت سے بسر کر کے آخرت میں مغفور و مرحوم ہو جائے پھر واضح ہو کہ جس قدر احادیث اسی کتابوں میں وارد ہیں جنکا ثن فقہ وغیرہ میں اعتبار ہے تو درحقیقت کتاب موصوفہ کو اسی فن فقہ میں معتبر رکھنا چاہیے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسکی احادیث بھی سب صحیح ہوں اور اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ان بزرگوں کا اعتبار فن فقہ میں بھی ساقط ہو چنانچہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ اللہ تو اس نے ہدایہ کی نسبت اول شرح سفر السعادت میں لکھا کہ غالب اشتغال آن استاد و محدث کثر بودہ لیسے شیخ مصنف ہدایہ کا شغل حدیث میں بہت کم رہا ہوگا اور ایسے ہی ملا علی قاری

رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ موضوعات میں تحت روایت لکھا کہ یہ حدیث تین بلکہ اسکی اصل بھی حدیث میں نہیں ہے اور لکھا کہ اگر صاحب النہایہ اور دوسرے شرح ہدایہ نے اسکو اپنی شروح میں وارد کیا ہے تو انکی نقل کرنیکا کچھ اعتبار نہیں ہے کیونکہ اے لوگ کچھ محدثین نہیں تھے اور نہ انھوں نے یہ نقل کیا کہ محدثین میں سے کس نے اسکو اخراج کیا ہے اقول واضح ہو کہ خشاک فقیہ جسکو روایات فقہیہ پر بہت عبور ہوا اور حدیث سے وقوف نہ ہو کمتر درجہ کا فقیہ ہو جاتا ہے اور ہر عالم ذی بصیرت جانتا ہے کہ فقہ جسکے فضائل بہت مروی ہیں وہ عیوب نفس و سر شیطان سے واقف ہونے کا نام ہے اور غالی صوم و صلوة و بیع و وکالت وغیرہ کے مسائل پر مختار نہیں ہے بلکہ یہ تو حفظ چند روایات کا ہی لہذا حدیث سے علم نہایت ضروری ہے جس سے عالم ربانی و صدیق آیات قرآنی ہو جاتا ہے واللہ تعالیٰ ہوا لہادی الی سبیل الرشاد بہ العصمة والساد الوصل فی الترجمة واضح ہو کہ خطبہ کتاب میں مترجم نے اشارہ کیا کہ فاضل جہت الکبیر عز شانہ وجل سلطانہ بعثت محبوب محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے نزول قرآن پاک ہادی لولاک کما حقہ العارف فی العوارف اور حفظ کامل اسکا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو ملا اور لاحقین تابعین رحمہم اللہ تو اسے ہیں اور آخر کم ہونا شروع ہوا جسے کہ اس زمانہ میں بسبب جہالت ہوا وہوس کے ایمان ہی میں بڑا فتور ہوا تو اعمال کا کیا ذکر ہے اور جب عربی زبان سمجھ میں نہ آئے تو عامی آدمی کیونکر علم سے حصہ پا دیگا اور حکم قولہ انما بعثت معلما سے علم دین مومن کیلئے فرض ضروری ہے اور وہ فقط فقہ نفس و سمجھ ہے نہ خاص عربی زبان لہذا علماء ربانی نے اسکو ہماری مادری زبان میں ترجمہ کر دیا جس سے اسقدر علم حاصل کر لیا کہ تقویٰ ممکن ہو آسان ہوا اور ہی تقویٰ سبب کرامتیں بقولہ ان اگر کم عند اللہ اتقا کم الایہ اب بیان دو مقام ہیں اول آنکہ ترجمہ شرعاً جائز ہے دوم ترجمہ کے معنی و آداب عموماً اور اس ترجمہ قارئین کے التزامات خصوصاً واضح ہو کہ جواز ترجمہ کیلئے اصل تو قصص قرآن ہیں کیونکہ ہمکو یقین ہے کہ انبیاء عظیم علیہم السلام کی گفتگو عربی نہ تھی اور حدیث میں ایک صحابی کو یہودی زبان سیکھنے کا حکم کیا گیا اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فارسی میں نماز کا جواز سمجھا اور شرح حسامی میں تفسیر کر دی کہ فارسی کی تفصیل مقصود نہیں بلکہ سولے عربی کے سبب بائین کیساں ہیں پھر فتوے عدم جواز نماز پر بوجہ خصوصیت نظم قرآنی ہے اور ترجمہ میں کچھ شبہ نہیں ہے یہ مختصر بیان مقام اول تھا اب بیان مقام دوم یہ ہے کہ ترجمہ کے معنی از قسم تعریف لفظی سب لوگ جانتے دیکھتے ہیں فی اداء ما دل علیہ لسان طبعان آخر میں حیث ما دل علیہ لسان۔ اس میں فید حیثیت میری غرض یہ ہے کہ مطابقت معنی و التزام عبارت و اشارت وغیرہ کا لحاظ مثل اصل کے وجہ سے ہر اور محصل مراد کا ادا کرنا معتبر نہیں ہے و غریب تشاکلات و تشابہات کی فصل میں کچھ بیان آدیا اور بیان ایک مثال لکھنا ہوں کہ مثلاً قولہ یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلوۃ فاعلموا الایہ میں یون نہ کہا چاہیے کہ اے ایمان والو جب تم نماز کا ارادہ کرو اور تمکو وضو ہو تو تم اے آخرہ یا یون مت کہو کہ دھو ڈالو ہاتھوں کو کہنیں سمیت بلکہ کہو کہ کہنیں تک کیونکہ کہنیں سمیت کہنے سے امام زفر کا مذہب ساقط ہو جائیگا حالانکہ اسی فتاویٰ عالمگیری کا

میں نے ترجمہ قلبی جو بعض ذوابی ریاستوں میں ہوا ہے ایسا ہی ترجمہ اپنی مراد کے موافق دیکھا۔ پھر اگر وہم ہو کہ ایراد البصیر علی الماء اور قلنوسہ علی الراس میں عرب کا مجاز برعکس ہو تو جواب یہ کہ معنی ہی ہیں جو ہم بولتے ہیں اور ایسے ہی قول ہم ترک الے کذا میں ہی کما سیاتی ہے کہ اگر محاورہ کا کاظانو تو کبھی ترجمہ غلط ہوگا اور کبھی مستکرہ ہے صریح الارض کا ترجمہ فتن در زمین ایک کراہت کے ساتھ ہوا اور سیر بر وندہ زمین عمدہ ہے اور یہ باب ترجمہ سانچے آداب کے ساتھ در و تفصیل چاہتا ہے آمین سے بیان صرف اس قدر کہتا ہوں کہ اعلیٰ ترجمہ وہ ہے جس سے مطابقی دلالت کا مفہوم صلی ترجمہ سے بعینہ ظاہر ہو نیکی علاوہ جو بات باشارہ و کنایہ ظاہر ہوئی تھی وہ بھی باقی ہے اور مترجم ضعیف عفا اللہ عنہ نے اس ترجمہ میں جہاں تک توفیق دی گئی ایسے مقامات کو نہایت اہتمام سے ملحوظ رکھا ہے باوجودیکہ ضیق فرصت اس قدر تھی کہ بارہ جزو ماہواری اصل کتاب کے مجھے ترجمہ کرنا پڑتے تھے اور اُس پر بھی معیشت میں بہت تنگی تھی پھر اللہ تعالیٰ نے کہ یہ ترجمہ پورا ہوا اللہ تعالیٰ جل شانہ کی رحمت سے امید ہے کہ اس ترجمہ کو اپنے کرم سے ہر دلعزیز و نافع فرماے اور اپنے فضل سے اسے بندہ ضعیف گنہگار کو بخشے دے و ہو الولی ارحم الراحمین و نعم الولی و نعم الحبيب۔ **الفصل** غلط نسخ الاصل کے بیان میں۔ اس فائدے کا کوئی قلبی نسخہ سپر اعتماد ہو مترجم کو دستیاب نہیں ہوا ہاں مطبوعہ نسخے جو مختلف مطابع میں چھپے ہیں نظر سے گذرے غالباً مطبوعہ کلکتہ جو عموماً علماء زمانہ میں بہت مستند سمجھا گیا ہے وہی باقیوں کا منقول عنہ ہے اور اسکے بعض حواشی سے یہ بات البتہ ظاہر ہے کہ اسکی طبع و صحت کے وقت متعدد نسخے قلبی کمال اہتمام مع کتب لغات موجود تھے اور شاید اسی اہتمام پر نظر سرسری اس امر کا باعث ہوئی کہ اسکی صحت پر تمام وثوق مشتر ہو رہا ہے جو کہ ترجمہ کے شرائط سے ہے کہ مترجم کو اصل کی ادراک سے ہر وہانی ہو جائے تب سکود و سری زبان میں لا سکتا ہے لہذا بتوفیق اللہ عز و جل آمین تا مقدمہ کو کوشش کی نظر رہی جسکے عمدہ نتائج سے ایک ہے کہ اس مجدد اصل یعنی مطبوعہ کلکتہ میں بھی بکثرت اغلاط ظاہر ہوئے اندازاً بعض ایسے بھی ہیں کہ ذمہ دار صحت منقول عنہ سے اس باعث غفلت کی کہ اسکے زعم میں منقول عنہ کا یہ مقام ہو یا غلط تھا حالانکہ اسے اپنی اصلاح میں خود غلطی اٹھائی لیکن اصل عبارت حاشیہ پر لکھی جس سے صحت مقام دستیاب ہو جانے پر اسکا شکریہ ادا کرنا چاہیے اور دیگر مقامات میں ظاہر نہیں ہوتا کہ منقول عنہ اسطرح سو کے ساتھ اسکو حاصل ہوئی یا طبع کی سبب اعتدالی ہے اور چونکہ علاوہ ایک عظیم فائدے کے بنظر ترجمہ بھی مزید احتیاط اسی میں ہے کہ ان مقامات میں سے چند ضعیف و چند قابل اہتمام نظر مواضع کو مقدمہ میں لکھ دوں جو مطبوعہ کلکتہ سے بعد طبع ترجمہ مقابلہ کرنے کی توفیق حاصل ہونے میں نظر آئی اگرچہ جس اصل سے ترجمہ کیا گیا تھا بوقت ترجمہ اسی اصل کی فرد گذاشت کا زعم تھا

وہا نا اشرع فی المقصود متوکلا علی اللہ تعالیٰ

کتاب الفصلۃ باب چہارم مسئلہ اختلاصہ۔ لفظ عزال فقط بزار مجسمہ مسطور ہے اور ظاہر صریح عزال ہے اول زار مجسمہ پھر مملہ ہے۔ باب ہفتم مسئلہ کافی میں لایق البصیر نفی مسطور ہے اور وہ اب میرے نزدیک بعینہ اثبات ہے

کتاب الزکوٰۃ باب اول مسئلہ موقوفہ خیری میں لکھا وادی الزکوٰۃ من اسائمتہ - اور صواب من الدراہم ہی
 وانشاء علم - اس قدر نوٹ لکھا گیا واضح ہو کہ پہلے مترجم کو اس طرح انتخاب اغلاط کا خیال نہ تھا اور مطبوعہ کلکتہ کی
 مجلد اول و مجلد دوم ناخاتمہ کتاب سیر مالک عاریت کو واپس کر چکا تھا کہ یہ عزم ہوا لہذا کتاب اس طرح اسے سیر کی
 قابل غور غلاط سے حاشیہ ترجمہ پر تہیہ کر دیکھی ہو وہی نمونہ خیال فرمایا جائے۔ اور جاننا چاہیے کہ کتاب البیوع سے
 آخر تک اغلاط بہت زیادہ فاحش ہیں نمونہ لکھا جاتا ہے۔

کتاب البیوع باب پنجم فصل دوم مسئلہ سراج البواہج میں لکھا فلف حصۃ من اشتر - اور صواب من اشتر ہی
 باب ہشتم فصل سوم مسئلہ تحیط قولہ فلفذا مقطوع و الصواب مقطوع - ایسے اغلاط بہت ہیں۔ فصل ہفتم مسئلہ تحیط
 ولو ان رجلا اشتری عبد اسلے قولہ ولم یقل لبائع - یہ خطا ہے اور صواب وان لم یقل لبائع - اور اسی فصل میں
 الکافی من اشتری عبد اثم باع من اشترے قولہ فان کان لرد بقضاء عینہ - سو ہے اور صواب یہ کہ بقضاء عینیتہ کما
 جائے بابت قولہ البائع اشتری عبد انفرقہ اسلے قولہ ان یتردد انفرقہ - صواب یہ کہ ان یتردد انفرقہ کیونکہ تثنیہ بانی مسترد
 نہ کر سکتا۔ باب پانزدہم الحادی باع الرجل المتاع بربح وہ یا نہ وہ اسلے قولہ ثم باعہا - و الصواب باعها اور آخر
 فصل پنجم میں قولہ عشر الخنطہ و نصف عشر اشغیر - یہ کتاب کا سو فاحش ہے اور صواب نصف عشر الخنطہ و عشر اشغیر
 ہے والقدرا علم و انما حلیۃ من سوا کتاب لان ذلک فی ان لا ترتابک شان الا کا بر والائمۃ بسورۃ النحل فافہم
 باب ۲۸ فصل اشکار الفتاویٰ الکبریٰ کتب مالان حرام اسلے قولہ وقع غیر ما اشتری - صحیح اور اشتری - ظاہر ہے
 کہ داوے سے فاسد ہوتے ہیں۔ اسی مسئلہ میں قولہ و ہو قول الکفرنی - ظاہر تصحیف کا ہے، فافہم
 کتاب ادب لقاضی باب ۲۵ - التاثر غانیہ لو ان رجلا قدم رجلا اسلے قولہ وہ افتر بعض المتأخر
 علی انہ اکثر غایہ بیان عبارت ساقط ہے اور صواب و بعضہم علی انہ یا ماتہ اس کے ہو۔
 کتاب الشہادات باب ۳۰ فصل ۳۰ - لو لم ینکر بصیغۃ واحد کی جگہ تشبیہ ہے۔ باب ۵ مسئلہ ظہیر کے بعد
 و ذکر الفقیہ ابو الیثم اشترے من حدود - بوال کی جگہ پر برا و حملہ ہے۔ باب ۲ فصل ۲ - قولہ و ذکر نے
 المنقذ اذا شہد واسلے دار الرجل اسلے قولہ فلیس لہ ذلک - صواب لیس ذلک اشترے ہے کمالا سنے -
 کتاب الرجوع عن الشہادۃ باب ۶ - اکاوی قولہ نحو ہما - غلط ہے صواب نحو ہما - نجوم الامۃ لکاتبہ
 کتاب الوکالۃ باب اول اکاوی وکیلان اشترے صواب بالنصب ہے و باب سوم الہدایہ و قال لا یجوز - یہ غلط ہے
 و الصواب لا یجوز - کما فی نسخ الہدایہ علی اصل معروف - باب ۲ - مسئلہ قاضیان قولہ ذالایقل کاب بامرہ اشترے
 غلط الکاتب و الصواب لا یقل ذلک - اور اسی باب کے فصل اول کبیل لقبض العین مسئلہ موقوفین قولہ وجہ الاستحسان
 ٹھیک نہیں ہے ظاہر بیان عبارت ساقط ہے مثلاً یون کہا جائے و فی الاستحسان لایکون متطوعا وجہ الاستحسان اشترے
 لان الاستحسان لم یذکر راسا حتی یصلح بہ التوجیہ فافہم - باب ۱۱ قولہ و اشترے لہ بیعہا بدہم و نصف اشترے مترجم
 کتاب ہے کہ یہ خطا ہے فاحش ہے اور صحیح و صواب اس طرح ہے کہ اشترے لہ بیعہا بدہم فاشترے لہ بیعہا بدہم

وضعف الآخر یعنی ان المامور زاد علی الاجر الذی سماہ لہ الموکل جتنے صار مخالفاً واما بدون ذلک فلیس نظیر للحکم
المذکور وجہ فافہم واللہ تعالیٰ علیم بالصواب

کتاب لدعویٰ۔ اس کتاب میں سے بھی بطور نمونہ چند اغلاط سیسہ و اغلاط فاحشہ جو اس فتاویٰ کے نسخہ میں
سے اعلیٰ اعتناء دی مطبوعہ کلکتہ میں مترجم کے نزدیک ظاہر ہوئی ہیں لکھتا ہے کیونکہ جب اس مطبوعہ سے بہتر
کوئی نسخہ قلبی یا مطبوعہ مترجم کو نہیں ملا اور اس کی نظر میں یہ مقامات خطا سے خالی نہیں تو یہی طریقہ احوط والفع ہی
کہ ان مقامات کو لکھ دیا جائے تاکہ مترجم کو خود سہو کی صورت میں معذور رکھا جائے یا صواب اسے کی
حالت میں دعلے مغفرت و ثواب پہلے محروم نہ فرما دیں اور آئندہ اس فتاویٰ کی تصحیح جو مدار افتاء
سمجھنے کے قابل ہو یا ممکن ہو فاقول بابت اللہ تعالیٰ توفیق انصواب باب دوم فصل دوم کذا فی اختلافہ دان
ادعیٰ عینا آخر میں بیار تحقیق لکھا اور صواب میرے نزدیک غیب یعنی انگور بنوں و باراموہ ہے اسی باب
وفصل قریب آخر میں قولہ کذا فی الفضول لعماد یہ لو ادعیٰ علی آخریہ قبض منہ کذا فقیر غلطہ امانتہ فواجب علیہ
ردہ ان کانت قیمتہ قائمۃ آخر قول صواب یہ کہ لفظ قیمتہ اساقط کیا جائے اور کہا جائے کہ فواجب علیہ دہانگہ
قائمۃ کیونکہ ردعین میں قیام قیمت کی شرط لگانا خلاف امانت بلکہ بے معنی ہے کیونکہ عین کے قائم ہونے کی
صورت میں قیام قیمت کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر قیام قیمت سے یہ مراد لی جائے کہ وہ شے مال مقبوضہ باقی ہو تو
بھی خلاف امانت ہے علاوہ ازیں جب فرض مسئلہ کیوں میں ہے جو مثلی ہوتا ہے نہ قیمتی تو قیام قیمت کی کوئی
وجہ نہیں ہے ایسا سطلے آگے فرمایا دان کانت ہا لکھا اور مسئلہ فرد شلہا۔ ہاں یہ دعویٰ خطا ہے اس لیے کہ امانت
در صورت ہلاک و ردیت کے مطلقاً ضامن نہیں ہوتا ایسا سطلے تقریر دعویٰ کے ہر سہ وجہ خطا سے خود
تصحیح فرمائی کہ بعد انکار امانت کے مثل غاصب کے ضامن ہو گیا ہو تب اس پر اداسے مثل وجہ ہے و ہذا امر
آخر فافہم باب دوم فصل سوم کذا فی المحيط دے دعویٰ غضب نصف الدار شائے قولہ لان غضب
نصف الدار شائے لایکون کل الدار فی یدہ آخر قول صواب ان یقال لان غضب نصف الدار شائے
لا یتصور الا بان کیونکہ کل الدار فی یدہ۔ کیونکہ نسخہ موجودہ کے موافق تقریب تمام زمین بلکہ دلیل مناقض دعویٰ ہی
یا محض محل ہے اور یہ مقام خطا فاحش ہے اور مترجم کے نزدیک جو عبارت صحیح ہے اس کی صحت پر بعض مقام پر
شروط وغیرہ میں دلالت موجود ہے فلیراجع۔ باب سوم فصل دوم کذا فی المحيط دان ادعیٰ علیہ دینا بسبب البصر
سے قولہ لان المدعی لو کان استمالک لودیعۃ آخر قول صواب مدعی کے مدعا علیہ صحیح ہے ولیدہ ہذا قولہ کذا فی
الکافی وعن ابی یوسف ومحمد ان المدعی سئل قولہ فقال ما انتقصت منہ شیئا ولا غضبت منہ شیئا ولا یخلف علی
اسباب آخر قول یہ بھی خطا ہے فاحش ہے کہ در حرت عطف مع لاحت نفعی دونوں غلط ہیں جس سے حکم میں
اثبات کی جگہ نفی ہو گئی اور صواب یہ ہے کہ لا غضبت منہ شیئا یا بخلف علی اسباب آخر اور توجیہ اس کی اہل العلم پر
ظاہر ہو سکتی ہے تطویل کی گنجائش نہوگی۔ اسی باب کی فصل سوم صفحہ انالیس کے آخر میں قولہ فالصواب

انہ لا یحق کہ قول الصواب لا یخلف۔ اور بعد اسکے صفحہ چالیس میں بنظر قولہ فالمسئلۃ علی ثلثۃ اوجہ۔ تیسری وجہ پر
 تنصیف نہیں ہے فلیتفکر فیہ۔ باب پنجم کذا فی الذخیرۃ رجل نے یہ یہ دار و ہو مقرر کے قولہ لے ان یحضر ولم اترکہ الخ
 یون ہی ان یحضر بصیغہ واحد مسطور ہے اور صواب بصیغہ جمع ہے اور لم اترکہ جراً بدون حرف عطف کما لا یخلف۔
 اور اسی کے تھوڑی دور بعد دوسرے صفحہ میں قولہ کذا فی الذخیرۃ لوبع النصف الی قولہ واددہ اخر لفت
 صحیح النصف ہے اور اسی سے کچھ بعد قولہ ان الذین دفع الیہ المال عند ہذا الرجل الخ یون ہی سوہم کتابت عند
 بلفظ ظرف لکھا اور صحیح عبد یعنی غلام ہے۔ پھر اسکے دور کے بعد صفحہ ۵۹ میں قولہ کذا فی خزائہ المقنن۔
 وان قال المولے ادعنی ہذہ الجاریۃ عبد فلان الخ قول یہ بھی فاحش اغلاط میں سے ہے یعنی عبد فلان باضافہ
 کیونکہ حکم مذکور اسوجہ سے منطبق نہیں ہوتا اگرچہ منجملہ وجوہ مسئلہ کے فلان کے غلام کا و دیمت رکھنا بھی ہے
 لیکن حکم میں مفارقت تخریج ہی پس صواب یہ ہے کہ کہا جائے ادعنی ہذہ الجاریۃ عبدی فلان۔ یعنی میرے
 غلام نے جسکا فلان نام ہے بدلیل قولہ وان قال المولے قد علمت انک و سہبتا للذی او دعنی الا انہ لیس
 بعبدی الخ و کذا بدلیل قولہ اقرار المولے ان فلانا عبدہ۔ فلیقال۔ باب ششم صفحہ ۳۷۔ کذا فی الفصول العارۃ
 والمحیط والذخیرۃ و علی ہذا اذا ادعی رجل انہ کان لابی علی بن ابی القاسم بن محمد علیک کذا الخ زلت قلم
 النسخ والصواب علی بن القاسم۔ ایک ورق بعد قولہ اما لو ادعی الکفیل ان الاصل ادعی ہذا المال او ابراہ
 المدعی صحیح کذا فی الخلاصۃ قول الصواب ان الاصل ادعی ہذا المال یعنی ان الکفیل ادعی ادا و الاصل
 فافہم ایضاً باب ششم صفحہ ۸۲ قولہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان والا استشرا من غیر المدعی علیہ کہ نہ اقرار بانہ ملک
 للمدعی نظیر الاستشرا من المدعی ختے الخ قول الصواب نظیر الاستشرا من المدعی علیہ ختے الخ یعنی ان المدعی کو طلب
 شرار المدعی بہن غیر المدعی علیہ نہو نظیر ما لو طلب شرارہ من المدعی علیہ کہ نہ اقرار بانہ ملک
 فی ذلک الشئ۔ یعنی اگر مدعی نے وہ چیز جس پر اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے سولے مدعا علیہ کے کسی دوسرے سے
 خریدنی چاہی یعنی اس سے درخواست کی کہ اسکو میرے ہاتھ فروخت کرے تو مدعی کی طرف سے غیر سے یہ درخواست
 کہ نہ مدعا علیہ سے اسی درخواست کرنیکی نظیر اس بارہ میں ہے کہ اس چیز میں میری ملک نہیں ہے قول سو جسے کہ
 خریدی مقصود حصول ملک ہے کیونکہ انشاء ہی پس اقرار شرار یا جائیگا کہ ملک حاصل نہ تھی ورنہ تحصیل ہی حاصل ہوگی فان قبل
 لو اقام علی غیرہ البنیۃ انہ تصدق علی المدعی بہذا العین فاقام المدعی علیہ البنیۃ انہ اشتتری منہ ہذا العین فوفق المدعی
 بانہ کان تصدق علی فلما حجتی اشتتریۃ منہ قبلت یقال بل فی البنیۃین والا فالمدعی صحیح و تمام الکام فی مسائل
 المقام فمال۔ اسی سے تھوڑی دور بعد قولہ کذا فی المحیط استعار من آخر داہ و ہکلت الدایۃ لے قولہ وقال انہا
 لقصفت فثبتت بنیۃ الخ قول الصواب نہا نفقت لقبل بنیۃ الخ یعنی ان العارۃ ہکلت تحت الاستیعار لان من غلہ فح
 ثبت ان الصلح وقع عن غیر مضمون فقبل فمال۔ وابتداء صفحہ ۸۹ میں قولہ فان تصاد القاضی حکم۔ اور صحیح وان یجوز
 وادجسہ باب ششم صفحہ ۹۲۔ فتاویٰ قاضیخان فی نوادر شام قال سالت محمد بن محمد عن تزویج المرأۃ ثم ادعی انہ اشترا

عمن لا یحکمہ الا کثر مترجم کہتا ہے کہ یون ہی لفظ المرأة اور لفظ لا یحکمہ بصیغہ نفی مذکور ہے اور ایسی حالت میں
 مسئلہ غیر محصلہ ہے اور صحیح میرے نزدیک فعل مضارع مثبت اور بجائے مرأۃ کے امۃ یعنی یون ہے کہ عمن
 تزوج امۃ ثم اوسے اندہ اشتراک عمن یحکمہ یعنی ایک مرد نے ایک باندی سے نکاح کیا پھر یہ دعویٰ کیا
 کہ میں نے اس باندی کو ایسے شخص سے خریدا ہے جو اس باندی کا وقت بیع کے مالک تھا یعنی سپرد کر نیکی
 وقت تک جو قلم بیع ہے اور مراد بطلان نکاح مع حقوق و عدم زینت اولاد وغیرہ ہے تو اس پر گواہ قبول نہ ہونے کا امام محمد
 نے حکم دیا اور کہا کہ اس وقت قبول ہونگے جب یہ گواہی دین کہ بعد تزوج کے اس نے ایسے شخص سے اسکو خریدا جو مالک
 تھا کیونکہ محتمل ہے کہ قبل اس نکاح کے مدعی نے خرید کر اسی عورت کے ہاتھ بیچ ڈالی ہو جس نے اب اس کے ساتھ نکاح
 کر دیا ہے۔ پس اگر صحیح ہی ہے جو مترجم نے لکھا تو ترجمہ میں یہ مقام یون ہی صحیح کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 باب نہم مسائل متفرقہ صفحہ ۱۲۱۔ وفی المنتہی رجل شہد علی رجل انہ یعتق الخ اس مسئلہ میں پہلی بڑا ترجمہ سب جگہ
 مسطور ہے اور صواب ہندی بڑا لفظ منقوطہ اور ہریان ہے قافم۔ باب نہم فصل چہارم کذا فی اخلاصہ والجمع فی
 الطاعۃ من وفاق لطلحی لے قولہ وفاق لطلحی عن الامام الثانی نے منشور نے الاولائم اذا صلبت حجرہ فاخذہ احدان
 کان ہما زلیہ وجبرہ لذلک الخ اقول اس عبارت میں زلیہ ہر جگہ بڑا منقوطہ و یا موحده مسطور ہے اور مترجم کے
 نزدیک وفاق بلفظ ذیل بڑا لفظ منقوطہ و یا ہے تختہ ہے اور اسی عبارت میں مسطور ہے کہ۔ الا اذا سبق احرازہ
 تناول لاخذہ بان جمیع المبسوط نے زلیہ بعد وقوع المنشور قیہ سے قصد الاحراز۔ اقول لہذا وقع لفظ جمیع علی ذیل
 بعلمہ نے زلیہ۔ والصواب عندی علی صیغۃ الماضی بصلۃ من بان یقال الا اذا سبق احرازہ تناول لاخذہ بان
 جمیع المبسوط میں زلیہ الخ یعنی احراز حاصل ہو نیکیا طریقہ یہ ہے کہ کشادہ کیا ہو ادا من لثانی چیز انہیں کرنے کے
 بعد اسکو اپنی حرز میں کر لینے کے قصد سے سمیٹے وقال لمترجم اس فتاویٰ کے بعض مواضع دیگر میں کتاب
 دیگر میں یہ مسئلہ بروصوب اب بھی مذکور ہے فلیتجدد المراجعة۔ باب دہم آخر ۱۳۵۔ قولہ الصغریٰ فی کتاب
 المحيطان جدارہ بن ثنین وہی لے قولہ ارفعہ فی وقت کذا اویشہ الخ الصواب بالواد لا بحرف التردید ایضاً
 صفحہ ۱۳۷۔ فتاویٰ قاضیخان۔ الصغریٰ فتاویٰ قاضیخان العاشر ۱۴۰۔ کذا فی المحيط نے کتاب المحيطان علو
 لرجل و سفل لآخر لے قولہ وقال لا یضیع فیہ اقول یضیع من الوضع موضع سفل ویضیع من الوضع علو قافم الثانی عشر ۱۴۷
 الا خیر لکسر وری لوان رجلاً تو نے فجا، قوم لے القاضی لے لفظ وقد ترک مالاً۔ اقول موالا۔ الی قولہ فان قالوا
 لنا شہود وضو لقیما فی حاضر المجلس۔ اقول لا صوبت ہذا المجلس۔ الی قولہ او شہران فلا تانات اقول کذا یوجد اشہر
 علی فعل والصواب اشہر من الاشتار لے استفاض۔ اس سے ایک صفحہ بعد قولہ کذا فی القتیۃ رجل مات فی بلدہ
 و مالہ و ترکہ فی ید صبی حیث تو نے لے قولہ منقطعاً عن ہذہ البلدۃ التي جعل القاضی۔ اقول لصواب ان
 یقال عن ہذہ البلدۃ التي تو نے فیہا جعل القاضی۔ باب سیزدہم سے کچھ پہلے قولہ و صدق الذی فی ید یہ المال
 بذلک ما یتلیم لمیت و ترک دار ثانیاً و ترک دار ثانیاً اقول لہذا وجد و ترک دار ثانی حروف اعطفت

و انظار ہندی ترک الواد و ہناک سقوط و انظار علم۔ باب چہار دہم فصل اول شروع و عن ابی یوسف و محمد انہما قدر المدۃ۔ الصواب قدر علی التثنیۃ۔ فصل دوم محیط السخی فان کان باع اجماریۃ مع احد الولدین لے قولہ ولو ان البالغ صدقہ ولده فیما ادعی۔ اقول کذا فی النسخۃ ولد یعنی فرزند و الصواب والد یعنی پدر۔ اس سے کچھ بعد قولہ ولو حتی علی احدہما اخذ المشتري۔ الصبیح واخذ المشتري۔ پھر اس سے دوسرے پہلے قولہ واخذ المشتري دیتہ وارثہ بالولاد۔ الصواب ہندی دیتہ وارثہ۔ یعنی اسکی دیت کو اور اسکی میراث کو فصل سوم شروع قولہ اولد مکاتبتہ الذی ولدتہ فی الکتابۃ۔ الصبیح ولد مکاتبتہ بالتانیث فصل چہارم شروع۔ وادعیۃ و قبل ان تلد منی۔ الصبیح وادعیۃ قبل الخ یعنی حوت غلط ہے فصل ہشتم۔ اجمادی وان ادعی الرجل النکاح لے قولہ وان لک امہ صارت الخ اتصال ضمیر بلفظہ لک سو خطا ہے اور صبیح بدون ضمیر یعنی ملک امہ لے آخرہ فصل نہم ۱۷۔ شروع قولہ ولم یعتق من الاولاد مختلفوا فیہ۔ صبیح و ہل یعتق الخ بطریق استفہام۔ فصل یازدہم محیط السخی ہذا اذا کان الابوان مسلمین فی الاصل لے قولہ لکن لا یقبل۔ الصبیح یقتل من القتل۔ یعنی صغیر جسکے اسلام کا حکم بالتبعیۃ دیا گیا ہے اگر بعد بلوغ کے اسلام سے منکر بالغ ہو تو مرتد میں اور امین یہ فرق ہے کہ بر خلاف مرتد کے اگر یہ منکر ہو تو قتل نہ کیا جائیگا ہاں اگر اقرار کے بعد پھر منکر ہو اور یہ دونوں باتیں بعد بلوغ کے پائی جاوین تو مثل مرتد کے ہے۔ فصل چہار دہم سے کچھ پہلے قولہ لمولی الام کذا فی المبسوط انظار ہوا لے الام۔ فصل چہار دہم صفحہ ۱۸۔ قولہ کذا فی محیط السخی وان ادعی ولد امہ نکاتبتہ لاصح دعوتہ الخ اقول یہ بھی ایک فاحش غلطی ہے کیونکہ امہ مکاتبتہ یعنی اپنی مکاتبتہ باندی کے بچے کے نسب کا دعویٰ یہ حکم نہیں رکھتا ہے اور صواب یہ ہے کہ مکاتبتہ بضمیر ہے اور یہ امہ کا مضائقہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ اپنی مکاتبتہ باندی کے منسلوکہ باندی کے بچے کا دعویٰ نسب کیا مثلاً اسکی باندی مکاتبتہ خود مختاری تجارت میں کوئی باندی خریدی جسکے بچہ ہوا اور اسکی مالکہ یعنی مکاتبتہ مذکورہ کے مالک نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا فاقضیٰ فصل پانزدہم قولہ کذا فی محیط رجلات و ترک بنا تجارت امراۃ لے قولہ فصدقہ انعام و اقامت لہبتیۃ اقول لفظ فصدقہ ینضمیر کا مرجع اگر عورت ہے تو فصدقہ چاہیے مگر آنکہ مرجع قول یا دعویٰ مذکور قرار دیکر تکلف کیا جائے فاقضیٰ اگر کہا جائے کہ پھر قولہ و اقامت لہبتیۃ بھی بحرف وادسہ ہوگا کیونکہ لہبتیۃ کے تصدیق پائی گئی پس حریت تردید ظاہر ہے تو جواب یہ کہ نہیں بلکہ لفظ نے اپنے حق میں تصدیق کی جو باب پر مؤثر نہیں لہذا حورثی اسکو بگواہی ثابت کر دیا فلیدر۔ باب پانزدہم صفحہ ۱۹۔ و اقر المشتري بذلک و نکل لا یرجع المشتري اقول انظار ہوا نکل بحرف التردید صفحہ ۱۹۔ کذا فی الخلاصۃ المشتري جاریۃ تولدت او شجرۃ لے قولہ وان تشتل اخذتہ عشرۃ آلات اقول الصواب وان قتل واخذتہ الخ۔ اور اسی صفحہ کے آخر سطر میں قولہ ولا یرجع علیہ بلایع بقتیۃ الشجر و یرجع المشتري۔ صواب میرے نزدیک بقتیۃ الخ یعنی بجائے شجر کے ٹخرا ہے۔ باب شانزدہم سے کچھ پہلے قولہ کذا فی محیط من ضمن اتین المشتري عند الشرا لے قولہ بعد وجوب الثمن علی البالغ اقول

الصواب بعد وجوب دار التمن اذ یاول الکلام لے ہذا یعنی اور اس سے ایک صفحہ بعد باب شانزدہم میں
 قولہ ولا یجعل حرمین جہۃ المستحق الصصح لا یجعل حرا بالنصب۔ باب ہفتم ص ۲۱۱ قولہ یقر بہیۃ او تبض
 او ما اشبه ذلک کذا فی المحیط۔ اقول الصواب بہیۃ و تبض لے بقر بالہبۃ مع القبض۔ ۴
 کتابا لالقرار باب دوم سے کچھ پہلے قولہ لان الفسخ یجوز ہما فی کل موضع لطل الاقرار الخ اقول یہ مقام
 بھی مترجم کے فہم پر حملات عبارات میں ہے و الصواب عندہ ان یقال لان الفسخ ثبت یجوز ہما فی کل موضع
 لے آخرہ اور آئندہ صفحہ ۲۱۵ کی اول سطر میں موہم و مغالطہ رسم الخط میں سے کتابت بلفظ کما یکال و یوزن
 یعنی کل ما یکال لے کل شے دخل تحت الکیل او الوزن باب دوم صفحہ ۲۱۹۔ قولہ کذا فی التظہیرۃ و لو قال
 لفلان علی الف درہم فیا علم اوفیٰ علی او فیما علمت قال ابو یوسف الخ اقول الصواب قال ابو حنیفہ رحم
 و اللہ اعلم بالصواب۔ اور صفحہ مابعد میں قولہ کذا فی خزائنه المفین و لو قال لے علی الف درہم فی قضا
 فلان لے قولہ اوفیٰ نفیۃ الخ الصواب اوفیٰ فقہ۔ اسی کے کچھ بعد قولہ ان شاء تعالیٰ اظاہر ان شاء اللہ
 تعالیٰ۔ بل ہو الصواب۔ اس سے ایک صفحہ پیچھے قولہ کذا فی محیط السرخسی و لو قال اکثو ہا انی طلقتہا
 اکثو ہا طلاق۔ اقول لے اکتو ہا طلاق الخ فافہم۔ ایضا ص ۲۲ مسئلہ واقعات حسامیہ قولہ مقرر الارض لے
 مقرر الارض اور اسی صفحہ کے آخر میں مسئلہ تنفی جو ذخیرہ میں منقول ہے قولہ وان کان فی انزع ضرر
 واجب المقران یعطیہ۔ اقول الصواب ان کان فی انزع ضرر واجب المقر الخ اور ص ۲۲ باب ہذا میں غایۃ الہدایہ
 شرح الہدایہ و لو قال لفلان علی درہم مع کل درہم لے قولہ و لو نظر لے عشرۃ بعینہا و قال لفلان علی مع کل درہم
 من ہذہ الدرہم ہذہ الدرہم الخ اقول اگر لفظ ہذہ الدرہم اخیر کا بلفظ مع ہے تو حکم مذکور یعنی گیارہ درہم
 واجب ہونا محل تامل ہو اور اگر ہذہ الدرہم بلفظ درہم ہو تو حکم مذکور ظاہر ہے کیونکہ تعین باشارہ بلفظ واحد کی
 صورت میں عشرہ معینہ کے ہر درہم کے ساتھ معیت مجازی ہے تو گیارہ واجب ہونگے اور اگر ہذہ الدرہم بلفظ مع
 ہوں تو ایک ہی ہونا ضرور نہیں خصوص جبکہ معیت کا بطلان لازم آتا ہو اللهم لان یقال زیادۃ الواحد
 علی عشرۃ جمعہا مع البعیتہ و فیہ نظر و تفصیل الکلام لا یجملہ المقام۔ باب چہارم مسئلہ اولیٰ میں وجوہ ثلثہ کی تیسری وجہ
 لکھی بلفظ و ثانیۃ ان بینہما الاقرار الخ اقول غلطی مشوش ہو اور میرے نزدیک صحیح لفظ یہم ہے یعنی کتابین
 بینہم از میں یا ابانہ جو کچھ ہو ذکر کیا اور مترجم اسکو بہام سے یہم مضارع کا صیغہ صحیح جانتا ہے فلیتدر۔ اور
 اسی سے کچھ بعد قولہ فلذا اذا اقر صبی بکذا قالوا کذا فی الذخیرۃ۔ صبی کا فاعل اقر ظاہر کیا اور صواب للصبی
 باب پنجم ص ۲۳۳ کذا فی المبسوط و اذا کان العیدین علیہ اذن لے ان کتب فانه یجوز اقرار ہذا فی حصۃ
 الذی اذن لہ و جمیع مال ہذا العید الخ اقول اسی نقش سے مال ہذا العید لکھا اور صواب یہ ہے و جمیع مال ہذا
 العید یعنی جملہ وہ جو اس غلام کے واسطے ہے۔ ایضا دوسرے صفحہ مابعد میں قولہ کذا فی المبسوط و لو قال
 لفلان علی نائہ درہم لفلان او لفلان فللا دل علیہ نصف لما تہ۔ اقول یہاں تک تو ٹھیک ہے پھر کھما

والنصف للثانی بکل واحد من الآخرین علیہ۔ اقول اسکا ترجمہ یہ ہوا کہ اور نصف دوسرے کا ہوگا اگرچہ اور یہ غلط ہے صواب یہ کہ والنصف الثانی یخلف یعنی بقیہ نصف حصہ کے لیے اس سے باقی دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے اس سے قسم لیا جائیگی۔ پھر لکھا۔ الا ان لیسطی علیہ فیکون مینھا نصفین علی ما تہ درہم۔ اقول یہ آخر کا لفظ یعنی علی ما تہ درہم۔ مترجم کے نزدیک غیر محصل ہے ظاہر یہ لفظ سو قلم ناسخ ہے۔ اور مقصود صرف اسقدر ہے کہ لیکن اگر دونوں آدمی باہم صلح و اتفاق کر لیں تو باقی نصف دونوں میں مساوی ہوگا فلینا مل۔ باب ششم قولہ کذا فی اکثر ولو قال لہ علی الخ الصصح ولو قال لہ یعنی علی صیغۃ الواحد۔ اور اسی سے آگے مسئلہ کافی کے بعد مسئلہ اسمین لکھا کہ غنہ ابی حنیفہ ۷ یلزم الدراہم وتسعة دنانیر۔ اقول یعنی یلزمہ تک الدراہم لمحمودۃ وہی عشرہ وکذا فی کل موضع من المسئلۃ۔ پھر اسی مسئلہ میں لکھا۔ ووقع فی بعض نسخ ابی حفص یلزم الدراہم فی ہذا الفصل ان علیہ عشرۃ دنانیر الخ اقول لفظ یلزم الدراہم اس عبارت میں غیر مربوط واقع ہوا اور صواب میرے نزدیک اس کا حذف ہے یعنی یون لکھا جائے ووقع فی بعض نسخ ابی حفص فی ہذا الفصل ان علیہ عشرہ وکذا فی ہذا الفصل۔ اور اس سے بعد قولہ ثم مات قبلہ واما ورثۃ یحییٰ بن مہر اشما۔ بنیم از جواز مسطور ہے اور صواب بحار علیہ ہے فاحفظہ۔ اور اس سے دور کے بعد صفحہ ۲۴۳۔ آخر قولہ کذا فی الکافی مر فیض و دوہب عبد اللہ الخ اسمین لکھا۔ ان العبد لہذا الوارث الاخر و اقراہ کان الخ و الصواب عندی بحرف التردد یعنی و اقراہ کان الخ اور اس سے دور کے بعد صفحہ ۲۴۴ میں کذا فی الخ پر شرح اجماع الکبیر رجل باع عبده فی صحۃ من رجل الخ۔ اسمین لکھا۔ فلیس للمشتري ان یشارک غرما لمشتري المیت فی سائر اموال المیت الخ اقول لفظ غرما لمشتري المیت میں لفظ مشتري سہو کا ہے فقط غرما لمیت چاہیے ہے اور میں نے اسکو غلطی پر محمول کیا اور اقالہ کی تاویل کر کے میت کو واپس ملنا جدید بیع قرار نہ دی تاکہ میت بدین معنی ایک نوع کا مشتري ہو جائے پس ج اسو ح کے نہیں کیا کہ مقروض مسئلہ میں واپس مشتري کی بقضاء قاضی ہے اور وہ ہر وجہ کے نسخ ہوتی ہے بیع جدید یا نذا قالہ در حق غیر متاقدین نہیں ہوتی ہے فلہذا قطعنا بكونه خطا من الناسخ قافم۔ پھر اس سے اگلے صفحہ کی شروع لفظ بقیۃ بدون ضمیر کے زلہ قلم ہے بقیۃ مع انصہیر چاہیے۔ اور اسی صفحہ میں طویل مسئلہ کذا فی المبسوط رجل لہ علی رجل الف درہم الخ میں لکھا دان کان الوارث الوکیل دون الامر الخ اور اسکا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے کہ اگر وارث فقط وکیل ہو نہ ہو کل و اقول مقصود سے مخالف ہے اور صواب یہ ہے کہ دان کان وارث الوکیل الخ یعنی یہ شخص موکل کا وارث ہو بلکہ وکیل کا وارث ہو لے آخرہ۔ باب دوازدہم ۲۴۵۔ کذا فی المبسوط ولو ان رجلا اعتق عبده فقال لہ بعد ذلک الخ قولہ قطعت یدک وانت حر بنی نے دار الحرب اخذت من مالک کذا الخ یعنی اذ قال اخذت من مالک الخ قافم اور اسکے ما بعد صفحہ میں قولہ کذا فی المحیط ولو اعتق امۃ ثم قال الخ وفیہ وقال ابو یوسف الصصح ابو یوسف اور اسکے آگے قولہ کذا فی الحاوی ولو اقراہ تقا عین فلان عمدا ثم لو ذہبت عین القاتی بعد ذلک

اسی کا بیٹا ہوں تو لازم نہیں کہ اسکی ملک میں پیدا ہو کیونکہ بالفعل اس نے مان کی نسبت مقررہ کی ملک کو
 ہونے کا اقرار نہیں کیا لہذا اسی کا قول معتبر ہوا فافہم۔ باب ہفتم شروع مسئلہ قولہ اذا کان له عبارة
 صحیحة وبالولد اذا کان الخ الصواب بالولد یعنی پدر۔ اور اسی مسئلہ میں قولہ اما فیما یلزمہا من الحقوق
 فاقرارہ صحیح۔ یوں یلزمہا بضمیر مؤنث مسطور ہے اور صواب یلزمہا بضمیر ثنیۃ مذکر ہے اور مرد مقرر اور مقررہ
 ہیں اور ضمیر اقرارہ راجع بجانب مقرر ہے یا ہر واحد یعنی آفک حق بعد قبول مقررہ ہے فافہم۔ اور اسی کے
 قیوڑی دور بعد قولہ ہذا اذا ملک العبد وصدہ او مع امہ فی حالتہ صحیحة فاذا ملک العبد الخ الصواب اما اذا ملک
 العبد الخ صفحہ ۲۹۰۔ کذا فی احادی و بر جاریۃ ثم اقرانہا کانت مدبرۃ لاخرہ لے قولہ استخدا ووطبھا قضاء۔ اقول
 معنی ظاہر ہیں اگر جملہ فعلیہ رکھا جائے یعنی وجاز استخدا اہمالے آخرہ۔ باب ہفتم کذا فی محیط السخسی ولواقران
 ہذا العبد الذی فی یدہ عبد لفلان اشتریہ منک بالفہم ونقدتہ اثمن۔ اقول اسہو من النسخ والصواب منہ
 باخطاب یعنی ونقدتہ اثمن۔ صفحہ ۲۹۲۔ فی مسئلہ التخریر قولہ محیط السخسی رجل وکان رجلاً بیع جاریۃ اے
 قولہ کذا لک الجاریۃ المامورۃ اذا اشتراہا مسلم اقول الصواب الجاریۃ المامورۃ۔ یعنی وہ باندی جو اہل اسلام میں سے
 کسی کی ملک تھی اور اسکو حربی کا فرقیہ کر کے لے پھلگے تھے اور صفحہ آئندہ میں بعد مسئلہ مذکورہ بالائے
 قولہ ولو کان الامر قدمات ثم اقر الوکیل بشرا و ہذا العبد فان کان العبد فی یدہ بعیۃ او فی ید البائع الخ اقول مسئلہ
 مشککہ عندی ولعل الصواب لم یدفع الثمن مکان قولہ یدفع۔ ثم قولہ فی آخرہ یلزم بیع لہیت اقول الصواب
 ویلزم بیع لہیت یعنی ان ہذا البیع یلزم فی حق الموکل الذی مات یعنی ان یلزم ذاکتے ترکتہ پھر اس سے دو
 صفحہ کے بعد قولہ کذا فی البسوط لو ان رجلاً اشتري من رجل سلتۃ الخ میں اوجہ الثانی کے بیان میں لکھا۔ فابی فرد علیہ
 بالبئیرۃ کان لہ الخ اقول یہ بھی فاحش غلط میں سے ہے اور ضیعہ نزدیک سمین تو شک نہیں کہ بجائے لفظ بالبئیرۃ کے
 بنکولہ صحیح ہی ہاں یہ احتمال ہے کہ شاید اسقدر عبارت بھی ہو کہ فرد علیہ بنکولہ فان لم یسبق منہ الخجو وکان لان یقام
 باللغہ۔ کیونکہ یہی مقصود مقام ہے خواہ عبارت موجود ہو یا نہ ہو کمالا یخفی علی العظمن الماہر۔ باب فوردہم۔ ۳۰۱۔
 کذا فی محیط قال ہو شرکی نیما فی ہذہ احکاموت الخ میں قولہ ومن اصحابنا من وافق۔ اقول وافق از موافقت
 غیر مرصی ہے اور وافق از توفیق صحیح ہے۔ اسی باب کے آخر مسئلہ میں جو بسوط سے منقول ہے از راہ فقہ ذلی لو میں
 ہے کیونکہ برقیاس مسئلہ مقدمہ مال بتا دیز کا وجوب قرعہ دار پر قبل لاقرار واقع ہوا پس لامحالہ لازم نہیں کہ قبیل
 اقرار کے جو کچھ اسکی کمائی ہو بروجہ شرکت ہو کیونکہ ظہور شرکت میں مستند اسکا اقرار ہے اور وجود دستاویز میں
 وجود مقرر کے قبضہ میں بروز اقرار معتبر ہو سکتا ہے اور نہیں بھی ہو سکتا ہے فلیتامل فی ہل مقام اگرچہ ارجح وہی ہے
 جو کتاب میں مذکور ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب تیم کذا فی احادی و لو اقرانہ قبض فی ضعیۃ فلان من طعام او ما من
 تخلہ ہذا من تمرواۃ قبض الخ لعل الصواب اداۃ قبض واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب ہست سوم ۳۰۱۔ کتاب فی قاضین
 لو قال لفلان علی نصف ہبہم وینار و ثوب فعلیہ نصف کل واحد منہما۔ اقول اگر منہا کی ضمیر شیے بجانب نیار و ثوب ہے تو لفظ

ایضا بھی چاہیے ورنہ ثواب میرے نزدیک نہما بضمیر تائید ہے اور مرجع ہر سہ اشیا مذکورہ ہیں۔ اس سے کچھ بعد مسئلہ قال فخرج رجل له غلام من قوله فان كانت قيمته على السواء وقعت المقادعة۔ اقول لفظ مقادعة غلط ہے اور صواب لفظ مقادعہ بقاف و تشدید صا و ہے لے نصیر کلو احد منہما قصاصا عن الآخر۔ پھر اسی مسئلہ میں لکھا ولا یضمن کلو احد منہما لصاحبه قيمة ما اشتري کلہ لایرجع احدہما لے آخرہ اقول لفظ کل بھی مہمل ہے اور احتمال ہے کہ کتاب کے قلم سے سہو زائد ہو گیا اور صواب احتمال مترجم کے نزدیک یہ ہے کہ عبارت یون ہوگی۔ قیمتہ ما اشتري کما لایرجع احدہما لے آخرہ یعنی کوئی دوسرے کیلئے خرید کر وہ کی قیمت کا ضمان نہ ہوگا جیسے قیمت فروخت کردہ کو واپس نہیں لے سکتا ہے فافہم و التعلیل لایخص لی فی ہذا المختصر

کتاب الصلح باب اول ۳۱۵۔ قولہ ابدای موت لایجوز کذا فی المحیط لعل الصواب ابدای موت الی آخر باب دوم صفحہ ۳۱۸ لم یسوط رجلان لہما علی رجل الف رہم۔ میں قولہ وان کان دینہما واجبا فادانہ احدہما الی آخر اقول الصواب اجبا فادانہ احدہما۔ یعنی ان احدہما عامل مع الرجل مدائیۃ فوجب لدین بادانہ ہذا الو احد فافہم باب سوم صفحہ ۳۲۳ کذا فی المحیط الصلح من النفقة ان کان علی ثمن یجوز للقاضی تقدیر النفقة بہ کالنفقة لے آخرہ اقول الصواب تقدیر لے آخرہ فلیتأمل۔ پھر دوسرے صفحہ کے آخر میں تا تارخانیہ لعل ان اعتباریہ کے بعد مسئلہ اذا صلح الرجل بعض محارمہ الی میں قولہ فان کان صلح علی اکثر من لفقتم ہاتینا بن الناس فیہ الی مترجم کے نزدیک سہو فاحش مشوش ہے و الصواب باللاتینا بن الناس فیہ۔ فلیتأمل فیہ۔ باب چہارم صفحہ ۳۲۶۔ بعد خلاصہ کے مسئلہ طویلہ امرأة استودعت رجلا الی میں قولہ حتی لدا قام صاحب المتلع بزمیۃ بعد ذلک علی ما دعی من ابتاع لم یکن لہما علی المودعین الی اول یون ہی لفظ لہما بضمیر تائید مذکور ہے اور تکلیف بتاویل تعبید کا محتاج اور ظاہر صحیح بضمیر نہ کر ہوتا چاہیے فلیتأمل۔ پھر اسکے بعد دوسرے صفحہ کے آخر میں بعد الحادی مسئلہ اذا كانت الدار فی ید رجل فادعی یعنی ہذا القاضی دعی ان فلانا تصدق بہا علیہ و انہ تبضعا یعنی ان القاضی تبض تلک الدار منہ بحیث الصدقة وقال فلان بل ہبہا لک یعنی انہ لک الصدقة وقال بل ہبہا لک اسکے بعد لکھا فان اقر الذی فی یدہ ہبہا بعد الصلح او مجد رب الدار البتہ و الصدقة جمیعاً قبل الصلح علی ما ذکرنا۔ اقول یہ عبارت غیر محصلہ ہے و الصواب عند المترجم علی وجہ التصحیح ان یقال فان اقر الذی فی یدہ ہبہا ہبہا بعد الصلح او مجد رب الدار البتہ و الصدقة جمیعاً قبل الصلح۔ لم یطل الصلح ولا رجوع علی ما ذکرنا۔ یعنی پھر اگر صلح کے بعد قابض نے اقرار کر دیا کہ بیشک دار مذکور اسکی طرف سے ہبہ ہی تھا یا مالک مکان نے صلح سے پہلے ہبہ و صدقہ دونوں سے منکر ہو کر صلح کر لی ہو بہر حال صلح باطل ہوگی اور رجوع نہیں ہو سکتا اور شاید کہ بجائے فان اقر کے وان اقر ہو و صلیہ ہو و جملہ عطفہ یعنی قولہ او مجد رب الدار لے آخرہ کی توجیہ کی جائے باکملہ مقام میں توجیہ ضرور ہے فالتدعی علی اعلم۔ باب ششم صلح احوال کے ابتدائی مسئلہ میں قولہ اولیاء ذہ رب الثوب ثوب یہ محل تخطیہ ہے اور قولہ کذا لک اذا صلح علی دانیہ وان وقع الصلح علی ان یکون الثوب لرب الثوب و للقصار۔ محل اشتباہ ہے اگرچہ ترجمہ سے

توجیہ دریافت کی جائے لیکن غالب گمان مترجم کا بجانب سقوط عبارت و تحریف تصحیف ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ باب ہفتم شروع مسئلہ قولہ بولع منه عبد الف درہم سودنم صاحب علی الف او مانۃ اقول میرے نزدیک یہ حرف تردید غلط ہے صواب داو ہے اگرچہ قولہ او نہر صحت میں حرف التردد صحیح ہے صفحہ ۳۳۷ قولہ نکذا اذا قبض بعد راس المال قول الصواب بعض راس المال لیزید فی الاجل کذا فی محیط السرخسی صفحہ ۳۳۹ البسوط اذا جاء الغنیل ما نقص ما قل سے المکیلات الزرعیات اکثر یون ہی تمام مسئلہ میں زرعیات بڑا منقوطہ مسطور ہے اور ظاہر صحیح زرعیات بذال منقوطہ ہے اور مثاید ترجمہ میں موزونات لکھا گیا اور مذروعات سا قسط ہے پس جاننا چاہیے کہ مذروع سے وہ چیزیں مراد ہیں جو گزروں سے ناپی جاتی ہیں جیسے کپڑے وغیرہ اور انکو سلم کے طریقہ سے خرید و فروخت کیا گیا ہے پس حکم مذکور ان چیزوں میں بھی جاری ہے فاحفظہ۔ باب ہفتم سے کچھ پہلے جو مسئلہ مذکور ہے اس میں لفظ سلم یعنی مسلمان ہوا اور یعنی عقد سلم ٹھہرایا دونوں معنی میں بقصد ہر دو معنی بلفظ مشترک علیہ ذلالت سے مذکور ہے لہذا ہر جگہ میں مناسب لینا چاہیے پھر واضح ہو کہ اسی مسئلہ میں قولہ ولو صالح المسلم منہا علی راس مالہ لم یجر لفظ منہا بضمیر موش غلط ہے اور صواب منہا بضمیمہ ہے اور المسلم کے الذی صالح مسلما۔ اور سلم ٹھہرانے والا یا رب سلم مراد نہیں ہے کہ ضمیر منہا یا راجع بجانب حنظلہ یا ضمیر بتاویل بجانب سلم ہوئے ورنہ فی الجملہ معنی فاسد ہو جائیگا فلینا مل صفحہ ۳۴۲ بعد خلاصہ کے مسئلہ وان صاحب من اربعین فی ثوب بعینہ اکثر میں بیان الاصل کا فقرہ ان معنی تغذرا لرد علی مشتری۔ پوجہ صلہ حرف علی کے موشم ہو گیا اور وجہ ایہام تعلق علی بتعلق قرین یعنی لفظ الرد ہو اور یہ مراد نہیں ہے بلکہ تعلق بلفظ تغذرا مراد ہو اگرچہ متعلق بعید ہو فلینیبہ۔ بالجملہ ایسے غلط جنکی شان خفیت ہو اس کتاب میں بہت ہیں دیکھتے اوسع بتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ ترجمہ میں انکا لحاظ رکھا گیا ہے اب تقویل کو چھوڑ کر دوسری کتاب یعنی مضاربہ کے کچھ غلط بیان کرنا چاہیے

کتاب المضاربہ باب اول صفحہ ۹۱ کے آخر سطر میں قولہ وکان الدین علیہ علی حالہ رب الدین ہذا قول بی ضیفہ و عندہا لے قولہ و اکثر ان علیہ قریب و سطر کے عبارت مکرر واقع ہوئی ہے اور اب بعد صفحہ کے دوسری سطر میں قولہ و لو کان الدین علی ثلث میں لفظ ثلث غلط ہے اور ثواب لفظ ثالث ہے سطر میں فقال لاخری جگہ فقال لاخر صحیح ہے۔ باب سیزدہم صفحہ ۴۳۱۔ قولہ وان زاد ثمنہا۔ الصواب ثمنہا بعد و لکان الحق باطلا ایضا کذا فی البسوط پھر اسی صفحہ میں قولہ الا انہ یثبت لرب المال بخیار ان الاولان بکذا فی المحیط۔ مترجم کہتا ہے کہ میرے نزدیک یہاں بھی خطا ہے فاحش ہے اور غالب گمان یہ ہے کہ یہ کتاب کا سہو نہیں بلکہ اصل کتاب میں یون ہی واقع ہوا اور صواب میرے نزدیک یون کہتا چاہیے کہ یثبت لرب المال بخیار ان الاولان لاخرین اگر کہا جائے کہ محیط کی غلطی پر محمول کرنا جرات ہے تو جواب دیا جائیگا کہ نہیں نہیں محیط میں غلط نہیں بلکہ بیان غلط ہے پھر اگر اس سے تعجب کیا جائے تو مترجم سے سنا چاہیے جس سے یہ معاملہ ہوا اور تعجب زائل ہو۔ واضح ہو کہ اس فائے میں جملہ مسائل خواہ اصول مذہب کے ہوں یا متاخرین شائع کے استخراج

وعلما مفتیین کے فتائے ہوں اکثر معتبرات مثل محیط و ذخیرہ و فتائے قاضیخان و متون ہدایہ وغیرہ و
تالیفات حاکم شہید مثل شتفی وغیرہ سے منقول ہیں اور جامعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے بغرض قوت و
کثرت نقل مع ایجاز و اختصار کے یہ عمدہ نفیس طریقہ اختیار کیا کہ ایک مسئلہ مثلاً کسی اصل معتبر متداول سے
شروع کیا پھر اگر وہ مسئلہ بمعین وجہ و تفاریع اسی اصل مذکور ہی یا تین معتد میں موجود ہے تو اسی پر اکتفا
کر کے دیگر معتبرات کا حوالہ دیدیا کہ یوں ہی فلان و فلان کتاب میں بھی منقول ہے تاکہ نقل میں شرت کے
قریب پہنچ جائے لیکن ایسا بہت کم ہے بلکہ تفاریع و مقایس و استخراج وہاں نہیں ہوتے ہیں کیونکہ مستخرج
میں تو جو تفریع و تخریج دوسری کتاب میں ہے بعد ختم عبارت اصل و حوالہ کے اس کتاب سے نقل کر دی اگر سب
تفاریع ہوں ورنہ قدر موجود آئیں سے اور باقی کے لیے دوسری کتابوں سے اسطرح جہاں تک ملا ہے سب
جمع کیا گیا اور تفاریع پر بھی جا بجا متعدد حوالے بغرض تقویت ذکر کیے ہیں اور کبھی بنظر اختصار مع قلمداد کا ملح
ایک کتاب معتبر سے دو ایک تفریع پھر دوسری سے ایک دو پھر باقی تیسری و چوتھی وغیرہ سے نقل کیں تاکہ
سب میں موجود ہونا اصل کا ظاہر ہو کیونکہ تفریع پر اصل ضرور ہے جس سے اسکا درجہ تو اتر کو پہونچ گیا۔ جب یہ
بات معلوم ہو گئی تو اب میں مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ یہاں اجتہاد مسئلہ جو نقل ہوا آئیں
اول دونوں خیالین سے ایک تفسیر ہے اور اس اصل منقول عنہ میں خیارات کی ترتیب اسطرح رکھی گئی
ہے پھر انجام کار محیط سے جو تفریع نقل کی اس میں خیارات اولان لایا حالانکہ نظر ابتدائی ترتیب کے ایک
خیال تفسیر بھی حاصل ہو دیکھیں تفسیر کا اختیار صحیح نہیں لان الاعمال لا یوجب لہ خیال تفسیر بل موجب عکس ہے لکن
بان اسرار کا موجب اعتاق ہے یا استسعار یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سعایت کرے اور
چونکہ خیارات اولان کہنے میں خیال تفسیر حاصل ہوتا ہے تو یہ خلاف مقصود اور غلط ہوا لہذا مترجم نے کہا کہ صحیح یہ
ہے کہ خیارات خیارات کہنا چاہئے کیونکہ ابتدائی مسئلہ میں اعتاق و استسعار جبکہ وہ مختار ہوا ہے ترتیب میں
اخیرین ہیں۔ پھر جو میں نے کہا تھا کہ محیط پر غلطی کا الزام نہیں ہو سکتا کیونکہ غالباً اس کتاب میں تفسیر اخیر ہو گا
اور اعتاق و استسعار ہی دونوں اول ہونگے تو اسکا آخرین خیالات اولان کہنا صحیح ہو گا اس سے معلوم ہو گیا
کہ حقیقت یہ ہو فقط عبارت کے الفاظ و اقتباس میں واقع ہوا کہ ملحقہ کو یہ خیال نہیں رہا کہ ہمارے یہاں ابتداء
میں ترتیب خیارات کیونکر ہے فافہم ہذا اسلخ عزیزہ و الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی مولانا و سیدنا محمد
رسول رب العالمین علی آلہ و صحابہ اجمعین۔ اس مطبوعہ نسخہ میں جہاں سقوط عبارات و تحریف کا احتمال ہو
وہ بہت سخت ہے چنانچہ اسکی مثالیں گزرجکیں اور آویگی انشاء اللہ تعالیٰ اور جیسے صفحہ ۳۴۹ باب ہم میں لکھا
گذا فی البسوط خضم رجوان فی حائط فاصطحا علی ان یكون اصلہ لاصدہا و لا اخر موضع جزد و دان نبی علیہ السلام
معلوماً و یکل جزد و ما معلوماً لا یجوز کذا فی محیط اخری۔ ظاہر عبارت تو یہ ہوتا ہے کہ دو آدمیوں نے ایک دیوار
میں جھگڑا کیا پھر باہم اس شرط سے صلح کر لی کہ اصل دیوار انہیں سے ایک کی ہو اور دوسرے کیلئے ایک تو اس

دیوار میں سے اسکی دھنیاں رکھنے کی جگہ ہوا اور دوسرے یہ کہ وہ اسپر ایکل در دیوار جسکی مقدار معلوم ہے بنائے اور اسپر بتعداد معلوم دھنیاں رکھے تو یہ جائز نہیں ہے کذا نے محیط اسٹری اور ظاہر وجہ یہ ہے کہ دوسرے اختیار کی شرط جدید حق کا اہدائے در نہ دیوار میں سے ایک کی اصل اور دوسرے کا مواضع شہتیر ہونے پر یا یہی صلح جائز ہونی چاہیے اور ایسے ہی صلح اسطرح کہ ایک کی دیوار اور دوسرے کیلئے فقط حق اہدائے دیوار جدید اسکے اوپر جیسے مذکور ہوا بیشک جائز ہونی چاہیے اور اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ مختلط بھی جائز نہ ہو لیکن اس میں دوسرے کیلئے دیوار متنازعہ میں سے بھی مواضع شہتیر مشروط ہیں فقہیہ تامل فلیتامل۔ اور بعض ایسے اغلاط کتابت ہیں جنہر صریح غلطی کا وثوق ہے جیسے کتاب الودیعتہ سے چند سطور پہلے قولہ - وان اخذ ما کرہا لاضمان علیہ۔ الصبیح لاضمان علیہ۔ اور ایسے اور مقامات پر ایسے بہت تغیرات کتاب میں

جنہر التفات نہیں کیا گیا ہے

کتاب الودیعتہ۔ باب چہارم (۴۴)، کذا نے الفقیہ قال خلف ج سالت اسد اعین لہ علی آخر الف رہم لکھ اقول لفظ الف غلط فاحش ہے اور صواب یہ ہے کہ فقط درہم کا لفظ لکھا جائے یعنی ایک کا دوسرے پر فقط ایک درہم آتا تھا پس قرض دار نے قرض خواہ کو دو درہم دیے اسے آخر مسئلہ۔ باب ششم صفحہ ۴۸۸۔ کتب انکرہانی وجہ العدد اقول لصواب العدد بالواو اور آخر صفحہ میں فلما یصدق لہ وروع لے فلم یصدق۔ اور یہاں اگر صحیح منے متیک ہو جاتے ہیں ولیکن بحسب البیان ہو موطا ہر ہے۔ اور صفحہ ما بعد میں قوله فصدق فی التوکیل۔ لصواب الصدقہ باب ششم محیط رطلان و دعارجل الف رہم فالتستودع و ترکل بنا را کثر یون ہی ابنا بصیغہ جمع مسطور ہے اور صواب بلفظ مفرد ہے باب ہم ۴۹۹۔ کذا نے محیط رطلان استقرض من رجل عین درہا فاعطاه علی سنین اکتھ ظاہر یہ ترجمہ ہوا کہ ایک نے دوسرے سے پچاس درہم قرض لے لے پس اسے غلہ کے ساتھ درہم دیدیے۔ و اقول لفظ غلہ بغین لام و تا لکھنا بیان غلط ہے اور صواب عطا ہے اور معنی یہ کہ پس اسے غلطی سے اسکو ساتھ درہم دیدیے۔ چنانچہ دوسرے مسئلہ میں جبکہ قرض خواہ نے بجائے پچاس قرض کے غلطی سے ساتھ وصول کر لیے ہیں لفظ غلط کو صحیح لکھا ہے۔ دوسرے صفحہ میں قوله قبضہا وضاعت قال ہو قابض حقہ ولا یضمن شینا کذا فی محیط اقول قبضہا بصیغہ نون صحیح نہیں ہے اور صواب میرے نزدیک قبضہا بصیغہ ثنیہ ہے اور اس سے آگے قولہ لا یعلم کما ہی قال ابو حنیفہ اقول لصواب لا یعلم کم ہی۔ یعنی مقدار عددی معلوم نہیں اور کما ہی سے عین حقیقت سے لاعلمی مقصود نہیں ہے فافهم والله تعالیٰ اعلم

کتاب العاریت باب اول ۵۰۴۔ قوله نیکون مرضیا کذا نے اسطرح الواج۔ اقول لصواب نیکون قرضاً یعنی جبکہ ستملاک عین اسے کی اجازت دی تو یہ چیز اسپر قرض ہو گئی عاریت نہیں رہی فافهم۔ ابتدائی باب پنجم میں ہے کہ و اطلاق محمد نے الکتاب بدل علیہ فلا ضمان و بہ کان یعنی اکتھ اقول لفظ فلا ضمان ظنم نا سخ کی روانی ہے یہ غیر مرید و زائد ہے و لصواب ان یقال و اطلاق محمد نے الکتاب بدل علیہ بہ کان یعنی تمس الالکۃ اسٹری

کذا فی الذخیرہ۔ باب ہفتم سے چند سطر پہلے قولہ ولو كانت عقد جوہر و شیدائیسا اکثر یون ہی نہیں بنوں یا و سین مسطور ہے اور مترجم کے نزدیک صحیح اس مقام پر نفیس بنوں و فار ہے اور مرد اس سے مقابل خمیس ہے اور شرع میں نفیس خمیس میں فرق بھی بعض احکام میں معتبر ہے چنانچہ بیع تباعلی میں جو لوگ اسکو جائز رکھتے ہیں انہیں سے بعض کے نزدیک خمیس میں جائز ہے نہ نفیس میں اور اصح یہ ہے کہ ہر دو میں جائز ہے کما فی بیوع الہدایہ وغیرہ

کتاب البیہ۔ باب ہم صفحہ ۵۵۹۔ کذا فی فائے قاضیخان امراۃ و میت مہربان من الزوج اکثر اس مسئلہ میں لکھا ان کا نیت قد حاکم المذکرات۔ اس طرح اس فقرہ میں اہم بلفظ قدح و نہ بلفظ قد بقاء دال راہ مملہ مسطور ہے اور معنی حمل۔ اور صواب میرے نزدیک لفظ قد بقاء دال مشد ہے اور وہی اہم مضاف بضمیر راجع بجانب عورت مذکورہ اور وہی خبر مضاف بجانب مذکور یعنی ان کا نیت قد حاکم المذکرات۔ یعنی اگر اس عورت کا قد و قامت اتنا ہو جتنا بالذکر تو نکاح ہوتا ہو فافہم

کتاب لا حارۃ۔ باب ششم صفحہ ۵۱۳۔ قولہ وان جازلے الفارسیہ فیدرہین۔ اقول یون ہی فارسیہ بقا و راہ منسوب بلفظ فارس ظاہر ہوتا ہے اور صواب بقا دال یعنی فارسیہ جو حیرہ ایک مقام معروف عراق ہے۔ باب ششم ۶۰۳۔ مسئلہ محیط میں بعد خلاصہ کے اذا کان المستکری استاجر جلا یقوم علی الدابة من لکھا۔ وان راے اصلاح ہے بیع الدابة بان اتاہم المستاجر۔ اقول یون ہی لفظ اتاہم بقا ہر اتیان سے مشتق مذکور ہے اور معنی حمل ہیں اور صواب یہ ہے کہ اتاہم مشتق از اتاہم لکھا جائے اور معنی یہ ہیں کہ قاضی کے نزدیک مستاجر مرد متہم ہے پس یہ بہتر معلوم ہو کہ فروخت کرے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ باب ہم صفحہ ۶۰۸ میں قولہ کذا فی محیط فان سے اطعام در اہم لے قولہ ولنی تسمیۃ اطعام اقول یون ہی نفی بنوں و فار مذکور ہے اور صواب بنوں و عین دون یعنی لفظ نفی جمع مشکل ہے اور اسی صفحہ میں قولہ فالمرضع فیہ لے لغت کذا فی محیط اقول صواب لفظ المرشح بحجم بجائے المرضع بقا منقوط ہے اور صفحہ آئندہ میں قولہ فان زادہا احدین ولدہا فہم ان معنیہ یون ہی زادہا بدل اور معنیہ بتقدیم عین بنوں مذکور ہے اور صواب فان زادہا احدین ولدہا فہم ان معنیہ ہے۔ باب یازدہم میں قولہ ردی ابن سماعہ عن ابن سعد بن معاذ مروزی عن ابی حنیفہ۔ اقول اس میں بھی احتمال غلط ہے اور کتاب میں ایک مقام پر ابو عصمہ سعد بن معاذ مروزی نام مذکور ہے پس شاید کہ ابن سماعہ نے بواسطہ سعد بن معاذ روایت کی ہو تو لفظ ابن غلط ہے اور شاید کہ ردی ابو عصمہ سعد لے آخر ہو مگر اول قرینہ یا ردی دونوں ہوں واللہ اعلم۔ اور انشاء التحریفات میں سے باب ششم میں قولہ کذا فی فائے قاضیخان وان استاجرہ لیکتب لہ ثارہ بالقاریۃ او بالعربیۃ المعصیۃ لاناہ یحیل لاناہ یحیل لاناہ لا یحیل الا جروانی القراءۃ کذا فی الوجیز للکردی اور یہ سب لہ ان مقامات کے ہے کہ مترجم کو اسکی تصحیح میسر نہ ہوئی یعنی جس عبارت سے اصل کتاب میں معانی کا استخراج ہے اور شاید مقصود مسئلہ یہ ہو کہ فارسی یا عربی یا اردو وغیرہ کسی زبان میں راگ لکھنے کے لیے اجارہ پر مقرر کرنا در صورتیکہ وہ معصیت

ہوئے کیا حکم رکھتا ہے تو ظاہر مزدور کو اجرت حلال ہے اور اگر اسکے پڑھنے کے لیے مزدور کیا تو حلال نہیں ہے
 کیونکہ فقط لکھنا درحقیقت راک نہیں ہے اور پڑھنا اسی طریقے کے البتہ حرام ہے وقال مترجم یہ جواب جو مذکور
 ہوا ظاہر بطریق حکم ہے ورنہ براہ دیانت جب فرض کر لیا گیا کہ عبارت بمعنی ہے تو انشاء حرام ہی پس کتاب
 مال بغیر حرام ہوا دیانت میں حرام ہوا لیکن متاخرین نے فتوے دیا کہ سحر جادو کا تہذیب لکھنے کی مزدوری
 حلال ہے کما فی الحقیقۃ قال مترجم قنیہ کا یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے کیونکہ صحت اسکی برصوبہ معتزلہ ممکن ہے یعنی
 اس زعم پر کہ جادو فی نفسہ کوئی اثر کی چیز نہیں بلکہ خالی اور بامد و متکاوی ہوتی ہے جیسا کہ معتزلہ کا مذہب مشہور ہو
 اور کشاف نے تفسیر میں اسکی تصریح کر دی اور بنا بر عقاد جماعت اہل السنۃ کے سحر ٹھیک ہے اور ایسا تہذیب لکھنا
 قطعی حرام و فساد ہے اور مزدوری قطعی حرام و غیرتہ ہے پس قنیہ کا ایسا تفرد مردود ہے اور قتائے میں اس سے منقول
 ہونا صحیح غرض میں نہ ڈالے کیونکہ ہمیشہ تر ایسے اقوال نقل ہوتے ہیں جو خلاف مذہب و
 خلاف اصول ہیں فانہم والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔ پھر کلام اصل مسئلہ میں جبکہ غناء مذکور فحش و مصیبت ہو یعنی
 مثلاً اشعار صلیح ہوں کہ اگر لہجہ مستحکم پڑھے جادوین تو غناء ہو جادوین تو اسکی اجارہ کتابت کی صحت و اجرت کے
 حلت میں کلام متین اور وہ بیشک جائز ہے اور رہا اسکے گانے کے واسطے مزدوری کرنا تو بیشک بنا بر فتویٰ
 اصل کے اجارہ منعقد اور اجرت لازم مگر حرام و غیبت ہوگی اور یہ باب اسل جارہ میں دشوار ہے یعنی ایک طرح سے
 نظر حکم کا جواب اور ایک نظر دیانت اسکی حلت و حرمت کا جواب پس لازم ہے کہ باب مذکور میں محتاط ہے
 اور ظاہری حکم کا جواب دیکھ کر کہ صحیح ہے غرض نہو جائے تا وہ فتیکہ باب دیانت میں اسکا حکم نہ پاسے اور اگر
 اس مخالطہ کی اصل تلاش کرنا منظور ہو تو باب جارہ اور کتاب لکھنا دونوں پر غور نظر سے مطالعہ کرے جبکہ اصول
 ایمانی یعنی کتاب اللہ تعالیٰ و اسنۃ اور اصول الفقہ سے اور اصول فقہی سے فی الجملہ برہ رکھتا ہو اور مترجم کو
 اس مختصر میں پورے بیان کی بھی گنجائش نہیں صرف اس سے اشارات پر اکتفا کرنا چاہیے واللہ تعالیٰ ہونا ہم
 للمصدق و الصواب و ہوا الہادی والیہ المرجع والماکب۔ اسی باب میں متفرقات کے کچھ پہلے قولہ کذا فی التاتارخانیہ
 وان وصفوا لموضعاً لے قولہ وان اسموا لہ اکلہ لا شقا۔ والصواب وان لم یسموا لہ اکلہ لا شقا یعنی مزدور سے
 یہ نہیں بتلایا کہ کچھ کھوے یا شق کھوے اے آخرہ اور موجودہ عبارت حمل ہے یا غیر معنی ہے کما لا یخفی
 یاب ہفتم میں قولہ فی اجارۃ الدار و عمارۃ الدار اقول وادعاطفہ درمیان میں خطاب ہے اور صواب بدھن
 واوکے ہے جیسا کہ ادنیٰ تامل سے ظاہر ہو جاتا ہے اور اسطرح قولہ وکذا کل کل سترۃ۔ میں لفظ سترۃ
 حمل ہے ظاہر لفظ کل شے یا اسکے مانند کوئی لفظ ہونا چاہیے جو عمارۃ الدار وغیرہ کے مناسب ہو فانہم باب
 نوردہم قولہ کذا فی محیط واداعا القاضی بیدارین مستاجر الخ مسئلہ غیاثیہ میں لکھا کہ ولو علم مشتری ان
 الدار مستاجرة لیس لہ ان یفسخ مشتری و یصبر حتی یقضى مدة الاجارة اقول اسطرح جمیع نسخ میں پایا جاتا ہے
 اور بظاہر ہر غلط ہے پھر اگر یہ معنی ہیں کہ مشتری کو وقت خرید کے یہ علم تھا کہ بیع کسی کے پاس جارہ میں ہے

تو آیا مشتری کو خیار ہو گا یا نہیں تو یہ مسئلہ کتاب المبیوع میں مذکور ہے لیکن قولہ ان فیسخ مشتری کی جگہ صواب ان فیسخ
 البیع ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ مشتری کو بعد اسکے معلوم ہوا کہ بیع متاخرہ بصیغہ مجہول ہے تو صواب یون ہے
 کہ ان الدار ستاجرة لان فیسخ البیع اور بصیر لے آخرہ یعنی قہو بالخیار ان شاء فیسخ العقد و استروا من ان فسخہ
 وان شاء صبر حتى تتقضى مدة الاجارة و ہذا ہوا الا صوب واللہ تعالیٰ اعلم اور اس سے ایک ورق کے بعد مطبوعہ
 مطبعہ صہل میں جو وقت مترجمہ پیش نظر تھی یون لکھا کان لہ ان یرکب الاجارة فان یرکب الاجارة فان حفر و اجری
 اور مترجمہ نے وقت ترجمہ کے اسکی تصحیح میں تکلف کیا اور سمجھا کہ یون ہو سکتا ہے فان لم یرکب الاجارة فان حفر
 اگرچہ صہل کلکتہ سے معلوم ہوا کہ لفظ فان یرکب الاجارة بالکل نہیں ہے یعنی مطبوعہ مطبعہ صہل میں کا تب نے زائد
 کر دیا اور تصحیح نے فرو گذاشت کی ہے۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ عن محمد بن زید روایت کان علیہ الاجر کا ملا و عن
 روایت کان قول یون ہی مسطور ہے اور صواب عنہ نے روایت لا یعنی لا اجر علیہ۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد
 قولہ بحسب ان سیتقے الزرع فی الارض باجر المثل کذا فی الکبریٰ۔ اقول یون ہی جیسے نسخ میں سیتقے از استقار
 یعنی پانی پینے دینے کے مذکور ہے اور یہ غلط ہے اور صواب سیتقی از استقار یعنی باقی رکھنا اور چھوڑ رکھنا
 وغیرہ ہے اور معنی یہ ہیں کہ اجر المثل کے عوض پس زمین میں کھیتی باقی چھوڑنے کا حکم واجب ہے اور محصول یہ ہے
 کہ اگر کھیتی دکھاڑنے کا حکم دیا جائے تو مصلح نہیں بلکہ کاشتکار کا سخت نقصان ہو گا اور اگر چھوڑنے کا
 حکم ہو تو مفت مالک زمین کا نقصان ہے لہذا واجب ہے کہ یون حکم دیا جائے کہ ایسی زمین کا جو کچھ کر ایہ
 ہوتا ہے اسکے عوض یہ زمین کھیتی تیار ہونے تک مستاجر پاس با جا رہ از جانب قاضی لازم ہے اگر مستاجر
 پسند کرے اور اگر اپنی کھیتی دکھاڑنے پر رضی ہو تو اسے خود اپنا نقصان گوارا کیا اور اس صورت میں مالک
 زمین کو رضامندی اختیار کرنی نہیں ہے بلکہ وہ اس عوض پر مستاجر پاس چھوڑنے کیلئے مجبور کیا جائیگا جیسے بیع
 دریا میں کشتی کا اجارہ منقضی ہونے کی صورت میں مالک کشتی باجر المثل سوار رکھنے پر مجبور کیا جاتا ہے پھر اس سے
 کچھ دور بعد مسئلہ محیط میں بعد خلاصۃ قولہ دان کان فی موضع نکلون الاجر علی المستاجر اقول یون ہی تمام نحو نہیں
 کیون الاجر مذکور ہے اور صواب کیون اکحقر کا حقیقی و فاد وراہملہ ہے اور یہ جملہ عطف کے شروع مسئلہ کے قولہ
 استاجر طاعتین بالمار فی موضع کیون اکحقر علی المواجهۃ۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ استاجر من اخر حانوتا
 سنتہ فظہر احانوت لے مسجد فضت سنتہ وقد سرق النہ اقول مطبوعہ کلکتہ وغیرہ میں یون ہی محرت مسطور ہے
 اور صواب یون ہے استاجر من اخر حانوتا سنتہ فظہر احانوت لے مسجد فضت سنتہ اشتر و قد سرق یعنی بجائے
 فظہر کے جو بصیغہ ماضی از ظہور ظاہر ہوتا ہے و ظہر بوا و بقیع الظاہر و سکون ہا یعنی پشتیں اور بجائے
 فضت سنتہ کے جسکے معنی ایک سال گذر گیا فضت سنتہ اشتر ہے یعنی چھ مہینے گذر چکے۔ اور بعد تامل
 مصدیک کے واضح ہوا جاتا ہے کہ یون ہی صواب ہے مترجمہ نے زعم کیا واللہ تعالیٰ ہو الملمہ للصوصاب واللہ
 اکحقر فی المباد و المآب۔ پھر اس سے کچھ بعد مسئلہ ذخیرہ میں قولہ لا فیسخ العقد موتہ و اذا کان عاقد یرید الوکیل النہ

اقول صواب دان کان عاقد یعنی بحرف داودان وصلتی ہے نہ بحر شرط و ظرت۔ پھر اس سے بعد مسئلہ الوجیز میں قولہ سکن المستاجر بعد موت المواجه فالجنا للفقوتے جواب الکتائب ہو عدم الاجر قبل طلب الاجر۔ قال المترجم یون ہی مسطور ہے اور اس قدر وجازت محل مقصود ہے کیونکہ جواب مذکور کے یہ معنی ہوئے کہ طلب اجرت پہلے اجرت نہ ہونا۔ حالانکہ مقصود یہ ہے کہ اگر مالک کے اجرت مانگنے سے پہلے اُس نے سکونت کی ہے تو اُسکی اجرت کچھ نہوگی پس صواب یہ ہے کہ وہ عدم الاجران سکن قبل طلب الاجر۔ یعنی اجرت طلب کیے جانے سے پہلے سکونت کی اجرت کچھ نہوگی۔ اور اشارہ ہے کہ اگر مستاجر سے اجرت طلب کی گئی پھر بھی نہ رہتا۔ تاہم اس پر وجہ ہوتی رہی چنانچہ یہ مسئلہ مصرح مذکور ہے۔ پھر اس سے کچھ بعد قولہ و تیرکتے ید و رشتہ بالاجرا لم یسے الا باجر لہش۔ اقول یون ہی نسخ میں الا بحرف استثناء مسطور ہے اور صواب بحرف نفی ہے۔ اور واضح ہو کہ مسطورہ کلکتہ میں بھی بیان بلکہ تمام کتاب میں بجائے ریع براہ و یا تختیہ و عین حملہ کے ریع بہار موعده مسطور ہے۔ و فی مطبوعہ المطبع قلیل الرابع و العشرین قولہ فیعتبر فی لصاحب حکم الغصب قول الصواب سائر حکام الغصب فیما یتلوہ من مسئلہ الوجیز قولہ ان یا المرء المجرب علی ان یرفع اقول یعنی ان کان ہذا الفعل بامر المواجه لآخرہ۔ باب ستم میں قولہ ولم یضہبہ مع امکان بحیث لا یجوز ان فی الغیاثیہ اقول ظاہر معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ جگہ ہوتے ہوئے اگر قائم نہ کیا تو کرایہ واجب ہوگا لیکن صواب بجائے مکان کے امکان بزیادت الف یعنی لم یضہبہ مع الامکان۔ اور اسی کے بعد قولہ ان وقد قبل اذ قد الناس اقول قبل بقاۃ موعده غلطی کا ترجمہ اور معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ لوگون کی آگ روشن کر نیسے پہلے اسے تنبو میں آگ جلائی۔ اور صواب بشن عیم و مثلثہ ہے یعنی وہی آگ جلائی جیسی اور لوگ جلا یا کرتے ہیں یعنی اس سے زیادہ زمین کی اگر چہ کمی کی ہو کیونکہ کمی کی صورت میں بدرجہ اولیٰ ضامن ہوگا فافہم۔ اس سے پہلے صفحہ کے بعد قولہ ان و انفعالی القاضی قضا علیہ اقول یون ہی قضی علیہ از مصدر قضاء مذکور ہے اور معنی میں اہمال ظاہر ہے اور صواب میرے نزدیک از قص یقین بقاۃ و صا و حملہ صیغہ تنفیہ ماضی معروف یعنی و قضا علیہ اور مراد یہ کہ دونوں نے قاضی سے یہ تمام قصہ و واقعہ نقل کیا۔ باب سبت و چارم بعد محیط کے مسئلہ ولواستاجر خیاطا لیمیط لہ ثوبا۔ میں لفظ میں خضیف اور معنی میں فاحش تغیر کا فقرہ قولہ ان کل یسلیم نفس الخیاط سبطر خیاطہ بصیغہ مصدر مسطور ہے اور صواب خیاط ہم فاعل ہے۔ اور کتاب میں ایسے غلط کہ بجائے اخیر مجہول الخارہ کے اخر از اغرار اور بجائے دوروز کے وہ روز بیت میں۔ باب سبت ہشتم مسئلہ منقی و لوکانت سفن کثیرہ۔ میں قولہ و کذا لک القصار اذا کان علیہما حملہ۔ اقول یون ہی قصار بقاۃ و صا و حملہ صیغہ تنفیہ ماضی معروف یعنی و قضا علیہ لیکن بالکل غیر مربوط ہے اور شاید صواب بجائے اسکے جمال کا لفظ ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ و مطبوعہ مطبع میں قبل سبت ہشتم کے للاصل مجہول کے الا جل چاہیے ہے۔ پھر اسی باب سبت و ہشتم میں قولہ کذا فی الذخیرہ ولواستاجر من یحییٰ بالناظر فیو تبرع کذا فی محیط ہشتمی اقول یون ہی تمام نسخ میں بالناظر اخیر را حملہ سے یعنی آگ مذکور ہے اور مترجم کے نزدیک لانا و آخر دال حملہ سے اسم فاعل از قد یون و دال مشدہ ہے من نہ لہمیر اذا وحش بعد الف

والانس فلیت مل واندرا علم۔ اور منجملہ پریشان کرنے والے اغلاط کے اس باب کے آخر میں قولہ لوقال لرجل مکالم
 ولو بشرط۔ اقول یون ہی ہوا وعاطفہ ولو مسطور ہے اور صواب بدل الف و او یعنی داو بصیغہ امر از بدادہ ہی فافہم
 باب ہی ام مطبوعہ مطبع میں باب کیس سے کچھ پہلے قولہ کذا فی الوجیز لکھ دری استاجرا رضا اجارۃ فلا یرتب بشری لاجبار
 الیہ اقول لفظ فلا یرتب قلم نسخ کی نہایت خراب دانی زائد ہے اور بجائے اسکے ظاہر لفظ طویل ہے یعنی لفظ
 اجارۃ طویلہ فافہم۔ باب ہی وکیم قریب خرک کے قولہ تم مختلفا قبل القیض سے مقدار الہ اہل کان اقول لاسکات لا تجالین
 کذا فی الذخیرہ اقول یون ہی تمام نسخ میں لفظ مقدار الہ اہل مسطور ہے اور معنی یہ ہونگے کہ مقدار مدت میں دونوں نے
 اختلاف کیا و لیکن مترجم کے نزدیک یہ غلط ہے اور صواب مقدار الہ اہل یعنی اجرت کی مقدار میں دونوں قبل قبضہ کے اختلاف
 کیا فافہم واندرا علم۔ اور بہت قریب کتبم قولہ فاذا دفع ثوبالک البصباغ لیصبغہ بعصفر لے قولہ فی صفحہ مالتین
 اقول اس لفظ مالتین میں بھی تردید ہے اور معنی ظاہر ہیں و نظام ہر ماتی الحریمۃ واندرا علم۔ باب ہی دوم قولہ
 استاجر مساجد للعلی فقال لا یرید الا جمل للعلی مقبضا للمسیحۃ من الخشب ثم طالع لاجران کان لما طلبہ قیمتہ فنجب
 اجرہ لئلا ینکد فی الوجیز لکھ دری اقول مترجم اس میں جازت سے قاصر از ادراک ہوا و نظام ہر قیمتہ مضامین بضم غایب
 غلط ہے صرف قیمتہ بلفظ نکرہ ہے اور مراد یہ ہے کہ مواجرتے متاجر سے لکڑی کا بیٹ اسکے لیے چاہا تھا پس حکم یہ
 دیلہ کہ جو چیز چاہی تھی اگر اسکی کچھ قیمت ہوتی ہو تو اجارہ فاسدہ منعقد ہوگا پس اجر لئلا جب ہوگا اور اگر اس چیز کی
 کچھ قیمت نہ ہو تو اجرت کے صریح نفی کرنے اور بے قیمت چیز مانگنے سے بدالالت معلوم ہو گیا کہ عاریت دیا ہے پس متاجر
 کا باجارہ طلب کرنا عمل ہوگا اسکو عاریت ملنا ثابت ہو گیا تو اسپر کچھ کرایہ واجب نہوگا کیونکہ اجارہ منعقد نہوا اور ضمان
 وجوب نہوگی کیونکہ اجارت مالک کی وجہ سے غضب مستحق نہوا لہذا ظہر مترجم فائدہ تعالیٰ علم۔ قولہ کذا فی جوہر الفناء
 اذا استقرض لوصی او الممتولی لا یصغیر۔ اقول لصواب للصغیر۔ پھر اس سے ایک صغیر کے بعد قولہ تم بدالہ ان ینع من ملک
 لا غیر لازم کذا فی السنن اقول صواب میرے نزدیک یون ہے ثم بدالہ ان ینع من ذلک فذلک لانہ غیر لازم اور
 اسکی تصویب تھوٹے تامل سے واضح ہوگی۔ پھر اس سے دور کے بعد وہ تم یخیر جبا یا مر با تجلیط الدار و سلیم الدار لے
 الثانی کذا فی احادی الفتنائے اقول لصواب تجلیط الدار کما لایسف قولہ کذا فی القنیۃ و فی جامع الفوائد و لو استاجر
 رجلا لبغیۃ لہ منارۃ لے قولہ ثم قال قدر ان حفر البقیۃ اقول لصواب لا قدر ان حفر البقیۃ کما لایسف۔ اسی کے نیچے قولہ
 قال محمد بن یحییٰ بن غصب۔ اقول لصواب نہیں غصب فافہم۔ اور اس سے کچھ بعد قولہ فلو قال ردت الماک۔ اقول لصواب
 اردت الماک۔ پھر اس سے ڈیڑھ صفحہ بعد بجائے فان لم یصل کے فان لم یفعل ورجبائے الصحتی فالزیادۃ کے الصحتہ
 فالزیادۃ چاہیے۔ پھر اس سے دور کے بعد نسخ مطبوعہ میں قولہ کذا فی الحیط رجل استاجر حجۃ موقوفۃ الیہ من کما فان
 لم یمنع اخر من الحجۃ فی یدہ الا اذا خاف ان کان الیہ بعد تامل کے واضح ہو کہ بیان قولہ فی یدہ الا اذا خاف حصص
 روانی قلم کتاب و غلط ہے پس اصل مطبوعہ کلک سے تصدیق کر کے یقین ہو گیا۔ واضح ہو کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وضع
 مسئلہ کسی شے معین میں قرار دیکر دوسری تفریع میں سولے اسکے دوسری چیز موضوع قرار دیتے ہیں اور غلطی نہیں

بلکہ اشارہ ہے کہ اصل مسئلہ میں خواہ یہ فرض کیا جائے یا وہ موضوع مانا جائے حکم میں تغیر نہیں ہے اور ایک میں جو حکم مذکور ہوا ہے وہی دوسرے میں یکساں ہے اور ان دونوں میں اتفاقی علت دریافت کر کے دوسری چیز و نکتہ انہیں پر قیاس کر سکتے ہیں اور یہی تخریج کے معنی ہیں مثال اسکی وہ مسئلہ ہے جو محیط میں قتل کیا بقولہ و فی الاصل ذی استاجر عشر امن الابل لے مکتہ بعد بعیدۃ او بغیر عدینہ فان کان العبد بعیدۃ فلا جازۃ جائزۃ وان کان بغیر عدینہ فلا جازۃ فاسدۃ ثم اذا کان العبد بعیدۃ حتی جازت الاجارۃ فتمک العبد قبل التسليم بعد ما استوفی المعقود علیہ کان علی المستاجر مثل الاول لے آخرہ اور یہ معلوم ہے کہ دار کا مسئلہ میں ذکر ہی نہیں آیا ہے پس اشارہ ہے کہ ان دونوں کے ایک دوسرے کی جگہ مفروض ہونے میں یکساں ہو فلیتأمل فیہ فان ہذا غایتہ وجوب المقام والله تعالیٰ اعلم بحقیقتہ الحال۔ کتاب لمکات۔ باب دل سے قولہ واما الذی یرجع لے نفس لکن لے قولہ لدخل فی صلب العقد من البدل اقول لفظ من البدل متعلق قال باب پنجم قولہ کذا فی التاثر غایتہ ولو کاتب عبدین مکاتبتہ واحدۃ اس مسئلہ طویل میں لکھا سیل لہد پرین قیمتہ دسی فی الباقی دہونثۃ وثلثون ثم اقول لاصواب ثلثۃ وثلثون وثلث درہم لے آخرہ۔ اور جسکو فن حساب میں ادنے ہمارت ہوا سپر غلطی پوشیدہ نہیں ہو سکتی ہے۔ ایک صفحہ کے بعد کذا فی الہدایتہ ولو کاتب فی صحفۃ علی الف درہم میں لکھا وان کان المولی قد قبض ذلک منہ خمسائۃ۔ اقول لعل لاصواب ان یقال قبض ذلک منہ الخمسائۃ فلیتأمل فیہ۔ باب ہفتم بعد کافی کے اذا کاتب لرجلان کے مسئلہ میں ہر ایک جگہ نصف مابقی مذکور ہے اور شاید النصف بلام تعریف عمدی ہوا اور مابقی اسکا بدل ہو کیونکہ مقصود مابقی کا وصول کرنا اور وہ نصف ہم اور ظاہر عبارت سے یہ نکلا کہ باقی نصف کا ادھائے وصول کیا اور یہ چوتھائی ہوا فلیتأمل فیہ۔ باب ہشتم کذا فی الکافی اذا قتل عبد مکاتب جلا خطا میں لکھا التسليم لہ نفس۔ یعنی تسلیم پر وزن تفصیل مصدر لکھا لیکن صواب لتسلم بصیغہ مضارع از سلاستہم

کتاب لولاء۔ باب دل کذا فی البسوط رجل فترے عبد من رجل ثم ان المشتري لے قولہ اذا کان البائع یجب اقول لاصواب یجب من الجود۔ جسکو اردو میں مکر جانا ہوتے ہیں۔ ومن المواقف اتی شیخ فیہ التاثر قولہ فی الباب الثانی فی الفصل الاول منها ان لا یکون للعاقدارث و ہوان لا یکون من ارث اقول لکذا وجہ فی النسخ وقد طوینا و لشمع عن یسٹ فیہ فلیسبت الرجل لصاح الذی یشی بالصلاح دون افساد و یصلح لمقام والله تعالیٰ ولی الجود والانعام۔ اور کتاب الاکراہ سے کچھ پہلے قولہ ویشلف علی المال مالیم تعلمنی۔ اقول لاصواب لم تعلمنی علی صیغۃ الخاتمۃ الحاضرة فانہم

کتاب الاکراہ۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان قال محمد بن لوان لصا غلبا اکراہ رجلا لے قولہ ولو اکراہ علی ان یطلقها ثلثا ولم یدخل بہا فطلقها وعزم لہا نصف لہم اقول یون ہی نسخہ نہیں موجود ہے اور صواب میرے نزدیک یون ہے کہ فطلقها واحدۃ وعزم لہا لے آخرہ کیونکہ مقصود یہ ہے کہ باوجود مخالفت کرنے کے اس سے تادان و پس لیگا جبکہ نتیجہ ایک ہی لازم آیا اور وہ نصف ہوتا وان ہجرنا اگرچہ طلیق واحدہ میں منیونہ غلیظہ جو تین طلاق کے ساتھ

ہوتی ہے لازم نہیں آئی لیکن یہ امر دیگر ہے فافہم۔ باب دوم تاتارخانیہ کے بعد روانہ الحرامۃ ہی اہلی الکربت حتیٰ یتزوجا الخ مسئلہ طویلہ یعنی شرح ہدایہ کے آخرین لکھا نکاح کما لو ضیعت بالیسے نضاد لو ضیعت نضاد لعلے قول فی حقیقۃ اللایا ح حق الاعتراض وان کان الزوج کفو ا فلا ولایا حق الاعتراض عند ابی حنیفۃ لعدم الکفارة ونقصان المهر لے آخر ہا۔ اس مسئلہ میں دو جگہ کا تب کا سہو ہے ایک تو اس عبارت کے پہلے در صورتیکہ شوہر کفو نہ ہو اور دخول واقع نہوا ہو لکھا عند ابی حنیفۃ لعدم الکفارة لنقصان المهر۔ ان دونوں توجیہ کے درمیان سے دو عا طلعہ چھوڑ دیا اور یہ خفیف سہو ہے۔ اور دوم بیان لبتہ تخلیج شدیدہ ہے اور وجہ یہ ہے کہ در صورتیکہ شوہر نے اس عورت کے دخول کیا دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عورت نے زبردستی سے دخول کر لیا یا اور دوم یہ کہ خوشی سے راضی ہوئی پس زبردستی کی صورت میں اگر شوہر کفو ہے تو لکھا کہ عورت یا اولیا اسکیکو اعتراض کی گنجائش نہیں ہے اور اگر کفو نہ ہو تو دونوں کو اعتراض کی گنجائش ہے اور بخوشی و رضامندی کی صورت میں یہ تفصیل مذکور نہیں ہے بلکہ یہ بیان ہے کہ عورت مذکورہ ہر سے پر بدالالت راضی ہو گئی تو ایسا ہوا کہ گویا صریح راضی ہوئی اور صریح رضامندی کی صورت میں اولیا کو اعتراض کا حق حاصل ہے اگرچہ شوہر اسکا کفو ہے۔ پس اگر قولہ وان کان الزوج کفو۔ ہوا و ان وصلیہ قرار دیا جائے تو یہ معنی ہوے جو مذکور ہوے اور کلام ما بعد کے یہ معنی ہونگے کہ پس اولیا کو امام عظم کے نزدیک اعتراض کا حق دو وجہ سے حاصل ہوا ایک تو کفو نہ ہونا اور دوسرے ہر کم ہونا اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے اولیا کو اعتراض کا حق ہو گا۔ مترجم کہتا ہے کہ دخول رضامندی کی صورت میں کفو و غیر کفو کی تفصیل مذکور نہیں ہے پھر یہ تفریع غیر مذکور پر لازم آئیگی۔ اور اگر تفریع مذکورہ کے یہ معنی لیے جاوین کہ امام کے نزدیک اولیا کو دو وجہ سے حق الاعتراض حاصل ہوا اگر تا ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط غیر کفو ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے تو تفصیل کا ذکر نہونا کچھ مضرت نہیں جو ہذا ہوا بصواب لیکن تفصیل نذر ہونا دفع نہوا اور یہ توجیہ تو اس نسخہ کی عبارت کی ہے اور اگر قولہ وان کان الزوج کفو ا جملہ مستقلہ لیا جائے لیکن بجائے اسکے دان لم یکن الزوج کفو ا لیا جائے تو سب خلیجان سے نجات ہو جاتی ہے اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ در صورت رضامندی دخول کے بدالالت رضامندی ہر سے پر ثابت ہوتی اور اسکا وہی حکم ہے جو صریح رضامندی کی صورت میں جبکہ شوہر کفو ہو مذکور ہوا یعنی اولیا کو حق اعتراض حاصل ہے یعنی صاحبین کے نزدیک نہیں چنانچہ معلوم ہو چکا کہ اگر شوہر کفو نہ ہو تو اولیا کو حق الاعتراض عند الامام ہر دو وجہ سے حاصل ہے کیونکہ امام کے نزدیک قلت ہر کی صورت میں اولیا کو اعتراض کا اختیار ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط عدم کفو سے اعتراض کا حق ہے کیونکہ اولیا کو ہر عار سے تعرض ہوتا ہے۔ اس تقریب سے تفصیل بھی موجود ہے اور استدلال بھی ہو قع ہے اور تفریع ہیوقع لازم نہیں آتی ہے کیونکہ امام کے نزدیک اولیا کو دو طرح کا حق اعتراض اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی طرح کا حق ہونا اس باب اکراہ سے متعلق نہیں ہے کیونکہ اسکے بیان کا موضع کتاب النکاح باب لکفو ہے اور بیان محض نادہ مکروہ سمجھا جائیگا اور تفصیل کا سقوط اس مقام پر عیب ہے فلیتأمل ثم والتمہ تعالے اعلم بالصواب۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد قولہ کما لے بالمسوط و لو اکراہ الموملے والوکیل بالتقید

دائشتری بالقتل ضمن الوکیل لا غیر ہذا اذا کان المشتري مكرها بالقتل ضمن على اشرار الخ قول ضمن آخر کا غلط محض ہے اور صواب صرف اس قدر ہے کہ مكرها بالقتل على اشرار كما لا يخفى على من له ادنى سكتہ۔ پھر اسکے بعد قولہ کذا نے المبسوط ولو اكرهہم على ان يبيع مال المكره او مشتري باله۔ اقول لظاہر او بیشترى باله۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد مسئلہ مبسوط میں بعد محیط بشرى کے ولو اكرهہم بوعيد تلف الخ میں لکھا وان قرہا کان عليه الكفارة و الصواب وان قرہا یعنی عورت سے قربت و جماع کر لیا۔ پھر اس سے کچھ دور بعد المبسوط ولو اكرهہم على كفارة عين قد حثت الخ میں قولہ فان کان ثیمتہ ادنى العبدیہ مثل انی صدقۃ۔ اقول لصواب مثل انی صدقۃ یعنی بجاے صدقہ کے نفقہ صحیح ہے۔ پھر اسکے بعد واسلے طویل مسئلہ مبسوط میں ایک فقرہ لا سا قط ہونے کا احتمال ہے چنانچہ لکھا ولو قال نذر على ان تصدق ثوب ہر وی او مروی بعینہ فقصدت بہ الخ اور ترجمہ کے نزدیک صواب یہ ہے کہ ولو قال نذر على ان تصدق ثوب ہر وی او مروی فاکرہہم على ثوب ہر وی او مروی بعینہ فقصدت بہ۔ یعنی نذر کر نیواسے نے بطور مکرہ ایک ہر وی یا مروی کے صدقہ کرنے کی نذر کی تھی اور مکرہ نے اُس کو کسی معین ہر وی یا مروی صدقہ کرنے پر مجبور کیا فانہم والله تعالى اعلم۔ باب سوم کے اول مسئلہ طویل میں کئی جگہ خطا ہو اول قولہ وان اتفقا على ان البیع بینہما کان ثمنیۃ ثم اجازہ احدہما لم یجز اجمیعا۔ اقول غلط ہے اور صواب یون چاہیے ثم اجازہ احدہما لم یجز حتی یجز اجمیعا۔ یعنی ایک کی اجازت دینے سے بیع جائز نہ ہو جائیگی جب تک کہ دون کی اجازت نہ دین یعنی دون کی اجازت سے گویا جدید بیع ہو جائیگی۔ پھر اسکے دو سطر بعد لکھا ولو تو افقا على ان یجز اجمیعا تبایع۔ صواب یجز اذا خیارہ نہ از اجازت۔ پھر اس سے آٹھویں سطر میں لکھا لو تصادقا على انہ لم یجز لہما ثمنیۃ۔ اقول ثمنیۃ یعنی گو اہی غلط ہے اور صواب نیت کا لفظ ہے۔ اس طرح اس سے دس سطر بعد لکھا ولو قال نذر اسریریلان یظہر بیعا علانیۃ۔ اس طرح یرید و یظہر بصیغہ غائب لکھا اور صحیح بصیغہ متکلم بنون ہے۔ باب چہارم شروع میں قولہ فان وقع فی قلبہ ان ہذا القدر من الخس القدر ثمنیۃ۔ یون ہی بنون دین لکھا ہے اور ظاہر انفقہ بنون قادن دیا ماندا اسکے کوئی لفظ ہوئے اور ایسے غلط بہت ہیں

کتاب الحج۔ باب دوم فصل اول قولہ کانت ثمنیۃ على عاقلة عندہا جمیعاً کذا فی المحیط۔ اقول لا دفع بالاصول ان یقال عندہم جمیعاً فانہ تعالى اعلم۔ باب سوم۔ کذا فی التاتارخانیہ المحبوس بالدرین اذا کان یسرق فی الخ سرقت آخر قاض کے ساتھ غلط ہے اور صواب یسرق بقا ہے اور کتاب الماذون سے پہلے بعد ثمنین کے مسئلہ واقعات میں قولہ لا جلس مع المدعی فله ذلک کذا فی العینی شرح الہدایۃ اقول غلط فاحش ہے اور صواب یہ ہو کہ بیان عبارت ساقط ہو گئی یون چاہیے کہ فقال لغرم لا اجلس مع غلامہ واجلس مع المدعی الخ کما لا یخفى على من له ذوق سلیم وطبع مستقیم

کتاب الماذون۔ باب دوم قولہ کذا فی المبسوط ولو اشتري عبدا على انه باختياره متصرف فلم يهره فهو رضاء بالبیع او حقه دين اذ لا قبضه اذ لم يقبضه لم یصر محجورا من ثمن البیع۔ اقول یہاں تک عبارت غیر محصل ہے مترجم کو معلوم ہوئی

ہاں آگے جو عبارت مذکور ہے یعنی دسے نسخہ اذکارہ لے آکر بارہ البتہ صحیح ہے۔ پھر اس سے ایک صفحہ کے بعد مسئلہ مسطور ہے کذا فی المبسوط واذا کان العبد کلمہ لرجل فقال لموے لا ہل لسوق اکثر اس مسئلہ کا ترجمہ اس مقام سے درست کر لینا چاہیے اذکاران العبد کلمہ لرجل۔ اگر کوئی غلام پورا کسی شخص کا ہو۔ فقال لموے لا ہل لسوق پھر موتی بازار والوں سے کہا کہ۔ اذرا یم عبدی ہذا یتجر فسکت لم انہ فلا اذن لہ نے التجارۃ جب تم دیکھو کہ میں نے اپنے اس غلام کو تجارت کرتے دیکھا اور اس پر میں خاموش رہا کچھ منع نہ کیا تو میں اسکو تجارت کی اجازت نہیں دینگا یعنی میرا یہ فعل اس غلام کے حق میں تجارت کی اجازت نہیں ہے۔ تم راہ یتجر فسکت لم انہ لایصیر ما دونانی التجارۃ کذا فی المغنی۔ پھر اس غلام کو خرید وخت کرتے دیکھا اور خاموش رہا اور اسکو منع نہ کیا تو غلام مذکور ما دون التجارۃ نہو جائیگا یہ معنی میں ہے۔ باب سوم سے کچھ پہلے قولہ فرق ابو حنیفہ بین النحر والاذن عنہ لا یتب تکبر بجز الواحد اقول نظاہر ان ینقال فان عنہ لا یتب لے آخرہ۔ اسی باب میں باب چہارم سے ڈیڑھ ورق پہلے مسئلہ مسطور ہے جسکا شروع یہ ہے کذا فی المغنی فاذا حل لاجل کان العبد باخیار لے آخرہ۔ لکھا کان سلیمہ جابر اعندہم حتی ینوی علم الغریم۔ اقول صواب یہ ہے کہ کہا جائے حتی ینوی مائے الغریم۔ یعنی جو کچھ قرضدار پر ہے دُوب جائے پھر باب چہارم سے ایک صفحہ پہلے قولہ وان شادوق لے العبد بقضان العیب لندی حدیث عنہ من اتمن یعنی فی الجبۃ فی الوطی۔ اقول لصواب عندی فی الجبۃ او فی الوطی فافتم۔ باب چہارم کذا فی المغنی ولوا قریب لک بعد ما بعد القاضی لے قولہ ولکن ان اعطوہ ذلک کاتب بہ نفسم جائز۔ اصواب طابت بہ نفسم اور قولہ تم یرجع بہ علی الکفیل الغرام کذا فی المبسوط۔ و لصواب تم یرجع بہ الکفیل علی الغرام فلیتأمل۔ اور قولہ کذا فی المغنی ولوان الغرام لم یقدر رد علی مشتری لے ان قال حتی لو کانوا اربعۃ وختاروا اخذ ضمان القیمۃ۔ اقول لصواب اختاروا احدہم اخذ ضمان القیمۃ۔ اور آخر میں قولہ اولم یجرب البیع فی شے من العبد کذا فی محیط حرف و ظاہر غلط ہے صرف او عاطفہ چاہیے۔ اسطرچ ایک صفحہ کے بعد قولہ قضیۃ قیمۃ صحیحاً ادا حکم اکثر۔ صواب فاکلم ما ذکرنا اکثر ہے۔ اسطرچ ایک رت کے بعد قولہ کذا فی محیط ولولم یتقۃ مشتری و لکن باء اکثر میں قولہ سلم العبد لولم ین لے علی الرجل۔ صواب لم ین لے اکثر ہے اور اس مسئلہ میں کچھ بعد قولہ فیرجع بقضان القیمۃ علی البائع ان لم ین للبائع اکثر اقول حرف لے شرطیہ غلط ہے اور صواب اسکا ترجمہ ہے یعنی علی البائع لم ین للبائع لے آخرہ فافتم۔ اور باب پنجم سے ایک صفحہ پہلے قولہ کذا فی المبسوط عبد ما ذون علیہ دین باء المومے من رجل اعلم بالدين۔ شاید صواب علمہ اعلام معنی اخبار ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور باب پنجم کے قریب قولہ ولوامر المومے عبدہ لما ذون تکفل لرجل۔ صحیح لرجل بلا م جارہ ہے اور اسکے بعد قولہ فیض بہ ما ذلک۔ صحیح فیض بخون بعد ضا منقوط ہے باب پنجم کذا فی فائے قاضیخان العبد لما ذون مشتری عبد اکثر میں لکھا لایصیر التانی مجور اولم ین اقول لصواب ولولم ین قال لمترجم اس قسم کے غلط بہت کثرت ہیں ان سبب منقصا میں تطویل میں ہے۔ بابت ششم کذا فی محیط واذا کان علی ما ذون دین اکثر میں لکھا یتونی ان کان علی ما ذون دین۔ ظاہر یتونی کا یتونی لکھا ہے یا یتونی نے ذلک ہوئے واللہ اعلم۔ اس سے ایک صفحہ کے

بعد قولہ کذا نے یعنی شرع المداۃ ولو کان العبد صغیرا او معتوقا فاقروا بعد الاذن انہم قد اقرؤا لہ بزرگ
قبل الاذن کان بقول قولہ کذا نے المبسوط یعنی غلام صغیر یا طفل آزاد صغیر یا مرد معتوقہ نے اجازت تجارت حاصل
ہونیکے بعد اقرار کیا کہ ہننے اس شخص کیلئے اجازت حاصل ہوئی ہے پہلے اقرار کیا تھا تو قول نہیں ہر ایک کا قبول ہوگا یہ
مبسوط میں ہے ایضا باب ششم قولہ کذا نے المبسوط فان کان لہ مولیٰ اقر بالف درهم ثم اقر بالف درهم وکان الخ قول
ایک مرتبہ اور چالیسے ثم اقر بالف درهم یعنی تین مرتبہ پے در پے ہزار درہم کا اقرار کیا۔ اور اس سے تھوڑا بعد قولہ
والمسلک بجاہما وبيع العبد بالف درهم فانه یبدل بدین البائع وما بقی بعد ذلک فهو من غرام العبد ویستولیٰ ن کان العبد
فی صحۃ مولیٰ او فی مرضہ کذا فی المبسوط اقول الامین میرے نزدیک خطا ہے کہ بیع العبد بالف درهم اور صواب یون ہے
کہ بیع العبد بالفی درہم یعنی دو ہزار درہم کو فروخت کیا گیا۔ یا بیع ششم قولہ کذا نے المغنی ولو کان عبدًا محجورًا اجبرہ مولاه
لے قولہ قول المستجراد فی اسکۃ لظاہر مولیٰ الخ کذا نے التا تاریخانیہ قال محمد العبد اذا باع وشری الخ مسئلہ مغنی میں کہی
جگہ بجائے مشتری کے بائنے کی تصویر مترجم کا زعم ہے اور شاید کہ باعتبار ضعف کان کے مشتری سے تعبیر کیا گیا اگرچہ
فی الحال کے وصف کے بائنے ہو رہا ہے فقہ المقام تامل لا تسود وجوہ الصفات بزرگ لوجوہ قابل فیہ والتمہ تامل لے علم
بحقیقۃ الحال۔ قریب باب ششم کے قولہ کذا نے فی حدیث ان نقص کان نقصان سے رقیۃ الخ لولاء اذا بیع الخ اقول لوصو
عندی تم اذا بیع الخ فانہم باب ششم کذا فی فتاویٰ قاضی خان واذا اذن المسلم بعبدہ انکا فرلے قولہ ہو مولاه۔ لوصواب
وہو مولاه یعنی وہ اور اس کا مولادو فون۔ اور یہی مسئلہ میں قولہ فان کان صاحب لدین الاول کا فر فی الدینین
اقول اس مقام پر عبارت اسی طور سے ساقط ہے کہ مترجم سے اسکی تصحیح محل تامل ہے پس انتظار چاہیے یہاں تک کہ کوئی
دوسرا صحیح نسخہ دستیاب ہو واللہ تعالیٰ اعلم پھر اس سے تھوڑی دور بعد قولہ ولو کان احد الغرما مسلما شرب
کافران والاخران شہدا قول ما ان قلت الاخران کافران شہدا الخ واما ان عنیت بهذا المعنی بنوع تکلف من لالۃ
الغیر فافہم۔ پھر اس سے تھوڑی دور بعد کذا نے المغنی واذا اذن المسلم بعبدہ انکا فر الخ میں لکھا غم ادعے علی العبد
دین الف درہم۔ اقول لوصواب ان یقال ثم ادعے علی الخ علی العبد الخ لالا یخفی علی المتامل۔ باب یازدہم کذا فی
المغنی ولو کان لہ ما ذون دارا من تجارتہ الخ میں لکھا ادعے علی ہذا الشہد علی الماذون فی حائط الخ اقول لفظ شہدا شہدا
تو صحیح نہیں بلکہ صواب شہد مجہول زائد ہے والفرق بینہما مالا یخفی علی الماہر فی الحق بحسب لوق المقام۔ باب یازدہم
کذا نے محیط ولا یملک الصبی الماذون تزویج امۃ الخ میں قولہ لا من مولیٰ کی جگہ لا من مولیٰ چاہیے۔ اسی باب میں صفحہ ۱۷۱
کذا نے المغنی نے ماذون شیخ الاسلام الخ میں قولہ اجرا و ہتا جر یوق ذلک۔ اقول لوصواب یوق ذلک۔ یا سبیز درہم
کذا نے انکا فی واذا باع الماذون من رجل عشرة اقفۃ الخ میں لکھا ولو قال بیعک الخ الحنفیہ و ہذا یشرع ولم یم کلہما کل فقیر
بدرہم اقول ظاہر محرف نے یعنی سمجھے کہ بائنے نے دو فون کے حق میں ہر فقیر بیعت میں نہیں بیان کیا لیکن یہ غلط ہے اور تامل
سے تجھے ظاہر ہوگا کہ صحیح یون ہے ولم یم کلہما کل فقیر بدرہم۔ پس قولہ کل فقیر بدرہم متعلق بلفظ بیع کے اور لم یم
کیا معاوضہ ہے اسو سے کہ ہذہ الحنفیہ ہذا الشیخ تبیین کیل بھی ممکن ہے بلکہ یہ مرد نہیں ہوں کہ ہر فقیر ایک درہم کا حساب

نہیں بتلایا بلکہ مراد یہ ہے یہ حساب تو بتلایا مگر ڈھیری کے سبب کیل نہیں بتلائے۔ اسی باب میں کذا فی قلت
 قاضیخانہ دلو اشتری تو باب من رجل بعشرة دراهم اکتھ صفحہ ۱۸۱ قولہ ولو اشترط کل ذررع بدرهم۔ اصولہ لم اشترط
 البصیۃ مشکلم اور اسی باب کے صفحہ ۱۸۳ میں قولہ علی قولہ بی حقیقۃ میر نے الوہین جمیعاً کذا فی المحيط اقوال بہت
 جملی علی ہامشہ انہ کذا وحدث النسخ بالاثبات و فیہ نظر علی اصل الامام فلینظر فیہ والشداعی علم +
 کتاب الشفقتہ۔ باب اول کذا فی محیط السخی و اذا اشتری ارضاً بمذرة لے قولہ فتقوم الارض بمذرة فیرجع
 بخصبتہا کذا فی السخی اقوال اصولہ فتقوم الارض بمذرة وغیرہ بمذرة فیرجع اکتھ۔ باب ثتم صفحہ ۲۸۰ کذا فی المبسوط
 و اذا اشتری ارضاً فیما یحل، و شجر اکتھ قولہ تقسیم الثمن علی قیۃ الارض الخ لے التمر یوم بعد فاما اصاب قول اصولہ ان
 یقال تقسیم الثمن علی قیۃ الارض الخ لے التمر و علی قیۃ الارض الخ لے فاما اصاب اکتھ۔ اور دوسری سطر میں قولہ فان خذ ہا
 الصواب احدہا سیطرہ دوسرے صفحہ میں و خذ ہا ثم جار الشفع۔ یعنی ہوا و عا طفرہ و جز ہا خطا ہے و او حدث کہ نا چاہیے
 باب نہم قولہ کذا فی التا و ارضانیہ و لو قال لمشتری او و کیلہا ہذا۔ اقوال اصولہ نا و کیلہا یعنی بجائے او کے انا چاہیے
 باب دہم ابتداء باب میں قولہ فالقول قول لمشتری و لا تجالغان الصصح و لا تجالغان اور آخر صفحہ میں دان اتا
 جمیعاً البینۃ فالبینۃ بنیۃ البائع عند ابی حنیفہ و محمد و ہر قول بی حقیقۃ۔ اقوال الظاہر ان یقال عند ابی یوسف و محمد
 و ہر قول بی حقیقۃ و الشداعی علم۔ دوسرے صفحہ میں کذا فی البدائع و فی المتقن بن سماع عن محمد بن فضل فشری من رجل و ارا
 و لما شفعیان فاتی الیہ احدہما بطلت شفعتہ الصصح رجل فشری من رجل و ارا و لما شفعیان فاتی الیہ احدہما بطلت
 شفعتہ ایک رن بعد قولہ کذا فی المحيط و اذا اشتہا لیا لکان اکتھ میں لکھا و الشفع مقارنہ من ذایم اصولہ مقارنہ علم من ذایم
 اور باب یازدہم سے کچھ پہلے قولہ تفتیت بالبریت بنیما لصاحب الشہر اقوال میرے نزدیک لفظ بنیما خطا ہے فاحش ہے
 اور صواب یہ کہ لفظ سا قاط کیا جائے اور اسکے یہ قولہ لان ثبیت سبق شہر احدہما اقوال اصولہ عندی لانہ لم یثبت لے
 آخرہ۔ اور اسکے یہ قولہ منذ شہرین کلما وقت شہودہ جملت۔ اصولہ منذ شہرین کما وقت شہودہ و جملت فی آخرہ۔
 باب یازدہم کذا فی المحيط و اذا وکل رجل الشفع لے قولہ حتی اخذ ہا ثم علم بذک۔ اقوال ہذا فی النسخ علم من الثلا فی و اصولہ
 عندی اعلم من الاعلام و الوہی مالا یخفی عند المتامل۔ پھر اس سے کچھ بعد غلط فاحش میں سے قولہ و اول علی بن ہشمتہ
 فلا احد ہا ان یخاصم الآخر۔ اقوال اصولہ یعنی ان یقال فلا احد ہا ان یخاصم یمن الآخر لے آخرہ و اکمال لے احد
 الوکیلین نفرد باخصومتہ ولا نفرد بالقبض فلوان احد ہا فاصم یمن الآخر جائز و لو ارا احد ہا ان یاخذ ہا من یدہ
 من لیا یخ او لمشتری فلیس لہ ذک۔ یعنی حاصل المقام یہ کہ اگر ہر دو وکیل میں سے ایک نے خاصمتہ نالشی سے فیصلہ چاہا
 تو تنہا اس کام کو کر سکتا ہے یعنی حکم حاکم حاصل کرے پھر اگر تنہا ایک نے چاہا کہ وہ ارشوقہ پر قبضہ کرے تو یمن دوسرے کے
 ایسا نہیں کر سکتا اس پر ایک وکیل خصوصت میں منفرد ہو سکتا ہو او قبضہ میں نہیں ہو سکتا ہے باب چہار دہم مسئلہ اولی
 میں قولہ وان کان لہ رد بالعیب قبل قبض لہا و ان کان بقضاء اقوال صاحب تصحیح یا نسخہ نے جلا دل ان کان لہ رد۔ کو با و
 وان و صلیہ قرار دیکر علامت ظاہر کی اور عیبارت قابل سے متعلق کر دیا اور جلد دوم وان کان بقضاء کو با و قرار دیا مگر مترجم کے

نزدیک اس عبارت میں بحسب المعنی غلطی ہے اور صواب یہ ہے کہ جملہ اول عطف سے مضمون سابق پر اور جملہ دوم میں او عاطفہ ہے اس کو ترک کرنا واجب ہے اور جملہ اول مسئلہ یہ ہے کہ داربعین اگر عیب پاکر واپس کیا تو دوسری صورت میں ایک ہے کہ قبضہ کر نیکی بعد واپس کیا اور دوم یہ کہ قبضہ سے پہلے واپس کیا پس دل صورت میں اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا تو دوبارہ شفیع کو شفیعہ میں لینے کا اختیار ہو جائیگا اور اگر حکم قاضی ہو تو نہیں۔ اور دوسری صورت میں اگر حکم قاضی واپس کیا تو نہیں لے سکتا ہے و ہذا معنی قولہ ان کان لرد بالعیب قبل قبضہ لداران کان بقضہ فلا شفیعہ للشفیع لے آخرہ بالجملہ جس صورت میں دوسری متاقدین کے حق میں نفع یعنی اقالہ ہو اور دوسروں کے حق میں بیع جدید ہو تو شفیع کو اس جدید بیع کی راہ سے مکرر شفیعہ حاصل ہو گا قلت تا مل و دو واضح ہو کہ دوسری صورت عدم قبضہ کے بغیر حکم قاضی واپس کرنے کو امام محمد کے نزدیک بیع جدید کے معنی میں نہیں قرار دیا لیکن شیخین کے قول پر مثلاً کا اختلاف نقل کیا کہ بعض کے نزدیک تجدید شفیعہ ہوگی اور بعض کے نزدیک نہوگی اس تجدید شفیعہ نہونے کا قول اس میں ہے کہ اگر قبضہ کے دوسری سبب عیب کے شیخین کے نزدیک ہر طرح نفع بیع ہے اور اقالہ کے معنی میں نہیں ہے اور ظاہر اسی قول اصح معلوم ہوتا ہے پس ثلثہ کا اجماع ہو جائیگا بدلیل مسئلہ ذخیرہ کے جو اس کے بعد مذکور ہے یعنی اذا سلم الشفع الشفعہ ثم ان المشتري رد الدار علی البائع لے آخرہ کیونکہ اس میں کوئی اختلاف نقل نہیں کیا ہے پھر واضح ہو کہ ذخیرہ کی اس عبارت میں بھی کاتب نے دو جگہ فاحش غلطی کی ہے اول قولہ ان کان لرد سبب ہونے میں کل نہ ہے۔ اقول جدید کا لفظ غلط ہے اور صواب یہ کہ اس کو ترک کر کے یوں کہا جائے سبب ہونے میں کل نہ ہے۔ اور نفع قدیم نہ تھا جس کا جدید مقصود ہو۔ دوم قولہ سواء کان الشفع سبب ہونے میں کل نہ ہے اور سبب ہونے میں کل نہ ہے الذی فی ظاہر عبارت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس سبب ہونے میں کل نہ ہے و بیع جدید میں کل نہ ہے اگرچہ اس مقام پر ایجاز عبارت پر محمول کر کے موصوف مذکور کی تقدیر ممکن ہے۔ باب ہفتم کذا فی الظہیر علی المشتري ان رد قبضہ فاراد الشفع اخذ ہائے قولہ لا یصدق ولا یجبل خصما للشفیع۔ اقول لا یجبل بصیغہ نفی فلفظ فاحش ہے اور صواب علی الاشیاء لا یصدق ولا یجبل کہ ہے یعنی مشتری کے قول کی تصدیق نہوگی اور جب نہوئی تو وہ شفیع مقابلہ میں خصم قرار دیا جائیگا جتنے کہ وہ اپنا حق ثابت کر کے مشتری سے لے لیگا اور اگر تصدیق ہوتی تو مشتری مستودع ہو کر خصم نہو سکتا۔ اور واضح ہو کہ مشتری کا یہ قول بے ثبوت فلان حرجت من یدی کما فی السنۃ او یقال بجمہام فلان اجر جہا من یدی کما ہو عندی۔ یعنی میں نے اس کو فلان کے ہاتھ فروخت کیا اور اپنے ہاتھ سے نکال دیا پس یہ قول مشتری کا اس امر کی توضیح ہے کہ غالی عقد بیع نہ تھا بلکہ عقد کے ساتھ میں نے اپنے قبضہ سے نکال کر اس کے قبضہ میں دیا یا پھر اس نے میرے قبضہ میں بطور امانت ودیعت کے دیا ہو پس میرا قبضہ اس وقت قبضہ امانت ہے ناظم۔ اس سے کچھ دور بعد قولہ لان عدنا حسب الدار بما اقربا لہ۔ الصیح لما اقربا لہ۔ اور اسی باب میں کذا فی التائنا بخانیہ راجع ہے یہی دارا لہ میں قولہ وان۔ سئل ذاک هذا الشفع الدار و دفع الثمن و رد۔ اقول یون کہنا چاہیے دفع الثمن علی البائع و رد سئل آخرہ کما لا یخفی علی المتامل۔ اور واضح ہو کہ قولہ کذا فی الکافی الاتقان بحث سابق علی العقد یطل لعقد و بحق متاخر عنہ لا یطبلہ پھر لے کے بعد لکھا و الشفع کما یتقدم علی من قام مقام مشتری۔ قال المترجم یون ہی

ان تینوں میں سے پہلے اور اس عبارت کے پہلے ہونے میں شک نہیں اور مترجم زیادہ اس کے غور میں وقت نہیں پاتا ہاں
 سہ سہری میرے نزدیک صواب یہ ہے کہ در الشفع کما تقدم على المشتري تقدم على من قام مقام المشتري یعنی جیسے مشتری
 پر شفع کو تقدم ہے ویسے ہی جو مشتری کی جگہ قائم ہو اس پر بھی شفع کو تقدم ہے۔ دلی ہذا عبارت میں ایک فقرہ ندارد ہی فافهم
 کما قبل القسمہ باب دوم اسکے ظاہر فاحش غلطی میں سے ہو کذا فی کافی جملہات ترک ثلثہ نہیں مگر نہ عشر غایبہ
 خمس منہا ملوۃ خلا خمس منہا خالیۃ وکل۔ اقول میں نے ایک فقرہ ندارد ہی اور وہ مطلوبہ کلکتہ سے بھی ساقط ہے اور صواب
 یہ کہ خمس منہا لے لیا نہاد وکل لے آخرہ۔ اسی باب دوم میں قولہ دکان لصاحب الثلثۃ اربعۃ من خمسہ درایم کذا نے
 فافهم قاضیخان۔ بجائے دلوکان بواو عطش کے دکان بقا و تقویع و جیسے ہے۔ اور اس سے کچھ بعد ایک جہا المصنف کی
 غلطی یہ ہے کہ الابد۔ ایک سطر میں اور ان تقسیم دوسری سطر میں لکھا ہے حالانکہ الابدان جمع البدن ہے قال مترجم ظاہر
 صحت کی حالت میں نقوش اصل کے سولے معانی کتاب پر لکھا طے کے ساتھ صحت کی توفیق عنایت نہیں ہوئی اور
 ایسے مقامات دیکھ کر مترجم کو تعجب ہو کہ بعض صحیح مقامات میں کس وجہ سے عبارت بدلی گئی چنانچہ کتاب السیر
 مجلد دوم کے ایک مقام ظاہر ہوگا جس کے حاشیہ پر مترجم نے مفصل ذکر کیا ہے باب سوم شروع میں و ذکر اخصاصات اربعین
 رطلین بصیغہ کل واحد لا یقتضی بعد القسمہ و طلب القسمہ الخ اقول یون ہی طلب بصیغہ مفرد نہ کہ جمع ہے لیکن مترجم کے نزدیک
 غلط ہے بنا پر اینکه جب حصہ بعد تقسیم کے کیا اس قدر ہو کہ قبل تقسیم کے جزا متعلق ممکن تھا وہ اصل نمونے کے تو قاضی ایسی تقسیم
 بدفعہ مستاعد نہیں کر سکتا ہے اور یہ اصل نمونہ کو ہر جگہ پھر باوجود اسکے یہ حکم کہ یونکہ صحیح ہوگا اور علاوہ اسکے ما بعد میں
 قولہ وان طلب احدہما القسمہ کے معنی ہو گئے یا ناقض ہوگا پس صواب میرے نزدیک طلبا القسمہ بصیغہ ثنویہ ہے فافهم
 وانظر تلے اعلم۔ اور ایسے ہی ایک وزن بعد قولہ و بشرط ترک میں صواب دونوں کا باتفاق شرط لگانا چاہیے یعنی
 و بشرط ترک لا یجوز عندہما و یجوز فی قول محمد کذا نے فافهم قاضیخان اور ایسے ہی دو وزن بعد قولہ فان ذکر ان
 کل واحدین تنبیہ لادیم ہے یعنی فان ذکر ان کل واحد منہما نصیبہ بحقوقہ دخل الطريق وکیل لمار فی القسمہ لے آخرہ
 اور اس سے ایک رق کے بعد مسئلہ میں عبارت مکرری دون کان بین رطلین دارا قسما علی ان یاخذ احدہما الدار والاخر
 نصف الدار جاز وان کانت الدار فضل قیمۃ من نصف الدار کذا نے محیط۔ قال مترجم اس عبارت میں تحریر یہ ہے
 طور پر واقع ہوئی کہ تصحیح میں سخت قسم پس اگر بطریق باہمی صلح کے ہوتا تو دوسرے دار پر حمل کیا جاتا جیسا مسائل
 ما بعد میں مذکور ہے لیکن مذکور باہمی تقسام ہے اور شاید یہ معنی ہوں کہ تقسام بدین طریق کیا کہ دونوں کے حصص میں
 کامل دارا و نصف دار کی نسبت ہو لیکن یہ بھی تقسام نہیں بلکہ نوع اصطلاح ہے پھر دار واحدہ میں باوجود عدم اختلاف
 جنس کے جواز کی صورت کیونکہ ہوگی کیونکہ نہ اختلاف جنس اور نہ معنی اختلاف جنسی حالانکہ قسمت میں معنی معاوضہ
 انفکاک نہیں ہوتا اور تفصیل اس امر کا کہ دارا درامت کے چاہے نصف سے فضل ہو اس غلبان کو رفع نہیں کرتا فلیتامل
 فانہ موضع تامل۔ باب ششم اوّل میں قولہ و تکلیل الموزون جمیعاً لا حدہا۔ اقول لصواب احدہما اور اسکے کچھ بعد قولہ لا
 ان کیون قسم الذی لم یزال اسرھا اقول یون ہی سرھا مسطور ہی اور یہ تشبیہ لا ذہان کیلئے مترجم نے چھوڑا اگر یہ مطلب ہر دو

پھر دوسرے صفحہ میں دو غلطیاں لفظ میں یسیر اور معنی میں فاحش ہیں اول قولہ فان کان المقسوم شیئاً واحد حقیقۃً اولیٰ
 اقول بجائے اسکے دو چار سیسے ہیں اور دوم اسی مسئلہ کے حوالہ ختم کے قریب قولہ لا یبطل الا بانشاء اسکے اقول حرف
 استثناء الا غلط ہے اور صواب فقط لانا ہے۔ قطع المترجم و تامل فیہ بائیں تم اوائل میں قولہ و علیٰ ہیت دین فجاء الغریم
 اقول ظاہر فجاء الغریم صحیح ہے بظہر عبارت تا بعد کے فافہم۔ ایک رن بعد قولہ کان لغیراً ہیت لثانی ان یطلبہ القیمۃ اقول
 اسکے معنی تو بظاہر ہیت صاف ہے و شستہ ہیں کہ ہیت دم کے قرض خواہ ہو نکود خواست تقسیم کا اختیار حاصل ہے لیکن مترجم کے
 نزدیک محسب المقصود غلط ہے اور صواب ان یطلبہ ای۔ یعنی قرض خواہان ہیت دم کو تقسیم دیوارہ باطل کر دینے کا اختیار ہے
 اور ملحق باب یازدہم قولہ ولا یجیر استحق علیہ کذا فی محیط صواب لک یجیر ہے از باب یجیر اور باب جیر سے نہیں ہے باب یازدہم
 شروع صفحہ ۲۷۹ قولہ لا یقع لہ فی القسمۃ لثانیۃ عشرۃ اذرع۔ و صواب ان یقال القسمۃ الثانیۃ عشرۃ اذرع متصل بارہ
 فلا یقید إعادة القسمۃ کذا فی محیط۔ باب یجیر دم قولہ قرا حدھا الاصل ہیت۔ اقول لم یقع عندی من لفظ الاصل معنی و لعلہ
 ان یقع بزلۃ قلم الناسخ فالصواب عندی قرا حدھا ہیت منہ بعینہ رجل انکر لشرکیہ لے قولہ کذا فی مشرق الطحاوی ۳
 کتاب المزارعۃ۔ باب سوم صفحہ ۷۷ میں عبارت اس طرح مذکور ہے و کذا لک اذا قال زرعۃ فیما لک فیکذا و غیر
 کرا فیکذا اقامۃ المزارعۃ جائزۃ۔ اور اسکے بعد لکھا و کذا لک اذا قال زرعۃ منہا لک فیکذا و اما زرعۃ منہا بغیر کرا
 فیکذا اقامۃ المزارعۃ جائزۃ۔ پس فرق دو نو میں یہ ہے کہ اول میں لفظ فیما سے ضمیر اس زمین کی طرف اشارہ کی اور بدون
 استقلال ذکر فعل کے قولہ و بغیر کرا فیکذا۔ کو اول جملہ عطف کر دیا اور توزیع ابغاض کی اسی سے سمجھی گئی اور دوسرے
 مسئلہ میں بجائے فیما کے منہا سے تعیض اور قولہ مازرعۃ منہا بغیر کرا فیکذا جملہ سے استقلال واضح کر دیا ورنہ
 فی المعنی بہت کم فرق ہے کما لا یخفی غیر ان المسائل ترکھا الا حکام بجران تاکلا لفظاً۔ قال المترجم اللہ تعالیٰ عزوجل کے
 واسطے تسبیح و حمد ہے کہ جہان تک اپنے فضل سے اپنے بندہ عاجز کو تو فوق عطا فرمائی اس کتاب حکام میں مسائل کے الفاظ
 اور وجوہ تعلق حکم وغیرہ پر تجلّی لحاظ رکھا گیا اگرچہ اصل عربی کے بارہ جزو ماہواری ترجمہ کر کے صورت میں خالی کتابت کی
 مہلت میں استغیاب کیا جاتا ہے کہ ان اسکا ترجمہ کرنا اور اغلاط الاصل وغیرہ کو دیکھنا اور الفاظ کی رعایت اور وجوہ تعلق حکم
 بالفاظ کا لحاظ اور سولے اسکے بہت امور ہیں جو کمال نظر اس ترجمہ کو دیکھنے سے انشاء اللہ تعالیٰ اہل العلم کو ظاہر ہونگے
 پس اگر بہتری خوبی یا دین تو سب حمد و ثنا حضرت موسیٰ حق سبحانہ و تعالیٰ کے واسطے ہو جس نے اپنے عاجز بندہ کو تو فوق
 عطا فرمائی ورنہ وہ عیب لغو ہے خود ہی خوب جائز ہے بلکہ نہایت لغو ہے اپنے آپ کو نہیں پہچانتا ہے ورنہ خوب
 ہوتا اگر اپنے کہ پہچانتا لہذا صاحبین امت بنندگان نیکو کار سے امید ہے کہ مترجم کو دعائے مغفرت فراموش نہ فرماویں
 کیونکہ اسکو کسی نقل کی خواستگاری نہیں بلکہ مغفرت الہی و عفو جہاں رحمت حق سبحانہ و تعالیٰ کی امید واری ہے
 وان بلی تبارک و تعالیٰ عفو جہاں ملک کریم عفو رحیم و صلے اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا عیدہ و رسولہ محمد و آلہ
 و صحابہ اجمعین۔ باب چہارم اسی صفحہ کے آخر میں۔ دفع خلیل لے رجل معاملة بالنصف فی ان لیحقہ۔ الصواب علی
 ان لیحقہ یعنی من اللقح۔ باب تہم آخر باب میں متصل باب ہم کے قولہ و لو اراد المزارع اقلع فرب لا یرض ذلک من غیر

اور مزارع الاربع اقول محصل اس عبارت کا ظاہر غلط ہے بظاہر کچھ عبارت ساقط ہو گئی ہے مثلاً یون کہنا چاہیے۔ ولو اراد
المزارع القطع واراد ریل لارض ان یتیمک حصہ بالبقیۃ فارب لارض ذلک لے آخر ہا۔ اور مترجم نے اسی عبارت کے معنی
کو ترجمہ میں کر لیا ہے فقہ ہندیہ باب سببہم۔ اول مسئلہ میں قولہ انہ سرق الزرع وہذا لان۔ اقول صواب میرے نزدیک
ہذا لان بلام تعلیل ہے۔ باب نوزدہم کذا فی الخلاصہ قال محمد فی الاصل اذا دفع الرجل رضہ لے آخر ہا اس مسئلہ میں لکھا
استہکات المزارع الکری الذی۔ ظاہر صواب لکر الذی اکثر ہے۔ باب بیتم بیان کفالت در مزارعت اس میں یہ عبارت
نذکر ہے وان کان لہ بذر من ہتہ ریل لارض فلا یخلو اما ان شرط فی المزارعة علی المزارع بنفسہ ولم یشرط فان شرط تصح کفالت
والمزارعة جمیعاً کانت مشروطۃ فی العقد ام بعد لانہ لکل مضمون مکنتہ استيفاء من الکفیل لے آخر ہا۔ اقول اس عبارت میں ظاہر
ہاں ہے کہ چونکہ جب عقد مزارعت میں کفالت مشروط ہو اور مزارعت اس شرط سے ہے کہ کاشتکار بذات خود کام کرے
تو کفالت اگرچہ امر مضمون کیلئے واقع ہوئی لیکن کفیل سے بعد عمل کاشتکار کا استيفاء ممکن نہیں ہے پس قولہ فان
شرط تصح الکفالت والمزارعة جمیعاً کانت مشروطۃ فی العقد ام بعدہ منظور ہے ہر چنانچہ خود اس کے لکھا کہ تا ما اذا شرط فی
المزارعة علی المزارع بنفسہ فان کانت کفالتہ مشروطۃ فی العقد فتدنا وان لم تکن ہتہ المزارعة وطلبت الکفالت لانہ لکل
یما لا یکن استيفاء من الکفیل لان علی المزارع لا یکن استيفاء من غیرہ پس صواب میرے نزدیک ہے کہ کجافان شرط کے
فان لم یشرط ہو اور اسکی توضیح یہ ہے کہ بیان دو باتیں ہیں ایک تو عقد مزارعت جس میں بھی یہ شرط ہوتی ہے کہ کاشتکار
خود کام کرے۔ اور کبھی نہیں ہوتی ہے۔ دوم عقد کفالت اور وہ کبھی عقد مزارعت کے اندر مشروط ہوتا ہے بدین معنی
کہ مزارعت اس شرط سے قرار پائی کہ مزارع مثلاً کفیل دیکھا اور کبھی عقد مزارعت میں مشروط نہیں ہوتا ہے جب
ظاہر ہو گیا تو جس صورت میں بیع از جانب لکے میں ٹھہرے ہیں تو کاشتکار پر کار مزارعت ہے جسے ہرگز غاصکہ بذات خود
بلکہ یہ فعل مزارعت کا اسکی طرف سے پورا ہونا چاہیے پس اسکی کفالت صحیح ہے۔ پس کتاب میں اگر موافق دہم مترجم کے ہو
تو اس کے معنی مع اشرع یون ہونگے۔ وان کان لہ بذر من ہتہ ریل لارض۔ اگر عقد مزارعت میں بیع مالکے میں کی
طرف سے ٹھہرے ہو ہیں جسے کہ کاشتکار کے ذمہ کام امر لازم ہوگا۔ فلا یخلو اما ان شرط فی المزارعة علی المزارع بنفسہ ولم یشرط
تو کفالت کا حکم بیان کرنے کے واسطے اس تفصیل کا معلوم ہونا ضروری ہوگا کہ عقد مزارعت میں کاشتکار کے ذمہ بذات خود
کام کرنا مشروط کیا گیا ہے یا نہیں کیا گیا۔ (فان شرط) اقول غلط و صواب ان یقال (فان لم یشرط) تصح الکفالت
والمزارعة جمیعاً پس اگر عقد مزارعت میں کاشتکار کے ذمہ بذات خود کام کرنا مشروط نہ ہو تو اسی صورت میں کفالت
انجام دی بغیر کاشتکاری کی صحیح ہوگی پس کفالت مزارعت دونوں عقد ہر حال میں صحیح ہونگے خواہ کانت مشروطۃ
فی العقد ام بعدہ عقد کفالت اسی عقد مزارعت کے اندر مشروط ہو یا بعد عقد مزارعت کے بصر عقد کفالت واقع ہوا ہو
اسی لیے کہ عقد مزارعت میں جب کاشتکار پر بذات خود کام مشروط نہیں ہے تو پھر غالی یہ وجہ ہے کہ کار مزارعت کو پورا کرے
خواہ بذات خود یا کسی اپنے ذکر یا مددگار وغیرہ سے اور جب کفیل نے اسکی طرف سے کفالت کی تو ایسے امر کی کفالت کی
جو کاشتکار پر لازم تھا اور اسطرح لازم تھا کہ کفیل ہی اس میں نہایت کر سکتا ہے پس کفالت صحیح ہوگی۔ لانہ لکل مضمون المستہ

استیفاء وہ من الکنیل۔ کیونکہ کنیل نے ایسے فعل مضمون کی کفالت کی جس کا ورا کر الینا کنیل کی ذات سے ممکن ہے۔ یعنی
 مفعول یہ میں دونوں صفت ہیں ایک تو یہ کہ جس فعل کی کفالت کی وہ مفعول عنہ پر لازم و مضمون تھا اور دوم یہ کہ اس کا
 پورا ہونا کنیل سے بھی ممکن ہے پس دونوں کو بیان کیا اور بقولہ لان اعلیٰ مضمون علیٰ المزارع بحیر علیٰ لہا
 و قدر لہما ہذا العمل حکم المزارعة۔ کیونکہ یہ کام مفعول عنہ یعنی کاشتکار پر مضمون ہے بدین معنی کہ اس کو پورا کر نیکی لیے اس پر جبر
 کیا جائیگا اور یہ سب عقد مزارعت قبول کر نیکی وجہ سے لازم آیا ہے و دوم بقولہ۔ وامن استیفاء وہ من الکنیل در اس کو کنیل سے
 حکم کفالت پورا کر الینا ممکن ہے اور واقع ہو کہ اس کے بعد یہ عبارت مسطور ہے فان اخذ المفعول لہ و الکنیل لکھ اقول واد
 غلط ہے اور لفظ مفعول لہ فاعل و کنیل مفعول بہ واقع ہوا ہے اور اس تفریع میں یہ بیان ہے کہ کنیل نے اگر حکم کفالت
 کام انجام دیا تو اس کو کیا لیا یا مفت تبرع ہوگا۔ پس بیان مذکورہ بالا سے واضح ہوا کہ اگر عقد مزارعت میں مزارع کا بذات
 خود کام مشروط ہو تو کفالت کی دو صورتیں ہیں یا تو کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہوگی یا بعد کو واقع ہوگی پس یہ
 دونوں صورتیں کفالت کی اس تقدیر پر جائز ہیں۔ اب ہا بیان میں مرکا کہ جب مزارعت میں مزارع کا بذات خود کام کرنا
 مشروط ہو تو اس میں بھی کفالت کی دو صورتیں ہیں یا تو عقد مزارعت میں مشروط ہوگی یا بعد کو واقع ہوگی پس اس تقدیر پر
 اگر کفالت عقد مزارعت میں مشروط ہو تو مزارعت کفالت دونوں باطل ہیں اور اگر بعد کو واقع ہوئی تو مزارعت صحیح و کفالت
 باطل ہے اور اسی کو بیان کیا بقولہ فاما اذا شرط سنے المزارعة عمل المزارع بنفسہ لہ آخرہ۔ یا چھل مترجم کے نزدیک اس مسئلہ میں
 دو جگہ غلطی ہے اول تو فاعل غلطی قولہ فان شرط تصحی الکفالة لکھ ہے اور صواب فان لم یشرط لکھ ہے اور دوم قولہ اخذ المفعول
 و الکنیل لکھ میں داد و عاطفہ در میان فاعل و مفعول ہے کہ غلط ہے اور صواب اس کا ترک ہے۔ قال المترجم حمد و ثناء خالص اللہ تعالیٰ
 عز و جل کو ہر جیسے اس ضعیف کو باوجود اس قدر غلبت و کثرت ترجمہ کے ایسے غلط کی تو فیض تصحیح عطا فرمائی فلا الحمد

فی الادبی والآخرۃ والحمد للرب العالمین

کتاب لمعاملہ۔ باب دوم کذا فی التاثر غانیہ و اذا دفع الرجل تخیلًا معاملة لے رطبین علی ان یلقواہ لے آخر الحیط
 اس مسئلہ میں فان کان لعلم ان لہی لایوثر لے قولہ وان شرط عمل لہ لارض۔ ایک منظر عبارت مکرر واقع ہوئی ہے
 متنبہ ہونا چاہیے۔ اور اس سے چار ورق کے بعد اسی باب میں کذا فی التاثر غانیہ ناقلاً عن الغنا بیہ رجل لہ شجرة
 ثمرتہ مالک لہ غیر و نیت لہ و قول یک شخص کا ایک درخت جسکی جڑیں دوسرے کی زمین تک پہنچیں اور وہاں
 ان جڑوں سے پوے پھوٹے۔ فوہ صاحب الشجرة مالک التالات لامن صاحب الارض۔ پس مالک درخت نے
 یہ پوے کسی غیر کو نہ مالک میں کو ہر کر دیے فان کانت التالات تلبس لہ الشجرة لم تجز الہبہ وان کانت لالتبس
 فالیہ جائزہ کذا فی فناء الکبر۔ اقول یہ قید کہ مالک درخت نے یہ پوے مالک میں کو نہیں بلکہ کسی دوسرے کو
 ہبہ کیے اگر اس وجہ سے ہے کہ امام کے نزدیک ہبہ مثلاً اپنے شریک کو جائز ہے اس سے احتراز کیلئے وضع میں
 تغیر کیا تو مالک زمین کی شرکت منظور نہیں ہے کہ اس کے حق میں ہر طرح جائز ہوتا۔ یا مضموم ہے کہ اس کے حق میں
 نہیں جائز ہے جس وجہ سے کہ غیر کے حق میں جواز کا حکم دیکھا مثلاً تو بھی منظور نہیں ہے کیونکہ ان مسائل میں مضموم معتبر ہے

خیر اس بیان انتظار ہی سے قطع نظر کہ مترجم کہتا ہے کہ قولہ تلبس بلام اور تلبس خواہ مثبت جیسے شق اول میں ہی خواہ منفی جیسے شق دوم میں مسطور ہے میرے نزدیک غلط ہے بلکہ اصل یہ ہے اور صواب میرے نزدیک بتا تائید حرجت مضارع و یا تھمید و یا موحده و سین حمل تیسرا نہیں ہے بلکہ تیسرا یہ ہے کہ یہ پوئے ایسے ہوں کہ درخت کاٹے جانے پر خشک ہو جائیں تو یہ جائز نہ ہوگا اور اگر ایسے ہوں کہ اس حالت پر خشک ہو جائیں گے یعنی بطور قفل خود درخت ہو گئے ہوں تو یہ جائز ہے قافہم

کتاب لذب الخ۔ باب اول در وقت بعد کذا فی القنیہ ولو قال بسم اللہ علی محمد علیہ السلام لیس فیہ من قولہ وان را د لبرک یدکر۔ اصواب را د لبرک کہ یعنی تفعیل ز برکت صحیح ہے۔ باب دوم در زندگان وحشی میں سے ذناب کی تعداد بیان کرنے میں لکھا و لم یور والدین والذی القرو لعل ونحوہ فلا خلا فی ہذہ الحکۃ الا فی الضعیف فانہ حلال عند اثنای اقول مترجم اس کتاب لذب الخ میں سبب ضیق فرصت اتفاقہ ہجوم علالت کے بہت پریشان رہا لہذا اہل کرم معذور فرما دیئے جہا تک تو فیق حاصل ہوئی کو شمش لکھی بعد اعتدال کے مترجم کہتا ہے کہ اس عبارت میں کئی جگہ خلل و مزلفہ شد یہ ہے اول دلق بدل حملہ دلام وقافت یہ لفظ معرب لہ ہے اور اسکے معنی میں سے کہ یہ صحرائی یعنی جنگلی لمبی بیان مراد نہیں کیونکہ ستور بری کو پہلے ذکر کر دیا ہے بلکہ قافہم مراد ہے جسکی پوسٹین اؤن وغیرہ بیش قیمت گئی جاتی ہے اور اسکو بھی قافہم کہتے ہیں پوسٹین قافہم نہیں کہتے جیسے ستور و سحاب کا حال ہے حالانکہ یہ بھی دونوں جانور صحرائی درندہ ہیں اور اسطرح پوسٹین وغیرہ کا ارتفاع اسنے گران ہا شمار کیا جاتا ہے۔ دوم الذب نسخہ اول میں بذال منقوطہ و یا موحده مسطور ہے اور یہ گاودشتی یا سراگا ہے جسکا چنور مشہور ہے لیکن بالاتفاق اسکی حرمت اسکا درندہ ہونا دونوں ٹھیک نہیں ہی لہذا اصواب بدل حملہ یعنی خرس یعنی رکھ ہے اور وہ بالاتفاق حرام ہی سورہ القرو لعل۔ اول لفظ بقاٹ ما، و دال ہر دو بے نقط مسطور ہیں اور صحیح ہے لیکن ظاہر النصیح کہ نیوالے نے یا کا تہیئے اسکو قرار بالنعیم میں کہنے چھوڑ دیا کہ دوسرے لفظ کو قفل بقاٹ میم و لام لکھا لیکن صحت کہ نیوالے سے عجیب ہے کہ اسنے درست رکھا۔ واضح ہو کہ قرار بالنعیم بر وزن کناہ کلنی یا چیچڑی کے اقسام میں سے ہے مگر بڑی کلنی کو حلیہ کہتے ہیں اور اسکی لفظ کا ترجمہ مترجم جلد اول نے اپنے محاورہ سے بڑی کلی لکھا اور کلی بکاف عربی دہان کی زبان میں کلنی یا چیچڑی کو کہتے ہیں مگر بعض عاظم سہارنپور نے اسکو شاید کلی بکاف فارسی ٹپھا اور اسی بنا پر حلیہ کا ترجمہ بڑی کلی غلط قرار دیکر دیکھا تھا اور یہ تردید براہ نفاست نہیں ہوتی ہے بلکہ ہم سب اسوجہ سے معذور ہیں کہ شرع والا ہمہ عالم ہے ناچار ہوا کہ انہیں کہ اسکے پاکیزہ مصفا احاطہ میں کوئی تنکا باقی چھوڑ دین پس خالص مقصود یہ کہ اگر ہم میں سے کوئی اپنی ذمہ داری میں کہیں چوک جائے تو دوسرا شفقت سے بڑی حکم شرعی اسکی اصلاح کرے اور سو میں کچھ عیب نہیں ہے کیونکہ اس سے بشریت خالی نہیں ہو سکتی الامن عصمہ اللہ تعالیٰ عنہ وجل چنانچہ فصل لکھنوی نے انفرقا اللہ تعالیٰ عنہما فی بجا رحمتہ سچانہ عز وجل اپنے حاشیہ عمدہ الراعی علی شرح الوقایہ جنایات کتابیا کی میں قرار کا وزن ترجمہ کر دیا۔ لہذا قنیہ کر دینا واجب ہے کہ کوئی شخص اس حکم کو جو دہان نہ کر دے یعنی بندہ کے واقعہ پر محمول نہ کرے بلکہ جو معنی مذکور ہوے وہی مراد ہیں واللہ اعلم۔ اور یہ

قربا بکسر بن الف یعنی بند راوری بیان مراد ہو اور دوسرا لفظ قتل جسکو فارسی میں پیش ہندی میں جون یا چلیہ کہتے ہیں بیان صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ درندہ صحرائی و ذوناب یا ذو غلب نہیں ہو اور صواب میرے نزدیک لفظ اھنیل بفاور یا وختیہ و لام ہے یعنی ہاتھی اور وہ بیشک ذی درندہ ہے خواہ گوشت ہی اسکی غذا ہو یا انوار اسکے حرام ہونے پر اتفاق ہے اور عوام کے قول سے کہ آھین بتا ہوا خون نہیں ہوتا ہی بحث کرنا بھل ہے۔ حاصل یہ کہ عبارت کو کہ میں مترجم کے نزدیک بجاے ذب بدل منقوطہ کے صواب دہ بال معلوم ہے اور بجاے قتل کے صواب فیل ہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور اس صفحہ کے آخر میں قولہ واذا اخذ قرعہ تقیاً کہ انے اطہر ہو۔ غور نظر سے تصحیح کرنا چاہیے اور باسبوع سے دو سطر پہلے قولہ ان علقن یا فالا باس قول الصواب علقن باسبوع میں جیز کروری سے بعد فداوی کبریٰ کے مذکور ہو و لو انتزع الذئب اسر الاشاة وہی حیتہ تخلی الذئب میں اللبۃ و الجھیل و معنی یہ ہوے کہ اگر بکری کے زمرہ ہونے کی حالت میں بھڑیے نے اسکی سری کو جھڑا کر لیا تو دونوں جیڑوں و لبے کے بیچ میں ذبح کر نیسے حلال ہو جائیگی اقول ظاہر مراد یہ ہے کہ جیسے انسان کے سر میں کانہ کی ہڈی ہوتی ہو ویسے اوپر کی ہڈی اُسنے نوچکر جدا کر لی اور قولہ وہی حیتہ سے یہ مراد ہے کہ اس زخم سے اسکی حیات باقی رہی تو دونوں جیڑوں و لبے کے بیچ کا جو مقام باقی ہے اُسکے ذبح کر نیسے حلال ہو جائیگی اور اگر یہ مراد نہ ہو تو سری پوری الگ کر ڈالنے سے جیڑے و لبہ باقی نہیں جسکے بیچ سے ذبح کیا جائے اور اگر یہ مراد لیجائے کہ بچین لبہ کے بیچ کا مقام اگرچہ جیڑا نہ ہو بھی اس مردیکہ سے مخلص نہیں کہ ہلاکت اسکی اسی زخم سے ہوگی نہ ذبح سے اللهم الا ان یقال ان العیرۃ لتقدم الجروح المملکت علی الذبح نے الصیود و دیس نہ اعتراضی ہے۔ اور اگر اصل نسخہ میں بجائے محل کے لائل ہو تو کچھ افکال نہیں ہے یا شاید بجائے قولہ و لو انتزع الذئب یا و لو انتزع الذئب ہو اور نہ سختی سے ٹھینچنا یا تباہ و کوفتہ کرنا مراد ہو مگر نہ اسقدر کہ جس سے حکم ہلاکت میں ہو جائے چنانچہ قولہ وہی حیتہ سے اس ہیم کو دفع کر دیا یا کچھ مقام محل تامل ہے اور مترجم کو غور کرنے کا وقت نہیں ملتا ہی واللہ تعالیٰ ہو اوفیٰ لمن اراد حسن السواکے طرق الاسخۃ نعم المولے و نعم الضمیر۔ کتاب السبل الاضحیۃ۔ باب اول کے صفات اضحیۃ میں قولہ و لو کان فلک انسان شاة۔ اصواب نے مالک انسان۔ باب ششم صفحہ ۶۲ و کذا لکن ان الادب یفہم لعقیدۃ عن لد و لد ہن قبل۔ اقول اصواب ان یقال عن لد و لد۔ یعنی ایسے فرزند سے جو اسکا قبل ازین پیدا ہوا ہے

کتاب السبل لکراحتہ۔ باب یانہ ہم کہ نہ نے احوای للقتاے اذا اکل لرجل اکثر من حاجتہ لیتقال الحسن لایاں بہ و قال رایت انس بن مالک یاکل لکچہ قال لمترحم اجدا میں سرسری نظر سے بلحاظ اس اصل کے کہ ہماری کتابوں میں جہاں حسن مطلقاً آئے تو مراد حسن بن زیاد ہیں مترجم کو یہاں بھی زعم ہوا کہ حسن بن زیاد مراد ہیں اور یہ اوفیٰ بمقام معلوم ہوتا تھا لہذا میں نے قولہ رایت انس بن مالک کی جگہ مالک بن انس نام مدینہ کیسے ازائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ صحیح جانا اگرچہ ترجمہ میں اصل کے موافق رکھا لیکن حاشیہ پر کچھ لکھا تھا اور بنا براس طریق کے کہ جہاں تک ممکن ہوا ہے اصل سے مخالفت نہیں کی گئی ہے چنانچہ مقدمہ میں یہ انتخاب بھی اسی احتیاط کی وجہ سے ہے مگر اسکی تصحیح اسطرح کی گئی کہ مراد

حضرت حسن بصریؒ نام تابعی معروف ہیں اور اصل مذکورہ بالا سے بھی مخالفت اس تو جیسے مرتفع ہے کہ قولہ
وقال رأیت انسؓ کو یا تقیہ ہے کہ حسنؓ سے وہ مراد ہیں جنہوں نے حضرت انسؓ کو دیکھا پس بمنزلہ حسن البصری
صریح ذکر کے ہوا فاقہم اور شاید توجیہ ہی حاشیہ پر ذکر ہو۔ پھر دوسرے صفحہ میں قولہ ومن استہ ان یا کل الطعام من وسط
فی ابتداء الاکل کذا فی الخلاصۃ اقول میرے نزدیک مسئلہ جو بیان طریقہ سنت کے واسطے تھا وہ بیان خلاف سنت ہو گیا
کیونکہ صحابہ میں صریح حائضت ابتداء میں درمیان طعام سے کھانا کھانسیے آئی ہے اور روانہ نہیں ہے کہ ائمہ رحمہم اللہ
تعالیٰ کی طرقت اسکو منسوب کیا جائے پس صواب یہ کہ کاتب غلطی کی اور صحیح ومن استہ ان لا یا کل البغیۃ نفی ہے
فاحفظہ وابتداء باب یاردہم صفحہ ۱۵۱۳ کذا فی السراجیہ و ذکر محمدؐ جدی اذ حمل لے قولہ کذا الماء اذا غلب صار مستقذاً بطبع
کذا فی التقنیۃ اقول یہ روایت فقہیہ کے منقولات میں سے ہے اور ظاہر معنی یہ ہیں کہ ایسے ہی پانی کا حکم ہے کہ جب ہمیں
آدمی کا پسینا یا ناک کے ریزٹ یا آنسو گرین اور پانی غالب ہے تو اسکا پینا روا ہے اور وہ ازراہ طبعیہ کے پلید ہو گیا
کذا فی التقنیۃ اور مترجم کہتا ہے کہ شاید قولہ وکذا المرقۃ پر عطف ہو یعنی نہ پیا جائیگا و لیکن قولہ اذا غلب فائدہ کمتر ظاہر
ہوتا ہے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اسواسطے کہا کہ باوجود پانی غالب ہونیکے بھی جبکہ طبعاً مستقذ ہے تو پینا جائیگا اور
مترجم کہتا ہے کہ طہیات حلال ہونیکا حکم جو کلام مجید میں مذکور ہے اس آیت کی تفسیر کردہ میں مترجم نے تفصیل کی ہے جو وہاں
پوری نظر حاصل کر کے تب اس روایت پر غور کرنا واجب ہے ورنہ اعتبار نہیں چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم باب ۱۵۱۴ اور ہم سے
ملحق اس باب کے مسئلہ خیر کو جاہر الفتاویٰ سے نقل کیا اور حکم یہ دیا کہ اھلک سے معاف نہ کیا جائے جو دا قول یہ بنا براس
روایت کے کہ ایک لب بھر یا دو لب بھر میں روکا کا حکم جاری نہیں جیسا کہ بیوع میں معلوم ہوا پس مراد خیر سے اسقدر کہ اھلک
وزن یا کیل میں لانا مقصود نہیں ہے جیسے ایک لونی برابر مثلاً ورنہ اگر مقدار عفو سے زائد ہو تو اس طرح اھلک روا نہیں ہے
اور واضح ہو کہ روٹی کا قرض آٹے کا قرض وغیرہ سابق میں مذکور ہو چکا ہے پس نفی بتامثل قوت کے دیوے واللہ تعالیٰ
ہو یونہی بار ۱۵۱۵ ہم کذا فی فتاویٰ قاضیان فی الصحیح نے ہذا فیہ نظر لے اعراف العادۃ دون اشر وکذا فی الینا بیع
اقول کذا فی النسخ التردد بالاراد لعل الصحیح المتود بالاراد باب ہفتد ہم مسئلہ سماع و قص بانند صوفیہ وغیرہ میں لکھا فیہ معنی
یوافق احوالہم فیوفقہ نسخہ میں تقدیم فاہر قافہ مسطور ہے پس شاید مراد تو فقیہ امور خیر و طاعات ہو۔ اور ممکن ہے کہ تقدیم قافہ
از ایضات ہو اور معنی یہ کہ یہ اس متوافق معنی سے ایسا اقرار ہے ہوتا کہ جسکو بیٹے سے کھڑا کر دیتا و لیکن بان عربیہ سے بعد و
اجبی ہوا و شاید کہ لفظ غیر فقہ بار و دو قافہ از ترفیق معنی نرم و رقیق کر نیکی ہو یعنی جس سے دل قیق ہوتا اور یہی مترجم کے
نزدیک اصوب ہے واللہ اعلم باب ۱۵۱۶ کذا فی الغیاثیہ قال ذالمین العربیہ شر فی الجہتہ فلا یاس للتجار ان یعلقوا علی جہتہ لشرا
لانہ یوجب یادۃ فی اثبات ہذا دلیل علی انہ اذا کان الخدمۃ دلا یرید معوانۃ لا یفعل ذلک کذا فی المحیط مترجم کہتا ہے کہ یہ مسئلہ عجیب ہے
اور اس میں نسخہ کی بھی غلطی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ عبارت ظاہر استوفی اصل یعنی محیط کے ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ توصل لشعر
عورتون میں باوجود تزیین جائز ہونیکے بالاتفاق حرام ہے اور غرض اسی صورت میں ظاہر ہے علاوہ اذین جہتہ نظام کے مال سے
شن میں گرائی عموماً علامات ہوتی ہیں بلکہ عیب ہے جس سے شن میں نقصان ہو گا پس مترجم کا گمان یہ ہے کہ یہ مسئلہ دراصل

محرف مصحف واقع ہوا اور صواب ہے وہ ہے جو فائدے قاضی جانتے اسکے بعد مذکور ہی یعنی ولایاں سائر علین شعر حبیبہ انعام
لانہ یزید نے ائمن لے آخرہ پس عبط کا منشا نہ ہو لفظ یلقتوا واقع ہوا جسکو قلت ثانی سے یلقتوا بعین پڑھا گیا اور تعلیل
شعر کی تصویر کیلئے ابتدائی فقرہ پڑھا گیا یعنی جہی اسکو ضرورت ہوگی کہ بال خود نہوں تو لکھا واذالم یکن للعجب شعر نے
اجبتہ لے آخرہ باجملہ مترجم کے نزدیک صواب ہے ہی جو قاضی خان مین ہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور واضح ہو کہ منجملہ
غیر متبرکت کتابوں کے فائدے اگر اسے اگر چہ مولف حملہ لکھنے خود اسکا نام غائب نہ لے رکھا اعلان کر دیا کہ اس میں
متاخرین کے وہ فائدے نقل کیے جاتے ہیں جو غریب ہیں اور غریب وہ اقوال کہلاتے ہیں جو اس حدیث سے متصل سے تہا واقع
ہوے جیسے پردیسی مسافر اپنے وطن کو آوارہ ہوتا ہے پس غیر معتبر ہونیکے یہی ہیں کہ جب اسکی روایت کی
تائید حاصل نہ ہو کسی دوسری معتبر کتاب سے یا اصل سے تب تک قف چاہیے اور اگر بجای موفقت و تائید کے مخالفت ظاہر ہو
تو اسکا ترک کرنا ضروری ہو فائدہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم و حکم باب سبب دوم سے دوسرے پہلے قولہ قال محمد رحم اذا
وقت لغتہ اصواب اذا وقت لغتہ۔ باب ہی ام۔ کذا فی لغتہ سئل محمد بن مقاتل لے ان قال لیکن
لو تصدق بمنزلہ کان حسانا قول انظار ان یقال بانزالہ کان حسانا لے الحیطہ اور قولہ کذا فی لغتہ فی لغتہ سئل علی
بن احمد لے قولہ وہو لا یقدر علی اداء اقوال اصواب ہوا لا یقدر علی اداء ہذا القدر بقولہ لے آخرہ القاتار خاسر
کتاب لہ مین۔ باب اول فصل چہارم صفحہ ۶۳۵ قولہ والتموز الزرع لے لبتا کذا فی لغتہ اصواب البتار
بالعطف وراس سے چار سطر بعد یا ذالما بذال منقوطہ مسطورہ ہی اور اصح بڑا منقوطہ ہی اور اس سے دوسرے بعد قولہ فرہنہا
الوصی الکبار اقول ظاہر معنی یہ ہیں کہ وصی نے بالعون کے پاس سکورہن کیا لیکن صواب میرے نزدیک لوصی الکبار
ہو او عطف ہے اور اسی سے قولہ صفتہ واحدة زیادہ موافق ہے اور اس سے چار سطر بعد قولہ ورنہ لہ بعض اصح ان کانت
قیمتہ اکثر اکثر بظاہر علامہ شرطیہ قید صحت ہے لیکن یہ غلط ہے اور صواب میرے نزدیک ان کانت ہوا و ان متصل ہی فافہم
فصل پنجم بعد ایک صفحہ کے کذا فی انکافی لوائست ان لوصی علی الوثرۃ آتم مین قولہ لا یجوز ان کانت الوثرۃ کلام کیا را و
صغار فان استدان۔ اقول انہیں سے ایک شق ساقط ہے اور صواب یہ ہے کہ چون کہا جائے الوثرۃ کلام کیا را و صغار را و
کیا را و صغار فان استدان لے آخرہ و ہذا ظاہر یاد دہانے تامل مین لہ ادنی ہمارہ۔ باب سوم شرح مسئلہ مین بجای قولہ نہیظ
لے قیمتہ یوم القیض لے الدین کے والی الدین ہوا و عطف چاہیے اور قریب باب چہارم کے قولہ ولو تزوجہا علی مہر سے
واعطا ہا بھر المثل رہنا اقول چون ہی سبب عنین علی مہر سے مسطورہ ہی اور یہ ظاہر قطعی غلط ہے اور میرے نزدیک صواب
یہ ہے کہ بمانند علی غیر سے وغیرہ کے بیان اس معنی مین کوئی لفظ کہا جائے کیونکہ جب مہر سے ہو تو اسکا مسئلہ اوپر مذکور
ہوا اور نیز آئندہ عبارت بالکل غیر مربوط ہے۔ لہذا غیر سے چاہیے کہ ہمارے نزدیک ایسی صورت مین نکاح صحیح اور مہر المثل
واجب ہوتا ہے بدینہ کہ گویا مقدار مہر المثل اس نکاح مین سے ہو اور یہ مین کہ نکاح بدون مہر کے ہو کہ پھر مہر المثل واجب
ہوتا ہے جیسا کہ بعض کا برکار عم ہے و ہذا فائدہ جدیدہ مین مترجم پھر واضح ہو کہ اسی مسئلہ مین آگے لکھا سقط جمیع
مہر المثل لہ البتہ یہ تفسیر مجرب و درخشاں مسطورہ ہی اور یہ بھی مترجم کے نزدیک محض غلط ہے اور صواب اما بضمیر تانیث چاہیے

اگر کہا جائے کہ شاید مراد یہ ہو کہ رہن اس صورت میں عورت کے پاس تلف ہو کر اس پر ضمان واجب ہوئی جبکہ اسکے لیے ہر کچھ بھی نہیں بلکہ ساقط ہو چکا بعد وجوب کے کیونکہ طلاق قبل لدخول واقع ہوئی تو شاید اس پر متعہ کی قیمت بعض رہن کے واجب ہو اور وہ شوہر کے واسطے ہوگی تو جواب یہ ہے کہ مسئلہ موضوع تلف رہن نہیں ہے اور بعد سقوط مهر اشل کے رہن تلف ہونے پر ضمان واجب نہ ہوگی کیونکہ طلاق قبل لدخول سے مطلقاً وجوب نہ رہا تو رہن و ولیہ کے حکم میں ہو گیا پس ضمان واجب نہ ہوگی اور میں کہتا ہوں کہ اس سبب سے علاوہ قول ما بعد اسکے متافی ظاہر ہے یعنی تم فی القیاس لیس لہا ان تجلس الیہن بالمتعہ پس تلف رہن کی صورت تصور نہیں ہے اور جو کوفتہ میں اس نے ہمارے ہو وہ ان دونوں مقام کے فاحش غلط ہونے کو قطعی یقین کر چکا کہ زعم المترجم و اللہ تعالیٰ اعلم۔ باب چہارم اس باب میں بھی فحش غلطیوں سے ہی قولہ فی الاصل من ہذا الجنس کسوة الرقیق و اجرة ظر و ولد الراہن۔ اقول یون ہی الراہن بصیغہ اسم فاعل مسطور ہے اور معنی یہ ہیں کہ ایسے ہی راہن کے فرزند کی دانی کی مزدوری بھی راہن پر ہے اور مترجم کے نزدیک یہ ایسی غلطی ہے کہ سرسری ذہن لغزش ٹھکاتے ہیں اس لیے کہ راہن کے بچہ کا رہن ہونا مشکل ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ حاملہ باندی اسے رہن کی اور بچہ اس کا راہن کا نطفہ ہے تو جواب یہ ہے کہ وہ باندی ام ولد ہے اور وہ اپنی مطلقہ نہیں ہے تو مرہون نہیں ہو سکتی کیونکہ بیع نہیں ہو سکتی ہے اور راہن اپنے فرزند کو رہن بیع وغیرہ مالکانہ تصرف میں نہیں لاسکتا کیونکہ مالک کا خود نطفہ اس کی ملک سے اصلی آزاد ہوتا ہے اگرچہ ملک کہ آزاد ہو و ہذا محالاً غلطی میں مسلمان۔ بالکل صحیح و صواب میرے نزدیک لفظ رہن بصیغہ مصدر ہے اور مراد اس سے مرہون بصیغہ اسم مفعول ہے و اجمالاً اجرة ظر و ولد المرہون مثلاً راہن نے اپنی ملک کہ قند باندی رہن کی جس کے مرتب پاس بچہ ہوا اور وہ ملک کے شوہر کا نطفہ ہے اور راہن کا غلام ہے تو اس کی پردوش کی مزدوری راہن پر ہوگی فافہم۔ اس طرح فاحش غلطی ہے قولہ و ما یجب علی الراہن اذا واد الراہن بغیر اذ نہ الخ اقول غلط ہے اور صواب میرے نزدیک یون ہی اذا واد الراہن المرتب بغیر اذ نہ اسے بغیر اذ نہ الراہن یعنی جو خرچہ راہن پر مرہون کیلئے وجب تھا اس کو مرتب نے پورا کر دیا تو دو صورتیں ہیں ایک کہ راہن کے حکم سے پورا کیا تو اس کو بھی باندہ فرض کے راہن سے لے لیا اور دوم یہ کہ راہن کے بغیر حکم کیا تو احسان عنایت سے اسکے واپس لینے کا استحقاق نہیں لکھتا ہی و ہذا معنی قولہ اذا واد الراہن المرتب بغیر اذ نہ الخ فافہم۔ باب ششم کذا فی الدکانی و لو قضی الراہن المرتب من الدین لے ان قال لو ملک التجارۃ تملک بالثلث و ذلک ثلث و ثلثان اقول یہ بھی غلط ہے اور صحیح یون ہے و ذلک ثلث و ثلث و ثلثون و ثلثا درہم۔ اور یہ اظہر ہے واضح ہو کہ عور و عوراد کا ترجمہ کہن میں نے کا ناویک چشم لکھا اور یہ ہماری زبان میں کسی ایک تکہ کا دیدہ جاتے رہے ہوئے آدمی کو کہتے ہیں اور کہن لکھا کہ ایک تکہ کی بنیائی جاتی ہے اور یہ اس وجہ سے واقع ہوا کہ مثلاً عیب بیع میں بعض صورتوں میں بدن اختیار ویت حاصل ہونے کے صرف خیار عیب کی وجہ سے مشتری کو واپسی کا اختیار دیا حالانکہ اصل کی راہ سے اس کو واپسی کا اختیار نہ ہونا چاہیے اس جہت سے کہ کا نا ہونا ایسا عیب نہیں کہ کسی پر تحقیق ہے اور نقاب کی وجہ سے نہ دیکھنا مستوجب خیار ویت ہے نہ خیار عیب پس مراد وہاں دو سطر ترجمہ یعنی خالی بینائی کا

زوال ہے اور یہ عموماً محقق ہو سکتا ہے غلیظ قاتلہ نصف کا ہے کتب الفقہ جدا باب یا زوہم کذا فی خزائن الاکمل واذا امرتین لمقا
 رہنا فوضعه عن شریک لے ان قال ویرد المطلوب المترن بنصف قیمتہ المہین۔ اقول یہ بھی غلط ہے و لہذا ابان یقال ویرد المطلوب
 لے آخر ہا۔ کیونکہ جب کل فرضہ بمقابلہ رہن کے سا قطنوا بلکہ شریک غیر مرتن نے اپنا حصہ وصول کر لیا اور رہن قاسم تھا
 تو مرتن ضامن ہوا پس اپنے حصہ کے قدر نہیں بلکہ بقدر حصہ شریک کے ضامن ہوگا لہذا نصف قیمت ضامن لے اور مترجم کے
 بیان سے ظاہر ہوا کہ کتاب میں جو لکھا ہے کہ نصف قیمت واپس لیگا وہ اس تقدیر پر ہے کہ دونوں شریک قرضہ
 مساوی تھا اور مراد یہ ہے کہ بقدر حصہ شریک کو قرضہ مرتن سے نسبت ہو وہی حصہ قیمت واپس لیگا جسے کہ اگر مثلاً
 ایک تہائی و دو تہائی کی نسبت ہو تو دو تہائی یا ایک تہائی واپس لیگا لیکن اختلاف زمین اور پند کو رہ چکا ہے۔
 فلیتبر۔ اور باب دوم و زوہم سے متصل قولہ فصار بالتضعیف اربعۃ دربعین سہا اثنان وعشرون فی الولد المثنی
 و سہمان فی القاتلۃ الکتھ۔ اقول زمین بھی میرے نزدیک غلطی ہے بلکہ اس سے اوپر کی عبارت بھی غلط ہے یعنی قولہ
 فصار کلہ اثنین وعشرون سہمان فی القاتلۃ و قد ذہب بالعود نصف الکتھ۔ قال مترجم صواب ہے صحیح میرے نزدیک یون ہی
 کہ فصار کلہ اثنین وعشرون۔ پس پورے قرضہ کے بائیس سہام ہوئے۔ و مہنا سہم فی القاتلۃ۔ از انجملہ ایک سہم بمقابلہ
 قاتلہ باندی کے ہے۔ و قد ذہب بالعود نصف حالانکہ ایک چٹم ہوئیے اسکا نصف جاتا رہا یعنی ایک سہم کا اکو چار جاتا رہا۔
 فاکثر فصار بالتضعیف اربعۃ دربعین سہا۔ پس سوا قرضہ ہوئی تو چار سہام کو دو چند کر تیے چوالیس ہوئے۔ اثنان وعشرون
 فی الولد الاول۔ از انجملہ بائیس تو اول کے مقابلہ میں ہیں۔ و عشرون فی الولد الثاني۔ اور میں حصہ بمقابلہ ولد دوم کے
 ہیں و سہمان فی القاتلۃ ذہب بالعود سہم۔ اور دو سہم بمقابلہ قاتلہ کے جس میں سے ایک سہم سبب کافی ہوئے کے گیا یعنی ایک
 باقی رہا پس چوالیس میں سے تینتالیس رہے اور ایک جاتا رہا اور یہی امام محمد کے قول کے معنی ہیں کہ چوالیس سہام میں
 سے ایک جزو قرضہ جاتا رہا کذا فی الکتھ فی۔ مترجم کہتا ہے کہ اس وضاحت سے ترجمہ کرنے کے بعد خود قومیہ بیکار ہو گئی اور حاصل یہ
 ہے کہ قولہ فصار کلہ اثنین وعشرون سہمان فی القاتلۃ غلط ہے بجائے اسکے صواب یون ہی فصار کلہ اثنین وعشرون و مہنا سہم
 فی القاتلۃ۔ اور قولہ اثنان وعشرون فی الولد الثاني محض غلط ہے صواب یہ ہوا اثنان وعشرون فی الولد الاول وعشرون
 فی الولد الثاني۔ کیونکہ ولد ثانی کے مقابلہ میں بائیس نہیں ہیں اسلئے کہ یہی نصف قرضہ کے سہام ہیں اور وہ مہنا فرزند اول کے
 مقابلہ میں مسلم ہیں اور سولے اسکے باقی نصف قرضہ کے بائیس سہام قاتلہ و اسکے فرزند پر متورع ہیں ایک در دس کی
 نسبت سے چنانچہ بائیس میں سے دو سہام بمقابلہ قاتلہ کے اور میں بمقابلہ اسکے بچہ کے ہیں۔ قال مترجم یہ سبب صورت میں ہو
 کہ اسی حال پر راہن نے نکاح میں کر لیا ہوا اور اگر کسی فرزند کی قیمت بڑھ جانے کے بعد اسے انفکاک کیا تو حکم بدل جائیگا
 مثلاً قاتلہ کے کافی ہونے کے بعد فرزند اول کی قیمت دو ہزار درم ہو گئی پھر اسے فاک رہن کیا تو قاتلہ کے مقابلہ میں قرضہ کا
 ایک تہائی اور فرزند اول کے مقابلہ میں دو تہائی ہوگا پھر قاتلہ و اس کے فرزند کے درمیان تہائی کے گیا۔ ہ جزو ہونگے اور
 نصف قاتلہ سبب ایک چٹم ہونے کے زائل ہوئی تو بائیس کیے گئے پس فرزند اول کے حصص چوالیس ہوئے اور
 مجموعہ چھیاسٹھ ہوا جن میں سے ایک سہم گیا اور قرضہ کے چھیاسٹھ جزو میں سے ایک جزو کم کر کے باقی ادا کرے اور اگر

اول بچہ کے زرخ میں زیادتی نہ ہوئی بلکہ قائلہ کافی ہونے کے بعد اسکے فرزند کی قیمت بڑھ کر دو ہزار درم ہو گئی پھر اسنے
 قائلہ بن کیا تو تخریج میں فرق ہو گا اور حساب مطرع ہو جائیگا کہ نصف قرضہ بمقابلہ اول کے اور نصف بمقابلہ قائلہ دوم کے
 ہو گا پھر قائلہ کے نصف کو اکیس سهام پر مطرع پھیلا یا جائیگا کہ ایک بمقابلہ قائلہ کے اور بیس بمقابلہ اسکے فرزند کے
 ہونگے اور سبب نصف قائلہ زائل ہونے اور کسر واقع ہونے کے دو چند کر کے بیالیس ہوئے اور اسقدر سهام
 فرزند اول کے مقابلہ میں ہوئے تو جملہ چار سی سهام ہوئے لہذا تمام قرضہ کے چار سی سهام سے ایک سهم کم کر کے باقی
 ادا کرے اسی طریقہ سے قیمت کی تفاوت مسئلہ کی تخریج ہی نسبت مذکورہ بالا پر لگنا چاہیے فلینا مل فیہ اور واضح ہو کہ
 اگر قائلہ کے کافی ہو جانے کے بعد فرزند اول کی قیمت میں کمی آگئی مثلاً ہزار درم سے پانچ سو رہ گئے تو ابتدا میں جو قرضہ
 مقتولہ و فرزند اول پر نصف نصف تھا وہ تین تہائی ہو کر بمقابلہ فرزند کے صرف تہائی رہ جائیگا پھر قائلہ اول کے فرزند پر دو تہائی
 ہو گا اور دونوں میں گیارہ حصص پر ہو اور یہ دو تہائی ہے تو تہائی میں کسر واقع ہوگی لہذا بائیس کر کے اس میں مقابلہ
 اول کے گیارہ سهام ملا کر مجموعہ تینتیس کیا جائے پس جملہ قرضہ کے تینتیس سهام میں سے ایک سهم وضع کر کے باقی تینتیس
 سهام ادا کر کے قائلہ بن کرے اور اسی طور پر اس غنیمت کے مسائل کا استخراج کرنا چاہیے اور ترجمہ کیلئے اپنی کریم انفسی و رب پاک
 باطنی کے ساتھ دعا سے مغفرت فرمائی چاہیے دان رہی ہو بقولہ العفو الرحیم ولہ الحمد نے الاولیٰ والاخرۃ دہوارحم المرءین۔

باب دوم از ہم ابتدا میں قولہ ابوہ الثالث اذا کان الرهن فی ید المثلث۔ اقول و بصواب عندی ان یقال فی
 ید المرءین کیونکہ اگر مرہن معرفت ہو تو خاصیت موضوعہ بالکل باطل ہوگی و ہذا ظاہر جدا اگر کہا جائے کہ مرہن تو
 مقبوض ہوتا ہے اور قبضہ رہا ہن کا اعتبار نہیں ہی کما قال محمد من ان الرهن لا یكون الا مقبوضا پھر قبضہ رہن میں ہونے کو کیونکہ
 صحیح کیا گیا تو جواب اسقدر کافی ہے کہ آئندہ قولہ فینا اذا کان الرهن فی ید المرءین خود موجود ہے بلکہ میری
 تصحیح و تصویب کے واسطے شاہ عادل ہی ہے اور حل یہ ہے کہ لزوم رہن غیری قبضہ مرہن یا اسکے قائم مقام مانند وکیل
 یا عادل کے شرط ہے اور وہ بروقت عقد کے ہے اور بیان کلام بروقت صورت ہے اور جائز ہے کہ بروز خصوصیت رہن کے
 قبضہ میں ہو جائے لہذا نہ رہن لازم ہو گیا ہے پھر واضح ہو کہ بیان ایک چوتھی صورت بھی نکلتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مرہن
 ایک ہی اور رہن کے قبضہ میں ہو۔ اور جواب یہ ہے کہ سابق التاریخ کیلئے حکم ہو گا اور اگر تاریخ نہ ہو یا مسامی ہو تو قابض
 کیلئے حکم ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب بختیاہ۔ بیان سے آخر تک اس نسخہ میں جس سے ترجمہ ہوا ہے بہت کثرت سے فاحش غلطائیں خصوص جبکہ مترجم نے
 اسکو بارہ جزو ماہواری کے حساب سے ترجمہ کیا تو اہل بیان اسکو خود معذور فرما دینگے کہ ایسی غلطیوں پر ہر حکم مستند ہونا مشکل ہے
 اور اکثر یہ مقامات مطبوعہ کلکتہ میں بھی یوں ہی غلط ہیں واللہ اعلم اور میں معذرت چند غلط اس کثیر مجموعہ سے بلا
 تقریر نسخ لکھے دیتا ہوں واللہ تعالیٰ العفو۔ باب نم ۴۰۹۔ قولہ و اختلاف فی البی ای اقل فی الصحیح حتی یغنی عن غیر
 العاقل۔ میرے نزدیک صواب یہ ہے کہ حتی لا یغنی یعنی بجائے (ضامن ہوگا) کے ضامن نہیں ہوگا چاہیے۔ باب از ہم
 ۴۲۹ قولہ فیضیر سے ہائین التینین و رشتہ اکھر و رشتہ المکاتب نصف قیمتہ المکاتب۔ اقول یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ

درختہ الحری بالیہ و درختہ الکتاب یعنی یہ صحیح نہیں ہے کہ آزاد اور مکاتب دونوں کے درختہ ان دونوں قیمتوں میں کتاب کی
 اس قدر قیمت کے حساب سے شریک کیے جاویں گے بلکہ صحیح یہ ہے کہ آزاد کے درختہ تو مقدار دینے کے حساب سے اور مکاتب کے درختہ اس کی
 نصف قیمت کے حساب سے شریک قرار دیے جاویں گے مثلاً دینے دس ہزار اور مکاتب کی نصف قیمت ایک ہزار ہے تو دونوں کا
 استحقاق اس طرح ہوا کہ گیارہ مین سے دس تو درختہ الحری کے اور ایک دس درختہ مکاتب کا پس دونوں قیمت کو جمع کر کے اسی حساب سے
 بانٹ لینے جتنے کہ اگر مثلاً دونوں قیمت کا مجموعہ بائیس ہزار ہو تو بیس درختہ الحری کے اور دو مکاتب کے داروں کے ہوسے اور
 ہر ایک کتاب میں یہ عبارت ہو کہ ہر ایک اس کا حساب اسی طریق سے ہو گا۔ باب نیر خرم صفحہ ۴۳۸ قولہ ولو کان ہذا احد نقاعین لزم
 دفعہ ہا۔ شاید عبارت یوں ہو۔ نقاعین اللات والامۃ نقاعین عینہ دفعہ ہا یا ہی مراد ہے واللہ اعلم بتصحیف الفاظ کے
 اغلاط بہت ہیں انکو میں نہیں لکھتا مثال کے طور پر ایک لطیفہ لکھ دیتا ہوں یہی باب صفحہ ۴۴۰ کذا نے محیط ہضری لوکان
 کجانی جاریہ فوطیلا بصیر فخر اللہ اذاجلہا۔ یوں ہی نسخوں میں ہے ظاہر پڑھا نہیں گیا اور بیکہ طبیعت میں قطرہ
 فیض لہامی ہو چکا مگر موتی نہیں بنا اگر جویم کا پیٹ خالی کر کے تشرید لایا مگر کجانی اور کجانی میں باوجود دخل کجانی تو جمل ہو جاتا
 کتاب الوصایا۔ باب سوم صفحہ ۵۰۰ قولہ وہو سمان من تہ صلیح من تہ صفحہ ۵۱۳ قولہ وہو یخرج من اہلک لم یبق لہ ابراہ
 من الوارث الخ لا بد فیما ہنا من التامل الرجوع لے نسخہ معتبرہ جتنے نظائر انھوس باب ہفتم صفحہ ۵۳۲ کذا نے الملبوط
 ہشام سالت محمد لے قولہ قال یوقف ثلث اہلک ان لورثہ ولا یرجع حقہ صواب یہ کہ یوقف ثلث لہا ولا یرجع حصہ الخ
 باب ششم صفحہ ۵۴۵ قولہ وقال ابو القاسم فیکون صیاد قول محمد۔ اقول بجائے ابو القاسم کے ابو یوسف صحیح ہے اور شروع
 صفحہ ۵۶۶ میں قولہ قبل قولہ صحیح قبل قولہ جو

کتاب المحاضر لسلجالات امین بھی اکثر تہمتیں مثلاً صفحہ ۶۵۸ محضر دعویٰ شہن الدین میں قولہ کذا من دہن سے من کا
 لفظ رکھیا اور قولہ احد ہا ان دعویٰ الاقرار لیس صحیح بدعویٰ الحق میں صحیح کا لفظ زائد و غلط ہے اور آخر میں قولہ بصحة
 البیع و خوب میں و خوب بواو عطف چاہیے اور قولہ احد ہا میں صحیح کو جہین احد ہا ہے یہ ایک صفحہ کا حال ہے۔
 کتاب الشروط واضح ہو کہ فقیہ کے امتحان و مسعت نظر وغیرہ علم کیلئے ہی کتاب متعین ہے اور فقہ میں نہایت
 النفع و ادق جو چنانچہ ماہر الفقہ میرے بیان سے اتفاق کر گیا اسکے اغلاط کی تصحیح میں اسی دقت نظر و کار ہو اور احمد رش
 قضاے کہ امین بھی کوشش کیگی اور اغلاط بہت ہیں مثلاً ایک جگہ کتاب خیر و فروخت میں لکھا میں عدلین ہو وہ۔ اور
 صحیح بخاری وغیرہ کی روایت میں عدلین خالد بن ہوذہ۔ اور خود اس کتاب میں دوسرے مقام پر یوں ہی لکھا ہے
 کتاب الخلیل فصل ہفتم شروع مسئلہ میں قولہ خلیل بن یزید و ہا خلیل بن یزید و ہا صواب قل ان یزید و ہا
 بصیغہ امر صحیح ہے فصل چہارم دہم آخر قولہ فردہ بنیاد بشرط و بعدو المر یوں ہی ان نسخوں میں ہے اور صواب یوں ہی کہ فردہ
 بنیاد المر و یہ کہونکہ خیار بشرط تہی مدت تک تفاتی نہیں اور سیاق سے مہانت ہے بالکل اسکی غلطی دینے اتفاق سے ظاہر ہے
 اور صفحہ ۵۸۴ کے آخر میں قولہ صار الما نوراً ایضا دین لکھ صحیح میرے نزدیک جہلے فاضل کے قاضیا ہے لیکن ادا کرنے والا
 اور صفحہ ۵۸۴ کے آخر میں قولہ فاذا دخل من اہل الاول۔ میرے نزدیک غلط ہے اور صحیح بجائے اول کے آخر ہے لیکن دوسرا مہینہ

چنانچہ تامل سے پوشیدہ ہوگا مسائل شتی بعد کتاب الخفی صفحہ ۷۷۷ وان اگر ہمارے اخلع وقع اطلاق ولا یسقط الممال۔ یون ہی ان سخن میں ہے اور یہ صحیح نہیں ہے صواب میرے نزدیک بجائے لایسقط کے لایسبت ہے یعنی عوض خلع کا مال عورت پر واجب ہوگا اور خلع چونکہ ہمارے نزدیک طلاق بائن ہے اور وہ مرد کا فعل ہے اور اس پر اگر انہیں ہی تو گویا اُسے طلاق دی حالانکہ طلاق مکروہ بھی ہمارے نزدیک واقع ہو جاتی ہے لہذا طلاق واقع ہو جائیگی اور عورت جس پر اگر کیا گیا ہے اس پر مال واجب ہوگا اور یا اسکی تصحیح میں بجائے مال کے سہرا جائے یعنی عورت کا سہرا کے ذمہ سے ساقط ہوگا اگر دین ہو۔ اگر کہا جائے کہ بدل خلع کا سہرا واجب نہیں ہی تو وجہ اسکی دو طرح ہے ایک یہ کہ طلاق خلع میں بدل قدر سہرے پس گویا یون کہا کہ عورت کو بیوض اپنے سہرے کے خلع کرالینے پر مجبور کیا اور دوم یہ کہ لایسقط المہر کی دلالت سے ہی وجہ مذکور ہے اور یہی مراد ہے اور اصح وجہ میرے نزدیک یہی ہے کہ الممال کی جگہ المہر چاہیے اور یہ مسئلہ سابق میں بعض کتب میں مذکور ہو چکا ہے فقہر کتاب الفرائض۔ ذری الارحام کے صنف دوم کے خاتمہ پر قولہ دھوا لوباب لام کی جگہ صواب لوباب اسب لام ہے باب ہم عمل میں قولہ بان کان ہناک ثلثین ونصف کا لزوم مع الاختین لایب لام مع الام۔ یہاں لفظ مع الام یا تو سہو کا ثبوت واقع ہوا یا یون ہوئے کہ الزوج مع الاختین لایب لام او اثنتین لام مع الام۔ یعنی نصف دوتہائی جمع ہونے کی مثال یہ ہے کہ شوہر ہو جسکا نصف اسکے ساتھ ایک لڑکا یا لڑکی سے میت کی دو بہنیں ہوں جنکا دوتہائی ہے یا شوہر کے ساتھ ماوری دو بہنیں جنکا دوتہائی ہو مانع مان کے ہوں فلینا مل فیہ باب وازدہم مناسخہ صفحہ ۹۰۲ میں مسئلہ ما عندہ و جود الموقوفہ اکثر میں قولہ ولاخت لام اسدس سہمان میں صحیح میرے نزدیک سقوط ہے یعنی ولاخت لایب سہمان بھی چاہیے ہے فلیتدبر۔ باب چار دہم متاثر الفرائض میں قولہ اخوان لایب ام دام ورث احدہما عن امیت ثلثۃ ارباع الممال الاخر ربعہ اکثر میں صواب مسئلہ میرے نزدیک فقط اخوان لایب ام مقصور ہے اور عطف دام یا تو سہو کا تیسرا سلیہ کہ چچا زاد بھائیوں میں سے ایک سے میت کی دختر سے نکاح کیا تو نصف جود کا اور بانی نصف کا چوتھائی اپنے عصوبت رحم سے اسکے شوہر کا مجموعہ تین چوتھائی پایا پھر اس میں مان کے ہونے نہونے کو کچھ دخل نہیں ہی اور اگر میت کی مان مراد ہے تو مان کے ہوتے ہوئے انکو اس طرح مل ہی نہیں سکتا کیونکہ مان ذوی الفروض میں سے ہے اور چچا زاد بھائی ذوی الارحام میں سے ہیں سو ملنے اسکے مجھے کچھ نہیں سوجھتا کہ مان ان میں دونوں بھائیوں کی ہی اور مان کا ذکر کرنا فقط استعجاب کی صورت ظاہر کرنے کو ہے یعنی دونوں سگے بھائیوں نے میت کا ورثہ پایا اور انکی مان محرم ہی پھر مسئلہ میں یہ تشویش ہنوز باقی رہی کہ دونوں بھائیوں کی مان یہ کیا ضروری کہ میراثے محرم ہو جائز ہے کہ وہ میت کی جود ہو کر کرنا چاہیے اور علاوہ اسکے میت کے داماد کی جود کا حق میراثے شرعیانے شوہر کی ملک ہوئیے جواب عرفی ہو جائے فافہم اس طرح اسکے مابعد کا مسئلہ بھی ہی اور مجھے زیادہ گنجائش نہیں ہی فلینا مل و لایب و لایب باب مشکلات و مشتبہات یہ باب سبع دہسکا اماطہ کرنا بہت مشکل ہی لیکن بقول مشہور کہ جس کا سب ملتا ممکن نہو اسکا تقویٰ ملتا ہوا چھوڑنا چاہیے مناسب نہیں ہی کہ اسکو بالکل ترک کیا جائے لہذا میں بقدر مختصر انواع مختلفہ سے لاتا ہوں دلتوفیق من اللہ عزوجل آمین مجمل قول یہ ہے کہ کسی زبان کو حسب دوسری زبان میں ترجمہ کیا جائے تو اکثر یہ فرق ہوتا ہے کہ لفظ ظاہر اس زبان میں خود معنی مراد نہیں دیتا مگر عاودہ لبتہ شائع ہی مثلاً قولہم ترک کے لفظی معنی یہ کہ چھوڑا اسکے جانب حالانکہ مراد یہ ہوتی ہی

کہ یہ چھوڑ کر وہ اختیار کیا تو جب تک اسی محاورہ پر ترجمہ ہو بالکل غلط ہو جائیگا۔ اور کبھی اس وقت کے عرف و عادت نہ جانتے تھے زمانہ موجودہ کے عرف و عادت پر محمول کرنے میں غلطی ہوتی ہے اور کبھی احکام کے تعلق میں تفاوت ہوتا ہے دونوں کی مثال اس طرح ہے کہ اگر سیاہ رنگ دیا تو رنگ پرستے کیڑا عیب اگر دیا تو دجہ یہ تھی کہ اس وقت بادشاہ نے اس رنگ کو عموماً معیوب کر دیا تھا کہ تمام ملک میں اسکا اثر پھیل گیا اور لوگ اسی پر جم گئے تو ظاہر ہے کہ کپڑے کے مالک نے کاریگر کی نسبت خلاف کا زعم کر لیا اور شرعی احکام باہمی اتفاق و اختلاف دور کرنے کیلئے بین السیواسطے بیع ایسے تمام شرائط سے فاسد ہوتی ہے جسے متازعت و مخالفت پیدا ہو اور اب یہ رنگ ایسا نہیں ہے جس سے یہ خیال ہو کہ کپڑا بگاڑ دیا اگرچہ مالک کی غرض حاصل ہو۔ چنانچہ اس زمانہ کے تھوڑے دنوں بعد ہی جو بادشاہ ہوئے انھوں نے عمارتوں سے مخالفت کیلئے اسی رنگ کو پسندیدہ کر دیا اور حکم کا تعلق عربی میں بسبب قبیل مقدم ہونے کے پہلے ہی ہو جاتا ہے قبل جملہ تمام ہونے کے اگرچہ بدون تو تفسیر کے باقی الفاظ پورے سے اٹھا اعتبار مثل رکان جملہ کے ہے جسے کہ طلاق انشاء اللہ تعالیٰ میں یعنی زید اپنی حوروں سے بولا کہ طلاق دیدی میں نے تجھ کو انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ طلاق دیدی میں نے تجھ کو۔ پھر رک کر کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق پڑ جائیگی بخلاف اردو کے کہ اس میں پہلے فضلات مذکور ہو کر آخر میں فعل آتا ہے چنانچہ محاورہ یہ ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں نے تجھے طلاق دیدی یا میں نے تجھے انشاء اللہ تعالیٰ طلاق دیدی۔ دونوں صورتوں میں طلاق واقع نہوگی لہذا جب کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ پھر خاموش ہو کر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو طلاق پڑ جائیگی پس جہاں کتاب میں یوں مذکور ہے کہ طلاق دینے کے بعد اگر خاموش ہو کر یا جلد کر کے انشاء اللہ تعالیٰ کہے تو طلاق پڑ جاتی ہے اسکو اپنی زبان میں اس طرح سمجھو کہ اگر انشاء اللہ تعالیٰ کہہ کر خاموش ہونے کے بعد طلاق دیدی تو طلاق پڑ جائیگی بلکہ یہ بیان ایک صورت ہے کہ اگر اُس نے یوں کہا میں نے تجھے خاموش ہو کر کہا۔ انشاء اللہ تعالیٰ خاموش ہو کر کہا طلاق دیدی تو اس صورت میں کیا حکم ہے کیونکہ اصل میں یہ صورت خاص اس فقرہ میں نہیں ہو سکتی ہے پس طلاق واقع نہوگی اور غرض یہاں بیان تفارق ہے نہ استخراج مسائل سی قبیل سے مسئلہ اجازت ہے کہ آج تک الیوم لکذا بدرہم یعنی اجارہ کیا میں نے تجھ کو آج کے روز اس کام کیلئے بیوض ایک دم کے اور کہا کہ دن بھر یہ کام کر دینے پر پوری مزدوری ہوگی اور آج تک لکذا الیوم بدرہم یہ کام پورا ہونے پر مزدوری ہوگی یعنی دونوں صورتوں میں تقدیم عمل و تاخیر مدت و تاخیر عمل کی راہ سے فرق ہے حالانکہ اردو میں وجہ فرق اسوجہ سے ظاہر نہوگی کہ تعلق حکم دونوں کے ساتھ بعد دونوں کے ذکر کے ہوگا اسیلئے کہ فعل ہمیشہ متاخر ہوتا ہے پس یہ زبان کا فرق ہے اور کبھی تفاوت بوجہ وضع و معاش کے ہوتا ہے اور اس طرح اسباب متعدد ہیں تو ضرور ہے کہ ترجمہ میں ان امور کا لحاظ رہے ورنہ غلطی ہوگی اور میں نے بحث اصطلاحات میں ذکر کر دیا ہے کہ قواعد لغت علی صوم جمع و صوم الجمع دونوں کا ترجمہ اردو میں فقط یہی ہوگا کہ انشاء تعالیٰ کے واسطے تجھ پر جمع ہونے کے روزہ میں حالانکہ دونوں کا حکم عربی میں مختلف ہے اور ایسے ہی قولہ اللہ علی کذا لکذا اور اللہ علی کذا لکذا دونوں میں فرق ہے باوجودیکہ نفس ترجمہ کیلئے لفظ مناسبین عطف کیا ذکر ہے

لہذا مثلاً قولہ ضربے الارض لے سیاف و لیکن زمین میں آرد و اردو زمین قاری مستلزم ترجمہ ہوگا عموماً واقع ہوا ہے ۱۲

میں چند مقامات دیگر توفیق الہی عزوجل ذکر کرتا ہوں از انجملہ اگر عاریت لینے والے نے چوپایہ کو مالک کے مصطلق میں
 واپس کر دیا تو ضامن ہوگا زیادہ تطویل منظور نہیں ہے اور نہ تحقیق مسئلہ بلکہ مثال منظور ہے تو حکام پر بھی نظر نہیں ہے
 بیان دو طرح سے لحاظ چاہیے اول یہ کہ بیان مصطلق گھوڑے کیلئے معروف ہے تو وہم ہوگا کہ شاید یہ حکم اس صورت میں ہے
 کہ چوپایہ گھوڑا ہو حالانکہ انکا عرف عام تھا چنانچہ شارح نے لکھا کہ مصطلق وہ جگہ چوپایہ یون کیلئے ہو تو گاؤں خانہ بھی مصطلق ہے
 اور دوم یہ کہ انکی عرف میں مصطلق مکان کے احاطہ کے اندر ہو تا تھا اور باہر خلافت دستور تھا اسی لیے حکم مطلقاً مذکور ہے
 اور بیان اکثر باہر ہوتا ہے اور کمتر احاطہ کے اندر خصوص جبکہ مکان وسیع ہو تو اسی صورت میں مصطلق کے اندر واپس
 کر جانے ضمانت سے خارج ہوگا اگر ضائع ہو جائے تو ضامن ہوگا چنانچہ شارحین نے صحت لکھ دیا ہے وقالوا فیہ اشارۃ
 بان الا مصطلق لو کان خارج الدار ضمن بہ اور یہ بھی وہم نہ کہ مصطلق وہ ایک مکان خاص موضع کا جو معروف ہے کہ چار
 دیواری کے اندر رکھے درمقدور بنے ہوتے ہیں کیونکہ چوپایہ کیلئے جو جگہ مقرر ہو وہ مصطلق ہے پس تھان کو بھی شامل ہے
 قافم۔ از انجملہ بایا جارت میں ہر کہ لا تصح الاجارۃ للمعاصی کا لغتاً یعنی جو پیر معصیت کے لیے اجارہ کرنا صحیح نہیں ہے
 گانے کا عقد اجارہ۔ پس بیان عدم صحت لزج بجانہ عقدی اور جامع الرموز میں ہے والا جر بیسیل مکان اسباب ہوا۔
 یعنی مزدوری حلال ہوتی ہے اگرچہ سبب رام ہو۔ اور طبعی کے حاشی میں بھی اجارۃ المہر نیۃ کے نسبت ایسا ہی لکھا اور وہ
 مشہور ہے پس کہی جواز کا حکم علت اجرت کی راہ سے دیا گیا ہے اور قاعدہ مذکورہ آخرین اگرچہ خلافت معروف ہے
 اور اس قاعدے میں بھی منقول اور صحیح ہے کہ جہاں عقد صحیح نہیں ہے وہاں اجرت بھی حلال نہیں ہے کیونکہ ضمیمہ
 سبب سے اسکا حصول ہے جیسے اجر عیب التیسر حلوان لکھا ہن صریح مفسر میں ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر جگہ قضا و عقد سے
 حرمت اجرت کا حکم صحیح نہیں ہے مثلاً کسی شرط سے اجارہ فاسد ہو تو اجارہ المثل حلال ہے پس بایا جارت میں کہیں ہر جہ علت
 اجرت کے جواز کا حکم ہے اور کہیں براہ صحت عقد کے تو ہر جگہ جہاں جواز مذکور ہے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ فعل مذکور جائز ہے
 حقہ کہ اس مانہ میں جو یہ طریقہ جاری ہے کہ کسی شخص کو ایک مدت تک کے لیے اس غرض سے اجارہ لیتے ہیں کہ اسکے ثواب
 سبب سے اس کیلئے اور مستاجر کے سبب گناہ اس پر ہن محض ناجائز ہے اور علیٰ ذہابیع بھی جائز نہیں ہے اور شاید کہ جو مال عوض
 لیا ہے وہ اجیر کو حلال ہو واللہ تعالیٰ اعلم از انجملہ اغما کا ترجمہ بیوشی خالی اور غل نہیں ہے کیونکہ بیوشی کے اسباب مختلف و
 احکام مختلف ہیں اسبطر ہکا مقابل معین جسکو قافہ ہو لیکن مجنون کا مقابل عاقل ہے مگر بجائے اسکے کہی کہتے ہیں کہ جنون
 سے اسکو قافہ ہوا اور یہ مرض کے افاقہ کے مثل ہے اور علیٰ ذہابیع کا ترجمہ بیوشی کا ترجمہ مقابل سکران ہے اسوقت سبب طرح
 مناسب ہو کہ سکران کا ترجمہ بیوشی ہوا اور پہلے گذرا کہ اردو میں اسکا ایہام ظاہر ہے از انجملہ حجامت یعنی کھینچنے دینا اور
 احتیاج کھینچنے دلوانا اور درہ میں یہ فعل مباح ہے کہ کھینچنے دلوانے لیکن اس سے کھینچنے لگانا جائز نہیں ثابت ہوتا پس اگر ترجمہ میں
 کہا کہ کھینچنے لگائے تو غلط کیا اور صحیح یون کہنا چاہیے کہ کھینچنے لگوائے یا کھینچنے دلوائے کیونکہ جائز احتیاج ہے نہ حجامت
 قال سے الحیط وغیرہ علیٰ مانقل غیر واحد۔ فن اتجم فاستفتی من یوقر عنہ لفتہ فافتی لہما وصومہ فاکل لم یفر لان علی
 اعمای علی لفتہ سے لفتی نمونہ درسنے ذکر ان اخطا لفتی اتے وقال یضنا ولولینہ حدیث نظر من اتجم فاکل لم یفر لان

اعتقاد علی ماہوالاصل۔ یعنی محیط میں لکھا کہ اگر ایک عامی یعنی فقہ کے مسائل نہ جانتے والے آدمی نے کچھنے دلوئے اور دہ روزہ سے تھا اسکو شبہ ہوا تو اسے ایک ایسے عالم سے حکم پوچھا جس سے فقہ کا حکم لیا جاتا تھا اسنے فتوے دیا کہ تیرا روزہ فاسد ہو گیا پس اسنے عہد کچھ کھا یا تو اب روزہ جاتا رہا لیکن اسپر کفارہ لازم نہ آویگا کیونکہ عامی آدمی پر یہی واجب ہے کہ مفتی جو فتوے اسپر عمل کرے تو یہ بجا رہے اسین معذور ہوا اگر چہ اسکے مفتی نے بیان غلطی کی ہے اور یہ بھی محیط میں لکھا کہ اگر کچھنے دلوئے والے کو یہ حدیث پہونچی جسکے معنی یہ ہیں کہ جسنے کچھنے دلوئے اسکا روزہ افطار ہو گیا پس اسنے اس حدیث سے آگاہ ہو کر عہد کھا لیا تو بھی اسپر کفارہ لازم نہ آویگا کیونکہ اسنے یہی چیز پر اعتماد کیا جو صلی جنت ہے یعنی حدیث پر اعتماد کہ روزہ توڑا ہے قال المترجم اس بیان سے بہت فوائد نکلتے ہیں اور اگر اہل اسلام آخرت پر اپنا دل بجا دین اور ذرائع نفس سے مخالفت کر کے موت ماؤم اللذات کو یاد کریں تو باہم اتین نفاق و حسد و بغض و رد و قدح وغیرہ کبار فواحش نہ رہیں اور اسپرین شیر و شکر ہو جاوین اللہم و فقنا و انت الہادی و اغفر لنا فقد عثرنا بذنوبنا ازرا بخلہ قولہم لایزال علی السمس۔ مثلاً ایک عقد اجارہ پانچ درم پر طہر اگر عقد فاسد ظاہر ہوا اور کام ہو گیا اور حکم یہ ہوا کہ اجر ابلش دیا جائے مگر سمس سے زیادہ نہ دیا جائے پس یہ ایک حرف گو یا اصطلاحی ہی اسکے معنی سے واقف ہونا ضرور ہے پس فرض کر دو کہ اجر ابلش بیان پانچ یا سات درم ہے اور فرض کر دو کہ چار درم ہے تو کہ مانی یعنی فتائے ابو الفضل میں لکھا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ جو مقدار سمس ہوئی و طہر گئی تھی مثلاً مثال میں پانچ درم تو اگر یہ اجر ابلش کے برابر ہو پس اجر ابلش بھی پانچ درم ہو یا اجر ابلش سے زیادہ ہو مثلاً چار ہی درم تھا تو اس صورت میں اجر ابلش یعنی پانچ یا چار درم دیے جاوین اور اگر اجر ابلش سے کم ہو مثلاً دو سات درم ہے تو اس صورت میں مقدار سمس یعنی پانچ ہی درم دیے جاوینگے پس اس کلمہ کے یہ معنی ہیں جو مذکور ہوئے کہ اجر ابلش دیا جائے مگر سمس سے زائد نہ کیا جائیگا اور غلطہ حکم مسئلہ کا یہ نکلا کہ جب ایسی صورت واقع ہو تو اجر ابلش دیا جائے اگر مقدار سمس کے برابر ہو ورنہ مقدار سمس دیکھو آذرا بخلہ قولہم زیادۃ یتغابن الناس فیما و زیادۃ لایتغابن الناس فیما۔ یہ کلام بھی بمنزلہ اصطلاح کے ہے اور توضیح یہ ہی کہ تغابن دراصل خسارت ہے پس زیادۃ یتغابن الناس فیما کے یہ معنی ہونے کہ ایسی زیادتی جس میں لوگ خسارت اٹھاتے ہیں ولا یتغابن فیما وہ زیادتی جس میں خسارت نہیں اٹھاتے ہیں اور مراد یہ ہے کہ اتنی کمی بیشی جسکو لوگ برداشت کر لیتے ہیں کما صرح بہ بعض اشارین۔ جامع الرموز میں ہے کہ زیادۃ یتغابن الناس فیما۔ لے یحتمل الناس بہا۔ اور مترجم نزدیک شاید تجا مل الناس ہو یعنی لوگ اسقدر زیادتی برداشت کر لیتے ہیں یا رسم میں انہر یہ یا رد ال دیا جاتا ہے یا سے اسقدر سے چشم پوشی کرتے ہیں بہر حال کچھ ہوا اسکا مدار عرف پر نہیں ہے بلکہ اسکا بیان یہ ہے کہ وہی قوم بہ مقوم واحد دون اکل سے یغرب بشرائہ بذلک القدر واحد من المقومین یعنی جو زیادتی برداشت ہو سکتی ہے بقدر ہر کہ چند اندازہ کر نیوالوں میں سے ایک اتنے داموں کو اندازہ کرے یعنی اگر اسکو رغبت ہو تو سلتے کو خریدنے پر اندازہ کرے اور باقی لوگ بھی تو یہ زیادتی برداشت کرے اور کہا کہ غبن یہ ہے کہ وہ اندازہ کر نیوالوں میں سے ایک مثلاً نو درم کو دوسرے درم اندازہ کرے اور اگر کسی نے دس درم کو اندازہ نہ کیا تو دس میں غبن فاحش ہے اور یہی

ایک درم وہ زیادتی ہوگی جو بروہشت نہیں کیجاتی ہے قال وہ یہ یعنی کدے انے اصغرے اور قنارے صغرے میں لکھا کہ
غبن متحل وغیر متحل یا غبن یسر وغبن فاحش کی یہ تفسیر ایسی ہے کہ اسی پر فتوے دیا جائے اور محیط میں لکھا کہ یہی صحیح ہے
اور اندازہ کرنا ہوا کہ اندازہ فقط انھیں چیزوں میں معتبر ہوگا جبکہ دام شہر میں کسے نہوں اور اگر ایسی چیز ہو جس کے
دام شہر میں کسے ہوں تو ایک پیسہ بڑھانا بھی غبن فاحش ہو سکتا ہے مانے محیط مترجم کہتا ہے کہ صغرے کا قول کہ اسی پر
فتوے دیا جائے اور محیط کا کہ یہی صحیح ہے اشارہ ہے کہ اسکی تفسیر میں اختلاف ہے چنانچہ بعض نے کہا کہ دس میں نصف درم
غبن فاحش ہو اور بعض نے کہا کہ تین ایک درم فی ڈھائی غبن فاحش ہو اور یہ اقول کسی اصل کی جانب متنبہ نہیں ہیں بلکہ
تقویم کے پس وہی صحیح ہے قتال فیہ از انجملہ قولہما جاز تصرف لابی امر ابنہ الکلبیہ لجنون ذاکان جنونہ مطبقا۔ اطباق ڈھانپ
لینے کے معنی میں متعلق ہے اور سب کا اتفاق بھی اسی معنی اطباق میں ہو گا فی قولہم طبق الناس علی ذلک پس بعض مترجمین
جنون دائمی ترجمہ کیا اور یہ قلم ہے کیونکہ آئندہ افادہ کی تفریع بے معنی ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ اسکی مقدار میں اختلاف ائمہ
ہے کہ وہ ایک مہینہ ہو یا ایک سال ہو اور بعض مشائخ نے عقود و احوال کے اختلاف پر مبنی کیا ہے کسی میں ایک مہینہ اور کہیں
ایک سال مقرر کی ہیں اختلاف ہوگا اور نظیر اسکی شہادت ہے کہ کہیں دو گواہ کافی ہیں اور کہیں چار اور اسی سے امام شافعی
نے فرمایا کہ رضاعت میں ایک عورت گواہ کیوں نہ معتبر ہو جیسا کہ حدیث استنباط ہوتا ہے اور جواب یہ کہ تنہا عورت کی
شہادت بدون مرد کے شرع میں مہرود نہیں ہو تمام الکلام نے فی الاصول پھر واضح ہو کہ جنون و اغما میں فرق ہے کہ
جنون بالکل سلب لبقول ہوتا ہے یعنی جب تک کہ جنون ہے اور تکلیف وغیرہ کے نزدیک اس میں مناقشہ ہوگا کہ افاقہ کے وقت
اعادہ عقل معزم لازم آتا ہے والدفع سہل اور اغما میں عقل بالکل سلب نہیں ہوتی بلکہ مغلوب ہو جاتی ہے اور اغما، مجہول
مستعلیٰ ہے معنی علیہ جبر اغما طاری ہوا اور اہل لغت اسکو بیہوش کہتے ہیں حالانکہ جنون کی بھی یہی تفسیر ہے اور زیادہ نشہ میں
بھی بیہوشی ہوتی ہے تو جسے معنی علیہ کا ترجمہ فقط بیہوش لکھا اُسے رعایت سے انحراف کیا تا فہم از انجملہ بر ذون اگرچہ لغت میں
مختلف معانی میں مستعلیٰ ہے لیکن فقہاء اسکو خالص عربی گھوٹے کے سولے دو غلے گھوٹے میں استعمال کرتے ہیں
از انجملہ لفظ مخمر ہے جسکا ترجمہ شراب لکھا جاتا ہے اور مترجم کے نزدیک یہ سہوا کثر خواص سے سرزد ہوتا ہے عوام کا
کیا ذکر ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ سے قوی روایت ہے کہ منصوص حرمیت فقط عمری ہے اور وہ شراب
انگوری ہے جسے کہ اُسے روایت کی جاتی ہے کہ ماسولے اسکے حرام نہیں ہو اور مترجم نے اگرچہ نظر وفاق و تحقیق کے
بیان یہ تاویل سمجھ لی کہ نزد دل تحریر عمر کا شراب نگوری پر ابتدا تھا اور دیگر اشربہ امین ثانیاً داخل ہیں اور عدم حرمیت کے
معنی بنا بر صطلاح کے ہیں کہ بڑیل قطعی بلا معارض ہو حالانکہ کہ بہت تحریری بیان ہی حرام ہے جیسے نکاح میں فساد اور بطلان
کیساں ہو اور نظیر اسکی خطای صلوٰۃ و زکوٰۃ مثلاً بکلام یا ایہا الذین آمنوا مخاطبین ہو جو دین کے ساتھ اولاً متعلق ہے اور
قیامت تک ہونے والوں کے ساتھ ثانیاً اور یہ بحث مہول میں شرح ہے و لیکن مترجم کے ترجمہ سے یہاں بحث نہیں ہی بیان
تو اختلافی مشارب پر نظر ہے پس باذن دیکھنی و ثلث وغیرہ بھی شراب ہیں حالانکہ حکم میں اختلاف ہے لہذا ترجمہ کے ساتھ
تنبیہ شرط ہو کہ حکم مذکور شراب جسے کے ساتھ ہی یا کسی دوسری شراب سے ورنہ مطلقاً ترجمہ شراب میں بھی تشویش بہت بر قول

امام اعظم کے موجودہ تفسیر مخرج نے عام کتاب میں سولہ کتاب لاشربہ کے جہان شراب مجہ کیا وہ غم کا ترجمہ ہے اور
 کہیں لفظ بلا ترجمہ چھوڑ دیا اور کتاب لاشربہ میں غم کو ترجمہ نہیں کیا اور دیگر اشربہ کو شراب یا ذوق و شراب مثلث یا لفظ
 کہنی و سکی کے لفظ سے لکھا ہے قاضی نے لفظ اسرار لفظ بسروطیب وغیرہ میں اور کتاب لایان میں انکی تحقیق کی زیادہ ضرورت ہے
 مثلاً قسم کھانی کہ بسرنہ کھاؤنگا تو جانا چاہیے کہ شروع میں جو نکلتا ہے وہ طلع ہے پھر جب بندھاؤ سیاب ہے پھر جب
 سبز ہو گیا تو استیاد ہی پھر خلال ہوتا ہے پھر جب بڑا ہو جاتا ہے تب بسر کہلاتا ہے فارسی میں غورہ خرمابورے ہیں لہذا
 بسر کا ترجمہ کیری مشتبہ ہے کیونکہ ہمارے عرف میں مثلاً آم کی کیری ابتدا سے کیری ہے اور انجلی قسم چربی واضح
 ہو کہ امہ رحمہ اللہ قاضی کے عرف کے موافق مذکور ہے کہ غم بطن نہ کھاؤنگا تو شارح نے کہا کہ کلیہ کی چربی پر قسم ہوگی
 تو آنون کی چربی اور بڑی سے مختلف چربی کھانے سے حاشا نہوگا اور جو چربی پشت پر ہے جسکو گوشت چربیلا اور زہری
 کہتے ہیں اس سے بھی حاشا نہوگا اور اختیار شرح مختار میں فرمایا کہ ہمارے عرف میں چربی کا لفظ پشت کے ایسے گوشت پر
 کبھی واقع نہیں ہوتا اتنے مترجما اور انجلی بیت۔ منزل۔ دار۔ ان الفاظ کا ترجمہ جن لوگوں نے گھر و دیلی وغیرہ لکھا ہے
 انھوں نے اپنے اوپر سخت ذمہ داری اس امر کی لازم کر لی کہ ان الفاظ سے مختلف احکام کا تعلق ان کے ترجمہ میں دیا ہی
 باقی رہ گیا آیا تو نہیں دیکھا کہ بلفظ خانہ بزبان فارسی کا حکم بدل جاتا ہے چنانچہ بیوع وغیرہ میں خود مصرح ہے تو مجھے
 نہیں معلوم کہ خانہ کا ترجمہ نہیں دو سرا ہوگا واضح ہو کہ بیت فقہاء کے استعمال میں چار دیواری و چھت ہو اور
 دروازہ علیحدہ خاص ہو تو ہمارے عرف میں یہ کوٹھری پر صادق ہو اور لائق بیوتہ یعنی رات بسر کرنے کے لائق ہونا
 بنظر اصل معتبر ہے۔ منزل جو بیوت کو شامل ہو اور داران سب کو محیط ہے اور اس میں اختلاف عبارت ہے کہ دار فقط
 ساحت کہ بدون عمارت کے کہتے ہیں یا نہیں تو بعض نے کہا کہ ہاں اور اسی قبیل سے قول شاعر ہے شجر الدار داروان
 زالت جو اطمینان و اطمینان بیت بعد تہدیم۔ یعنی دار تو دار رہتا ہے اگرچہ اسکی چار دیواری زائل ہو جائے مگر بیت
 بعد تہدیم کہ مینے کے بیت نہیں رہتا۔ و علیٰ ہذا در کیلئے عمارت شرط نہیں ہے۔ اور بعض نے کہا کہ نہیں اور اس قضاے
 میں بعض مقام پر اسکو مصرح بیان کیا ہے۔ و علیٰ جامع الرواۃ دار المنزل باعتبار دوران جو اطمینان سے ہے البلدة
 لاحاطہ یا اطمینان۔ یعنی دار کہتے ہیں منزل کو اس اعتبار سے کہ دیوارین اسکی دائر ہوتی ہیں پھر بلد کو دار کہنے لگے کہ وہ
 اپنے رہنے والوں کو محیط ہوتا ہے۔ قول اس میں دار کی تفسیر خاص سے کی گئی وہ منزل ہے۔ لیکن احاطہ کا اعتبار کیا۔
 و ذکر غیر واحد ان الدار اسم مجموع العرصة والبناء کذا فی المغرب۔ الا انہم قالوا انہا اسم للعرصة عند العرب العجم یعنی لعنت
 مغرب میں لکھا کہ دار نام ہے میدان مع عمارت دونوں کا اور شارح مختصر نے کہا کہ فقہاء نے زعم کیا کہ عرب عجم کے
 نزدیک دار خالی میدان کا نام ہے صاحب کافی نے فرمایا کہ یہ ضعیف ہے ہلیل اس مسئلہ کے کہ قسم کھانی کہ دار میں نہ
 جاؤنگا پھر کھنٹل ہو جانے اور دیوارین گرنے کے بعد داخل ہوا تو حاشا نہوگا۔ یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جس نے
 یہ زعم کیا کہ اس میں اختلاف نہیں کہ اول میں دیوار احاطہ شرط ہے اور اختلاف اس میں ہے کہ بعد اسکے منہدم ہونے کے دار
 یا نہیں تو یہ زعم ضعیف ہے کیونکہ مسئلہ کافی میں فرمایا کہ دار نہیں مانا گیا۔ پھر واضح ہو کہ باب قسم میں اکثر عرف و مقصود کا بھی لحاظ

ہوتا ہے بالاتفاق اگرچہ حقیقت مجبورہ اسلئے ہے یا عرف مردیہ اسمین اختلاف اصول معروف ہوا شاید فوراً است
مقصود کیا کہ جسے حشہ ہوا ہو اگرچہ باعتبار زبان کے تخریب مذکورہ دار ہوسکے فلیتامل فیہ اور بعض شرح مختصر الوقایہ
میں ہے کہ ہمارے عرف میں سرسلے کا لفظ مراد ہے اس ہے اور کفایہ میں ہے کہ وہ سلطان کے دار کا نام ہے اقول بیورع
فتاویٰ میں بھی اس طرح مصرع ہے۔ جامع الرموز میں ہے کہ خانہ کا لفظ دار و منزل دونوں کو شامل ہے اور یہی بیورع افتاویٰ
میں مصرع ہے اور لکھا کہ حجرہ نظیر بیت ہے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں گھر و خانہ ایک معنی ہیں دہیت کو ٹھری و حجرہ
نظائر ہیں اور احاطہ میں منزل جو لیان ہوتی ہیں اور دو منزلہ و چار منزلہ اطلاق معروف ہیں تو مفتی کو سائل بیورع داجا را
و کالت وغیرہ میں تامل سے فتوے دینا ضرور ہے۔ از انجملہ قریہ و بلد میں اور سوادی بھی اسی ذیل میں ہے اور تو جانتا ہے
کہ مکہ مدینہ زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً شہر ہیں و قد قال تعالیٰ رجل من اقربین عظیم۔ تو انہ قریہ کا اطلاق فرمایا اور سئلہ ہذا بلدا
اگر شہر ہے تو وارد ہوتا ہے تو کہ تعالیٰ والبلد الطیب یخرج بناتہ الایۃ اور مترجم نے اپنی تفسیر میں بقدر توفیق اسکی تفصیل
ذکر کر دی ہے وہاں سے دیکھنا چاہیے اور قصہ کیلئے لفظ ظاہر نہیں ہے پس عمران و آبادی و سببی نظائر اور گائون و قصبہ
و قریہ نظائر اور شہر و بلد نظائر ظاہر ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم جامع الرموز وغیرہ میں ہے کہ بلد نام اسی آبادی کا ہے
کہ دار ہا و عمارات جامع رہنہ کو محیط ہو۔ صحرا و کشتادہ میدان کہ اسمین نباتات تنوادر واضح ہو کہ دار الحرب دار الحرف و الکفر نقل
بمناست ہے اور علماء میں دار الحرب کی تفسیر میں اختلاف معروف ہے اور میرے نزدیک سی کو ہجرت ملحق کرنا چاہیے خصوصاً
احکام ربوہ و جمیع وجہات غیرہ میں پس جہان اسلام مغلوب حد و شرع و شعائر اسلام جاری نہوں اور مسلمین کیلئے قاضی
و غیرہ ہو مگر ہر آدمی اپنے ذاتی فرائض ادا کر سکتا ہو تو وہاں سے ہجرت کرنا واجب نہیں ہے لیکن محب مذہب ہے اور
کبھی قریب ہو جو بظاہر ہوتا ہے لہذا علیہ السلام انام ہی من مسلم بن ظہرانے لشکرین میں ایسے مسلم سے بری ہوں
جو مشرکوں کے ساتھ انکے روبرو آکے ہو لیکن میرے نزدیک ماؤل سطر ہے کہ کئے مشرک اسکو اسلئے فرائض سے
مانع و مزاحم ہوں اور تحقیق اسمین یہ تھا واللہ تعالیٰ اعلم کہ دیات و اہتمام و انتصار کیلئے ہوتی جو شرط تھے انہیں سے
مطلوب پر یہ واجب کر دیا گیا کہ وہ اسی جگہ آباد نہو ورنہ مقبول ہونے پر دیت کا یا انتصار پر تصرف کا مستحق نہو گانہم واللہ
تعالیٰ اعلم اور ہندوستان میں بھی تکفرتوں نے دیا نہ جائے کہ مثلاً سود کا معاملہ مثل دار الحرب کے جائز ہے کیونکہ یہ اصل
خود ضعیف ہے تو صریح نص کے خلاف نہیں ہو سکتا تم نہیں دیکھتے کہ شرع میں اگر کفار عہد شکنی و عذر کر میں یا ہمارے
ساتھ خیانت کریں تو بھی ہکو انکے ساتھ عذر کرنا یا خیانت کرنا جائز نہیں ہے اور سئلہ ہذا جمیعہ قائم رکھا جاوے اور اسمین
فضل عظیم و نفیہ کے نقاہت کی دلیل ہے اور جو کوئی فساد کرے اور خلق اللہ تعالیٰ کو ذخیرہ آخرت سے باز رکھے وہ
ظالم تہ کا رہے ننوذ بانٹ سہ از انجملہ بستان کہ کم میں جسے کم کا ترجمہ باغ انگو رکھا یا بستان کا باغ تو یہ خلاف فقہ بدین
معنی ہے کہ ہمارے بیان باغات میں چار دیواری نہیں ہوتی اور چار دیواری کے باغ کو اکثر چھپواری بولتے ہیں اگرچہ
اسمین لکھو رہوں انہ خیال رکھنا چاہیے کہ کم باغ انگو زمین چار دیواری ہو اور درسیان میں زمین قابل زراعت نہو
بجلا بستان کے کہ اسمین متفرق اشجار سے درمیانی زمین قابل زراعت ہوتی ہے یہی فرق ہے مترجم کہتا ہے کہ

جہاں اسے کرم لکھا یا جستان لکھا اس سے تو یہ معنی سمجھنا چاہیے اور جہاں کہیں بلغ انگور ترجمہ کر دیا اور حاشیہ وغیرہ پر تنبیہ
 نہیں کی اہل احاطہ دار سمجھنا چاہیے در نہ چار دیواری کا بلغ انگور لکھا ہے پھر تجھے یہ وہم نہو کہ اس سے کیا نقصان ہی انگور
 کو یا احاطہ دار کو کیونکہ اس میں بعض حکام میں تفاوت ہو گا مثلاً عقد اجارہ بلفظ بلغ انگور لازم ہو سکے بعد متاجر نے
 دیکھا تو بغیر چار دیواری پایا اور اسے دیکھا کہ بغیر دیوار کے مجھ سے حفاظت نہیں ہو سکتی تو وہ عقد کو نسخ نہیں کر سکتا بخلاف
 اسکے اگر اجارہ بلفظ کرم واقع ہو تو رد کر سکتا ہے اور یہاں سے یہ بھی سمجھا گیا کہ مسائل میں ہر جگہ چار دیواری کا لفظ لانے کی
 ضرورت نہیں ہے اگرچہ اصل سے ایک گونہ تخریف بلغ ترجمہ کرنے میں ہو لیکن مقصود میں فرق ہو گا مگر جہاں چار دیواری کو حکم
 میں دخل ہے وہاں ضرور ہے اور ایسی حالت انواع احکام میں ہر ایک مسائل میں ہوتی ہے لیکن یہ جرات گیری کی نہ چاہیے
 اور اسے ہر محصل مرام کو اپنی عبارت میں تقدیم و تاخیر منضبط کرنا بھی محنت خطر ہے کیونکہ قیود کے مسائل پر رسائی ایک تبحر کا
 کام ہے سنال لکھنے والے عصمت و سداد و ہودلی الانعام از انجلہ بنت لبون اسکے لفظی معنی تو دودھ والی اونٹنی کا مادہ
 بچہ اور لعنت میں وہ بچہ مادہ چہر تین سال گزرتے ہوں پس اگر کوئی شخص اس طرح ترجمہ کرے تو غلط ہو گا اس لیے کہ فقہاء کا متفق
 موافق شرع کے ہے اور شرع میں نہت لبون وہ ہے چہر دو سال ہو کر تیسرے میں ہو اور اس طرح حقہ میں لعنت کے چو سالہ کی
 جگہ شرع میں سہ سالہ معتبر ہے اور یوں ہی چہر میں لغوی بچہ کی جگہ شرع میں چار سالہ معتبر ہے لہذا ترجمہ میں ہوشیاری
 چاہیے از انجلہ بکری کا لفظ ہماری زبان میں بھیڑی سے متمیز ہے اور بصورت مترجم نے جہاں بکری لکھا ہے وہ شاة کا ترجمہ ہے
 اگرچہ فقہ کے ساتھ ہے لیکن جہاں غنم کا ترجمہ بکری ہے وہ مطابق ہے مگر جہاں مسلک کا حکم بکری و بھیڑی سے بدلتا ہے
 وہاں بدون ترجمہ کے عین لفظ لکھا گیا ہے اور تفصیل و بیان اسکا یہ ہے کہ قاموس و محیط سے بشمول جامع الرموز ظاہر ہوتا ہے
 کہ چہر صوف ادن ہوا سکو ضان کہتے ہیں جیسے ہمارے یہاں تبت کی بکریاں اور کشمیر میں بھی پائی جاتی ہیں اور چہر بال ہوتے
 ہیں جیسے عموماً ہندوستان میں ہوتی ہیں اسکو معر کہتے ہیں اور غنم کا لفظ ان دونوں کو شامل ہے اور یہی حال لفظ شاة کا
 ہے (ش ات) اور یہ واحد پر بولتے ہیں یعنی شاة کے لفظ میں وحدت فروی معتبر ہے بخلاف غنم کے اور جمع شاة کی
 شیاہ بشین دی والف ہا۔ اور شیخ ابوالکارم نے شرح نقایہ کتاب الزکوۃ میں لکھا کہ قسم ضان میں مذکر کو کیش کہتے
 ہیں اور مترجم نے کہیں کہیں میں لکھا اسکا ترجمہ کیا ہے اور مادہ کو نمجہ کہتے ہیں۔ جسکے ترجمہ میں بھیڑی لکھا ہے اور
 معر کے نو کتیں بولتے ہیں اور مادہ کو معر کہتے ہیں اور مترجم نے کہیں بکرا دیکری لکھا ہے اور شاة عام ہے کہ ضان معر کے
 مذکر و مونث سب کو شامل ہے اس سے ظاہر ہوا کہ شاة میں تاؤ تاخیر نہیں ہے بلکہ تاؤ وحدت سے فائز ہے۔ از انجلہ بیاع الرموز
 میں نقل کیا کہ بیاع جو لوگوں کا مال کچھ اجرت لیکر فروخت کرے کہ اسے وکالت الذخیرہ و سیاتی لکھنے یا دہ تفصیل در مترجم
 کتاب ہے کہ اگر مال نہ بکا تو اجرت کا مستحق نہو گا کذا فی الاجارات و لیکن اگر وقت کیلئے مزدور ہو تو چاہے حقدار اموال
 اسوقت میں فروخت کرے مقرر مزدوری پاوے گا اور چاہے کچھ فروخت نہو تب بھی مزدوری کا مستحق ہو گا و لیکن اس
 صورت میں بیاع نہو گا و اللہ اعلم از انجلہ تخلیہ خالی کرنا۔ پس اگر کسی نے دار فروخت کیا تو اسکو ذاتی اسباب خالی کر کے
 نقل کی کچی دیرینا بحضور مشتری کے جبکہ وہ آنکھوں سے دیکھتا ہوا اور اگر اجارہ پر ہو تو حق متاجر سے خلاص کر دینا

وغیرہ اور ایسے ہی اجارہ دینے میں تخلیہ کی ضرورت ہوگا اور مترجم نے اکثر مقام پر دوک ٹوک دو کر دینا لکھا ہے
 وقال فی البرہن التخلیۃ یعنی رہن کو مرتن کے سپرد کر دینا اور یہ حقیقت عام لفظ واداعے مقصود ہے اور امام ابو یوسف
 روایت ہے کہ منقولات میں تخلیہ سے سپردگی نہیں ہوتی ہے جب تک تکلیفوں سے گرفت ہو جائے فرائض ابی الفضل لکھ مافی اور
 توضیح تجلکوت البیوع کے ملاحظہ سے معلوم ہوگی حال یہ کہ تخلیہ ایک طریقہ سلم کا ہے اور بیشک غیر منقول میں تخلیہ سے
 سپرد کرنا قبضہ ہوتا ہے از انجاء تزوج بروزن تصرف ہیقی نے کہا کہ زن کردن و شوے کردن یعنی مرد نے تزوج کیا
 تو معنی یہ کہ جو روکی اور عورت کے خاندان کیا و جامع الیوم زمین کہا کہ اس میں دیوان وغیرہ مابین ہے کہ متعدی بخود ہوتا ہے اور
 بحرف یا بھی ہوتا ہے اور حرف میں سے متعدی نہیں ہوتا اگرچہ ان کے کلاموں میں کثرت سے موجود ہے مترجم کہتا ہے کہ مراد یہ کہ
 عربی زبان میں تزوج ہوا و تزوج ہوا۔ ہوتے ہیں اور تزوج منہا۔ نہیں ہوتے ہیں پھر واضح ہو کہ فقہاء نے کہا کہ تزوج
 یا منہا تو انکی یہ مراد ہے کہ اسنے اپنے نکاح میں اس عورت کو لے لیا اور یعنی نہیں ہیں کہ کسی ورت سے اسکا نکاح کر دیا یا بخلات
 تزوج بروزن تصرف کے کہ لغت میں بقول ہیقی (مرد کو جو رو اور عورت کو خاندان دینا) اور فقہاء نے جب کہا کہ زواج یا زوج ہوا
 یا زوج منہا۔ تو یہ مراد ہوتی ہے کہ کسی ورت سے نکاح میں اسکو دیدینا۔ چونکہ تزوج و تزویج دونوں کا تعدیہ بخود و بھرت ہوا ہوتا ہے
 ابتدا فقہاء نے من کے صلہ سے دونوں مطلب میں فرق کر دیا پس اگر مرد نے وکیل نکاح سے کہا کہ زواج منہا۔ میرے نکاح میں اسکو
 دیدے اور اسے کہا کہ زواج منہا۔ تو نکاح منفق ہوگا اور جب کہا کہ تزوج منہا۔ میں نے عورت کو اپنے نکاح میں کر لیا
 حالانکہ تزوجت ہوا کے معنی زواج ہوا کے ہو سکتے ہیں کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک بخود و بھرت ہوا متعدی ہوتا ہے۔ بعض
 مترجمین نے نا بھیجی سے اس فرق کو ضائع کر دیا چنانچہ بیوع کے مسئلہ میں اشتراکی جارتہ و زوج ہوا کے آخر ہوا جس غرض سے
 موضوع ہے کہ خرید کردہ باندی پر مشتری کے خالی نکاح کر دینے سے قبضہ ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس شخص نے یوں ترجمہ کیا کہ
 باندی خریدی اور اس سے نکاح کر لیا حالانکہ قطع نظر الفاظ کے یہ بحث غفلت سے اسے خریدنے کے بعد ملک میں حاصل ہوئی
 نکاح کی صورت کیونکہ ہوگی۔ فافہم۔ یہاں مجھے ایک لطیفہ یاد آیا کہ روافض میں سے ایک غالی فرقہ ہے جو حضرت صدیق اکبر
 خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کافر اور حضرت فاروق خلیفہ دوم کو کافر کہتا ہے حالانکہ یہ فرقہ خود کافر ہے کیونکہ حدیث صحیح میں
 آیا ہے کہ جو کوئی دوسرے کو کافر کہے تو وہ یمن سے ایک ایسا ہو جاتا ہے یعنی اگر کہنے والا سچا ہے تو دوسرا کافر ہے اور اگر جھوٹا ہے
 تو کہنے والا خود کافر ہے اور غالی رافضی کے قول میں ہم بالیقین جانتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اکبر منصوص
 آیات و شہادت الہی و کثرت احادیث شہادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ درجہ کے یمنین تھے اور اللہ تعالیٰ
 سے بڑھ کر کسی شہادت ہوگی پس بالیقین معلوم ہوا کہ یہ فرقہ خود کافر ہے۔ اب سنئے کہ بعض عظیم نے کہا کہ حضرت شہزادہ
 جو بادشاہ بزرگ بودکی بیٹی یحییٰ جب حضرت فاروق اعظم نے فارس پر جہاد کیا تو یہ بھی فتح کے بعد گرفتار ہو کر امین اور حضرت
 فاروق نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو دیدینا چنانچہ حضرت علی کبر و غیرہ شہداء کے بلا انھیں کے بطن پاک سے ہیں
 پس اگر غالی رافضی کا قول صحیح ہوتا تو جہاد صحیح ہوتا تو صلت کی کیا صورت تھی باوجودیکہ اہلبیت میں سے یہ حضرات بھی
 ہیں جبکہ واسطے تطہیر ثابت نہیں قرآن ہی پر فرقہ رافضی مذکور گذرا ہے۔ قال مترجم ہذا نے قول من قال بعدہم استحق

ثم از دوج و ہناک من قال بذاک قیل الاول ثبت واللہ تعالیٰ اعلم۔ پھر واضح ہو کہ جامع الرموز میں لایا کہ لایحجز
 المناکحہ بین بنی آدم و انسان الماء ورجن کما فی اسراجیہ یعنی آدم زاد سے اور آبی انسان یا جن سے باہم نکاح کا
 عقد نہیں جائز ہے جیسا کہ فرائض سراجیہ میں ہے لیکن فقہیہ میں جن بصری سے نقل کیا کہ دوم درون کی گواہی پر جیسے
 عورت سے نکاح کر لینا جائز ہے اور جامع الرموز میں لایا کہ لایصح نکاح اشافعیۃ لانما صارت کافرة بالاستثناء علی ما روی عن
 الفضلی و نہم من قال تزوج بنا تم کذا فی الحیطۃ یعنی لکھا کہ جو عورت کہ شافعیہ مسلک پر ہو اسکے ساتھ نکاح صحیح نہیں ہے
 کیونکہ استثنائے وہ کافر ہو گئی یعنی موافق قول شافعی کے جب اس سے پوچھا جائے کہ تو مومنہ ہے وہ کہیگی کہ ہاں
 انشاء اللہ تعالیٰ پس انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے وہ بوجہ شک کے کافر ہوئی اور حکم امام فضلی سے روایت کیا گیا ہے
 اور ان مشائخو نہیں سے بعض نے کہا کہ شافعیوں کی دختر دن سے نکاح کر لینا جائز ہو کذا فی الحیطۃ مترجم کتا ہے کہ امام فضلی
 واس طبقہ کے مشائخ سب فقہار تھے لہذا انکی طرف کسی مہول ادی کا بلکہ بغیر رواۃ کے خالی خیالی قول کا منسوب کر دینا غلط
 غیر معتبر ہے خصوصاً ایسا قول کہ فقہ کی شان سے نہیں بلکہ محض خلافت شان ہو یا کسی شخص کو روا ہو کہ امام شافعی رحمہ
 اللہ کے اتباع کو کافر کہے خود باللہ من ذلک کیونکہ شافعیہ عورت کی کیا خصوصیت ہے پس تو دیکھتا ہے کہ یہ لوگ کیسے رطب
 یابس روایات جمع کرتے ہیں اور اسلام میں فتنہ پھیلاتے ہیں۔ جاہل متعصب خود اپنی جہالت سے فتنہ میں پڑتا ہے اسے
 تعصب کا نام اسلام سمجھا ہو گا حالانکہ ائمہ علماء متفق ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ اسلام کے اماموں میں سے ایک عالم امام ہیں اسے
 انکو کافر کنا خود کفر ہو گا جیسا کہ ائمہ علماء کا زعم ہے فانقول اللہ واللہ شدید العقاب اذا تجمل تخیر۔ تان فی الاحال
 واقع کرنا یہ مقابل تعلیق کا ہے کسی چیز کے ساتھ لٹکانا ہوتا ہے پس طلاق و عتاق معلق بہ ہے کہ اگر تو نے پیا رکھا تو توکل
 طلاق ہے یا تو آزاد ہو اور تخیر نہ ہے کہ جھکویں نے طلاق دی یا آزاد کیا اور تخیر دراصل تعلیل ہے من قولہ ناجز بنا جز نقد نقد
 اذا تجمل تبرت۔ جامع الرموز میں ہے کہ سونا و چاندی سکے سے پہلے تبر ہیں اور کبھی تانبا و پتیل و لوہا بھی تبر کہلاتا ہے
 لیکن سونے کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں مترجم کہتا ہے کہ میں نے پتر کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ پت۔ اور جہان جس
 قسم کا ہو وہ بھی مصرع کر دیتا ہے اور فقرہ گذاختہ چاندی ہے اذا تجمل فخر۔ ہمارے عرف میں قریب ہے کہ سولے پھل کے
 اور کسی چیز پر نہ بولا جائے البتہ مجازاً جب کہ میں نے تم نے کیا پھل یا تو مطلق فائدہ خواہ آدمی سے ہو یا درخت سے جسے کہ فعل سے
 بھی اور عرب کی زبان میں مطلقاً جو چیز کہ درخت سے بلا کسی کی صنعت کے حاصل ہوا اور یہ محفوظ رکھنا چاہیے دوجہ سے ایک جہ سے یہ
 کہ جو حکم وہاں مذکور ہے اس میں عربی عرف پر محمول کر نیسے اشکال نہ ہو مثلاً لایاکل من ثمرہ اثمۃ۔ اس کھجور کے ثمر سے نہ کھاؤ گا
 اس طرح قسم کھائی تو ہر اس چیز پر واقع ہوگی جو اس درخت سے پیدا ہو بلا کسی کی صنعت کے اور کھائی جائے جسے کہ پتی و پھال
 شاخ پر نہیں بلکہ طلع و فلال و بلخ و سر و طب و مرد جاہر پر واقع ہوگی اور حمار شحم النمل یعنی گوند پر اور بس پر بھی یعنی تاڑی لکڑی
 جب پکا ڈالی جائے تو نہیں اور دوجہ دوم یہ ہے کہ جو حکم وہاں مذکور ہے اگرچہ بعبارت اردو مذکور ہے اسکو بعبارت عربی
 سمجھ کر حکم کو منطبق کرنا چاہیے اور جاری زبان میں اگر قسم کھائی کہ اس درخت کے ثمر سے نہ کھاؤں گا تو میرے نزدیک شروع
 سولے آخر پھل تک واقع ہوگی اور گوند وغیرہ جسے کہ تاڑی پر واقع نہ ہونا چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم فان قیل لتمر عربی

یراعی فیہ اصل منہا ثلث لابل استعمال فیہ عند تا بعد النقل کما لایراعی فی الالفاظ العجمیۃ عند العرب لایا استعمالوا فیہ بعد النقل
 فافہم۔ از انجمل جدول جمع جدول کلی سی نالی جس سے چرس کا پانی کنوئین سے نکالکر بتا ہوا کیا ری میں جاتا ہے اور بلخ
 میں اس سے چوڑا ہو تو ساقیہ پر جمع اسکی سواتی گویا نالہ ہوا اگرچہ اتنا گہرا ہو اور اس سے چوڑا نہ رہے ذکرہ یعنی نے
 شرح الکفر وغیرہ۔ از انجمل البحر متہ باب نکاح میں چاہو کہ نکاح فاسد ہو گا یا باطل ہو گا یا حرام ہو گا سب یکساں
 ہیں کیونکہ فاسد بھی حرام ہوا جیسا کہ قاضی خان و کربانی و ہنایہ مستقصی وغیرہ میں ہے کذا فی جامع الرموز۔ از انجمل
 حشیش کہ معروف ترجمہ گھاس ہوا در اصل نباتات جو ساق دار ہوں اور عامہ لغات میں سوکھی گھاس کو حشیش کہا ہوا اور
 کما کہ گھاس نہیں بلکہ زمین کے اندر رکھی ہوئی چیز کے مثل ہے از انجمل قولہم خیاط استاجر عبد الخیظ مع فترک الخیاط علیہ یعنی دروی
 نے کسی کا غلام مزدوری پر اجارہ لیا پھر خیاط نے اپنا کام چھوڑ دیا۔ تو بعض شراح نے بیان کیا کہ خود کرتار ہا ہو یا یہ
 پیشہ چھوڑے تب اجارہ ٹوٹیکا اور ظاہر یہ ہے کہ فقط تنہا کرنا اختیار کیا۔ و قد فصلہ المترجم۔ از انجمل الخخص بالضم نہا یہ میں
 وہ بیت کہ نرکل و پھوس و لکڑی وغیرہ سے بنائیں مگر فہتا اسکو چھت کی چار دیواری پر وہ کوکتے ہیں جو نرکل وغیرہ
 سے بنالیا جاتا ہے۔ از انجمل الخراج جو زمین و باغ پر لگان ہو ولیکن دو قسم کا ہوتا ہے اول خراج مقاسمہ یعنی بٹائی اور
 وہ پیداوار میں سے کوئی جزو معین ہی جسکو بادشاہ سب لوگوں کی طرف سے انکے بیت المال کیلئے پیداوار پر مقرر کرتا ہے
 جیسے ہمارم پیداوار وغیرہ اور زراعت کا خرچہ نکال دینے کے بعد باقی کا چارم وغیرہ لیا جاتا ہے اور زمین و باغ کی
 طاقت پر مقرر ہوتا ہے ولیکن نصف سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ ظلم ہو گا اور ایسے ہی اسکا ادا ہونا پیداوار پر ہی ہے کہ
 اگر زمین میں کسی حصے کچھ پیداوار ہو تو پھر خراج بھی واجب ہو گا اور اگر کسی نے سال و سال کا خراج پیشگی دیدیا تو جائز
 ہے کیونکہ سبب یعنی زمین لائق پیداوار موجود ہے کذا ذکرہ بعضہم اور مترجم کہتا ہے کہ یہ غلط ہے بلکہ خراج موقوف میں البتہ
 ایسا جائز ہے اور خراج مقاسمہ میں کیوں وغیرہ اموال بویہ کی صورت میں سود ہو یا دیگا فافہم قسم دوم خراج موقوف جو بنام
 لگان ہوتا ہے بیان معروف ہے اور اسکو خراج وظیفہ و مفاطیہ بھی کہتے ہیں اور جو کچھ نقد یا نانہ غیر جنس پیداوار جو نامی زمین
 باغ پر مقرر کرے لیکن اندادہ اسکا بقدر وظیفہ عدل ہو گا چنانچہ جن زمین کو خراجی پانی ہوئے اُس پر حضرت فاروق اعظم نے
 اہل سود کے ہر حرب کیوں یا جو پر ایک صلح مقرر کیا تھا اور طلبہ کے ہر حرب پر پانچ درم یعنی سوار و پیسے کچھ زیادہ
 مقرر فرمایا تھا طے ہذا پس کما گیلے ہے کہ اس سے زیادہ کہ نا ظلم ہے اور نو شیردان عادل نے بھی کزیہ جسکا مغرب جزیرہ پر اسقدر
 مقرر کیا تھا اور یہ جزیرہ اسلام میں تذلیل کرنے کیلئے نہیں تھا جیسا کہ قولہ تعالیٰ یعطوا الحجۃ عن یدوہم صاعزدن سے
 سمجھا گیا بلکہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ اسلام چھوڑ کر انھوں نے ایسا اختیار کیا پس انکو راہ حق پر آمادہ کیا تھا کیونکہ اسلام سے
 انکو نعمت ایمان ملتی تھی اور سب کے برابر درجہ ملتا تھا اور جزیرہ کی مقدار جسکو نو شیردان عادل نے مقرر کیا تھا اس سے
 بھی کم یعنی آدھا اسکا مؤمن سے لیا جائیگا تاکہ وہ قحط کے کام سے فراغت پا کر اللہ تعالیٰ کی توحید و عبادت کرے
 اور اللہ تعالیٰ کو اسی بندہ عارف کی تسبیح و عبادت پسند ہے۔ اور جامع الرموز میں ہے کہ خراج خواہ موقوف ہو یا مفاطیہ
 ہو اسکی ضمانت کر لینا صحیح ہے کیونکہ وہ جنگی قریح کا حق انکی حفاظت وغیرہ کے عوض میں واجب ہے اور بعض نے کہا کہ مراد

فقط مؤلف تھے جو ہر سال قمری ہوتا ہے اور ہمسامہ مردانین جو پیداوار پر ہوتا ہے کیونکہ وہ ہنوز ذمہ بردار ہیں۔
 ہے۔ از انجل خارج کہ بحسب المذہب خروج کا اسم فاعل ہے اور اصطلاح الذمہ میں جو شخص کہ غیر قابض مدعی ہو۔ و من
 ذلک قولہم دلوا دعی خارجان عینا نے پیر ثالث اور معنی یہ کہ دو غیر قابض نے تیسرے کی مقبوضہ مال عین کا دعویٰ کیا
 یعنی تیسرے پر یہ دعویٰ کیا کہ یہ مال عین ہماری ملک ہے اور تیسرے کے قبضہ میں ناحق ہے۔ از انجل الدراجہ۔ اصل لغت
 میں جو زمین پر چلے یا رنگے اور بدینے عسرات الارض چوٹی وغیرہ کو بھی شامل ہے اور وضع ثانی میں چار پایہ سے اور
 کہا گیا کہ وضع ثالث میں گھوڑے سے مخصوص ہوا اور مرد وضع سے نقل عرفی ہے اور فقہاء کے اطلاق میں اختلاف ہے
 چنانچہ ہادیہ وغیرہ میں از راہ عرف کے دابہ کا لفظ گھوڑے و گدھے و خچر کو شامل کیا اور اسیدو سے حسب قیاس مترجم نے
 کہیں سواری کا چارو چار پایہ ترجمہ کر دیا ہے اور غریبہ میں اسکو ہر چار پایہ کے واسطے مطلقا لیا اسی سے مترجم نے
 حسب موقع چار پایہ ترجمہ کیا اور مفردات میں کہا کہ گھوڑے کے لیے مخصوص ہے لہذا جہان موقع ہی ہوا دہان گھوڑا ترجمہ کیا ہے
 از انجل دیوان اور فقہ میں دیوان القاضی سے وہ شرط مراد ہے جن حکمین و دستاویز و محضر و نقل پر وہ متولی اوقات و
 تقدیر نفقات وغیرہ کا غذاست ہوں۔ از انجل قولہ ما ذاب لک علیہ مراد یہ ہے کہ سب دیگر جو تیرا فلان پر ثابت ٹھہرے یا وجہ
 کے لئے کفالت میں جہان اس طرح مذکور ہے ہی مراد ہے از انجل روایت کا لفظ ہے جامع الریوز وغیرہ میں کہا کہ لغت میں
 نقل کو کہتے ہیں اور عرف فقہاء میں کسی فقیر کے کوئی فرعی مسئلہ نقل ہونا خواہ فقیر مذکور سلف میں سے ہو یا خلف میں
 سے اور جب کبھی خلف کے قول سے مقابلہ ہو تو روایت مخصوص سلف ہوتی ہے واضح ہو کہ قولہ روایت عنہ اسکے یہ معنی
 کہ اسل مام سے ایسا روایت کیا جاتا ہے جائز ہے کہ اسکا مذہب یہ ہو یا نہ ہو بخلاف عنہ کے جب کہا جائے کہ فلان
 نزدیک تو ظاہر ہے کہ اسکا مذہب ہے از انجل رباط یعنی رسی و بندش و منہ قولہم من جل رباط سفینہ فقرت اور رباط قیام سرحد
 کفار پر بغرض جہاد یا حفظ حدود و دفع و منہ قولہ علیہ السلام رباط یوم فی سبیل اللہ خیر من الدنیا و ما فیہا از انجل رقی بانند قول
 فقہاء الامامیہ الرقی اور امام ابو یوسف کے نزدیک رقی یہ ہے کہ دوسرے سے کہے کہ میرا گھر تیرے لیے رقی ہے اگر میں تجھ سے
 پہلے مرا تو وہ تیرے لیے ہے اور اسی کے قریب عمری ہے قاضی خان نے ذکر کیا کہ عمری یہ کہنا کہ اگر میں تجھ سے پہلے مرا تو یہ
 گھر تیرے لیے ہے اور اگر تو مجھ سے پہلے مرا تو میرے لیے ہے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ اپنا گھر دوسرے کیلئے اسکی مدۃ العمر
 تک کر دینا اس شرط سے کہ جب مرے تو دوسرے کو اپنے عمری دینے والے کو یا اسکے وارث کو واپس ہی قال فقہ احمدی
 اور یہاں صحت سے یہ مراد ہے کہ ہر طرح دیدنی صحیح ہے اور شرط مذکور باطل ہے جسے کہ وہ گھر جبکہ دیا ہے اسی کے وارث کو
 ملیگا تنبیہ منجملہ تنباہات احکام کے ہماری بولی میں یہ کہنا کہ یہ گھر تیرا ہے اور یہ گھر تیرے لیے ہے اور یہ گھر تیری ملک ہے
 تو اول محمل قرار ہے اور جھگڑے کے وقت یہ دعویٰ کہ انوالا باطل قرار دیا جاوے گا کیونکہ اقرار اس پر تو حجت قوی
 ہے اگرچہ دوسرے کے حق میں حجت نہ ہو تو اسی نے گویا اقرار کیا اور پھر دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کیا تھا تو اول قول
 ہوگا اور بدو گواہوں کے تصدیق نہوگی۔ اور قول دوم نہیں ہے اور تیسرا صریح اقرار ملک اس واسطے مترجم نے
 رقی و عمری کی تفسیر میں تیسرے لیے کہا اور تیسرا ہے انہیں کہنا حافظہ فان ذلک ملہم از انجل لفظ ریحان نباتات میں سے

خوشبودار کذا نے الاختیار شرح المنار و کذا نے المغرب و مفتا کے نزدیک جبکی ڈنڈی مثل اسکی تپون کے خوشبودار ہو جیسے اس دور یا فقط بیان خوشبودار ہوں جیسے یاسمین۔ اس طرح جامع الرموز میں مذکور ہے اور اس میں تا مل سے دیکھنا چاہیے اور لکھا کہ جامع ابن بطیار میں ہے کہ وہ ہر درخت کی کلیاں ہیں اور اطلاق مخصوص جس سے عرق کھینچا جائے مشہور ہو گیا ہے۔ از انجملہ رقی رقت تہلا بن اور رقی جبین کوئی جزو آزادی کا نہوا اور واضح ہو کہ عبارات فقہاء مختلف ہیں صدر الشریعہ کی بعض عبارات نکلتی ہے کہ رقی بدون ملک کے نہیں پایا جاتا ہے اور مستقصی وغیرہ میں ہے کہ کفار جو دار الحرب میں ہیں سب کے سب قیق ہیں مگر کسی کے ملک نہیں ہیں قال مترجم اس مقام کی تحقیق میں کلام طویل ہو بیان گنجائش نہیں ہے میرا مقصود صرف یہ ہے کہ مترجم نے رقی کا اگر ترجمہ کیا ہے تو محض ملک لکھا ہے اور کثرت سے فقہاء رقی کو بمقابلہ آزاد و مدبر و مکاتب و ام الولد و متقین بعض ادا اما التقذیر سبب احرار۔ استعمال کرتے ہیں کما لایخفی علی من مار فی الفن از انجملہ روٹ متشابہ ہے کہ لعنت میں ذی حافر جانور کے گوشت کو کتے ہیں مگر فقہاء اسکو فقط سرگین یعنی گوبر کے معنی میں بولتے ہیں تو لید وینگلیان داخل نہیں ہوگی اور یہ جامع الرموز میں لکھا ہے اور غدرہ ملیدی ہو کہ آدمی و مرغی و کتا وغیرہ کے بچا نہ کو شامل ہے اور غلط آدمی میں زیادہ مستقل ہے اور مقصود تحقیق لعنت نہیں بلکہ تنبیہ ہے اور خرد و خراۃ کہوترو وغیرہ کی بیٹھے اور کبھی آدمی کے ساتھ کتا یہ ہوتا ہے ورنہ قولہ ملک بنیکم کل شے تحتہ الخراۃ الحدیث۔ سرتین معرب سرگین ہے از انجملہ رصاص کہ لغت میں رانگ قلعی کے معنی میں ہے پس روم کی صفت میں ملتیس ہوتا ہے کہ رانگ کے ہوں حالانکہ رصاص روم وہ ہیں جنہر طبع ہو صرع بہ جامع الرموز تنبیہ اقسام درم میں بہت ان کتب فقہ میں مذکور ہیں اور تفرق میں نے ذکر کیے ہیں اور بیان مختصر طور پر رکھتا ہوں کہ انجملہ اقسام کے زیوت درم بالغہ مصدرافت الدراہم دیفائینے میل کیو جسے مردود ہو گئے کما فی القاموس یا جمع زیف کے حسین تانبا وغیرہ ملا کہ کھرا بن کھو یا گیا ہو کما فی طلبہ اطلبہ۔ اور قاموس نے جو انکو مردود کہا تو معنی یہ ہیں کہ بے رو کر دیے جاتے ہیں لیکن پوشیدہ نہیں کہ خالی بیت الممال انکو پھیرتا ہے کہ وہ کھرے کے سولے نہیں لیتا اور باہمی معاملات میں مردود نہیں ہیں پس اظہر قول و م ہے۔ دوم نہرج بقدریم بار یا لون معرب نہرہ یعنی ناسرہ حسین کھونٹا ہوا در واضح ہو کہ زیوت نہرہ دونوں قسم میں میل سے چاندنی یا دہ ہوتی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ زیوت کو تاجر نہیں چیرے اور نہرہ کو تاجر بھی نہیں لیتے ہیں اور بعض نے کہا کہ نہرہ جبکا سکہ سٹ گیا ہو ذکرہ صدر الشریعہ نے الفقہاء پس اس صورت میں زیوت نہرہ واحد ہیں صرف سکہ موجود و معدوم ہو نیکا فرق ہے۔ سوم ستوقہ وہ درم حسین تانبا و پتیل یا جتہ غالب ہوا در چاندنی کم ہو و قد قیل انما تعبیر بالعرض۔ چہارم رصاص یہ فقط درم کی صورت ہوتے ہیں انہر چاندنی کا طبع ہوتا ہے اور یہ در حقیقت درم نہیں ہیں کما صرح بہ غیر واحد۔ واضح ہو کہ اقسام بیان بحسب العین کئی ہیں اس طرح سے بیان ہو سکتے ہیں کہ درم یعنی صورت مخصوص یا چاندنی ہیں یا نہیں قسم دوم بطریق طبع ہو تو موجود نہیں اور اگر ہو تو رصاص ہے اور قسم اول میں خالص ہو یعنی ادنیٰ میل جو بمنزلہ مستحکم ہے تو دو قسم معروف ہیں دو دھیا چاندنی ہو تو درہم بعض سفید درم ہیں اور کبھی واضح ہوتے ہیں لیکن یا دہ کسور و غلہ کے مقابلہ میں آتا ہے اور اگر سیاہ چاندنی ہو تو درہم سود یعنی سیاہ درم ہیں

اور اگر غیر خالص ہو پس اگر سیل زیادہ ہو تو ستونہ بن اور اگر چاندی غالب ہو تو پونہ بنہرہ بن اور دو دھیا و سیاہ درحقیقت
صفت جودت و روار کے اعتبار سے بن نہ باعتبار عین کے کیونکہ شرعاً اس صفت سے نفس چاندی کا تفاوت معتبر نہیں ہی
جیسا کہ بابل لریزا میں معلوم ہو چکا۔ اور صحاح پورے درم اور کسورہ شکستہ اور نظیر اسکی پورا روپیہ اور دواٹھنیاں یا سپار
چونیاں مثلاً اور درہم غلہ نچیل کہ خالص زونہ بنہرہ دستونہ ملا کر ہون بخلاف صاص کے کہ وہ درحقیقت غیر چیس ہے
اور شانی و تلالی وغیرہ جیسا کہ ہر ایہ میں مذکور ہی اس سے یہ غرض ہے کہ دو ملکر ایک روم ہوا جیسے مثلاً اٹھنیاں کہ دو ملکر ایک
روپیہ ہوا اور تلالی میں ملکر اور رباعی علی ہذا القیاس قولہ کا عدلی ایوم بفرغانہ جیسے فی زمانہ فرغانہ میں عدلی رباعی بن
تو درہم کے قسام ذاتی سے انکا خروج نوگا صرف فرق سکے سے نامونہ بن ہوگا تو عدلی جس بادشاہ نے سکے باج کیا نام رکھا
گیا ہی اور نظیر اسکی چہرہ شاہی صیویری و کلدار وغیرہ اشرفیان بن ورنہر سکے کے خالی چاندی گداختہ مانند طغاجی و وہ دہی و
دہ نی اور زخدار وغیرہ اقسام بن اور زخدار کے معنی قریب اسکے بن جیسے ہاتے بیان کٹاؤ کی چاندی و اینٹل کا
سونا وغیرہ پوتے بن نا حفظ المقام و اللہ اعلم بالصواب آندہ لفظ رہن یعنی گروہ و ہر دوات میں ہو کہ جو ادھار و قرض کی
مضبوطی کیلئے رکھا جائے اور اکثر تہ بن بن کہ لغت میں رہن کے معنی مال کو روک رکھنا خواہ کیسا ہی مال ہو۔ اور شرع میں
ادھار و قرض کی وجہ سے ایسا مال جو قیمت میں ہو روک لینا جس سے قرض لینا ممکن ہو اور جامع الروا میں کہ مال دہیہ ہو کہ قرض
اس مال کی قیمت دہا سے بھر با نامکن ہو بن کہتا ہوں کہ بھر پائے کی تہ محض ہوتی اور صحیح وہ ہو جو ہر جہدی سے کہا کہ بھڑ
قرضہ سے وصول ہو جانا شرط نہیں ہی بلکہ قہوڑا یا سب سے وصول ہو جانا ممکن ہو تنبیہ ادھار یا قرض۔ اس مترجم کی
یہ غرض ہے کہ مثلاً زید نے عمرو کے ہاتھ دس روپیہ کو ادھار ایک چیز بھی تو دس روپیہ عمرو پر ادھار کھلا دینگے اور عمو تا مترجم اسکی
جگہ قرضہ لکھتا ہی اور قرض نہیں کھلا دینگے کیونکہ وہ عین شے پر مخصوص ہوئے کہ اگر دس روپیہ سے نقدیے تو قرض بن اور
اسکو مترجم قرض بدوں زیادت ہارلاتا ہی اور اگر ایک پیمانہ کیون قرض لے تو یہ بھی قرض بن اور احکام میں بعض صورتوں میں
تفاوت ہے اور عوام یہ فرق نہیں کرتے بن قرضہ ادھار کی جگہ قرض و برعکس پوتے بن لہذا مفتی جب فتوے دیگا اور
ایسی صورت میں تو بعض جگہ غلط و خطا ہوگا اور مثال اسکی یہ ہے کہ زید نے عمرو سے ایک بن کیون قرض لیکر گھر میں بھر رکھے
ہنوز خرچ نہ کیے تھے کہ عمرو نے اپنا ادھار اٹھا اور زید نے یا کسی سے ایک بن کیون لوائیے تو امام اعظم
رحمہ اللہ کے نزدیک دانہوا کیونکہ عین مال واپس کرنا لازم تھا جبکہ بعد میں جو وہ پہلے ایک بن قرض کا دعویٰ کیا
اور عوام نہ دس روپیہ لے لیے اور مفتی نے جواز کا فتوے دیا حالانکہ ایک بن قرض نہ تھے بلکہ قرضہ او ادھار جمع سلم کے تھے
مثلاً اسے سلم ایک بن کی ٹھہرتی تھی تو اس صورت میں صحیح نہیں ہی کیونکہ استبدال دین بدین ہے پس اگر وہ ادھار کہتا تو
مفتی صحیح جواب دیتا لیکن اسنے قرض کہا جس سے دھوکا ہوگا لہذا ایسے مقامات میں مفتی کو تنبیہ رہنا چاہیے تاکہ
عوام ہمال کو غلط فتوے نہ دیے۔ تنبیہ عوام لوگ رہن کو اپنے قرضہ کا عوض بطریق منفعت سمجھتے بن اور یہ بالکل
جمل ظلم ہے جتہ کہ مال مرہون سے طرح طرح کے نفع اٹھاتے بن اور یہ بالکل حرام ہے اور رہن تو پرایا مال بنی
انگہانی میں رکھنا ہوتا ہی اور جو کچھ اسکا منافع ہو وہ سب انہن کا ہی صرف اسکا قبضہ البتہ سر دست تارسلے قرضہ

نہیں ہی اگر دہم ہو کہ ایک تہ اوہارے اور دوسرے یہ بیکار اٹھائے تو جواب یہ کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں ایک
 کہ اگر راہن نے قرضہ نہ دیا تو سبب راہنہ اس کے دامن سے وصول کرے اور دوسرے یہ کہ اگر راہن مرا اور اس پر ہونے کا
 قرضہ ہے تو ترکہ جو کچھ ہاتھ آئے زمین سب قرض خواہ حصہ رسد شریک ہونگے بخلات مرتن کے کہ وہ اس زمین کا حقدار ہی
 اس سے سب قرضہ بھر پور لے لیکھا جو نیچے وہ وارثوں کو بھیر دیکھا۔ بعض فقہار نے جائز جانا کہ مرتن نہ کلے کہ مرتن اپنے
 پاس سے دانہ چارہ لے تو اس کا دودھ کھائے میں کہتا ہوں کہ یہ اس زعم پر کہ دودھ اس کی کھلائی کے سولے نہیں کھانا چاہیے
 مگر میرے نزدیک یہ بھی حلال نہیں ہے اور وجہ ہے کہ زمین بخلات ہو جیسے ودیعت کے روپیہ سے تجارت کا نفع
 مستودع کو حلال ہے یا نہیں تو ضعیف ہے کہ بان اور صواب ہے کہ زمین کیونکہ مرتن نے اپنا چارہ غیر کی ملک میں ڈال کر اس سے
 دودھ حاصل کیا ولہذا بعضوں نے راہن سے اجازت لینا شرط کر لیا ہے اور یہ صورت البتہ براہ حکم حجاز کے ہو سکتی ہے جبکہ وہ
 قرضہ سے نفع کھینچنا نہ چاہتا ہو۔ اور بعض نے یہاں سے نہ والوں کے کاروبار چلنے کیلئے عینہ کی تیسیر نکالی اور اس میں بھی
 سخت اختلاف ہے۔ اہل سنت نے انسانی سے از انجلا ارب۔ یا نعم انکورو ہی وسیط غیرہ کا شیرہ جو خفیف جوش دیکر کاٹھا کیا گیا
 ہوا اور صرح میں کہا کہ اب ہر جہ کی خاطر باشد یعنی پھٹا یا کاٹھا ہوا اور لکھا کہ ملا کو کہتے ہیں اور مراد اس سے وہی شیرہ انکورو
 خفیف جوش یا ہوا ہے اور یہ قسم شراب ہے جیسا کہ کتاب الشرب میں ہے وقال الشاعری اللق والبرغوث قد شربا دمی
 شراب الاطمان کل لعلی غید۔ اور اٹھاوی کے بعض عبارات حاشیہ درالختار سے فقط شیرہ کے معنی ظاہر ہوتے ہیں پس
 شاید کہ پختہ مراد ہو جیسا کہ بعض جگہ خود صرح لکھا ہے اور شاید کہ استعمال فقہاء میں عام ہو اور یہ اقرب ہے واللہ اعلم اور قول
 فاضل سارنپوری کہ نہ بیغے مری ہے سو ہے فلیت برانجملہ زیونہ در یہ قسم درم ہے اور پر فصل ذکر ہو چکا ہے از انجلا زطی۔
 قال فی الصراح زطی کہ ہے از ارشدی و قال صدر الشریعۃ ابو طہر بن الناس بال عراق نیسب الیہم الثوب
 الزطی قلت الحبل بالبحیم علی وزن قبل یعنی زطایک قوم کے لوگ عراق میں رہتے ہیں ہے ایک قسم کا کپڑا ہے ہیں جو زطی کہلاتا ہے
 از انجلا قوم زیادہ یتیم بن انسان فیہ ایسی زیادتی کہ لوگ اتنے میں مغبون ہو جاتے ہیں۔ اور مستی یہ ہیں کہ جس چیز کے دام شہر
 میں کٹے نہوں کہ ہر کوئی جانتا ہو بلکہ اندازہ کرنے سے بچنے کو ٹھہرے تو جب کوئی ایک اندازہ کہ نہیو ابھی مثلاً دس سے
 دو آٹہ اور پھر کو اندازے تو یہ دو آٹہ ایسی زیادتی ہے کہ اتنا خسارہ لوگ کھا لیتے ہیں۔ و قد مر مفضلاً۔ از انجلا زفاق وز اللہ مرلیج
 و مستطیل و مستدیر و عطف وغیرہ الفاظ جو کتاب الشفہ میں مذکور ہیں پس قاق کو چھ پس اگر سیدھا چلا گیا ہو اور دونوں طرف متخلکہ باو ہی
 اور انتہائی کو چھ بند نہ ہو بلکہ ناند ہو تو بمنزلہ عمر عام کے ہے اگرچہ بہت سے مسائل میں فرق ہے اور یہ کو چھ نافذہ ہے اور اگر وہ
 بند ہو تو غیر نافذہ ہے اور ممکن ہے کہ محل چار دیواری سے گھرا ہوا درانتہا کے کو چھ پر باب برانی ہو یعنی دروازہ ایسے
 مقام پر ہو کہ باہر جنگل یا بیابان غیر آباد ہے اور اگر کو چھ تھوڑی دور سیدھا جا کر موڑا ہو تو زائغ ہو پس اگر موڑ
 کی طرف سے بشکل مستطیل ہو کہ [] چاروں خطوط میں سے ہر دو متوازی برابر مگر چاروں برابر نہ ہوں اور سب
 زائغ قائم ہوں [] اس طرح عادہ و منفرد نہوں تو زائغ مستطیل ہے اور غالباً زائغ عادہ و منفرد بھی بحسب اکثر
 حکم مثل مستطیلہ کے ہے اور اگر مربع ہو کہ مثل مستطیلہ کے ہوتا ہے صرف اسکے چاروں اضلاع مساوی ہوتے ہیں

تو مرعبہ ہے اور اگر کو چپ سے بعد زائغ ہونے کے کو چہ در کو چہ ہو تو عطف غیرہ ہیں اور انہیں میں مقام اتصال پر دریمہ زمین کی ہیئت سے پیدا ہو جاتے ہیں اور اکثر لوگ اس شان کے ان اصطلاحات کے واقف ہیں و لیکن نونہ کے طور پر بعض صورتیں درج کی جاتی ہیں۔ اول کو چہ غیر نافذہ طویلہ جس کے حساب میں اس کے

مثل کو چہ ہوں پس درایہ و عنایہ سے اسکی صورت یہ ہے جو ذیل میں درج ہے

پس کو چہ طویلہ و اسے چھوٹے کو چون میں شفعہ کے مستحق نہیں کیونکہ غیر نافذہ ہونے

سے خود اہل کو چہ میں استحقاق مقصود ہے اور اگر نافذہ ہوتے تو البتہ سب کا استحقاق

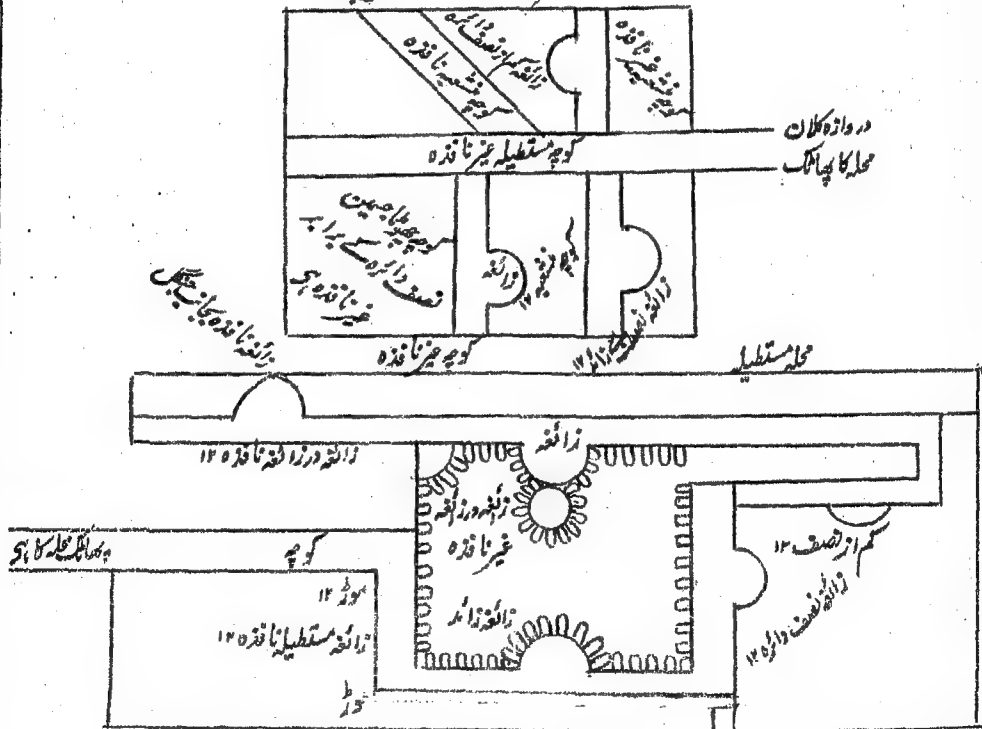
اس شان سے ہوتا جو اب شفعہ میں مذکور ہوئی۔ اور معنی اسکے کہ کو چہ خورد کی راہ نہیں ہے یہ ہیں کہ بڑے کو چہ کے

سوا واریا زمین ہی بلکہ انتہا پر مکان سے بند ہے اور زائغہ کبھی ہے جو مثل پارہ دائرہ کے مستطیل ہو یا مستطیل

خواہ اس سے کوئی کو چہ نکلا ہو یا نہیں پس کبھی نصف دائرہ سے زائغہ کبھی برابر اور کبھی کم ہوتا ہے خواہ کو چہ نافذہ میں یا غیر

نافذہ میں ہو اور کبھی زائغہ کے اندر زائغہ ہوتی ہے اور کبھی غیر نافذہ ہوتی ہے اور عملہ کبھی مربع اور کبھی

مستطیل ہوتا ہے صورتیں درج ذیل ہیں



مستطیلہ غیر نافذہ ۱۲ اور سب دریمہ وغیرہ تو انکی شکل دہلی و اگرہ میں معروف ہے شہر میں مشہور ہے فافہم۔ از اجماع لفظ سائر۔ مسیلا در باقی و لیکن استعمال فقہاء اخیر معنی میں بدون مقیم اس مر کے کہ بقیہ داخل ہیں یا نہیں جو عامہ کے لفظ میں معتبر ہے اور اوپر مذکور ہوا یہی مختلف سبب کے یعنی مثلث اور صراح میں کہنا کہ بیفتیج یعنی مے پختہ۔ اور با ذوق بذال منقوطہ معرب بادہ لفظ فارسی کہ شیرہ

انگورانک پختہ ہو۔ متوقہ سابق میں مذکور ہوا۔ سکر قسم شراب سکرالتر۔ نہر کو بند کر دیا۔ سکران مقابل صاخی لینے جو
نشر میں چور ہوا اور بیوش کے ترجمہ و معنی علیہ کے ترجمہ میں التباس محسوس۔ سائن ہانکنے والا مگر جو پیچھے سے ہانکنے اور
جو آگے سے ہمارے پکڑ کر لے چلے وہ قائم ہے اور قائم تو اندر سے آدمی کا بھی ہوتا ہی ورنہ احادیث و کائنات کا مدعی بھی
اللہ عزہ اور سائن بھی ورنہ احادیث یسوق الناس بعصاه۔ لیکن سائن مشتق میں نائل چاہیے۔ سو۔ جو آدمی سے اس طرح
غلطی ہو جائے کہ اگر دیکھ لیتا تو ٹھیک کر سکتا تھا لیکن نظر چوک گئی۔ اور یہ سو انسان کے واسطے گویا عرض لازم سمجھا
گیا ہے اور یہی ہو صاحب ہدایہ سے دربارہ منہ ہوا کہ نام ناک کے نزدیک جائز لکھ دیا حالانکہ بالاتفاق حرام ہے اور
اُسے متاخرین نے بغیر تحقیق کیے انکی اتباع کی۔ اور صاحب شرح وقایہ سے کسی مقام پر ایسا سو ہوا ہی وقیل انہ اعلم
اسوہل فی الخطا۔ خطا۔ قصود نظر و کی استعداد ہی سکتی ہے کہ کاٹھکا ناخواہ کرایہ پر ہو یا ذاتی مکان ہو۔ سبیل وہ نوشتہ جو قاضی
اپنی سرحد سے اور پوری تحقیقات مقدمہ کے ساتھ اس شخص کو دیوے جو مالش میں پچا ثابت ہو یا اور شاید کہ قتل
و گری اس زمانہ میں ایسے ہی ہوتی ہو۔ سر پہ چھوٹا لشکر جسکے ساتھ خود سلطان یا خلیفہ اسلام نہ جاتے۔ سیدیا دنٹ بیل وغیرہ
جو کسی فاسد عقائد پر مبنی نام چھوڑا گیا ہو و تحقیق فی تفسیر المترجم۔ سنجاب یک جا تو رہی ساتھ لگا دینا ترجمہ ملازمت کا ہی
شیخہ و ختم سر و چہرہ کذا فرسہ بعض شرح احادیث و شائع یعنی اول ہی۔ شہرہ و ختم حسین ہڑی کھل جائے شیک جال جالیدار
ختم چربی جو ریونج ہو کہ وہ من ہی اور ختم انخل یعنی جمار اور ختم ایلین پیٹ کی چربی اس سے مراد کلیہ کی چربی ہے اور
اختیار شرح مختار میں کہا کہ ہمارے عرف میں پیچھے کی چربی پر ختم کا اطلاق بھی نہیں آتا۔ یہ جو مذکور ہو العنت کی تحقیق نہ
بھولو بلکہ قسم کھانے کی صورت میں اسکے موافق حکم ہو گا شیراز و دھکو آگ دیکر پانی نکال دیتے ہیں۔ شرکت۔ دو قسم شرکت
ملک یعنی کسی چیز کا مالک ہونا شرکت میں واقع ہو جسے باپے دو بیٹوں نے ایک مکان میراث پایا اور حکم میں دونوں مانند
اجنبی کے ہیں اور اگر دونوں شرکت میں خریدیں تو بھی یوں ہی ہو اور دو قسم شرکت یعنی دونوں عقد شرکت
قرار دین پس وہ شرکت مفاد منہ و عنان و صنائع و تقبل چار قسم ہے شرب پانی کا کوئی معلوم حصہ مقدار خواہ جائداد
کیلے یا زمین وغیرہ کیلے ہو۔ سہم۔ اسکے مشہور معنی تو خسر کے ہیں لیکن یہ عوام ہندوستان میں ہے اور اطلاق عرب
میں داماد کو بھی کہتے ہیں اور سہمیانے کے لوگ شامل ہوتے ہیں پس مدار اسکا رشتہ خسر دامادی پر ہے اور تحقیق
اسکی فرائض کے بعض مقام پر خود موجود ہے۔ صحن لدار احاطہ کے بیچ کا چاک یا چوک صفحہ کا شانہ جو مغربی شہر زن
میں معروف ہے۔ صوبکان چوگان۔ ترجمہ جنگل سو ہے اور اطلاق فقہاء ایسے میدان وسیع پر ہے جس میں نبات نمود
صاحب الشرط پس صاحب ہر ایک ایسے شخص کو کہتے ہیں جو دوسرے سے کسی خاص ذریعے سے متعلق ہو جسے
صاحب غلہ و صاحب تسم و صاحب بن صاحب یا بن صاحب عوے و مدعی علیہ پس صاحب الشرط فارسی
میں درود ہے اور بیان کے عرف میں کو تو ال کہنا چاہیے اور اسلام میں یہ شخص نہایت منہین عالم منصف ہوتا
تھا۔ صاحب ہوی جو بلا دلیل شرعی اپنے نفس کے خوش معلوم ہونے اور پسندیدگی سے ایک کام اختیار کرے
اگرچہ ظاہر میں روزہ نماز و ذکر و سبج معلوم ہوتا تھا مگر مذموم ہے کیونکہ اس جاہل نے گویا دعویٰ کیا کہ ثواب د

رضائے الٰہی عزوجل کا طریقہ میری عقل خود سمجھ سکتی ہے اور یہ شیطان کا فریب اس کے نفس کا دھوکا ہے عقل کو یہ قدرت
 نہیں دینے پختہ نہیں بھیجے جاتے اور بھیجے گئے تھے تو بدعت سے نہ ڈراتے علمائے کبار نے کہا کہ عرفہ کے لیے زمیہ راغبین بکھڑے ہو تا
 جو بعض جاہلون نے عوام کو بتلایا تھا کہ جیون کے طریقہ پر ثواب ملتا ہے تو یہ بدعت و گناہ سخت ہے کیونکہ صحابہ و تابعین
 سے منقول نہیں اور شرع میں کوئی دلیل نہیں تو بدعت ہوا اور بدعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب افعال
 سے بدتر قرار دیا ہے۔ ضامن اور مال کی بکری و معز بالون والی اور غنم دونوں کو شامل ہے اور یوں ہی شاة بھی کسی قسم کی ہے
 و لیکن شاة واحدہ و شاة جمع اور غنم جنس ہے قاموس محیط۔ واضح ہو کہ یہ نام اقسام کے ہیں اور قسم ضامن کے مادہ کو
 نفع اور زکوٰۃ کیش کہتے ہیں اور قسم معز کے مادہ کو معز و زکوٰۃ قیس پوتے ہیں لہذا قال ابوہریرہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 غلہ بروٹھا جس سے باہر جانیکا راستہ ہوا اور غنمی نے کہا کہ غلہ الدار دروازہ سے اور پٹیل صفہ کے ہوتا ہے اور یہی صحیح ہے
 اور بروٹھا دہلیز ہے۔ اور غلہ میں عار سے بڑھ کر غنم کا راستہ شاہراہ کو ہوتا ہے اور بیوع کے حاشیہ میں مترجم نے توضیح کر دی ہے۔
 حسیہ۔ ایک قسم کا مالید و حلو اس کے ذخرا وغیرہ سے ملا کرتا ہے۔ غری سابقین گدرا عقار سولے درم و دینار کے جملہ اموال ہیں
 فقہاء کے نزدیک نے باغ و مکمل غیر منقولات پر پوتے ہیں عاریہ نفع کا بغیر عوض مالک کر دینا۔ عدل بصد نصفات و درم و عدل
 رہن میں رسانی عادل جبہ و نول اتفاق کر لیں و بشرط نہیں کہ فی الواقع عادل ہوا و شامت غیرہ میں عادل ہے کہ بغیر گناہ کا ٹکڑ
 ہوا و صغیرہ پہلے نہ کہے اور صواب کا خطا پر غالب ہو و عود۔ لوٹ آنا اور پہلی حالت پر ہوجانا اور عادہ معدوم اگرچہ محال ہے
 یا سبب نفع ہونے کے سابق حالت موجودہ کا ظہور ہو یا بہر حال پہلے وہ حالت ہو جائے جس کا حکم کیا ہے۔ عمدہ ذمہ قدری نوشتہ
 و عقد و اسکے شرط غیر۔ بالکل اس میں اتفاق ہو کہ عمدہ کا لفظ ان معانی کے واسطے آتا ہے اور بوجہ عدم رجحان کے مشترک تسلیم کیا گیا
 اور جب مشترک ہے تو مسئلہ کفالت میں کفالت بعدہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور دلیل انکی خود قاضی ہے کہ بوجہ اشتراک
 مذکور کے مراد متعین نہیں ہو سکتی لہذا کفالت باطل ہوئی اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک کفالت بعدہ صحیح ہے
 اور مراد اس سے ضمانت درک ہوگی۔ اور تمام بحث کتب میں ہے اور ضمان درک سے یہ مراد ہے کہ مثلاً مشتری نے
 کسی بائع سے ایک غلام خریدا مگر اسکو ہتھمال ہوا کہ شاید کسی غیر کا غلام ہو جو اتفاق ثابت کر کے مجھ سے لے لے تو میرا
 شرن ڈوب جائے پس اس نے بائع سے ضمانت طلب کی کہ اگر ایسی صورت واقع ہو تو وہ کسی شخص کو ضمانت دیوے
 کہ میرے شرن تلف سے محفوظ ہے پس جو شخص ضمانت ہو وہ درک کا ضمان ہوگا اور جو بیعتا نہ لکھا جائے اسی
 بیع کا عقد اور بیع کا علیہ اور شرن کی نوع و صفت و وزن لکھنے اور پورے ہونیکے بعد لکھ کہ فلان شخص بن فلان جو
 فلان قوم کہے وہ مشتری کیلئے ضمان ہو کہ ہر طرح کا درک جو مشتری کو بعد بیع کے اس بیع میں پیش آئے تو مجھ پر
 غلام اسکا واجب ہے اور اس پر اعتراض ہو کہ کفیل پر بیعت اس غلام کا سختی سے لیکر مشتری کو دینا واجب نہیں ہے اور
 یہ ایسی شرط جو کفیل کے ہکان سے خارج ہے لہذا کفالت باطل ہوگی لہذا کہا گیا کہ یون لکھ تو کفیل پر یا تو بیع کا
 غلام کر کے سپرد کرنا واجب ہے یا اس کا شرن واپس دینا واجب ہے اور چونکہ ہر طرح کفالت ایک نوع ہاں
 ایسی ہے جو بعض علماء کے نزدیک کفالت کو باطل کرتی ہے لہذا بعض اہل شرط نے یون لکھا تو کفیل پر وہ بات واجب

ہوگی جو شرع و جب کرس دے ہذا یہ وقت رفع ہو جائیگی جسے کہ اگر مستحق نے اجازت دی تو بیع یا نہیں تو
 من سپرد کرے گا اور تمام یہ بحث کتاب اشروطین بفضل نہ کو رہے وہاں سے رجوع کرنا چاہیے اور واضح ہو کہ میں نے
 شروط و ذمہ جات کا تعلق ظاہر کرنے کیلئے اس مقام پر یہ توضیح کر دی ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم۔ اذ انجلہ عجلہ۔
 بفتحتین گردن جسپر بوجھ کھینچتے لاتے ہیں اور دولا ب یعنی چرخ جس سے پانی کھینچتے ہیں اور کنوین کے منہ پر ایک
 لکڑی رکھتے ہیں اور بالکسر شک اور ایک قسم گھاس کی ہے اور بعض خراج نے تصریح کر دی کہ مسئلہ فرائض میں
 عجلہ اول یعنی میں ہے۔ لیکن ترجمہ میں جھگڑا ہوا یا باعتبار حکم مسئلہ کے ٹھیل وغیرہ کو بھی شامل ہو۔ عقد در صل
 اطراف جسم میں جمع کرنا اور شرعاً عبارت از ایجاب قبول لیکن مع اسل ارتباط کے جسکو شرع معتبر رکھتی ہے اور
 اشارہ سے اسکا تعین جائز نہیں ہے کیونکہ وہ امر اعتباری ہے اور عقد نافذ تو اعم ہے اور لازم احض ہو کیونکہ
 نافذ ایسا عقد ہوتا ہے جسکا رفع کرنا ممکن ہے اور لازم وہ ہے جسکا رفع ممکن نہ ہو اور نافذ سے منعقد اعم ہے چنانچہ
 نکاح فقوی منعقد ہے صحیح ہے مگر نافذ نہ ہو گا پس جہان جہان ان الفاظ کا استعمال ہو ترجمہ میں انھیں الفاظ سے
 لایا جانا ضرور ہے اور واضح ہو کہ ہذا یہ بیوع میں فرمایا۔ البیع منعقد بالا ایجاب والقبول اذ اکانا بلفظی الماضی۔ اور
 محشی نے ایجاب قبول کے کن ہونے کی وجہ سے اعتراض کیا کہ جب نفس ایجاب قبول ہے تو منعقد سے اسکا خارج
 ہونا لازم آتا ہے لہذا منعقد یعنی لازم لیکر تفسیر کی کہ البیع یلزم بالا ایجاب لکن۔ اور یہ غلط ہے بدود و اول نہ نقاد
 اعم از نافذ ہی جو اعم از لازم ہے پس عم الا اعم سے تفسیر لازم آئی جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا اور دوم آنکہ آئندہ و قول
 صاحب ہر یہ دا ڈائم الا ایجاب والقبول لزوم البیع مستدرک ہو گا کیونکہ محشی کے نزدیک تعقد معین لزوم ہے
 فافہم فانه سارخ نافع۔ عصم بالضم فارسی میں یکم ہے یہاں معروف کسم ہے اور ایسے الفاظ باعتبار زبان و محاورہ کے
 مشتہ ہیں۔ ربط یعنی نے کہا کہ مصر کی زبان میں رسم و قرطم ہے اور غایۃ البیان میں لکھا کہ ربط نام قضیہ کا ہے جبکہ ربط
 ہو یعنی نباتات کی ٹوٹی جیتکت نہ ہے اور ترجمہ کتاب ہے کہ ربط گندنا ہے چنانچہ خود فرائض میں بعض مقام پر
 تصریح کی کہ کہ کئی سال تک میں میں رہتا ہوں۔ اور رسم و قرطم شاید صحیح ہو جسکی کیفیت معلوم نہیں ہوا ہے ہذا علک اور
 علک البطم یعنی نے کہا کہ بعض کا قول ہے کہ علک سود چبانے میں روزہ ٹوٹ جائیگا اگرچہ ضرورت کی وجہ سے لاچار ہو اور
 علاوہ روزے کے عورت کیلئے مکروہ نہیں ہے اور مرد کیلئے مکروہ ہے اور کفایہ میں لکھا کہ سولے حالت روزہ کے عورتوں کیلئے
 علک البطم مکروہ نہیں ہے کیونکہ انکے حق میں یہ بجائے درکے ہے اور مردوں کیلئے اسوجہ سے مکروہ ہے کہ اس میں عورت تو کئی
 مشاہدہ ہے۔ اور عینی نے اسہدیہ و عدالی وغیرہ اقسام درم میں کس قدر توضیح لکھی جسکا ذکر کرنا چنداں مفید نہیں ہے
 اور لکھا کہ آئمہ و زخم سر سے جوام الی اس تک پہنچ گیا ہے اور تفسیر الوصول میں ذکر کیا کہ منقلہ وہ زخم ہے جس سے
 چھوٹی ہڈیاں ظاہر ہو جاوین اور جو اسے بعض نے کہا کہ سپید گندم اور شرح سنن ترمذی میں نفی کو بخون و قاف
 یعنی حواسے لکھا اور یہ سیدہ ہے لیکن اصل فرائض میں و روی و حواری و خشکارتین شہم کیوں کے لکھے ہیں پس
 عموماً یہی مذکور اول ہے یعنی گندم سپیدہ اور در روی گندم سرخ ہے اور جس نے مہارت فقہ سے بہرہ پایا ہے وہ

جائز ہے کہ یہی صحیح ہے اور جائز ہے کہ یہی فقہاء کی مراد ہے واللہ اعلم اور صراح میں لکھا کہ ملائمت چادر۔ وقال العینی مصنف
 و ہونہر القرم یعنی کسم کے پھول ہیں جیسا ترجمہ ہے اور لکھا کہ جنایت فقہاء کی اصطلاح میں ایسے جرم پر بولتے ہیں جو نفوس
 و اطراف میں واقع ہو۔ اقول یعنی اگر قتل نفس ہو تو جنایت ہے اور اگر کسی عضو میں اسنے زخم وغیرہ پہنچایا تو یہ بھی جنایت ہے
 میں کہتا ہوں کہ انصاف اصطلاح انکی قتل و جنایت ہے اور بخارا اموال و حیوانات پر بھی تعدی کو جنایت ماکہ پر بولتے ہیں
 وقال العینی قول الفقہاء غلۃ الدار یردون بها السدة التي فوق الباب۔ اور لکھا کہ قبرت ب وہ ٹکڑا جو کان سے
 نکالا گیا ہو۔ اقول اور نقرہ جب وہ گھلایا گیا ہو اور مصوغ جب ڈھالا گیا ہو۔ از اجماع عطیہ ہے تو اجماع عطیہ الدار
 قال العینی وغیرہ کے ہلکت اور ضمان امین جب ہی ہے کہ سواری کی جو جگہ سے یا لادنے کی وجہ سے ہلاک ہوا ہو۔
 اور ہستانی نے نقل کیا کہ تبر سونا و چاندی جہتک سکہ نہوں اور بعد سکہ کے عین ہیں اور کبھی پتیل تانبے کو ہے پر بھی
 بولتے ہیں لیکن زیادہ خصوصیت اسکو سونے سے ہے۔ اقول صواب وہی ہے جو عینی نے بولنفت اہل اللغة
 ذکر کیا ہے مگر آج کوئی تصریح اصطلاح فقہاء کی معلوم ہو از اجماع عرض کا لفظ لغت میں موسیٰ و پیہ و اشرفی کے
 باقی ہر طرح کے اسباب مال کو کہتے ہیں جیسا کہ صراح و مغربی غیر میں ہے اور فقہاء کی اصطلاح میں وہ پیہ و اشرفی و اشیا
 ماکول و ملبوس کے علاوہ صرف اسباب اموال منقولہ کے ساتھ خاص ہے اور اسوجہ سے مترجم نے ہر جگہ عرض یا عروض
 لکھ دیا۔ تنبیہ جہاں مترجم نے اسباب لکھا ہے وہ ایک خاص اصطلاح پر عروض کا ترجمہ ہے اسکو یا در کھنا چاہیے
 از اجماع عقار کہ اصل لغت میں زمین و درخت و متاع پر بولتے ہیں کما فی الصحاح وغیرہ اور شرع میں زمین جس پر
 عمارت ہو یا نہ ہو اور عمارت میں ہے کہ عقار فقط اسی زمین کو کہتے ہیں جس پر عمارت ہو اور بعض نے اسکو قبول نہیں کیا
 کیونکہ عمارت کی شرط عقار میں نہیں ہے۔ اقول صحیح ہے اسلئے کہ عقار و دار کو معطوف لاتے ہیں اور کبھی زمین کھیت
 وغیرہ کو عقار بولتے ہیں پس ضرور ہوا کہ دار کو عمارت کے ساتھ مخصوص لیا جائے سو ادعای جیسا کہ صراح وغیرہ میں آیا ہے
 وہ حدیثہ ابو صل سے عبادان تک و در عذیبے علوان تک ہے اور سو ادالید اسکے قریہ کہلاتے ہیں کما فی مقاموں
 عقی آزادی اور فروع عقی سے مراد مدبر کر نام کا تب کرنا۔ اور ام ولد نہانا عطن وہ کنڈان جس سے ہاتھوں کھینچ کر
 پانی لیتے ہیں اور ناضح وہ ہے جس سے بیل اڑنے وغیرہ سے بھرتے ہیں۔ اور بعض نے کہا کہ بید عطن وہ ہے جسکے
 گردن اور دل کو سیراب کر کے آسائش دیتے ہیں اور مراد ایک ہی ہے۔ غزل بغین منقوطہ کا تنا اور سوت۔ اور
 اگر کہا کہ تیر اغزل نظر آئے تو غلام آزادی یا تجھ پر طلاق ہی مقام زد ہوگا بخلاف اسکے حیر غزل سے نفع لون تو غلام آزادی کہ بیان سو تو میں
 فیضہ صراح وغیرہ میں معانی مذکور ہیں اور جواب ہے جو ترجمہ میں لکھا گیا کہ انجان و خوج کا جکل مراد ہے اور حاشیہ میں بعض غلات اسکی تھوڑی کر دی ہے
 غضب فقہاء نے لکھا کہ حکیم کا دشمن یعنی دوزخ کا استحقاق اگر مان بھجک غیر مال ہی لیا ہو و علیہ ہذا وان پکارا سکا چکارا نہو کا جیک
 تو بہ نکرے غیبت غائب ہونا اور بیوع میں اگر دام یا چیز دونوں کے قریب موجود ہو مگر دونوں اسکو نہ دیکھتے ہوں تو
 غائب بیع اصطلاح جو عین کر نیے متعین ہو سکتی ہے جیسے اناج مثلاً تو اسکو جیک متعین یا اشارہ کرین وہ دین ہی عین نہیں ہے
 اگر قریب موجود ہو اور غیبت منقطعہ کا ترجمہ اسی لفظ سے لازم ہے کیونکہ صحیح یہ ہے کہ یہ اصطلاح جیسے لغت سے مجسب الینی مختلف ہے

ویسے ہی بحسب مقام مختلف ہے چنانچہ باب نکاح میں اقرب کی کی غیبت منقطعہ کی وقت اس سے نیچے والے درجہ کا دلی
مختار ہو جاتا ہے تو غیبت منقطعہ سے اس مقام پر صبح یہ ہے کہ اتنی مدت کی آکڑ رفت کی دوری مراد ہے کہ عقد کی خواہش
کرنیوالا سنے دنوں انتظار نہ کرے اور بعض نے کہا کہ تین روز کی مدت سفر جس سے قهر جائز ہوتا ہے۔ مترجم کہتا ہے کہ قصر کے
واسطے تو مسافت معتبر ہے کہ ریل جو اس زمانہ میں بہت تیز رفتار ہے بلحاظ مسافت کے قصر کا جواز ہے اگرچہ تین روزہ لگیں یا سو جبکہ
کہ مسافت نہ کہ وہ جواز کیلئے اور مسافر رفتار سے معتبر تھی اگرچہ تیز رفتار سے یا شب روز چلنے سے ستنے روز کی راہ ہوتی
تو جیسے تیز روا در شب و ز رفتار کا اعتبار جائز نہیں نہ رہا ویسے ہی ریل میں ہوگا۔ بخلاف مکہ نکاح کے کہ یہاں وقت کے
محاسبہ سے پس جب تک معلوم نہ ہو حق کا منتقل ہونا چاہیے و اکثر فقہاء نے کہا کہ ایک مہینہ کی راہ غیبت منقطعہ ہے اقول
اس زمانہ میں ریل کے سفر سے تین روز میں طے ہوتا ہے پس باب نکاح میں تامل سے قوت دینا واجب ہے اور شرع طحاوی
میں امام محمد سے پیش مر حلف مذکور ہے اور دوسری روایت میں ہیں مرحلہ اور ظاہر ہے کہ مرحلہ کے سہل و دشوار اگرچہ اہل ہنسی
تفاوت ہوگا اور بعض نے کہا کہ غیبت منقطعہ یہ کہ سال میں آمد و رفت قافلہ کی وہاں سے صرف کیا ممکن ہو اور اسی کو
قدوری نے اختیار کیا ہے۔ اقول اس قول کا آمد و رفت کا اعتبار کیا اور اس زمانہ میں ریل پر آمد و رفت باوجود بہت رچی
جلدی ممکن ہوگی۔ اور بعض نے کہا کہ غیبت منقطعہ سے غائب وہ شخص ہوگا جس کا پتہ ٹھیک نہ ہو اس طرح کہ شہر و دیہات
مابین اہل بیتا ہو کہین قیام نہ رکھتا ہو یا بالکل پتہ معلوم نہ ہو اور اسی کو سعدی نے اختیار کیا ہے اور انجملہ غش یعنی میل بالکسر
سے اور غش بالفتح لغت مصدقہ اور مراد اس سے پتیل یا تانبے وغیرہ کا میل درم و دینار میں اور اناج کے ساتھ پانی وغیرہ کا
میل کیونکہ حدیث میں غش فلیس مناج کا سبب نالج کے اندر پانی وغیرہ کا میل تھا اور فقہاء جہاں غلبہ غش وغیرہ بولتے
ہیں وہاں کوئی جرم عین کے کمیزش کا غلبہ مراد لیتے ہیں فانہم غلبہ جب درہون کے ساتھ بولتے ہیں تو مراد ہر قسم کے
کھوٹے کھرے و میل و بے میل کے درم ہیں اور اکثر ان کے ساتھ مخصوص ہیں جن میں میل ہو بدون خالص کے اور جب
کہتے ہیں کہ غلۃ الدار یا غلۃ الوقت تو منافع وقت و کرایہ مکان وغیرہ مراد ہوتی ہے پس معنی غلۃ سے ہی طرح ہیں
غبن فاحش و غبن بصر و قولم تبنا بن الناس یعنی تعجل الناس۔ لوگ اسکو اٹھا لیتے ہیں اور یہ اس قدر ہے کہ سب
اندازہ کریں اسے نہیں بلکہ بعض لٹنے کو اندازہ کریں اور مراد اندازہ کرنے والوں سے وہ لوگ جنکو اس میں بصیرت ہو
اور یہ نہیں کہ مثل خریدار کے ہوں اور یہ عینی وغیرہ نے کہا کہ غبن بصر یہ ہے کہ ایک آدمی مثلاً نو درم کو اور ایک دس
کو اندازہ کرے اور اگر کوئی دس کو اندازہ نہ کرے تو غبن فاحش ہے اور اسی پر فتوے دیا جائے کہ کذا فی فساد الصغر
اور یہ صحیح ہے اور یہ اسی چیز میں ہے جسکے دام شہر میں معروف نہ ہوں ورنہ ایک پیسہ بھی غبن فاحش ہوگا کذا فی المحيط
اس سے معلوم ہوا کہ اس لفظ کے ترجمہ میں اشکال ہے۔ غلو۔ ایک چیز میں حد سے تجاوز کرنا پس بتدرع غالی وہ ہے
کہ توحید کی حد سے تجاوز کر کے شرک میں چلا جائے۔ مجموع النوازل میں ہے کہ اگر کسی مومن نے ایسے شخص کو قتل
کر ڈالا جو حضرت خلیفہ اول و خلیفہ دوم رضی اللہ عنہما کو برا کہتا تھا ایسے لفظ سے جو عرت میں تو ہیں یا ان پر
لعنت کرتا تھا تو قاتل پر قصاص ہوگا کیونکہ قاتل نے ایسے شخص کو قتل کیا جو کافر تھا کیونکہ حضرت اشعین کو برا کہتا

۱ حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم کی طاعت نہ ہوتا ہے اور لعنت کرنا اور برکنا ایسے کلام کو کہتے ہیں جس سے کسی آدمی کی
آبرو میں عیب لگے اور اس میں اختلاف ہے کہ کمانے اخلاصہ فی الزوال سایہ چیز کا جو مدت آفتاب ڈھلنے کے شروع
ہو اور نبی الغنیۃ مما افاد اللہ علیہ رسولہ جو بغیر قتال حاصل ہوا اور تمام تفصیل فتاویٰ میں ہے۔ فرائض فیکتین دونوں
ان بالوں کے جو بچے کے ہونٹھ کے بیچ سے ڈاڑھی تک ہوتے ہیں جسکو عنقہ کہتے ہیں۔ فارموش چہرہ اور پیشانی پر
بھاگنے والا اور مہر ملاح فقہاء میں جو شخص مرض الموت میں جو روکے ساتھ یا نفل کرے جس سے لازم آئے کہ وہ
عورت کی میراث سے بھاگتا ہے۔ قرآن گھوڑا لیکن عربی زبان میں یہ اسم غریب ہے کہ مادہ گھوڑی پر بھی بولا جاتا ہے خواہ
عربی ہو یا ہندو اور امام محمد سے ایک روایت ہے کہ وہ عربی سے مخصوص ہے کہانے لغز یا لیکن فتاویٰ ذخیرہ و شروط فتاویٰ
ظہیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ وہ عربی سے مخصوص نہیں ہے اور خیل کا لفظ بلا اختلاف سب قسم کو شامل ہے۔ فقیر اصطلاح
فقہاء میں وہ شخص جسکے پاس مال ہو مگر اتنا نہ کہ نصاب زکوٰۃ پورا ہو جائے۔ فقیر وہ ہے جسکے پاس زکوٰۃ واجب
ہونیکے لائق مال نہ ہو اور مسکین وہ ہے جسکے پاس کچھ مال نہ ہو یہاں فقہاء و حنفیہ کے نزدیک ہے اور بعض فقہاء نے کہا
کہ مسکین کے پاس مال نہ ہونا شرط نہیں ہے بلکہ فقہاء نے کہا اس وقت تک کہ مسکین بطول نے ہجر پس مسکین انکو فرمایا
جسکے پاس کشتی موجود تھی اور تحقیق اسکی مترجم کی تفسیر میں ہے واللہ اعلم و لعلین۔ فتویٰ مقدمہ بابل قاریین
گذرا فوراً علی الفور فی الفور جیسے مسئلہ وجوب حج علی ائمہ میں ہی ابن الاثیر نے نمایاں کیا کہ فوراً ہجر کا اسکا
اول ہے اور شریعت میں کسی فعل کو اسکے اول و قات امکان میں جلداد کرنا اور مترجم کہتا ہے کہ علی ہذا جسکے پاس
محرم میں حج واجب ہو نیکساں مان جمیع ہو گیا تو اس پر اسی مہینہ میں حج ادا کرنا فرض نہیں کیونکہ یہ اوقات حج نہیں ہیں
بلکہ فوراً اسکے حق میں اسی سال کے ختم کا ہی واجب ہے۔ نو کہ جمیع فاکہ ایسی چیزیں بطور مزہ اٹھانے و ذائقہ لینے کے کھانا
جیسے غذا یا دوا کرنا مقصود نہ ہو اور شریعت نے کہا کہ بطریق یعنی خرچہ فواکہ میں سے نہیں ہے جس نے قسم کھائی کہ فواکہ
نہ کھاؤنگا پھر اس نے خرچہ کھایا تو قسم نہ ٹوٹتی علی قول اسخشی رحمہ اللہ۔ فراش دراصل بچھونا اور کنایہ عورت سے جو
اولاد کی خواہش سے مرد کا بچھونا ہوتی ہے اور اصطلاح فقہاء میں جو کپڑا بچھایا ہوا ہو یا پوریا وغیرہ ہو۔ قرام بقاف
پردہ رقیق باریک یا کراٹھ لٹکا یا جاتا ہے قرنا کرنا و ہر چیز جوڑی کے طور پر پھونکتے ہیں قرینہ بھی مقابلہ بد کے آتا ہے
کہانے قول تعالیٰ و ما ارسلنا من قبلك الا بالادلة من اہل القرۃ الا یہ۔ اور کبھی شہر کے مقابل آتا ہے جیسے یہ مدینہ
قرینہ یا مدینہ قرینہ نہیں ہے اور کبھی شہر کو کہتے ہیں کہانے قول علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کہ مدینہ اگر کما جائے
ہندوستان میں ایک چھوٹے قصبہ کلائی تو مترجم کہتا ہے کہ نفی احکام میں اگر وہاں کی ضرورت کے قاضی دنا ب ہو و حدود
شرع جاری ہوں تو وہ شہر کے حکم میں ہے اور اگر ایسا نہ تو قرینہ ہے اور اس نام نہ میں صواب ہے کہ لوگ قصبات میں
جمہ و جماعات قائم کریں۔ قول کہنا و گفتگو اور بعضے شرح نے لکھا کہ لفظ ہجر پر دلالت کرتا ہے اور مترجم کہتا ہے کہ
نہیں بلکہ قول کبھی دل ہی دل کی بات کو کہتے ہیں کہانے قول تعالیٰ قال انتم شرکانا و اللہ اعلم بالظنون۔ بدلیل قولہ تعالیٰ
لم یبدلہم اور چونکہ قراءۃ ہی قول ہے لہذا قراءۃ نفسی مترجم کے نزدیک دل ہی دل میں ہے اور اسی سے اسکے نزدیک

نماز جہریہ میں قراۃ فاتحہ خلف الامام کے احادیث اسی قراۃ نفسی پر بلا تکلف معمول ہیں اور اس طرح التحیات کے بارہ میں تعلیم فرمایا کہ قراۃ التحیات بشیروا صلوات اللہ علیہ باوجودیکہ اسکی قراۃ جس سے نہیں ہوتی جو نا فہم فائدہ سلخ عنہ نہیں تیت کسی چیز کی مالیت بدم و دنیا کسی اندازہ کو نپوالے کا انداز پر ہے جو اس چیز کے مساوی ہوتی ہی بخلات ثمن کے کہ وہ کبھی زیادہ کبھی کم ہوتا ہی ذکرہ غیر واحد من الشرح پس ثمن کا ترجمہ قیمت سے غلط ہے اور اس سے اصلی حکم میں بڑا استہراق پڑ جائیگا نا فہم۔ نصب نزل اور نصب معمولی نزل کی چٹائی ہوتی ہے نہ اور چیز۔ قرطالہ کو کرا و قد ذکر کرتے مترجمہ مانہ کفایتہ اور عرجون کی نسبت بعض نے لکھا کہ شاخون کی ٹوکری ہوتی ہی و اصواب مانے مترجمہ قطعی قسم۔ مترجمہ نے اسکی علی البیات کا ترجمہ لکھا ہی اور اس سے مراد یہ ہے کہ علم پر قسم ہو کیونکہ جسے مثلاً کوئی کام خود کیا وہ قطعی جانتا ہے اور دوسرے نے اس سے جانتا ہے تو وہ علم پر قسم کھائے۔ قوم۔ واضح ہو کہ قوم کا لفظ فقط مردوں کے ساتھ مخصوص ہے اگرچہ وہ سب کو شامل ہوگا یہ یاد رکھنا چاہیے۔ قنا پردہ۔ خوشہ خرما و احمد قانی تحت شرح۔ اور یہ مختلف مقامات میں اپنے اپنے موقع پر آیا ہے شاعہ قنہ جو بکری پالنے کیلئے ہو و قد جارتے البیوع۔ کتم۔ جسکو ہم لوگ کٹنب کہتے ہیں کفالت لغت میں ضم و ضمان ہی کہانے القاموس اور تعدیہ بیا ہی پس مکفول بہ قرض ہے اور عن سے تعدیہ مدیون کیلئے یعنی مکفول عنہ قرض دار ہی اور علامہ نسفی نے کہا کہ کفالت بالنفس میں بھی یہی کہتے ہیں لیکن امام اسیجانی نے کہا کہ اسپر مکفول بہ فقط بولتے ہیں اور قرض خواہ کیلئے لام سے پس مکفول کہ وہ قرض خواہ ہے جسکے واسطے کفالت کیلگی اور اسی کو طالب بھی کہتے ہیں اور ضمان ہو وہ کفیل ہے اگرچہ عورت ہو یعنی کفیلہ نہ بولینگے جیسا کہ مغرب وغیرہ میں مصرح ہی یہ تو لغت ہے اور شرع کی اصطلاح میں اپنا ذمہ دوسرے کے ساتھ ملانا براہ مطالبہ یعنی کفالت سے غرض اصلی یہ کہ مطالبہ جیسا اصل سے ہوگا ویسا کفیل سے ہوگا اور براہ قرضہ نہیں ہوتا یعنی یہ غرض نہیں ہوتی کہ جیسے اصل پر قرض ہے ویسے ہی کفیل پر ہو گیا کیونکہ قرضہ متعدد ہوگا اور ذمہ لغت میں عمدہ ہے پھر مجازاً اس کو نفس و ذات کیلئے استعار کیا پس یہ جو کہتے ہیں کہ اسکے ذمہ واجب ہوا تو مراد یہ کہ اسکی ذات پر واجب ہوا اور یہ پوری بحث اصول میں ہے اور مسئلہ فلان میرا آشنا ہے یا فلان آشنا ہے براہ لغت فلان کفیل ہوگا مگر قرض کے کفیل ہو جائیگا اور اسی پر فتوے دیا جائے کہ ذائق الضمات اور مترجم کہتا ہی کہ ہمارے عرف میں بالکل کفیل ہوگا اور اسی پر فتوے دیا جائے کیونکہ اس سے اطمینان ہی نہ ذمہ داری مسئلہ ما ذاب لک علیہ یعنی جو تیرا سپر ثابت ہوا اور مترجم کہتا ہے کہ جو تیرا سپر نکلے۔ یہ بھی اسی کے مثل صحیح ہی مسئلہ پچھا پکڑا گیا کفیل قرض خواہ نے اسکی ملازمت اختیار کی۔ ملازمت اصل میں شدت سے مطالبہ ہے کہ اس سے جدا نہیں ہوتا ہی اسکے ساتھ لازم ہو گیا اور صورت اسکی یہ ہوتی ہے کہ طالب اسکے ساتھ ہو گیا جان جائے ساتھ جاتا ہی۔ مفلس وہ ہے جو فلس الا ہو گیا یعنی پہلے روپیہ دشرفی والا تھا اب کوٹریوں و پیسے والا ہو گیا پھر مطلق محتاج فقیر کو کہتے لگے اور مفلس بتشدید لام وہ شخص ہے جسکے واسطے قاضی نے یہ حکم دیا ہو کہ یہ مفلس ہے تاکہ کوئی اسکے ساتھ معاملہ نہ کرے اور کوئی اسکو قید کے لیے نہ لائے۔ کفو برابر ہی مساوی اور شرع میں مخصوص امور میں مساوات ہے اور قریش کے ساتھ دیگر عرب عجم و اے کفو نہیں ہیں تو سلطان بھی اسی عورت

کفو نہیں جو سید سے لیکن فرائض محیط وغیرہ میں ہی کہ عالم مرد عورت علویہ کا کفو ہے کیونکہ شرف علم نسبت زیادہ ہے
 کاریز فقہاء کے نزدیک پانی کا راستہ جو زمین کے نیچے نیچے ہو اور جب کھلا ظاہر ہو تو عین وحتمہ و نہر ہے اور جدول
 پتلی نالی پھر اس سے بڑی ساقیہ پھر نہر ہے فافہم فائدہ نافع جدا از جدا کہ باس کہ بعضوں نے ٹاٹ ترجمہ کیا اور یہ سہو ہے
 بلکہ وہ سوئی کپڑا ہی اور اس سے بڑھ کر ریشمی قمر ہوتا ہی مگر میلہ اور اس سے اعلیٰ ریشمی ہی صاف کیا ہوا اور دیباچ بہت گران
 ہوتا ہے صرح بہ بعض الشراح۔ کراخ۔ اہم جاعت خیل کا اور کراخ پایہ گو سپند و معانی دیگر۔ و قولہم الکراخ و اسلاح
 گھوٹے و پھیا۔ کماۃ شروح و قایہ میں ہی کہ خشیش ایسی گھاس جسکی ساق و ڈنڈی نیو اور عامہ لغات میں خشک ہونا لکھا ہی
 اور ترک کو کلا کہتے ہیں اور کماۃ کو لکھا کہ وہ نبات نہیں ہی بلکہ زمین میں ایک چیز بھی ہوتی ہے اقول غالباً وہ ہے جسکو چھتری
 بولتے ہیں اور اس سے علاج بعض روایات میں مذکور ہے کنیش سابق میں تفصیل گزری۔ کتابت مصدر کا تب عہدہ سیلئے
 مکاتبت کے معنی میں ہی جیسا کہ اساس مقدمہ میں ہی اور امام راغب نے کہا کہ کتابت خریدنا غلام کا اپنی جان کو اپنے مولے سے
 بعض اس مال کے جو اپنی کمائی سے ادا کر گیا اور شرع میں اگر ادا کرنا ملوک کو باعتبار ہاتھ کی کمائی کے فہ الحال اور
 باعتبار رقبہ کے وقت ادا مال کے۔ کراہت جو مکروہ ہے امام محمد کے نزدیک حرام ہے اور بدعت اسکا مرد ہے
 اور شیعین کے نزدیک قرب بحرام ہی اور امام محمد سے روایت ہے کہ جسکے جواز کی دلیل ارجح ہو تو اسکو لا باس ہے بولتے ہیں
 یعنی آئین مضائقہ نہیں ہی اور اسی سے کہا گیا کہ لا باس میں باس ہے اور ذباخ الہدیہ میں ہی کہ جو حلال ہوا اسکو لا باس بولتے
 ہیں اور جو حرام ہوا اسپر مکروہ بولتے ہیں اور یہ اُس مکروہ کا حکم ہے جسکو تحریمی کہتے ہیں اور تنزیہی اقرب بجلال ہے اور
 واضح ہو کہ شاید مراد امام محمد کی فعلی تفسیر ہے کیونکہ فعل میں حرام و مکروہ تحریمی یکساں ہے اور فرق معنوی ہے
 اور بھی جاننا چاہیے کہ بعض ابواب میں حرام و مکروہ تحریمی میں کچھ فرق نہیں ہی جیسے نکاح ہذا ملقط من اشروح۔
 مسئلہ سیری تک کھانا مباح ہے اور اس سے زیادہ حرام اور طفل مذکر کو حریر دیباچ پہنانا مکروہ ہے اور مفضض و
 مذہب کا استعمال جائز ہے و فیہ نظر حرف کلا۔ اقول ہیں قیل ہر گاہ قیل ہر وقت و قیل ہر زمان۔ اور مترجم نے
 کہا کہ ہر بار۔ اور قستانی نے لکھا کہ ہی مختار ہے اقول شرح رضی وغیرہ سے تائید پائی جاتی ہے۔ پھر مترجم
 کہتا ہے کہ اصل میں ایک وضع کا واقع ہونا مقصود ہے تو معنی قولہم کلا کان کذا کان کذا۔ ہر بار جب ایسا
 واقع ہو تو ایسا ہوگا جیسے ہر بار کہ سورج نکلے تو دن ہوگا اور ہر گاہ دہر زمان اسکو لازم ہیں لیکن اصلی مقصود
 جگہ زمانہ نہیں ہے بلکہ یہ وضع ہے۔ کرم باغ انگور اور فقہاء کے استعمال میں کبھی عام باغ انگور کو کہتے ہیں اور کبھی
 ایسی زمین کو جسکے گرد چار دیواری ہو اور اس میں فقط انگور کے درخت ہوں اور یہی معروف ہے اور کرم اور بستان
 میں فرق یہ ہی کہ بستان کے گرد چار دیواری تو ہوتی ہے مگر اس میں متفرق اقسام کے درخت ہوتے ہیں اور زمین
 قابل زراعت ہوتی ہے اور حائط عرب میں بستان خرم ہے کہ رواج کے موافق اسکے گرد چار دیواری کر دیتے
 تھے کہنسیہ۔ کلیسا معبد یہود یا عموماً کفار یعنی مٹھ وغیرہ کمانے القاموس یا کنشت معبد یہود۔ کوہ۔ واضح ہو کہ
 سینچنے کیلئے نرین دریاؤں سے جاری کی جاتی ہیں اور اس نرین جا بجا پھیر دیا ہوتے تھے پس جس شخص کو

پانی کی ضرورت ہوئی اُس نے اپنی زمین و بلخ کا وہ کھول لیا کہ پانی جاری ہو گیا اور اگر نہ ہوتا تو ہر ایک پانی باری کے مقررے ایام میں پانی لیتا تھا پس اس دہانہ کو وہ کہتے ہیں اور انہا کی قسم کے ہیں ایک قدرتی جیسے گنگا و جمناد وغیرہ اور دوم سلطانی جو بادشاہ و امام وقت کے مصلحت سے کھودی گئی اور تین تمام مسلمانوں کا حق ہے اور انہیں کی رسل سے اسکا پانی بطور خرچ ہو گا یا مقاسمہ اور بادشاہان کفر کے انہا اسی خرچ میں شامل ہیں اور سوم جو کسی عام نے کھودی اور یہ قریب بہر اعم و سلطانی جو اور چارم نہر خاص ایک قوم کی مگر اس قدر کثیر ہیں کہ داخل شمار نہیں اور بعض مقامات پر مذکور ہو چکا ہے غیر داخل شمار جب تھو سے زیادہ ہوں اور بعض نے اس کے سولے تفسیر کی۔ پنجم نہر خاص جو قوم داخل شمار ہے مثلاً بقول مذکور فقہ یاکم ہوں۔ ششم نہر اخص جو ایک شخص کی ہو اور بیان ہر ایک کی احکام و تفصیل ہے۔ گو ترجمہ سرگین واد پر تفصیل گذری۔ تو بامداد و لوزینہ قسم علوا و جہین لوزینہ جات ہوں۔ لیکن بعض خشک پیراہن گو کہ دیکھ لیں۔ لیکن چار۔ حرف کو کلام فقہاء میں اکثر ایسے پیراہن سے آتا ہے کہ تصریحات خود کے موافق حکم میں تغیر ہوتا ہے حالانکہ حکم شرط و جزا کا ہی پس معنی وغیرہ کے اشارات سے کو بھی بیٹھے ان ہوتا ہے جیسے جواب جملہ اسمیہ مصدر رفتار ہوتا ہے اگرچہ فی الاصل ماضی بلام ہونا چاہیے فعلی ہذا ایسے مقامات پر اسکا ترجمہ حرف شرط سے کرنا چاہیے فافہ فافہ نافع ایسے ہی حرف سے۔ کبھی شرط کیلئے آتا ہے اور کلام فقہاء میں بکثرت شائع ہے مثلاً تزد و جہا علی ان لا یخیر جہا اور کبھی اردو میں بھی بولتے ہیں کہ اسپر اس سے نکاح کیا کہ اسکو اسکے وطن سے باہر نہ لیجا لینگا اور مراد شرط ہے یعنی اس شرط پر کہ لے آخرہ پس عینی و جلیبی وغیرہ نے تصریح کر دی کہ فقہاء اسکو ایسے معنی میں استعمال کرتے ہیں کہ جس سے سمجھا جائے کہ مابعد شرط ماقبل ہے پس محل معنی کی راہ سے اس میں دوران حرف شرط میں کچھ فرق نہیں ہے کہ وہ شرط پر داخل ہوتا ہے اب میں کہتا ہوں کہ یہ زبان عربی کیلئے ہے اور اردو میں جو مثال مذکور ہوئی اُس سے اردو زبان حرف پر یا اسپر کا قاعدہ متخرج ہو سکتا ہے۔ لیکن میری عرض یہ تنبیہ ہے کہ اکثر ایسے مقام پر میں نے تصریح کر دی ہے کہ اس شرط پر کہ لے آخرہ مجوس معرب میر گوش معنی نبوت اور روایات و آثار میں مجوس اُن مشرکوں میں ہیں جو بدتر مشرک ہیں اور آثار میں ہے کہ معتزلہ وغیرہ جو لوگ اسلام کا نام لیکر اس امر کے قائل ہیں کہ ہم لوگ اپنے افعال کے خود مختار ہیں لے اس امر کے مجوسی ہیں اور صحیح ثابت و متفق علیہ ہے کہ مجوس کے ساتھ وہ معاملہ کیا جائے جو بت پرستوں سے ہوتا ہے جتنے کہ اُنکا ذبیحہ جائز نہیں ہے اور شہرستانی نے ملل و خل میں لکھا کہ یہ ایک قوم تھی جنکو آسمانی کتاب دیکھی تھی مگر اُنھوں نے بعد زمانہ کے اس میں تبدیل و تحریف کی پس اللہ تعالیٰ نے اسکو سب قوم سے اٹھا لیا اور صحیح کو یہ لوگ ویسے ہی رہ گئے اور شیطان نے انکی محرف کتابوں میں ناپاک مسائل لکھ دیے جیسے مان سے نکاح کر لینا اور بیٹی سے نکاح کرنا اور صواب یہ ہے کہ مجوس بھی قوم زردشت آتش پرست تھے جنکے بیان یہ سب باتیں جائز ہیں اور لے دو خدا کے صاف صاف قائل ہیں نیک کاموں کا پیدا کرنے والا ایزد کہتے ہیں اور ہر کاموں کا پیدا کرنے والا شیطان یا دیو کہتے ہیں اور مطلب انکا یہ ہے کہ آدمی کے اندر اسی کے ہاتھوں سے گویا بوہلہ اسباب ظاہری کے نیک افعال پیدا کرتا ہے جیسے زمین کے اندر سے بوہلہ مینہ و قحط کے کیفیتیں وغیرہ

اور اسطرح شیطان کے پیدا کرنے کے قائل ہیں پس اگر سلف صالحین نے اس پر شیعہ کی ہے اور عجب کہ ہمارے زمانہ میں
معتزلہ ورافضہ و خارجی فرستے تو خود اپنے آپ پیدا کرنے کے قائل ہیں بلکہ عوام مسلمان بھی نظر رکھتے ہیں اللہ غفر انک
اعوذ بک من الشکر مبارکہ یہ کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کو بری کہہ رہے ہیں دو آدمیوں میں معاملہ تھا
ہر ایک نے دوسرے سے اپنے حقوق کا بھوتا کر لیا پھر ایک دوسرے کو کہہ دیا کہ تو میرے تمام حقوق سے جو کچھ
اس وقت تک بھول چوکے ہوں بری ہے یا جان بوجھ کر بری کر دیا اور اسطرح عورت کے مبارکہ اڑا کر اسی مٹنے میں
ہے کہ گایا کہ مبارکہ بالف بعد راس ہے اور طریزی نے کہا کہ ہر اوستا سے مشتق ہے تو ہنرہ چھوڑنا خطر ہے نا جن
جیسے مفتی نا جن وہ شخص کہ جسکو یہ پر دانہ ہو کہ اسنے حیلہ گیری سے کیا شراکت سکھائی گذرانے انغرب شمش زردا کو
بجوزن مقابل ماقبل۔ سکران مقابل صاعی۔ تہمی علیہ مقابل مضیق۔ مغر مقابل ضان۔ قباے محشو جیکے تہ میں بھرا
ہو۔ مقلقہ زبور معروف۔ تکلف چادر از کف پیچیدن۔ ملازمت و فطرس کا بیان ہو چکا۔ ملاعت جو خوش باشی
کرنا۔ عورت جو منقسم و متفرق ہو۔ منجوج جسکو زخم شہہ پہنچا ہو۔ فاعل شادج کہلا دیکھا۔ شلت سم گوشت و قسم شراب
معروف۔ مصلیہ بھونی ہوئی گوشت کی بوٹی ہو یا اور چیز۔ مقلیہ بھونے ہوئے گیہوں کے دانہ ہوں و رانا ج
وغیرہ۔ مذہب م ذن ب۔ کیری جو دم کی طرف سے گذرانا شروع ہوئی ہو۔ مقوم مخالف بیان حکم جن شرائط
پر ہے اگر شرائط بغرض تقید ہوں تو انکے خلاف شرائط پر خلاف حکم ہو گا پس ہمارے نزدیک مھول میں اسکا
اعتبار نہیں ہو اور فروع میں شایع وقایہ وغیرہ نے لکھا کہ معتبر ہے بلا خلاف و لیکن صاحب قنیہ نے اجارات
میں لکھا کہ معتبر نہیں ہو اور صحیح یہ ہے کہ معتبر ہے مگر اکثری نہ کلی جیسا کہ صاحب نہایہ نے ملذد میں تصریح کر دی ہے
کعب ایک قسم کا پٹے کا ہوتا ہے پاؤں میں اس کے پیچ کی ہڈی تاکہ پیچنے سے ٹکس و کعب کھیل بھی ہوتا ہے مراد اول ہے
مففض اور مذہب جن چیزیں عین چاندی دوسرے سے پیرو غیرہ جڑ کر خوبصورت کیا جائے اور سیف مففض جس کے
قبضہ پر چاندی تیرے چرم ہی ہو اور پانی سے طبع ہوئے اور قدر مففض جسکے کنارے پر حلقہ یا جوڑ چاندی سے ہو اور
اصح یہ ہے کہ مقام چاندی کو منہ سے نہ لگائے اور سابقین قنیہ وغیرہ سے مذکور ہو کہ جائز ہے مگر روایت معتبر
نہیں ہے۔ مضامین وہ قلف ہیں جو نردن کی پشت میں ہیں پس اگر کسی نے فلان شخص کے چپاؤں کے مضامین خریدے
تو باطل ہے اور اگر جفتی کھائی زردادہ نے تو اسکا فروخت و خرید کر نا بھی باطل ہے اور یہ ملائج ہیں کہ بار و ار جفتی سے
اسکو موجودہ اور قرار دیا متصف قسم شراب۔ معازت بعین ہما و زلے منقوطہ جمع معروف قسم طنبور جسکو اہل میں
بناتے ہیں ذکرہ فی لغریب و رستانی نے کہا کہ جسے یہ گمان کیا کہ وہ آلہ ہو ہے جیسے مزمار وغیرہ تو غلط کیا اور عود
یہ ہے کہ فقہائے کلام میں حبان نقط معازت بلفظ جمع مذکور ہے وہاں معزف کو غلبہ دیکر آلات لمود و لعب کو اس میں
شامل کر کے معازت جمع کر دیا پس مراد معزف و بریل و طنبور و مزمار یعنی چنگ عود و طبل و دف وغیرہ سب ہیں
پس سب کی بیع حرام ہے اور جسے انہیں سے کسی کو توڑ ڈالا پس ضمان نہ ہوگی اگر حکم امام ہو ورنہ حکم غلطی ہے۔ ملازمت
و ملاصق چپان و ملا ہوا اور گھر ایک دوسرے سے ملا ہوا۔ منعت ایسے لوگوں کا جتنجا جو رک سکین و مانع ہوں۔

مبتوتہ عورت جسکو بالکل تین طلاق سے علیحدہ کر دیا گیا ہو یا بان و گئی ہو مقصود ہونے کا جوڑ مسح بھیگا ہاتھ پھیرنا
 مینہ میں لکھا کہ عورت کو اس کے شوہر نے چاہا اور عورت کو سردھونا مضربے تو کہا گیا کہ سردھونا چھوڑے اور
 انکار نہ کرے اور بعض نے کہا کہ مسح کرے۔ ہنہ ثوب خوار کم قیمت ہر وقت کے استعمال کیلئے۔ مقلبہ ہنہی مقرر
 قینچی مستحق جہان پانی میں ہوجائے مشائخ۔ واضح ہو کہ امام ابوحنیفہؒ و اسکے تلامذہ متقدمین میں ہر اور اسکے بعد
 مشائخ میں کہلاتے ہیں پھر قریب ماہ امام کے مشائخ میں جبکہ علم و سیر و ارتیاض زیادہ ہو بصا و رہ کسیکو شکبہ
 کرنا ذکر الہیاتی نے لصادر۔ ملک مطلق۔ مثلاً مطلق ملک کا دعویٰ کیا یعنی کسی سبب سے مقید نہیں کیا۔ ابوہریرہؓ نے
 کہا کہ مراد ملک مطلق سے وہ کہ ایسا سبب ہو جو مفید تعلیک میں جیسے خرید و بہ و غیرہ۔ نتائج بھی اسی قسم سے ہوگا
 اور شہادت نتائج کے یہ معنی ہیں کہ گواہ نے بچے کو اسکی مان کے پیچھے دیکھا تھا اور یہ بشرط نہیں کہ مان کے پیٹے
 جدا ہوتے معائنہ کیا تھا مریٰ نفیل نے کھانے پانی پیٹ میں جانے کا۔ تطہیب جس تیل میں بنفشہ و گللاب غیرہ
 تازہ پھول ڈالکر خوشبو دار کیا ہو۔ مشعوتہ یا زیگر۔ اور یہ کتاب لشادات میں آیا ہے کہ مشعوتہ کی گواہی قبول نہوگی
 مسئلہ سو جہاں مبتدع جو کوئی دین میں بلا دلیل شرعی کوئی بات نکالے وہ دو قسم میں اول اعتقاد میں جیسے معتزلہ ورفض
 و خوارج و غیرہ ہیں لیکن ررفض میں سے جو فرقہ کہ صرف حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو فضیلت دیتا ہو وہ مبتدع ہی
 اور جو خلفائے راشدین سے منکر ہو وہ کافر ہے کذا فی التخلاصہ مجلس ایک نشست میں کسی کام میں مشغول ہونا جب تک
 وہی کام ہے مجلس احدی اور اگر دوسرے کام شروع کر دیا تو مجلس بد لگئی۔ عورتوں کا مجلس و عظمین حاضر ہونا مکروہ ہی
 ذکرہ فخر الاسلام کذا فی الکافی۔ متکلم ایک فرق اسلام میں ہی جو عقائد اسلام کے دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں اور مبتدعین
 بحث کرتے ہیں پس اگر انکی مراد یہ ہو کہ ہمارے واسطے اعتقاد قرآن و حدیث ہے لیکن انکے طور پر ثابت کر دینا چاہیے کہ
 اسلامی عقائد کسی عقل سے خلاف نہیں بلکہ عقل اسے منور ہوتی ہی اور عقل کو خود یہ سمجھ آتی ہی کہ مخلوق عقل کو یہ تاب نہیں
 کہ خالق عزوجل کو احاطہ کرے تو ایسے لوگ خالص قرآن و حدیث کے پابند ہیں اور غزالی وغیرہ کے نزدیک ایسا یمن
 ثواب ہے اور یہ بات فقط عالم حکیم ربانی میں ہوگی لیکن ہمارے علمائے روایتی کہ متکلم مبتدع ہی امام ابو یوسفؒ سے
 روایت ہے کہ متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں اگرچہ وہ حق ہی حکم کرے کذا فی التظہیر۔ مبنیہ عمارت بنا ہوا الدارم لعمرو
 البیہ فی العرف کذا فی الشرح مسکم سپرد کیا ہوا تو ہم لقمہ باندہ و سلمہ و ما بق قطع یعنی میں نے غلام مشتری کو اس بیع میں سپرد
 کیا حالانکہ میرے پاس تا وقت تسلیم و سپرد کر نیکی نہیں بھاگتا کذا اشیر الیہ فی المحیط والذخیرۃ والختفۃ والکافی والہامیۃ
 وغیرہ اور بعض نے گمان کیا کہ وہ زمانہ ماضی میں کبھی نہیں بھاگتا تھا نہ بالغ کے پاس سے اور نہ اور کسی کے پاس سے
 اور یہ گمان غلط ہی۔ مجاز ذمہ القاموس وغیرہ جزاف معرب کزاف اٹکل سے بلا وزن و بیان کے فروخت کرنا
 ولینا ذکرہ لسطری۔ مذروع گزوں سے ناپا ہوا ذمہ المذروع الذی لم یبین حصۃ کل واحد مشتری اکثر فالو زیادہ
 کذا فی القاضی اور قاضیان نے کہا کہ یہ حکم قضاء ہی نہ دیانہ۔ فاحفظہ۔ مسلوۃ۔ خریدنے کو چکانا اور شرع میں
 متاع کو بیع کیلئے پیش کرنا بیع و ام ذکر کر نیکی فاقم۔ ومن بایع صبرۃ طعام۔ ڈھیری اناج بلا وزن و پیمانہ کے۔

موزنہ نے قولہم حل و موزنہ - یعنی بوجھ ہے جسکے اٹھانے میں لادنے یا حمال کی ضرورت ہے اور بعض نے کہا کہ جو مجلس قضا تک بلا کر ایہ مفت نہ اٹھایا جائے اور بعض نے کہا کہ جو ایک ہاتھ سے نہ اٹھ سکے کڑانے اکثر بانی منفعہ لغت میں نقصان در شرع میں عقد کا دور کرنا بلا زیادت نقصان کے سابق حال پر ہو جائے۔ ظلتہ الدار رباط جسکی ایک طرف اس در کی دیوار پر ہوا اور دوسری طرف دوسری دار پر یا ستونوں پر خارج دار ہو۔ مرفق بعض نے کہا کہ حقوق ہیں اور یہ ظاہر الروا ہے۔ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت میں وہ مطبخ وغیرہ کو بھی شامل ہے منزل - لغت میں موضع نزول در اصطلاح میں دار سے کم اور بیت سے زیادہ اور کم سے کم و بیت ہوں - ذکرہ الطرزی - ولکن نہایت میں کہا کہ منزل حبیب بیت و صحن چھت دار و باد چخانہ ہو جمین آدمی مع عیال ہے اور در حبیب بیت و منازل و صحن وغیرہ مستقر ہو۔ و ما قبل یومہ بالقلع لے یومہ برفع البناء و احسن نخج عطیہ - و مر تفسیر - ہنرہ ناسرہ و رصاص لے موعہ حبیر چاندی کا پانی ہو نفقہ فقط طعام یا مع کپڑا یا مع سکنی اختلاف قوال در یہ اس وقت ہے کہ نفقہ و سکنی یا نفقہ و کسوة نہ کہا ہو۔ نادق - معرب نادہ نادہ چوبک میان غالی مثل نل کے مؤید افضلہ معتوہ - در شرع جسکی بعض باتیں مثل دیوانہ و بعض مثل ہوشیار ہوں - مؤید - نفرا سہ نادہ یا از یک - نو اب جمع نانیہ حادثہ و شرعاً جو سلطان اپنی رعیت پر انکی مصلحت و بہتری کیلئے باندے جیسے حفاظت راہ و کوچوں کے پھاٹک وغیرہ اور بعض نے کہا کہ جو سلطان کی طرف سے بلا نازل ہو اگرچہ نافع ہو و قالوا صح ضمان النوائب و اصولہ نہ لایفتہ بلان اکثر با علم - اقول نکس آمدنی کا بھی جو ایسی مسئلہ سے ہے - نجاست غلیظہ جو بدیل قطعی ثابت ہو اور خفیہ جسکی دلیل قطعی ہو - جامع الرموز - بعض فقہاء زہدیت کی راہ سے مکروہ کو ناجائز کہتے ہیں - نقد ہو گیا یہ مترجم لاتا ہے کہ تجارت کے متاع فروخت ہو کر نقد حاصل ہوا - نافع کنوان جس سے اونٹ بیل وغیرہ سے سینچا جائے - وصیف خادم خواہ غلام ہو یا باندی ہو اور کہا گیا کہ طفل ہوئے ولکن ظاہر یہ ہے کہ طفولیت کی قید ملحوظ نہیں رہی ہے - و دینیت جو چیز امانت رکھی گئی تاکہ مستودع اسکی حفاظت کرے - اور تجبیل و دینیت یہ کہ دار فون سے اسکو بیان نہ کیا اور بغیر بچہ نواسے مر گیا دو آہن - ہر دو رنگاے گردن جنکے کٹنے سے ذبح ہو جاتا ہے و جاہت لوگون میں آبرو ہونا اور باب شہادت میں ایسی حالت معتبر ہے کہ اسکے جھوٹ بولنے سے اسکو شرم و عار ایسی دامنگیر نظر آئے کہ عام کے خیالات سے جو اسکے جانب مناقض ہو - واقف و قف کر نیوالا اور موقوف علیہم جنہر و قف کیا اور سبیل و قف عام ہے کہ لوگوں پر ہو یا عمارات مساجد وغیرہ پر ہو - ورس نباتات میں سے خوشبو معروف ہے - دلی - ماخوذ از دلائت بالکسر جیسے مولیہ علی المریدہ فی المقدمۃ دلی الامر حید او ندکائے کر دکا را یعنی کام کا سر پرست ہوا اور جائز ہے کہ قولیہ سے ہو یعنی کسی شخص کو دالی و مالک کرنا - اور باب نکاح میں دلی کے حقوق اپنے ذاتی بھی ہوتے ہیں مثلاً بعض وجوہ سے عورت کے حق میں بہتر ہو مگر دلی کو نسب کی راہ سے ناگوار ہو تو اسکا حق ملحوظ ہوگا - وکیل جسکی طرف کام سپرد کر کے بجائے اپنے ہر طرح یا تخصیص سے فرار دیا گیا اور

اسکا اطلاق مذکور و موقوف و مفرد و جمع سب پر یکساں ہو گا کہ فی القاموس تم بجز اللہ الذی لا الہ الا ہو سبحانہ العزیز
العلیم وارجو منہ ان یجلبہ خالصاً لوجہہ الکریم و یغفر لی و للمؤمنین بفضلہ العظیم و ہو حبیبی نعم المولے و نعم الوکیل

خاتمہ کتاب زمزم رحم

ذکر فتاویٰ عالمگیری یہ واسطے تعلقات و واضح ہو کہ بحث افتاء و استفاء سے بادر نے توجہ یہ امر ظاہر ہو کہ وقائع
و سوانح کسی حد تک محدود نہیں تو اصول مذہب کے جوابات قیامت تک کے واقعات و نوازل کو ملتی نہیں اور
خود مشاہدہ ہو کہ مثلاً ریل پر نواز پڑھنا اور سلیم کی چیز خریدنا سابق میں انکے وجود نہ ہونے سے متاخرین کے
فتاویٰ تک میں انکا حکم مذکور نہیں ہے غرض کہ یہ بات قطعی ہے کہ اصول کتب مذہب کے ساتھ فائے مشائخ کی
ضرورت ہے اور ایک جماعت متاخرین مشائخ نے جنہیں صاحب ہدایہ بھی ہیں واقعات و نوازل کو علیحدہ تالیف
فرمایا اور شیخ سرخسی مولف محیط نے جو امام سرخسی کبیر سے متاخرین بہت کچھ مجبور کیا تاہم احتیاج کا ہاتھ ہنوز پھیلا
ہوا تھا اور فائے در المختار وغیرہ اگرچہ تفصیل و تدقیق میں مختصر نہیں ہے لیکن علامہ بعلبکی و ایک جماعت
علمائے تصریح کردی کہ اس سے فتوے دینا معتبر نہیں اور وجہ اسکی نقطہ تنگی و تدقیق ہے علاوہ اسکے بہت سے
جزئیات اس میں مذکور نہیں الا باشارات غنیہ جو قیود کے ماہر کی سمجھ میں آسکتے ہیں اور پھر بھی قیود کے استنباط سے
مفتی کو فتوے دینا جائز نہیں ہو پس ظاہر ہوا کہ باندہ در المختار کا وجود و عدم اس مقصد کے حق میں برابر ہے اور حاجت کا
ہاتھ ویسا ہی خالی اس میں اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے ہندو سرسپنے سایہ عاطفت رحم فرمایا یعنی ہندوستان میں
حاجی اسلام متشرع متقی متمسک سنت متبع شریعت ہندی ہادی حامل لواہو منین غنیۃ اللہ فی عالمین ناصر الدین
المتین السلطان ظل اللہ فی الارض علی الملکین الامام العادل البکیر و ربانک یب محمد عالمگیر نار اللہ تعالیٰ برہانہ و فاضل علیہ
شایب غفرانہ و اسکنہ بنبوۃ جنانہ کو پیدا فرمایا جس نے حفظ شریعت پر قدم جمایا اور علماء و مشائخ وقت کو اگر امام کے ساتھ
اپنے سایہ و دولت میں جمع فرمایا اور شیخ الوقت عمدۃ العلماء اعلامہ الامام شیخ النظام رحمہ اللہ تعالیٰ کی امامت میں اس
انصرام کی درخواست کی کہ اصول مذہب یعنی معروف کتب ستہ امام محمد بن حسن اشعریانی و فائے مشائخ مجتہدین مقتدرین و
ترتیباً رجوابات مشائخ متاخرین مع نوادر و واقعات جمع ہو جائیں کہ بندگان الہی جل شانہ کے افعال و اعمال حسن
نظام باقی رہیں اور اس پر یا جمالت میں اتباع شریعت و تمسک بسنت کا قیام ہو اور چونکہ خود بادشاہ کا رزق
خفیہ اپنے ہاتھ کی مشقت سے تھا اور بیت المال خزانہ عباد معور ہو رہا تھا حالانکہ ہر قوم و ملت رعایا و برابرا
آسودہ حال و فارغ البال تھے پس سلطنت کی سرپرستی میں خزانہ وافی جسکی تعداد کثیر کا احاطہ علم الہی میں ہے اس
کا خیرین صرف کر کے متعدد نسخ و صحاح اصول و در شیاہ معتبر کتب و شروع المذہب و فائے مشائخ و تالیفات
علماء کو کمال احتیاط و وثوق کے ساتھ جمع فرما کر ان علماء کی جماعت عظیمہ کو جسکی تعداد کثیر ایک سو کی پانچ گونہ یعنی
پانچ سو مشتمل ہے یہ نوادر و جماعت کتب فقہ و شریعت تفویض فرمائیں۔ ان مشائخ مجتہد علماء کبار و فضلاء نامدار

کمال حزم و احتیاط سے ہوں و فتاویٰ و فتاویٰ نوازل و مشروح و تحریجات و نوادر کو بعینہ انتخاب بلفظ اتفاق سے بدون اختصار و تنگی کے کمال باریک بینی و عمدہ فہم علمی سے ابواب فصول فقہ پر معروف ترتیب کے مطابق اور قواعد استفادہ کے موافق جمع فرمایا و لکھ دیکھ دیکھ کہ جس خوبی و خوش اسلوبی سے رعایات و مشران و مرعی فرمائے ہیں ایک عادت اصولی ماہر شریعت اس کی قدر کر سکتا ہے و بجز اللہ سبحانہ تعالیٰ ایک ایسا نفیس مجموعہ ظاہر ہوا کہ جب قدر و فروع و احکام و فتاویٰ بحسن نظام اس میں مندرج و مندرج ہیں پھر اپنے اپنے ماخذ و مخرج سے واقف ہونے کیلئے ایک محقق علامہ کو اپنی عمر تباہ کرنی پڑتی شاید اوقات بھی وقت نہ تو تاکہ کہ ان فقائیں جو ابھر کر وہ کہان پاتا اور ایسا عجیب و غریب مجموعہ ہوتا کہ کتاب اصول جنکے دیکھنے کو مدت بہت سی آنکھیں مشتاق عقیدین و درجہ کے بغیر علمی کے مطالعہ پر ہزاروں دل اپنی جانیں فدیہ دیتے تھے آخر محرم و مایوس اس جہان سے گزر گئے ایسا مجموعہ کی قابلیت ہو کہ یہ دولت عظمیٰ بلا مشقت و مفت ملتی ہے جو اب ہم اللہ تعالیٰ غیر انحصار اور نہایت لطف یہ ہو کہ اصول کی روایات کے ساتھ نوادر و علامات کا انکشاف و مشروح کے قواعد استنباطات و فتاویٰ کے متفق و مختلف جوابات و مقتضیات متاخرین کے ترتیب بدیع کے ساتھ افادات اور نوادر اجتہادات و نقائیں اصول فقہ کے موافق اصول نقیسات اور کثرت سے اوضاع و فروعات باجملہ بیان کی طاقت سے یا لایزال بیان اس مجموعہ نادر میں کیجا ہیں حق بجانب ہے کہ آنکھیں اس منور و در دل سپر والہ و شہدائین پھر ہی نہیں کہ خالی زہر خشک کی طرح معاملات کے مسائل و تصویرات ہوں بلکہ آداب لباس طریق سنت کے اتباع کی حرکات و سکنات اور فرائض و واجبات مستحبات و مکروہات و عبادات و معاملات و اخلاق و عادات سب کو جمع فرمایا ہے فالحمد للہ صمد کثیر و جزا ہم اللہ کبیرا تمام مومنین و مسلمین پر توفیق اس نعمت عظمیٰ کا شکر ہے اور سلطان عادل ناما اللہ بڑا نہ اور علمائے اعلام قدس اللہ اسرار ہم کیلئے حضرت ملک منعم کبیر متعال سے و فور رحمت اور قرب منزلت کی استدعا و بصدق دلی متحتم۔ اللهم رب العالمین و رب جلالہم من عبادک الصالحین و جلالہم من الفاضلین و جلالہم من شکور و اعظم جلیل جزا ہم موفور بفضلک انت الغفور الشکور واد غنا برحمتک فی عبادک الفاضلین وانت الرحیم الرحیم یہ انھیں کی سعی مشکور ہے جس سے کمال اعلیٰ ان قاضی کا حکم قضاء اور مفتی کا فتویٰ مستند ہوتا ہے اور انھیں کا فیض موفور ہے جس سے تحقیقات علامہ فقیہ متون کے مشروح میں اس کے حوالہ سے معتبر ہے۔ یہی وہ مجموعہ ہے جو نام کو فتاویٰ اور حقیقت میں اصول و متون و تحریجات و فتاویٰ و مشروح نوادر کا ذخیرہ جامع کبیر بسوط زیادات شافی کافی ہدایہ نقیہ ہے وہ ہی محیط بسیط ہے جو شرط استفادہ کے جامع اور علماء کا گھٹنے ٹیک کر اس پر بھٹکنا اسکے اعتماؤ کی برہان لامع اور ادہام نوہم کی قانع ہو آج اسی پر مدار ہے اور مفتی مستند عالم معتمد کا اسی پر اعتبار ہے کیونکہ کنز اور در المختار سی مختصرات مفتی کا فتویٰ دینا غیر مختار خلافت تصریح علماء کبار جس سے مفتی ساقط الاعتبار ہو یہ نعمت عظمیٰ اور دولت کبریٰ اگرچہ ایسی ہی ہستیار اوصاف رکھتی ہے جسکا شکر یہ اہل اسلام سے ادا نہیں ہو سکتا اور جس حد تک اس کی قدر کریں اسکا شمار حقوڑا ہے لیکن صدافسوس کہ دور زمانہ و فضائے مقدس سے اس وقت اہل علم کٹر بلا شاذ و نادر کے حکم میں ہو گئے اور جو باقی ہیں بھی کٹ گئے

پریشان اور اتفاقی اسباب کی کشمکش میں حیران ہیں اور جو لوگ دولتمند و قاریغ البال ہیں وہ علم سے بے بہر بلکہ متوحش و مقنفر اور نادان و فسانہ بہ خیالی و لہو و لعب میں خوش گزران اور موت کے غافل و معرفت خالق عز و جل سے جاہل اور باوجود کمال بے عقلی کے دعویٰ عقل میں زبان دراز ہیں ہاں یہ مجتہد خبر صادق علیہ السلام قابل شنیدہ و کراہل اسلام کے بگڑنے کے وقت غریب لوگ دین اسلام پر ثابت قدم ہو گئے وہ چشمہ دیدہ کی ایسے وقت میں جہاں تک یہ علوم بچائے زبان عربی کے اردو میں جلوہ گر ہوں عین صواب ہے اسی کیلئے عارفان صاحب بصیرت قرآن پاک کا ترجمہ بھی اردو میں کر رکھا تھا جو کام آیا مگر منور تفسیر و حدیث و فقہ کی بہت بڑی حاجت باقی ہے۔ کہان ہیں امر آردی دولت و در و سار والا منزلت کہان ہیں صاحبان ملک عزت کچھ اس طرف توجہ فرمائیں۔ کیا انھوں نے صرف دنیا سے تانا بانا درہی کی شان و شوکت پر بھروسہ کر لیا ہے کیا آخرت میں خالی ہاتھ جانا پسند کیا ہے کیا مال کثیر لہو و لعب میں برباد کر دیتے ایسے کاموں میں صرف کرنا بہتر اور پوری ناموری و عزت نہیں ہے۔ دیکھیے کیا اسکا جواب ملتا ہے بقول شخصہ نقار خانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے مگر نے محال تو پر وہ غیب سے ایک عجیب سامان نظر آیا اور حق عز و جل کی کار سازی نے جہان سے ابر حجت برسیا جس سے غریب اہل اسلام کی خشک کھیتی ہری ہو گئی اور ہر طرف سے صدکے تحسین آفرین بلند ہے واہ ری نام آردی جسکو خدا نے عز و جل عطا کرے یہ کسی کا حصہ مخصوص نہیں یعنی اس فتنائے بی مثال کے ترجمہ و عام فیض کی جائز ایک یس دریا دل بامروت سنجیدہ فخلت عالی ہمت امیر کبیر ذی ہوش صاحب شعور والا خطاب مشہور نزدیک دور جناب نشی نول کشور صاحب سی۔ آئی۔ امی دام قبال نے توجہ فرمائی اور کسی عالی ہمتی و دجوبی سے راقم مترجم کو اپنا مشکور بنایا اور کمال شوق سے پوری عالی ہمتی سے جو دوسرے کیلئے نظیر ہونی چاہیے اسکا ترجمہ کرایا۔ الکی تیری ذات پاک ہے تو ہر چیز پر قادر مختار ہے جیسے تیری مخلوق میں سے سلطان عادل عالمگیر کا نام نامی اس فتنائے عربی سے صفحہ ہستی پر برقرار ہے۔ اس طرح تیرے فضل و کرم سے امید ہے کہ اس ترجمہ عظیم الشان سے اس رئیس الاشان کا نام گرامی تاقیامت ناموری کے ساتھ پائدار ہو جسکے سایہ دولت میں ایسا یادگار کام انجام ہوا جسکی نظیر خود وہی سلطان اورنگ زیب انارا شہد بہانہ کا اہتمام ہے اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اصل سے دس گونہ زائد اس ترجمہ سے عموماً اہل اسلام کو مستفید فرمائے اس رئیس الاہمت عالی نہمت کا مشکریہ صدق و راستی و خوش خلقی کے ساتھ تمام اہل اسلام پر درج ہے کہ چونکہ وہ بی مثال فتنائے جسکا حال ابھی بیان ہوا اب ایسے ہر دلعزیز و عام پسند خوبصورت لباس میں جلوہ گر ہے کہ ہر شخص جسکو علم اگرچہ تھوڑا ہو جسے کہ اردو پڑھ سکتا ہو ادنیٰ توجہ کے ساتھ بخوبی اس سے مستفید ہو سکتا ہے ترجمہ بہت سلیس اردو زبان میں عام فہم ہے۔ اصل کتاب میں خود یہ التزام بیشتر مری ہے کہ مسئلہ علحدہ شروع کیا ہے بقدر صورتیں اس صنف میں ممکن ہیں جہاں تک جہان ہم پہنچیں ہوا کہ کتاب نقل فرمائیں۔ مترجم ضعیف نے اصل کی خوبیوں کو بحال خود باقی رکھا کچھ کمی بیشی نہیں کی اور علماء ماہرین و فقہائے کمالین فقہ کے مسائل کے قیود و اشارات سے خوب واقف ہیں میرے التماس کی قدر فرمادیں گے کہ نقی مسئلہ کو عربی زبان سے کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنا اسوجہ سے بہت سخت مشکل ہو گیا کہ الفاظ میں قیود سے مفہوم

معتبر ہے پس ضرور ہوا کہ ہر لفظ کی جگہ دوسری زبان کا ایسا لفظ لانا چاہیے جس سے اصل کے موافق مفہوم و اشارہ
و کنا یہ بحال خود باقی رہے اور بسا اوقات وضع و تقدیم و تاخیر کو اصل حکم میں دخل ہوتا ہی پس اسکا لحاظ فرض ہو اور
اصل مسئلہ و صورت داسکے قیود اور اشارات کو بخوبی سمجھ لینے کے بعد ترجمہ کی عبارت کو مستقل نظر سے اسی اندازہ
پر دیکھا جائے اگر متوافق ہیں تو بہتر در نہ تا امکان متوافق کرنا چاہیے اب مترجم مختصر حال ترجمہ و مترجم عرض کرتا ہی
کہ جب رئیس الاخطاب موصوفہ لکھ کر نے اس ضعیف امیر علی بن السید الاعظم معظم علی غفر اللہ لہما کو باصرہ اس خدمت
پر مامور فرمایا تو میں نے ایک نظر حقارت اپنی بے بضاعتی پر ڈالی اور ایک نگاہ تجلیل اس فتاویٰ عظیم پر دوڑائی ایک حالت
عجیب نظر آئی لیکن آخر فضل حق سبحانہ تعالیٰ پر بھروسہ کیا جس نے اس رئیس اعظم کو اس کاراہم کی جانب مائل فرمایا اور
مجھ سے بھیچا کہ وہ اس کام پر لگا یا کیونکہ افعال عباد کا مثل ان کی ذات کے وہی خلاق علیم ہر اور ابتدائی اضطراب سے
آخری اطمینان بھی ظہور قدرت الہیہ میں موجب ہو رہا تھا کہ مترجم کو یہ دشواریں جن علوم ریاضیہ مانند حساب و جبر
و مقابله و تقلید و علم مثلث و جبر ثقیل وغیرہ میں تو غل استعمال کا مل ہوا تھا بجز اللہ تعالیٰ کے کہ سن تیز کے علوم مفوض لا
واصول میں نہ نقد و حدیث و تفسیر کی طرح نیک کام میں مدد ہوئے اگرچہ امین علوم الدین اصل ہیں اور یہ التماس اس وقت باطنیان
پر ایہ قبول سے مشرف ہو گا کہ ترجمہ کے وہ مقامات نظر سے گزرین جہاں بسبب دانی حساب کے نا سنجین سے صحیح و غلط
نسخہ کا امتیاز مرتفع ہوا ہے اور نوہ اسکا مقدمہ کے باب غلط نسخہ الاصل سے ظاہر ہے جنکو میں نے نظر مزید احتیاط
مقدمہ میں درج کر دیا اسکے سولے ترجمہ میں بعد میں اصل کتاب کو بدو کی کسی تغیر و تبدیل وضع کے باقی رکھنے میں کوشش
بلوغ کی اور آداب ترجمہ کو حق الواسع ملحوظ رکھا اور تمام حمد و ثنا اللہ تعالیٰ ہی کو سزاوار ہے کہ جس نے یہ اہم کام اس حسن
توفیق کے ساتھ مجھ سے ضعیف بندے سے انجام کو پہنچایا کہ ترجمہ میں اصل کے قیود و اشارات کو مع ترکیب کی بدولت کے
اور سلیس عبارت کی رعایت و غلط نسخہ کی تصحیح اور توافقی باصول کا لحاظ رکھا گیا حالانکہ میں نے تنگی قریب حصہ پریشانی
میں اسکو اصل کتاب کے بارہ جزو ماہواری کے حساب سے ترجمہ کیا کیونکہ میرے میں بارہ جزو اصل عربی کا لکھنا پہلی کشا جاب کی
نظر میں سخت دشواری ترجمہ کرنا اور ان امور مذکورہ کا لحاظ رکھنا درکنار اور یہ صریح توفیق و قدرت الہی جل شانہ ہی فلا محمد
نے الاولیٰ والاخرۃ اور واضح ہو کہ اس کتاب کی جلدین اولین آخر کتاب البیر تک مل میں ایک صاحب نے سہل انکاری سے
بغیر میرے ترجمہ سمجھے ہوئے ترجمہ فرمایا کہ بکثرت مقامات اصل عبارت ہو گئی شاید اسکے نزدیک ترجمہ نسبت تصنیف کے مشکل نہ تھا
اور مزید بیان یہ کہ اصل کا بخوبی سمجھ لینا ترجمہ کے لیے شرط نہیں جیسا کہ اکثر عوام کا خیال ہے لہذا الاخطاب رئیس عالی ہشتام قبلا
نے دونوں جلدوں کو کر ترجمہ کرایا جہین سے جلد اول آخر کتاب کچھ تک جناب مولوی ہشتام الدین صاحب نے ترجمہ فرمائی
اور دوسری جلد کتاب النکل سے آخر تک مع جلد سوم و چہارم یعنی ختم کتاب تک ہی اقم کا ترجمہ ہے اور مجھے افسوس ہوا کہ
خفیف حصہ جو زیادہ توضیح سے ترجمہ کے لائق تھا مجھ سے علیحدہ رہا ولیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بعید نہیں ہی
کہ وہ بھی میرے ترجمہ سے چھپ جائے و ہو رہی علی کل شیء قدیر اور جاننا چاہیے کہ بعض ریاست میں اسی کتاب کا
ترجمہ ہوا جہین اول تو یہ تصرف و تغیر کیا گیا کہ اسکے مسائل کے ہر جزئیہ ہر صورت کو مترجم نے اپنی رسل سے علیحدہ

کے مثل مال بدینہ کے مسئلہ علیحدہ کیا اور یہ تغیر نام غریب اور دوم سے زیادہ خرابی یہ ہے کہ مترجم نے عبارات
سنے کہ آیات کے ترجمہ میں ایسی تقدیم و تاخیر کی کہ جس سے حکام میں سخت غلطی واقع ہو گئی چنانچہ اول کتاب لطہارت کی آیت
تو کہ تعالےٰ یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلوٰۃ الا یہ کا ترجمہ یوں لکھا کہ تلے ایمان الواجب تم ارادہ کرو نماز کا تو
دھوؤ اپنے منہ اور ہاتھوں و پیروں کو کھینچو و گھٹو نہایت اور مسح کر دینے سر کا۔ راقم کو اس ترجمہ پر بجا طعناست
شریعت کے افسوس ہوا۔ کیونکہ اس سے امام زفر کا مذہب باطل و ترتیب امام مالک کے شافعی کے نزدیک فرض و امام
الوحنفیہ کے نزدیک سنت ہے۔ وہ باطل بلکہ اس ترجمہ پر یہ ترتیب غلط فرض ہوئی جاتی ہے اور مانند اسکے ترجمہ میں سخت
نقص ہے جس سے راقم نے براہ محبت و صیانت شریعت آگاہ کیا اور جواب میں راقم کا ترجمہ طلب کیا گیا کہ اس سے
اصلاح کر لیجائے چونکہ اس وقت تک زیر طبع تھا اب طبع سے فائدہ ہو کر پیش ہے۔ واللہ للعلیٰ ذلک مترجم ضعیف
ارباب علم و فضل و اصحاب اسلام توحید کی خدمت میں التماس کرتا ہے کہ وہ اپنے نفس کو خطا سے معصوم نہین بناتا ہے
بلکہ وہ بشر سر اسر خطا و سہو ہے اور آستے ایسے کام میں جتنے الوسع سعی و کوشش کی جس سے شریعت اکبریہ
وسنت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عام اہل اسلام دایمان کو آگاہی ہو لہذا جہان اسکی خطا پر
آگاہ ہوں اسکو مطلع فرمائیں یا خود اصلاح فرمائیں اور اگر ایک حرف قبول ہو تو حضرت باری تعالیٰ میں اسکے
لیے مغفرت کی دعا فرماؤں کیونکہ جب مخلوق کے افعال بھی مثل اسکی ذات کے خالق عز و جل کی مخلوق ہیں تو سب
حد و ثنائی کے لئے ہی کو سزاوار ہے اور مترجم کو کچھ اقتدار نہین مگر حسن تو فین اکی جلا شانہ پر اعتبار و اعتماد ہے
بلکہ اس تہیستی کے ساتھ اسکو یکہ و تنہا سفر آخرت کے انتشار سے تنابہ قول سعدی علیہ الرحمۃ یہ ہے ۔
غرض نقشی ست کز یاد ماند کہ ہستی را نبی بنیم بقائے بے مگر صاحب دلے روزے ہجرت پکنہ پر حال میں مسکین دعائے
اللہم تقبلا منا و کف عنہ لسان المجادلین و اغفر لی بفضلک بطفیل سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین
برحمتک یا ارحم الراحمین

خاتمہ طبع

الحمد للہ والمنۃ کہ مقدمہ فوائے ہندیہ ترجمہ فوائے عالمگیر یہ بساعت سعید و آوان حمید باہ شوال المکرم
۱۳۹۹ھ ہجری مطابق ماہ مارچ ۱۹۱۸ء مطبع منشی نوکشور لکھنؤ میں حب ایما و سرپرستی جناب مالکان
مطبع مذکور و باہتمام کیسری داس سیدہ سرنندیت بارچرام علیہ طبع سے
پیراستہ ہوا اللہ تعالےٰ اپنے فضل و کرم سے
اہل عالم کو اس سے مستفید و
مستفیض فرمائے
بمنا و کرمہ

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْفَقْرِ وَالْجُبْنِ

الحمد لله بجانہ و تعالیٰ کہ قنوا سے طویل عید لیشیل منیع مسائل احکام شرع افشا و قائل نام دارد و مستمدین اسلام حاوی احکام و دینیہ قرعہ با خود از نصوص مسکدہ سنن سننہ احسن الفتاویٰ و ورقہ حقیقہ

کتاب

مکتبہ فیضیہ

تجربہ

مکتبہ عالمگیر

جلد اول

مکتبہ عالمگیر مرتبین مولانا احتشام الدین مولوی ابدی بعد نظر ثانی عالم علوم عقل و قلب مولوی میر علی صاحب
مکتبہ عالمگیر و مقدمہ و فرہنگ جو بصرہ و ذکر مطبع اودھ انجمن شریعت باصفت مترجمان عالی تراز و ترجمہ و تفسیر

مطبع فیضیہ و لایع الحسنی و مطبعہ جوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين الصلوة على رسول محمد وآله واصحابه اجمعين اما بعد یہ ترجمہ جلد اول فتاویٰ عالمگیری سلسلے اردو زبان میں

کتاب الطہارۃ

اس میں سات باب ہیں

باب اول وضو کے بیان میں۔ اس میں پانچ فصلیں ہیں

فصل اول فرض وضو کے بیان میں۔ اس میں یہ آیت کریمہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَارْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ**۔ یعنی اے ایمان والو جب ارادہ کرو تم نماز کا تو دھوؤ وُجُوہ اپنے اور ہاتھ اپنے کہنیوں تک اور سر کے گرد اپنے سروں پر اور دھوؤ پاؤں اپنے ٹخنوں تک پس وضو میں چار فرض ہیں۔ پہلا فرض۔ چہرہ کا دھونا ہے دھونے سے مراد ہے پانی بہا دینا اور مسح سے مراد ہے تری ہونچانا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے شرح طحاوی میں ہے کہ ظاہر روایت کے موجب وضو میں پانی کا بہانا شرط ہے پس جب تک پانی کے قطرے نہ بہینگے وضو جائز نہ ہوگا۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ وضو میں پانی کے قطروں کا بہنا شرط نہیں پس برت کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے وضو کرے پس اگر دو یا زیادہ قطرے بہ گئے تو بالاجل وضو جائز ہے اور اگر نہ ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے صحیح امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا قول ہے یہ مضممت میں لکھا ہے۔ ظاہر روایت میں چہرہ کی حد مذکور نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے۔ منی میں ہے کہ چہرہ سر کے بال جنبہ کے مقام سے دونوں جبرون کے آثار اور ٹھوری کے نیچے تک کا نوں کی ٹوک تاک یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر سر کے اگلے حصے کے بال صلیع کیونکہ سر سے گر پڑے تو واضح یہ ہے کہ وہ بال پانی ہونچانا واجب نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ اور جبکہ سر کے بال اتنے نیچے تک جہین کہ چہرہ کی حد میں آجاوین

سے شرط ہے۔ ہینے ملنا لازم نہیں لیکن احوط ہے کہ کافی افق ۱۲ منہ سے قطرے بقطرے دسل ہو کہ کم سے کم دو قطرے ہوں اور فیض میں اسی کو صحیح کہا کہ اسے الدر ۱۲ منہ قدر صلیع جس کے اگلے سر کے بال پیدا ہوتی نہیں ہوتے یا گر جاتے ہیں ۱۲ منہ سے ابتدا سے سطح پیشانی ۱۲ منہ ایک ٹوک سے دوسری تک ۱۲ منہ یا نہ ہے ۱۱

تو اس پر ان بالوں کا دھونا واجب ہے جو اس مقام سے نیچے جہن جہان تک غالباً بالوں کے جمنے کی حد ہوتی ہے یہ علی بن
 شرح ہادیہ میں لکھا ہے۔ آنکھوں کے اندر پانی پہنچانا نہ واجب ہے نہ سنت اور پلکوں کی جڑوں اور آنکھوں کے
 کنارہ دونوں میں پانی پہنچانے کے لیے آنکھوں کے کھولنے اور بند کرنے کا تکلف نہ کرے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔
 فقیر احمد بن ابراہیم حم سے مروی ہے کہ چہرہ دھوتے وقت آنکھوں کو بہت زور سے بند کرنا جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے
 آنکھ کے کوہ پر یعنی اس گوشہ چشم پر چونکہ مٹا ہوا ہے پانی پہنچانا واجب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر آنکھیں
 دکھتی ہوں اور چہرہ ظاہر ہوں تو اگر آنکھیں بند کرنے میں وہ چہرہ باہر رہتے ہوں تو ان کے نیچے پانی پہنچانا واجب
 ہے ورنہ واجب نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ ہونٹہ بند کرتے وقت جب قدر کھلے رہیں وہ چہرہ میں شامل ہیں اور جو
 چپ جائیں وہ ہونٹہ کے ساتھ ہیں یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ داڑھی یا جھڑے اور کانوں کے پیچ میں جو سپیدی
 ہے وضو میں اسکا دھونا واجب ہے لٹا دی نے اپنی کتاب میں ایسا ہی ذکر کیا ہے اور کہتا ہے کہ یہی صحیح ہے اور اکثر
 مشائخ کا یہی مذہب ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مونچھوں اور بھونوں کے بال اور داڑھی کے بال جو ٹھوڑی کی جڑ پر
 ہیں انکو دھوئے اور جس جگہ سے بال جھے ہیں وہاں پانی پہنچانا واجب نہیں لیکن اگر بال تھوٹے ہوں اور
 بہان سے وہ جھے ہوں وہ جگہ کھلی ہوئی ہو تو وہاں پانی پہنچانا واجب ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔
 نصاب میں ہے کہ اگر وضو کرنے والے کی مونچھیں بڑی ہوں اور وضو کے وقت ان کے نیچے پانی نہ پہنچے تو وضو
 جائز ہے اسی پر فتوے ہے۔ غسل کا حکم اسکے برخلاف ہے یہ حضرات میں لکھا ہے داڑھی کا حکم یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک جو تھائی داڑھی کا مسح فرض ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے یہ مروی ہے
 کہ داڑھی کے اوپر پانی بہانا فرض ہے اور یہی اصح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔
 اور جو بال ٹھوڑی کے نیچے لٹکتے ہیں انکا دھونا واجب نہیں یہ دونوں محیطوں میں لکھا ہے۔ اگر ٹھوڑی کے بالوں پر
 پانی بہا یا پھر وہ بال منڈولے تو ٹھوڑی کا دھونا واجب نہیں۔ اور یہی طریق اگر بھون یا مونچھیں منڈائیں یا سر پر
 مسح کیا پھر سر منڈایا یا ناخن تراشے تو عاہدہ لازم نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ دوسرا فرض وضو کا
 دونوں ہاتھوں کا دھونا ہے۔ ہمارے تینوں عالموں کے نزدیک کئی ایسی دھونے میں داخل ہیں یہ محیط میں لکھا ہے
 اعضا سے وضو اگر کچھ زیادہ مرکب ہو جیسے زائد انگلی یا ہتھیلی تو اسکا دھونا واجب ہوگا یہ سران الوہاج میں لکھا
 ہے۔ اگر کسی کے شانے پر دو ہاتھ پیدا ہوں تو جو ہاتھ پورا ہو وہی اصلی ہاتھ ہے اسکا دھونا واجب ہے اور دوسرا
 زائد ہے اس زائد میں سے اسقدر کا دھونا واجب ہوگا جتنا اصلی ہاتھ کے ایسے مقام کے سامنے ہے جہاں دھونا
 فرض ہے اور جتنا ایسے مقام سے مقابل نہیں اسکا دھونا واجب نہیں یہ فقہ بلقہ میں لکھا ہے۔ بلکہ اسکا دھونا
 سہا تک اور ہونٹہ کے اندر کا دھونا اور بھون اور داڑھی اور مونچھ کے بالوں کی جڑوں کا جبکہ کھٹے ہوں اور کھلی کے گوہ کا دھونا فرض نہیں کیونکہ
 حرج اور مشقت ہے۔ داڑھی یعنی پوری داڑھی دھونا مذہب صحیح مفتی یہ پر علی فرض ہے اور دیگر روایات متروک ہوکر اسی قول پر ترجیح ہے
 ۱۲۔ (د) لٹکتے بالوں کا دھونا بلا خلاف واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔ (ط) اگر نیچے کی کمال نظر آتی ہو تو بشرہ دھونا لازم ہے جیسے بھون
 اور مونچھیں وغیرہ یہی مختار ہے۔ البرہان د۔

مستحب ہے یہ بھرا لائق میں لکھا ہو فتاویٰ ماوراء النہر میں ہے کہ اگر وضو میں دھونے کے مقام میں سے سوئی کے سر کے برابر خشک باقی رہ گیا یا ناخنوں کی جڑوں میں خشک یا تر مٹی بھری ہو تو وضو جائز نہ ہوگا اور اگر ہاتھ میں غیر لگا ہو یا ہنڈی تو وضو جائز ہوگا۔ وہ سوئی جسے پوچھا گیا تھا کہ اگر آٹا گوندھنے میں گوندھا ہوا آٹا کسی کے ہاتھ میں لگ کر خشک ہو گیا پھر اُسے وضو کیا تو اُس کا کیا حکم ہے اُنھوں نے کہا کہ اگر آٹا تھوڑا لگا ہے تو وضو جائز ہے یہ زاہری میں لکھا ہے۔ جو مقام ناخنوں کے نیچے ہے وہ بھی اعضاء وضو میں شامل ہے اگر اس میں گوندھا ہوا آٹا بھرا ہو تو اُس کے نیچے پانی پہنچانا واجب ہے یہ خلاصہ میں اور اکثر معتبر کتابوں میں لکھا ہے۔ شیخ امام زہرا ابو نصر صفار نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ اگر ناخن اتنے بڑے ہوں کہ اُنکے نیچے انگلیوں کے سرے چھپ جائیں تو اُنکے نیچے پانی پہنچانا واجب ہے اور اگر چھوٹے ہوں تو جب نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر اتنے بڑے ہوں کہ انگلیوں کے سروں سے بھی نکل جاوے تو سب کا یہی قول ہے کہ اُنکے نیچے کے مقام کا دھونا واجب ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے جان صغیر میں ہے کہ ابو القاسم سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ اگر کسی کے ناخن ایسے وا فر ہوں کہ ان میں میل جائے یا کوئی شخص مٹی کا کام کرتا ہو یا کوئی عورت ہندی میں انگلیاں رنگے یا وہ شخص جو چمڑے کو پکا کر صاف کرتا اور پھیلاتا ہے کہ اُس کے ناخنوں میں میل جائے یا رنگہ بڑا ان سب کا وضو جائز ہے یا نہیں تو اُنھوں نے جواب دیا کہ ان سب کا ایک حال ہے اور وضو سب کا جائز ہے اس لیے کہ اُنکو ان چیزوں سے بچنے میں حرج ہے اور فتوے جو اذہر ہے شہر واسے یا گائون واسے میں کچھ فرق نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اسی طرح اگر روٹی پکانے واسے کے ناخن بڑھے ہوئے ہوں تو اُس کا بھی یہی حکم ہے یہ زاہری میں جامع صغیر سے نقل کیا ہے۔ اور خضاب جب جم جائے اور خشک ہو جائے تو وضو اور غسل پورا ادا نہیں ہوگا یہ سراج الوہاج میں ذخیرہ سے نقل کیا ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ اگر انگلی مٹی و سیلی ہو تو اُس کو حرکت دینا سنت ہے۔ اور اگر ایسی تنگ ہو کہ اُس کے نیچے پانی نہ پہنچتا ہو تو اُس کو حرکت دینا فرض ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ تیسرا فرض وضو کا دونوں پاؤں دھونا ہے ہمارے تینوں عالموں کے نزدیک سُننے بھی پاؤں دھونے میں داخل ہیں۔ اور شمسناوہ اُبھری ہوئی پڑی پڑی کی ہے جو قدم کے اوپر ہوتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی کا ہاتھ یا پاؤں کٹ جائے اور کٹنے میں سے کچھ باقی نہ رہے تو اُس کا دھونا ساقط ہو جائیگا اور اگر باقی ہے تو واجب ہوگا یہ بھرا لائق میں لکھا ہے۔ اور جس مقام سے کٹا ہے اُس کے دھونیکا بھی یہی حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ تیمہ میں ہے کہ مخندی سے پوچھا گیا کہ اگر کسی کا پاؤں رہ جائے اور ایسا ہو جائے

سہ ہندی سے لے کر تہذیب و تمدن کے ہر دور میں اس مسئلہ کا ذکر ہوا ہے اور جو لوگ اس کے اندر چھپے ہیں ان کے واسطے سچ کرنا معین اور مقرر ہے۔ مسئلہ دھونا۔ اس واسطے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہی یہ بات متواتر تھی اور ایسا متواتر تھے فرض ہے جیسے رات دن کی پانچواں تا دو اوقات اور آٹمی رکتوں کی مختلف تعداد کہیں قرآن میں صریح نہیں مذکور مگر ائمہ اربعہ علیہم السلام نے روایت کر لی کہ ضرورت نہیں ہے ہر طرح پر بھی علی متواتر ہے ہاں موزہ پڑھ کر نا اذیت متواتر تھا تو اُس کے لیے نقل مشہور کی ضرورت ہوئی اور وہ تصریح ہے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر قرآن مجید میں صریح کے بعد اس واسطے بیان فرمایا کہ ترتیب معلوم ہو ورنہ ترتیب کے واسطے دوسری آیت آئی اگر کوئی پھر اتنا لباس ہو گیا کہ شاید سر کی طرح پاؤں پر صریح کیا جائے۔ جواب یہ کہ نہیں بلکہ کعبین کہنے سے یہ شبہ بالکل نہ رہا اس واسطے کہ صریح تو اوپر کی طرف ہوتا ہے اور کعبین تک بغلی غیر ممکن ہے

کہ اگر اس کو کاٹو تو خبر نہ تو کیا اسپر وضو میں پائون وضو نا واجب ہوگا انھوں نے جواب دیا کہ واجب ہوگا یہ تاتار خا
 میں لکھا ہے۔ اگر پائون پر تیل ملا پھر وضو کرنے میں پائون وضو سے لیکن چکنائی کی وجہ سے پائون پر پانی کا
 اثر نہوا تو وضو جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مجموع التوازل میں ہے کہ اگر کسی کے پائون پھٹ گئے ہوں اور
 انہیں وہ چربی بھرے پھر پائون وضو سے اور اس چربی کے نیچے پانی نہ پہنچے تو اس بات پر غور کرے کہ اگر اس کے
 نیچے پانی پہنچنا نقصان کرتا ہے تو وضو جائز ہے اور اگر نقصان نہیں کرتا تو وضو جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے
 اور اگر اس کو کسی نے توہر صورت میں جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شمس لائٹ حلوائی نے ذکر کیا ہے کہ اگر کسی کے اعضا
 میں شگاف ہو اور اس کے وضو سے عاجز ہو تو اس شگاف کے وضو کے کافرض اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاویگا
 اور اس کے اوپر پانی بالینا لازم ہوگا اب اگر اس کے اوپر پانی بہانے سے بھی عاجز ہو تو مسح کافی ہے اور اگر مسح سے
 بھی عاجز ہو تو مسح بھی اس سے ساقط ہو جاویگا اس پاس وضو اور اس جگہ کو چھوڑے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر
 کسی کے زخم ہو اور اس زخم کا چھلکا اوپر کو اٹھ گیا ہو اور اس زخم کے سب کٹا لے اس چھلکے سے ملے ہوئے ہوں
 مگر جس طرف سے پیپ نکلتی ہے وہ کنارہ چھلکے سے جدا ہو گیا تو اگر وضو میں وہ چھلکا اوپر سے دھل گیا اور اس
 چھلکے کے نیچے پانی نہ پہنچا تو وضو جائز ہے اس لیے کہ جو کچھ چھلکے کے نیچے ہے وہ کھلا ہوا نہیں پس اس کا غسل بھی فرض
 نہیں۔ یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر وضو کے کسی عضو میں قرعہ ہے جیسے دل وغیرہ اور اس پر تیل چھلکا ہے
 وضو کرتے میں اس چھلکے پر پانی بالینا پھر اس چھلکے کو اتار ڈالا تو اب اس چھلکے کے نیچے کا غسل واجب ہے یا نہیں
 جواب یہ ہے کہ جب چھلکا اتارا اگر اس وقت وہ زخم بالکل چھا ہو گیا تھا اس طرح کہ چھلکے کے اترنے سے کچھ ایذا نہ معلوم
 ہوئی تو اس موضع کا وضو ناجائز ہے اگر وہ چھلکا زخم چھا ہونے سے پہلے اترا اس طرح کہ اس کے اترنے میں ایذا ہوئی
 تو اگر اس میں سے کچھ نکلا اور باقی وضو ٹوٹ گیا اور اگر کچھ نہ نکلا تو اس موضع کا وضو ناجائز نہیں اور ٹھیک جواب یہ ہے
 کہ دونوں صورتوں میں وضو ناجائز نہیں فوائد قاضی امام رکن الاسلام علیہ السعدی میں مذکور ہے کہ اگر بعض اعضاء وضو
 پر کمیوں یا پسوؤں کا گوہ لگا ہو اور وضو میں پانی اس کے نیچے نہ پہنچے تو وضو جائز ہوگا اس لیے کہ بجاؤ اس سے ممکن نہیں
 ہے۔ اور اگر مچھلی کی کھال یا چبائی ہوئی روٹی لگ گئی ہو اور خشک ہو گئی ہو اور وضو کرنے میں پانی اس کے نیچے نہ
 پہنچے تو جائز نہیں اس لیے کہ بجاؤ اس سے ممکن ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی عضو کا ایک ٹکڑا خشک ہو جاوے
 اور اسی عضو کی تری اس ٹکڑے پر پہنچائی جائے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر ایک عضو کی تری دوسرے عضو پر پہنچائی جائے تو وضو میں
 جائز نہیں غسل میں جائز ہے بشرطیکہ وہ تری نکلتی ہوئی ہو یہ ضمیمہ میں لکھا ہے اگر کسی شخص پر بارش کا پانی پڑ گیا یا وہ بہتی ہوئی زمین پر گھل گیا تو وضو
 اس کا ہو گیا اور اگر تمام بدن پر پانی پڑ گیا تو غسل بھی ہو گیا مگر کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اسپر اور واجب ہوگا یہ سر اجیبہ میں
 لکھا ہے۔ چوتھا فرض وضو کا سر کا مسح کرتا ہے اور وہ بقدر نا صیہ یعنی نوے پیشانی کے فرض ہے یہ ہر لین لکھا ہے

مسح یعنی کاٹنا اور اگر بارش سے بھگا لے یا دھوئے کے بعد بھی ہوئی تری سے ہو مگر مسح کے بعد باقی تری سے نہیں جائز ہے چنانچہ فقہان طرہو
 (د) اس طرح غسل کر نہیں مسح ہو جاتا ہے۔ بعض نے کہا کہ مسح یہ کہ پانی سے کسی طرح تر ہو جائے۔ میں کہتا ہوں کہ قصد مسح ضروری اگرچہ غسل کے ذیل میں
 ہونا ملن وری و اس طرحی ہر مقدار مسح اکثر متون متفق ہیں چہاں سر پہ بھی نہ ہو و شیشے اور دھات میں نہ لکھیں کی تکرار و تہ مولیٰ اور طہر میں نہ لکھا ہے

مختار یہ ہے کہ مقدار ناصیہ کی بقدر چوتھائی سر کے ہے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے۔ صبح قول کے بموجب مسح میں ہاتھ کی انگلیاں لگنا واجب ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے۔ پس اگر ایک انگلی یا دو انگلیوں سے مسح کیا تو ظاہر روایت کے بموجب جائز نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر انگشت شہادت اور انگلی سے اس طرح مسح کرے کہ وہ کھلے ہوئے ہوں اور ان کے بیچ میں جس قدر تھیلی ہے وہ بھی سر کو لگائے تو بھی مسح جائز ہو جائیگا اس لیے کہ انگشت شہادت اور انگلی کا دو انگلیاں ہیں اور ان کے بیچ میں جس قدر تھیلی ہے ایک انگلی کی مقدار وہ ہے پس سب تین انگلیاں ہونیں یہ محیط میں اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر انگلیوں کے سروں سے سر کا مسح کرے اگر پانی اُن سے ٹپکتا ہو اسے تو جائز ہوگا اور اگر ٹپکتا ہوا نہ ہو تو جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے سر پر لمبے بال ہیں اور تین انگلیوں سے ان بالوں پر مسح کیا تو اگر وہ مسح اُن بالوں پر ہوا جس کے نیچے سر ہے تو وہ مسح سر کے مسح کے قائم مقام ہو جائیگا اور اگر ایسے بالوں پر مسح کیا جس کے نیچے ہاتھ یا گردن ہے تو جائز ہوگا۔ اگر سر کے گرد دو لون گیسو بندھے ہوں جیسے عورتیں باندھ لیا کرتی ہیں تو اگر مسح گیسوؤں کے سر پر کیا تو ہاں بعض مشائخ کے نزدیک اس شرط پر جائز ہے کہ اُن گیسوؤں کو نیچے لٹکائے اس لیے کہ اُسے ایسے بالوں پر مسح کیا جس کے نیچے سر ہے اور عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ وہ مسح جائز نہیں خواہ اُن گیسوؤں کو لٹکائے یا نہ لٹکائے یہ محیط میں لکھا ہے کا لون کا مسح سر کے مسح کے قائم مقام نہیں ہو سکتا یہ سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے ہاتھ میں تری ہو اور اُس سے مسح کرے تو جائز ہے خواہ وہ تری اُس پانی کی ہو جو اسے برتن میں سے لیا ہو یا باہر دھوئی ہوں اُسکی تری ہاتھ میں باقی ہو ہی صحیح ہے۔ لیکن اگر سر کا یا موزہ کا مسح کیا اور تری ہاتھ میں باقی رہی تو اس سے پھر سر کا یا موزہ کا مسح جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسی عضو سے تری لے لی تو اس سے مسح جائز نہیں خواہ اُس عضو کو دھویا تھا یا اس پر مسح کیا تھا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر برت مسح کرے تو ہر صورت میں جائز ہے اور فقہانے اس میں کچھ فرق نہیں کیا ہے کہ اس میں سے تری ٹپکتی ہوئی ہو یا نہ ہو یہ فتاویٰ برہانہ میں لکھا ہے۔ اور اگر سر کو منہ کے ساتھ دھو لیا تو مسح کے قائم مقام ہو جائیگا لیکن مکروہ ہے اس لیے کہ جب طرح حکم ہے یہ صورت اُس کے خلاف ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر سر کچھ منڈا ہے اور کچھ نہیں منڈا اور جہاں سے نہیں منڈا ہے وہاں سے مسح کیا تو جائز ہے یہ جو ہر نیرہ میں لکھا ہے۔ اور حجت میں ہے کہ اگر سر پر سلتے کی طرف مسح نہ کیا اور پیچھے کی طرف یا دائیں بائیں طرف یا بیچ میں مسح کیا تو جائز ہے یہ تائید غانیہ میں لکھا ہے لڑپی پر اور عامہ پر مسح کرنا جائز نہیں ہے یہ طریق عورت کو اپنی اوڑھنی پر مسح کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر پانی ایسا ٹپکتا ہو کہ بالوں تک پہنچ جائے تو بجائے مسح کے جائز ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ اُس صورت میں ہے جب پانی میں رنگ نہ آجائے یہ ظہیرہ میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ عورت مسح اوڑھنی کے نیچے کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر عورت کے سر پر خضاب لگا ہو اور وہ سلا اور اگر سر کو پانی مہرے برتن میں داخل کیا یا اپنے دونوں موزوں کو یا مسح کی چٹی کو مال لکڑا سکھو نہ نہیں ہے تو اس طرح کا مسح کفایت کرتا ہے ۱۲ بحر ۵ دھویا لینے وہ شرطاً دھویا جاتا ہے اگر ۱۲

خضاب پر سرج کرے اگر اس کے ہاتھ کی تری خضاب کے ساتھ بلکہ خالص پانی کے حکم سے نکل گئی تو مسح جائز ہو گا یہ خلاص
 میں لکھا ہے دوسری فصل وضو کی سنتوں کے بیان میں وضو میں تیرہ سنتیں ہیں یہ متون میں مذکور
 ہے۔ پہلے ان کے بسم اللہ پڑھنا ہے۔ بسم اللہ پڑھنا ہمیشہ وضو میں سنت ہے یہ قید نہیں کہ جب سوئے سے اٹھ کر
 وضو کرے تب ہی بسم اللہ پڑھے۔ وضو میں ابتداء میں بسم اللہ پڑھنے کا اعتبار ہے اور اگر ابتداء میں بھول گیا اور
 جب بعض اعضا کو دھو چکا اُس وقت یاد ہوا اور پھر بسم اللہ پڑھی تو سنت ادا نہ ہوگی مگر کھانا کھانے میں اور
 اسطرح کے اور کاموں میں بسم اللہ کا یہ حکم نہیں ہے یہ تب میں لکھا ہے اگر ابتداء وضو میں بسم اللہ پڑھنا
 بھول گیا تو وضو تمام کرنے سے پہلے جب یاد آئے تب پڑھ لے تاکہ وضو اُس سے خالی نہ ہو یہ سراج الوداع میں
 لکھا ہے اور استنجا کرنے سے پہلے بھی بسم اللہ پڑھے اور بعد کو بھی پڑھے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے
 جب ستر کھلا ہوا ہو یا موضع نجاست میں ہو تو بسم اللہ نہ پڑھے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ طحاوی اور مولانا
 فخر الدین یا میر غنی نے کہا ہے کہ سلف سے یہ منقول ہے کہ وضو میں بسم اللہ یون پڑھے۔ بسم اللہ العظیم والحمد للہ علیٰ دین الاسلام
 خباز یہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسطرح مروی ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے اگر ابتداء وضو میں لا الہ الا اللہ
 یا احمد شہداء ان لا الہ الا اللہ پڑھے تو سنت بسم اللہ پڑھنے کی ادا ہو جائیگی یہ قدیہ میں لکھا ہے اور پہلے وضو کی سنتوں
 ابتداء وضو میں گھٹون تک تین بار دونوں ہاتھوں کا دھونا ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ فرض ہے اور مقدم کرنا سنت ہے فتح القدیر
 اور معراج اور خباز یہ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔ اور فصل میں امام محمد کے قول میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے
 یہ بھر الرائق میں لکھا ہے۔ اور ہاتھ دھونے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر برتن چھوٹا ہو تو بائیں ہاتھ سے برتن کو پکڑ کر دائیں
 ہاتھ پر تین بار پانی ڈالے پھر دائیں ہاتھ سے برتن پکڑے اور اسطرح بائیں ہاتھ پر پانی ڈالے اور اگر برتن بڑا ہو
 جیسے مشکا تو اگر اس کے ساتھ برتن چھوٹا بھی ہو تو اسطرح عمل کرے جو اول مذکور ہوا اور اگر چھوٹا برتن ہو تو بائیں
 ہاتھ کی انگلیاں بند کر کے برتن میں داخل کرے اور اس سے دائیں ہاتھ پر پانی ڈالے اور انگلیوں کو ایک دوسرے پر
 مل کر ہاتھ کو پاک کرے پھر دائیں ہاتھ پر تین بار پانی ڈالے اور اُس سے بائیں ہاتھ کو پاک کرے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور
 یہ اسی صورت میں ہے جب ہاتھ پر کوئی نجاست نہ لگی ہو اور اگر ہاتھ پر نجاست بھی لگی ہو تو اس کے پاک کر نیکی
 کوئی اور تہہ سیر کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ ہاتھ استنجا کرنے سے پہلے دھوے یا بعد کو دھوے
 اور صرح یہ ہے کہ دونوں بار دھو دے ایک بار قبل استنجا کرنے کے اور ایک بار بعد استنجا کرنے کے یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں لکھا ہے اور پہلے وضو کی سنتوں کے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا ہے اور سنت یہ ہے کہ اول
 تین بار کلی کرے پھر تین بار ناک میں پانی ڈالے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کیلئے ہر بار نیا پانی لے یہ
 محیط بر شری میں لکھا ہے اور کلی کرنے کی حد یہ ہے کہ تمام منہ کے اندر پانی بھر جائے اور ناک میں ڈالنے کی حد
 یہ ہے کہ جہان ناک کا چھڑا نرم ہے یعنی نرمہ بینی تک پانی پہنچ جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کلی کرنا اور

ناک میں پانی ڈالنا ترک کر دینا تو صحیح یہ ہے کہ گھنگار ہوگا اس لیے کہ وہ دونوں بخلہ سنت ہو کہ ہین اور سنت ہو کہ چھوڑنا بڑا ہی ہے بخلات سنن و رواۃ کے اس لیے کہ ان کے چھوڑنے میں بڑا ہی نہیں آتی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پانی ایک بار ہاتھ میں لیکر اسی سے تین کلیاں کرے تو جائز ہے اور اگر پانی ایک بار جلو میں لیکر اسی کو تین بار ناک میں ڈالے تو جائز نہیں اس لیے کہ ناک میں پانی ڈالنے میں متعل پانی اس جلو میں لوٹ کر آجائیگا اور یہ صورت کلی کرنے میں نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر پانی جلو میں لیکر تھوٹے پانی سے کلی کرے پھر باقی پانی ناک میں ڈالے تو جائز ہے اور اگر اسکا اٹکا کرے تو جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور بخلہ وضو کی سنتوں میں مسواک کرنا ہے مسواک ایسے درختوں کی لکڑی سے بنانا چاہیے جو تلخ ہوتے ہین اس سے بدبو ٹھنڈ کی پاک ہوتی ہے اور دانت مضبوط ہوتے ہین اور عمدہ قوی ہوتا ہے اور چاہیے کہ مسواک کی لکڑی تر ہو اور بعد رچھوٹی انگلی کے موٹی ہو اور ایک بالشت لمبی ہو مسواک کرنے کیلئے انگلی لکڑی کے قائم مقام نہیں ہو سکتی البتہ اگر لکڑی نہ ملے تو اس صورت میں دانت ہاتھ کی انگلی لکڑی کے قائم مقام ہو سکتی ہے یہ محیط اور ظہیر میں لکھا ہے اور عورتوں کے واسطے درخت بٹم کا گوند چائنا مسواک کے قائم مقام ہو جاتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ مستحب ہے مسواک دانت ہاتھ میں اس طرح کرنا کہ چھوٹی انگلی مسواک کے نیچے رکھے اور انگوٹھا مسواک کے سر کے نیچے رکھے اور باقی انگلیاں مسواک کے اوپر ہی نہ کرے نہ الفائق میں وقت مسواک کرنے کا وہی ہے جو کلی کرنے کا وقت ہے یہ مذکور ہے تہا یہ میں دانتوں کے اوپر کی جانب اور نیچے کی جانب میں مسواک کرے اور دانتوں کی چوڑائی میں مسواک کرے اور ابتدا مسواک کی داہنی جانب سے کرے یہی ہے جو ہرۃ النیرہ میں جس شخص کو مسواک کر نیسے قے آنیکا خوف ہو وہ مسواک کرنا چھوٹے لیٹ کر مسواک کرنا مذکور ہے یہ مذکور ہے سراج الوہاج میں۔ اور بخلہ وضو کی سنتوں کے دائرہ میں کا خلل کرنا ہی قاضی خان نے جامع صغیر کی شرح میں لکھا ہے کہ تین بار ہاتھ دھو لینے کے بعد دائرہ میں کا خلل کرنا ابو یوسف کے نزدیک سنت ہے اور یہی قول لیا گیا ہے یہی لکھا ہے زاہدی میں اور مبسوط میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ معراج الدرا یہ میں لکھا ہے اور طریقہ دائرہ میں خلل کرنا یہ ہے کہ دائرہ میں انگلیاں ڈال کر نیچے کی جانب سے اوپر کی جانب کو خلل کرے شمس الائمہ کروری سے یہی منقول ہے یہ لکھا ہے مضمرات میں۔ اور بخلہ وضو کی سنتوں کے انگلیوں میں خلل کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ انگلیاں انگلیوں میں اس طرح ڈالے کہ اُسے پانی ٹپکتا ہوا ہو یہ بالاتفاق سنت ہو کہ یہ نہ الفائق میں مذکور ہے انگلیوں میں خلل کرنا سنت اس حالت میں ہے کہ پانی اُس کے بیچ میں پہنچ چکا ہو اور اگر پانی نہ پہنچا ہو اس سبب سے کہ بند ہوں تو خلل کرنا واجب ہو گا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور انگلیوں کا پانی میں داخل کر دینا قائم مقام خلل کرنے کے ہو جاتا ہے اگرچہ پانی جاری نہ ہو۔ اور ہاتھوں کے خلل میں اسے یہ ہے کہ انگلیوں میں انگلیاں ڈالے اور پانوں کے خلل میں بائیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے خلل کرے اور دانت ہاتھ کی پانوں کی چھوٹی انگلی سے

مسواک کی نماز شریعہ افضل ہے بحریث امام احمد اور طریقہ انبیاء ہے بحریث سنن ۱۲ مع ۵۷ دائرہ میں کا خلل حدیث ابو داؤد سے ثابت ہے ۱۲

شرع کر کے بائیں پاؤں کی چھٹی انگلی پر ختم کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور انگلی نیچے کی طرف سے ڈالے یہ
 مضمرات میں لکھا ہے اور وضو کی سنتوں میں سے تین بار دھونا ہے اُن اعضا کو جنکا دھونا فرض ہو جیسے دونوں
 ہاتھ اور منہ اور پاؤں یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک بار بھی طرح دھونا فرض ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور دو بار دھونا
 سنت مکرہ ہے موافق مذہب صحیح کے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے۔ ابھی طرح دھونے کے معنی یہ ہیں کہ پانی کل عضو
 پر پہنچے اور اس پر ہے اور اس سے پانی کے قطرے ٹپکین یہ غلامہ میں لکھا ہے۔ فرائض حجتہ میں لکھا ہے کہ اعضا کو ہر مرتبہ ایسا
 دھونا چاہیے کہ اس تمام عضو پر پانی پہنچ جائے جسکا دھونا وضو میں واجب ہے اور اگر اول مرتبہ ایسا دھو یا کہ حقوڑا سا
 عضو خشک کیا پھر دوسرے مرتبہ کے دھونے میں حقوڑے سے خشک ٹکڑے پر پانی پہنچا پھر تیسرے مرتبہ میں
 سارا عضو مصل گیا تو یہ تین مرتبہ کا دھونا نہ ہوا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر صرف ایک بار عضو دھویا سو حجتہ کہ پانی گران
 تھا یا سردی تھی یا کوئی اور حاجت تھی تو مکر وہ نہیں ہے اور گنگا نہوگا اور اگر کوئی ایسا سبب نہیں تو گنگا نہوگا یہ معراج الدہ
 میں لکھا ہے۔ اور اگر تین مرتبہ زیادہ دھویا واسطے طہانیت قلب کے اسی حالت میں کہ اُسکو خشک واقع ہوا تھا یا دوسرے
 وضو کی نیت کر لی تو اس میں مضائقہ نہیں یہ نہایہ اور سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے پوسے
 سر کا مسح ہے ایک بار ہی متون میں لکھا ہے اور زیادہ طہارت اس میں ہے کہ دونوں ہتھیلیاں اور انگلیاں اپنی سر کے
 اگلے حصہ پر رکھ کر پچھلے حصہ کی طرف کو اس طرح لیجاوے کہ سائے سر پر ہاتھ پھر جائے پھر دو انگلیوں سے کاؤن کا
 مسح کرے اس طرح کہ پانی انکا مستعمل نہوا ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص ہمیشہ پوسے سر کا مسح بغیر غدر چھوڑ دیا کرے تو
 گنگا نہوگا یہ فنیہ میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے کاؤن کا مسح ہے۔ کاؤن کو آگے سے بھی مسح کرے اور پیچھے
 سے بھی مسح کرے اسی پانی سے جس سے سر کا مسح کیا ہے۔ یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر کاؤن کے مسح کے
 واسطے نیا پانی لے ایسی حالت میں کہ پہلی تری بھی باقی تھی تو بہتر ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر کاؤن کو
 اگلی طرف سے منہ دھونے کے ساتھ میں مسح کرے اور پچھلی طرف سے سر کے مسح کے ساتھ مسح کرے تو بھی جائز ہوگا
 مگر فضل دی صورت ہے جو اول مذکور ہوئی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ کاؤن کے اوپر کی طرف انگوٹوں کے
 اندر کی طرف سے مسح کرے اور کاؤن کے اندر کی طرف سے انگشت شہادت کی اندر کی طرف سے مسح کرے یہ
 سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور منجملہ وضو کی سنتوں کے نیت ہے۔ مذہب یہ ہے کہ وضو کرنے کیلئے ایسی عبادت کی
 نیت کرے جو بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہوتی یا اُس ناپاکی کے رفع ہونے کی نیت کرے جو بے وضو ہونے کے سبب
 سے ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ نیت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ یوں کہے کہ میری نیت یہ ہے کہ میں یہ وضو نماز کیلئے
 کرتا ہوں اللہ کے رضا مند کرنے کے واسطے۔ یا میری نیت یہ ہے کہ بے وضو رہنے کی ناپاکی دور ہو جاوے یا
 میری نیت پاک ہو جانے کی یا میری نیت یہ ہے کہ نماز پڑھنا جائز ہو جائے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور نیت

مسلم انگشت شہادت یعنی کہ کسی انگلی اور ہی ابن ماجہ کی حدیث صحیح میں ثابت ہے اور ہی کو فتح القدیر میں ترجیح دی ۱۲۷ نیت احوال شیخ الاسلام
 نے کہا کہ شرع میں ہیں وضو کا حکم ہے وہ بغیر نیت کے ادا ہوگا (ط) فقہار نے کہا کہ بغیر نیت کے وہ عبادت ہوگا (د) ولیکن اس سے نماز ادا ہو جائیگی
 اگرچہ وضو کا ثواب کچھ دے (ط) اگر ۱۲۷ نیت عبادت کی نیت بہ نسبت از حدیث کہ بہتر ہے ۱۲۷ نیت عہد بکر کیا ہو

اُس وقت کہ جب وقت مُنہ دھونا ہے اور محل نیت کا دل ہو اور زبان سے کہنا اسکا مستحب ہے یہ جو ہر نہرو میں لکھا ہے۔ منجملہ وضو کی سنتوں کے ترتیب ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اللہ نے جسکا ذکر اول کیا ہے اُسکو اول کرے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ قدوری نے نیت اور ترتیب اور پورے سر کے مسح کو مستحبات شمار کیا ہے اور صاحب ہدایہ اور محیط اور تحفہ اور فیض اور وافی نے انکو سنتوں میں داخل کیا ہے اور یہی اصح ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور منجملہ وضو کی سنتوں کے موالا استیفاء اور موالا تسبیح مراد ہے کہ ایک عضو کو دھو کر اُسکے بعد ہی دوسرے عضو بھی دھوئے اور حد اُسکی یہ ہے کہ اعتدال کے موسم میں پچھلے عضو کے دھونے سے قبل پہلا عضو خشک ہو جائے گرمی کی شدت اور ہوا کی شدت اور سردی کی شدت کا اعتبار نہیں البتہ وضو کر نیوے کی حالت کیساں بہنے کا اعتبار کیا جاتا ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ وضو میں تفریق کر دینا یعنی بعض اعضا کو دھو کر کچھ توقف کے بعد باقی اعضا کو دھونا اگر بغیر عذر ہو تو مکروہ ہے اور اگر کوئی عذر ہو مثلاً پانی تمام ہو جائے اور اُسکی طلب میں جائے یا اسطرح کی اور کوئی وجہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ مضائقہ نہیں غسل ورتیم کے درمیان میں تفریق کر دینے کا بھی یہی حکم ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے تیسری فصل مستحبات وضو کے بیان میں وضو کے مستحبات متون میں دو مذکور ہیں اول سیدھی طرف سے اپنے دائیں ہاتھ پہلے دھوئے پھر بائیں ہاتھ دھوئے اور پہلے داہنا پاؤں دھوئے پھر بائیں پاؤں دھوئے اور موافق مذہب صحیح کے اسی کا نام فضیلت ہے اور اعضا وضو میں جفت دھوئے وضو میں انہیں دھونے کا بائیں عضو پر مقدم کرنا مستحب ہے مگر کاؤن کا حکم اُسکے برخلاف ہے لیکن اگر کسی کے ایک ہی ہاتھ ہو یا دوسرے ہاتھ میں کوئی بیماری ہو سو بہتیم دونوں کا مسح ساتھ کر سکے تو وہ اول دھونے کا مسح کرے پھر بائیں کا کہ یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ دوسرا مستحب وضو میں گردن کا مسح ہے اور وہ دونوں ہاتھ کی پشت سے کرنا چاہیے لیکن مقدم کا مسح بدعت ہے بجز المرائع میں لکھا ہے۔ اس موقع پر اور بھی کچھ سنتیں اور آداب قہمانے لکھے ہیں۔ سنت ہے کہ پاؤں دھوتے وقت داہنے ہاتھ میں برتن کو پکڑے اور پانی داہنے پاؤں پر اوپر کی طرف سے ڈالے اور بائیں ہاتھ اُسکو ملے اسطرح تین بار اُسکو دھوئے پھر بائیں پاؤں پر اوپر کی طرف سے پانی ڈالے اور اُسکو بھی ملے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور منجملہ سنتوں کے ہے ہاتھوں اور پاؤں کے دھونے میں انگلیوں کے سروں کی طرف سے شروع کرنا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے۔ اور مسح میں سر کے اگلے حصے سے شروع کرنا سنت ہے یہ زاہری میں لکھا ہے۔ کلی اور ناک میں پانی ڈالنے میں بھی ترتیب کا لحاظ کرنا یعنی پہلے کلی کرنا پھر ناک میں پانی ڈالنا ہمارے نزدیک سنت ہے یہ غلام صمدین لکھا ہے اور انہیں اچھی طرح مبالغہ کرنا سنت ہے یہ کافی اور شرح طحاوی میں لکھا ہے روزہ دار کو خوب اچھی طرح کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا سنت نہیں ہے تا تا رغانیہ میں لکھا ہے اور اچھی طرح کلی کرنا یہ ہے کہ غفرہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور اچھی طرح ناک میں پانی ڈالنا یوں ہوتا ہے کہ دونوں تھنوں میں پانی ڈالکر اوپر کو چڑھا دے یہاں تک کہ پانی ناک کے اُس مقام تک پہنچ جائے جو تحت ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ ادب

۱۱ مستحب ہے کہ جسکو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی کیا کسی نے کیا اور وہ مل جسکو سلف ماسکین نے پسند کیا ۱۲ ملہ کیونکہ کاؤن کو ساتھ ہی مسح کرنا مستحب ہے ۱۳ ملہ مثلاً اول بار دھونے میں اعضا کو ملنا اور پانی میں اسراف نہ کرنا وغیرہ ۱۴

یہ بھی ہے کہ پانی میں اسراف نہ کرے اور کمی بھی نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ اس صورت میں ہے جب پانی نہر کا ہو یا اپنی ملک ہو اور اگر ایسے پانی سے وضو کرے جو طہارت کرنے والوں پر وقف ہو تو پانی صرف کرنے میں زیادتی اور اسراف کہ ناجرام ہے کسی کا اس میں خلافت نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور ہر عضو کو دھوتے وقت یہ پڑھے الحمد للہ لا الہ الا اللہ و عدہ لا شریک لہ و اشہدان محمد عبیدہ و رسولہ یعنی گواہی دیتا ہوں میں کہ نہیں ہے کوئی معبود مگر اللہ اکیلہ ہے وہ نہیں ہے کوئی شریک واسطے اسکے اور گواہی دیتا ہوں میں کہ بیشک محمد اسکے بندے ہیں اور رسول ہیں۔ اور وضو کرتے میں ایسی باتیں نہ کہے جو آدمیوں سے کیا کرتے ہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی بات کہنے کی ضرورت ہو اور یہ خوف ہو کہ اس وقت بات نہ کہنے میں ضرورت فرحت ہو جائیگی تو ایسی حالت میں بات کرنا ترک ادب نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور وضو کے سائے کام اپنی ذات سے کرے اور جب وضو کر چکے تو یہ پڑھے سبحانک اللہم و بحدک اشہدان لا الہ الا انت استغفرک اقول الیک و اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد عبیدہ و رسولہ۔ یعنی پاکی بیان کرتا ہوں میں تیری لئے اللہ اور حمد کرتا ہوں میں تیری اور گواہی دیتا ہوں میں کہ نہیں ہے کوئی معبود مگر تو مغفرت طلب کرتا ہو نہیں تجھ سے اور توبہ کرتا ہوں تیری طرف اور گواہی دیتا ہوں میں کہ نہیں ہے کوئی معبود مگر اللہ اور گواہی دیتا ہوں میں کہ محمد بندے اسکے ہیں اور رسول اسکے۔ اور جس کپڑے سے مقام استنجا کو پونچھے اسی کپڑے سے اور سائے اعضا وضو نہ پونچھے اور استنجے سے فارغ ہونیکے بعد وضو میں قبضہ کی طرف متوجہ کرے اور وضو سے فارغ ہونے کے بعد یا وضو کرنے میں یہ پڑھے اللہم جعلنی من التوابین و جعلنی من المتطہرین یعنی لے اللہ بنا مجھ کو توبہ کرنے والوں میں سے اور بنا مجھ کو پاک ہونیوالوں میں سے۔ اور جب وضو کر چکے تو دو رکعت نماز پڑھے اور جب وضو کر چکے تو اپنے برتن میں دوسری نماز کے وضو کے لیے پانی بھر رکھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور جو پانی وضو سے بچے اس میں سے ایک قطرہ کھڑا ہو کر قبضہ کی طرف متوجہ کر کے پانی سے اور مٹی کے برتنوں سے وضو کرے اور کپڑوں پر وضو کا پانی نہ گرنے سے یہ ذرا ہری میں لکھا ہے اور اپنے ہاتھوں کو جھٹائے نہیں یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ کلی کے لیے دہنہ ہاتھ سے پانی لے۔ ناک میں بھی اپنے ہاتھ سے پانی ڈالے اور بائیں ہاتھ سے ناک سنکے یہ خزائنہ الفقہ میں لکھا ہے جو ابواللیث کی تصنیف ہے۔ اور خلف بن ایوب سے یہ منقول ہے کہ وضو کرنے والے کو مناسب یہ ہے کہ جاڑوں کے موسم میں اول اپنے اعضا کو پانی سے اس طرح تر کرے جیسے تیل ملتے ہیں پھر اپنی پانی بہائے اس لیے کہ جاڑوں کے موسم میں پانی اعضا کے اندر اچھی طرح آخر نہیں کرتا یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر آب وضو میں سے ہے کہ اعضا کو ملے اور کافون کے سوراخ میں چھوٹی اُننگلی ڈالے اور وقت سے پہلے وضو کر لے۔ اور پانی ڈالتے میں منہ پر ہاتھ ایسے ڈالے جیسے طاس بچے ہاتھ سے پانی اور اُننگلی

سلسلہ حضرت عمر بن خطاب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی خالی نہیں کہ تم میں سے وضو کرے پس اُس کو بھر کر کرے پھر کہے کہ اشہدان لا الہ الا اللہ و عدہ لا شریک لہ و اشہدان محمد عبیدہ و رسولہ مگر آئندہ اسکے لیے آٹھوں دردانے جنت کے کھول دیے گئے جس دروازہ سے چاہے داخل ہو دروازہ مسلم اس سے عقیقہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں خالی جو کوئی مسلمان کہ وضو کرے سو اُس کو اچھی طرح کرے پھر دو رکعتیں پڑھے ان میں اپنے دل میں چہرے سے متوجہ ہو کر آئندہ اسکے لیے جنت درج ہوگی۔ (رداۃ المسلم، ۱۲۷ ع) جبکہ وقت مکروہ نہ ہو ۱۲۷ ع

جگہ میں بیٹھے یہ تین مین لکھا ہے برتن کی دستگی کو یعنی جہان سے برتن کو پکڑتے ہیں اس مقام کو تین بار دھوئے اور
 نرمی کے ساتھ اعضا کو دھوئے اور وضو میں جلدی نہ کرے اور دھوئے اور غلال کرنے اور ملنے کو پورا پورا ادا کرے
 اور منہ اور ہاتھ اور پاؤں کے دھوئے کی جو حدیں ہیں ان سے کچھ اور زیادتی کرے تاکہ ان حدوں تک دھول جائیگا
 یقین ہو جائے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے۔ اور منہ دھونے میں اوپر کی طرف سے شروع کرے یہ ہر الفائن میں
 لکھا ہے۔ اور وضو پاک جگہ میں کرے اسلئے کہ وضو کے پانی کی بھی تعظیم ہے یہ ہر الفائن میں مضمرات سے نقل کیا ہے
 اور چھوٹا برتن ہو تو اسکو بائیں طرف رکھے اور اگر بڑا برتن ہو جس میں ہاتھ ڈال کر چلو سے پانی لیتا ہو تو اپنے طرف رکھے اور
 نیت میں زبان و دل دونوں کو مشرک کرے اور ہر عضو دھوئے وقت بسم اللہ پڑھے اور کلی کرنے وقت یہ پڑھے
 اللہم اعنی علی تلاوة القرآن و ذکرک و شکرک و حسن عبادتک یعنی اے اللہ مدد کر میری تلاوت قرآن پڑھنے و ذکر پر
 اور اپنے شکر پر اور اپنی عبادت کی خوبی پر۔ اور ناک میں پانی ڈالتے وقت یہ پڑھے اللہم اجنی راحۃ اجنبۃ ولا ترجنی راحۃ
 النار۔ اے اللہ تنگھا مجھکو خوشبو جنت کی اور نہ تنگھا مجھکو پونا کی اور منہ دھوئے وقت یہ پڑھے اللہم ہضی و حی یوم
 تبیض و جود و تسود و جود یعنی اے اللہ اعلیٰ کر منہ میرا جس وزاچلے ہونگے بہت منہ اور سیاہ ہونگے بہت سے منہ
 اور جب داہنا ہاتھ دھوئے تو یہ پڑھے اللہم اعطنی کتابی حبیبی و ما سبئی صا یا سیر یعنی اے اللہ نامہ اعمال میرا میرے
 واسطے ہاتھ میں دیجو اور حساب میرا آسانی سے کیجیو۔ اور جب بائیں ہاتھ دھوئے تو یہ پڑھے اللہم لا تعطنی کتابی بشاری و
 لا من وراۃ ظہری یعنی اے اللہ نہ دیجو نامہ اعمال میرا میرے بائیں ہاتھ میں اور نہ میرے پیچھے سے۔ اور جب
 سر کا مسح کرے تو یہ پڑھے اللہم قلنی تحت ظل عرشک یوم لا ظل الا ظل عرشک یعنی اے اللہ سایہ دے مجھکو اپنے
 عرش کے نیچے جس در درنو کا کوئی سایہ مگر تیرے عرش کا سایہ اور کانوں کے مسح کے وقت یہ پڑھے اللہم جعلنی من
 الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ یعنی اے اللہ کہ تو مجھکو ان لوگوں میں سے جو سنتے ہیں قول کو اور مانتے ہیں
 اسکو جو اچھا ہوتا ہے۔ اور جب گردن کا مسح کرے تو یہ پڑھے اللہم اعق رقبتی عن النار یعنی اے اللہ چپا
 گردن میری آگ سے اور جب داہنا پاؤں دھوئے تو یہ پڑھے اللہم ثبت قدمی علی الصراط یوم تزل لاقدام
 یعنی اے اللہ ثابت رکھ دونوں پاؤں میرے صراط پر جس دن پھسلینگے پاؤں۔ اور جب بائیں پاؤں دھوئے
 تو یہ پڑھے اللہم اجعل ذنبی مغفورا و سعی مشکوڑا و تجارتی لن تجور یعنی اے اللہ کہ میرے گناہوں کو بخشا ہوا اور
 میری کوشش کو مقبول و میری تجارت نہ برباد ہو نیوالی اور ہر عضو کے دھونے کے بعد درود پڑھے اور ایک
 بار سے پانی کی مقدار کم نہ کرے یہ تین مین لکھا ہے۔ وضو تین طرح کے ہوتے ہیں اول فرض اور وہ وضو اس
 شخص کا ہے جسکا وضو تین نماز کے کھڑے ہوتے وقت۔ دوسرے واجب اور وہ وضو ہے طواف کعبہ کے لیے
 اگر کسی وضو طواف کر لیا تو حائز ہوگا مگر واجب ترک ہوگا۔ تیسرے وضو مستحب اور اسکی کوئی انگشتی نہیں اسی کی قسموں
 میں سے ہے سوئے وقت وضو کرنا وضو کی محافظت کرنا یعنی جب وضو ٹوٹے اسی وقت وضو کرے تاکہ ہر وقت

سلحہ ایک درازم آٹھ مرتبہ ایک سے دو فراتے ایک سے غسل کرے میں غیر ایک مرنی حال کے رواج ہے قریب کرے ہوا اور چار کا ایک صراغ ہوتا ہے ۱۳

با وضو ہے اور اسی قسم سے ہر وضو کرنا بعد قنیت کر نیکی اور بعد شعر پڑھنے کے اور اسی قسم سے ہے وضو پر وضو کرنا اور اسی قسم سے ہے قنوت سے پہلے کے بعد وضو کرنا اور اسی قسم سے ہے غسل میت کے واسطے وضو کرنا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے چوتھی فصل مکروہات وضو کے بیان میں مکروہات میں سے ہے سختی کے ساتھ پانی منہ پر مارنا اور بائیں ہاتھ سے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اور دھونے ہاتھ سے ناک سنکنا بغیر غدر کے یہ خلاف فقہ میں لکھا ہے جو ابواللیث کی تصنیف ہے اور مکروہات میں سے ہے تین بار مسح کرنا پانی لیکر اور وضو کر لینے کے بعد رومال سے پونچھ لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مکروہات ہے کہ کسی برتن کو ملنے وضو کے واسطے خاص کرے کہ اس برتن سے سوا اسکے اور کوئی وضو نہ کرے جیسے یہ مکروہ ہے کہ مسجد میں کوئی جگہ اپنی نماز کے واسطے خاص کرے یہ وجہ میں لکھا ہے جو کر درسی کی تصنیف ہے یا پانچویں فصل وضو کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں وضو توڑنے والی چیز دو نہیں ہے جو چیز دو نون راستوں سے نکلے پانچانہ اور پیشاب اور ہوا جو پانچانہ مقام سے نکلے اور ودی اور مذی اور منی اور کیرا اور پتھری۔ پانچانہ کے نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تھوڑا ہوا بہت اور یہی حکم ہے پیشاب کا اور ہوا کا جو پانچانہ کے مقام سے نکلے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ ہوا جو مرد اور عورت کے پیشاب کے مقام سے نکلے موافق مذہب صحیح کے وضو کو نہیں توڑتی لیکن اگر کسی عورت کا پیشاب اور پانچانہ کا راستہ مل گیا ہے اُسکے لیے وضو کر لینا مستحب ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ کسی پیٹ میں اگر پار زخم ہوا اور امین سے ہوا نکلے تو وضو نہیں ٹوٹتا جس طرح اسی ڈکار سے نہیں ٹوٹتا جس میں بدبو آتی ہو یہ قنہ میں لکھا ہے اگر پیشاب عضو تناسل کی ڈبڑی میں اتر آئے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر قنہ میں لینے اُس کھال میں جسکی قنہ کرتے ہیں اتر آئے تو وضو ٹوٹ جاوے گا یہ لکھا ہے ذخیرہ میں۔ اور صحیح ہی ہے یہ لکھا ہے بحر الرائق میں۔ اور اگر عورت کی اندر کی فرج سے پیشاب نکلا باہر کی فرج سے نہیں نکلا تو وضو ٹوٹ جاوے گا۔ اور جس مرد کا عضو تناسل کٹ گیا ہو اگر اُسکے پیشاب کے مقام سے کوئی ایسی چیز نکلے جو مشابہ پیشاب کے ہو پس اگر اُسکے بند کرنے پر قادر ہے اس طرح کہ اگر چاہے روک لے اور جو چاہے نکال دے تب تو وہ پیشاب ہے وضو اس سے ٹوٹ جاتا ہے اور جو وہ اس پر قادر نہیں تو نہیں ٹوٹتا جب تک خود نہ بے یہ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ جب ظاہر ہو جائے کہ خونی مرد نہیں شامل ہو تو اسکی دوسری فرج بمنزلہ زخم کے ہے امین سے جو نکلے گا اس سے وضو نہ ٹوٹے گا جب تک نہ بے یہ سر لاج الوہاب میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان و ذخیرہ اور محیط سرخسی و راکش معتبرات میں لکھا ہے۔ اور اکثر کا یہ مذہب ہے کہ اگر وضو واجب ہو جاتا ہے تب میں لکھا ہے۔ اعتقاد کے قابل وہی پہلا قول ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے۔ اگر کسی مرد کے عضو تناسل میں زخم ہو اور امین دو سو رن ہوں ایک ایسا ہو کہ امین سے وہی چیز نکلتی ہو جو پیشاب کے راستے سے نکلتی ہو اور دوسرا ایسا ہو کہ اُس سے وہ نکلتا ہو جو پیشاب کے راستے میں نہ بہتا ہو تو پہلا سو رن بمنزلہ سو رن ذکر کے ہے جب پیشاب اُسکے سر پر ظاہر ہوگا تو وضو ٹوٹ جائیگا اگرچہ نہ بے اور دوسرے سارے اور وضو کی منوما سے عورت کے وضو یا غسل کے باقی بچے پانی سے وضو کرنا اور ناک پاک کرنا اسلئے کہ وضو کے پانی کی کچھ حصے اور مکروہات جنہو فصل پنجم مکروہات پانی سے لینے اگرچہ آپ جاری ہو طحاوی نے کہا کہ یہ کر بہت مزید ہے ۱۲ منہ

سورخ سے اگر کچھ ظاہر ہو تو جب تک کہ وہ نہیں وضو نہیں ڈلیگا۔ اگر کسی شخص کو پیشاب نکل آئے کا خوف ہو اس
سبب سے وہ پیشاب کے سورخ میں روئی رکھے اور اگر روئی نہ رکھے تو پیشاب نکل آئے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں
اور جب تک پیشاب روئی میں ظاہر نہ ہو جائے تب تک اسکا وضو نہیں ڈلتا یہ فاسقے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر
کسی شخص کی کانچ یا ہر نکل آئے اور اسکو ہاتھ سے یا کپڑے سے پکڑ کر اندر ڈالے تو اسکا وضو ٹوٹ جائیگا ایسے
کہ کچھ نجاست اسکے ہاتھ کو لگیگی۔ اور شیخ امام شمس لائے علوانی نے لکھا ہے کہ کانچ کے نکلنے ہی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے
یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ مزی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور وہی سے بھی ٹوٹ جاتا ہے اور جو منی بغیر شہوت کے نکلے اس سے
بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے مثلاً کوئی بوجھ اٹھایا یا بند بگ سے گر اور منی نکل آئی تو وضو وجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ مرد کی
منی بہتہ اور سپید رنگ ہوتی ہے اور جو اسکی ایسی ہوتی ہے جیسے درخت خرما کی کلی میں اور اس میں چپکا ہٹ ہوتی ہے اور اسکے
نکلنے سے عضو مست ہر جاتا ہے اور عورت کی منی تیلی زرد رنگ ہوتی ہے اور مزی تیلی مائل سپیدی ہوتی ہے اور جب کوئی
حالت شہوت میں اپنی عورت کے ساتھ خفا کر تا ہے اسوقت ظاہر ہوتی ہے اور اسکے مقابل میں عورت سے جو نکلتی ہے
اسکو قذی کہتے ہیں اور وہی پیشاب ہوتا ہے گاڑھا اور بعض نے کہا ہے وہی وہی جو جماعت کر کے غسل کر نیکی بعد
نکلتی ہے اور پیشاب کے بعد نکلتی ہے یہ تین میں لکھا ہے۔ کپڑا اگر پانچا نہ کے مقام سے نکلے تو اس سے وضو ٹوٹتا ہے
اور اگر عورت یا مرد کے پیشاب کے مقام سے نکلے تو بھی یہی حکم ہے اور یہی حکم ہے پھری کا یہ فاسقے قاضیخان
میں لکھا ہے اگر کوئی اپنے عضو کے سورخ میں قطرہ ڈالے پھر وہ نکل آئے تو وضو نہیں ڈلتا جیسے کہ روہ نہیں ڈلتا
یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر تیل سے حلقہ کیا پھر وہ بہ کر نکلا تو دوبارہ وضو کرے یہ محیط سرخس میں لکھا ہے اور جو جینچے کی
طرف سے اندر کو جائے اور پھر نکلے اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ایسے کہ ضرور ہے کہ اندر سے کچھ تری اس میں لگاتی ہے
اگر چہ دخول اسکا پورا نہ ہو مثلاً ایک کنارہ اسکا ہاتھ میں ہو یہ وجہ کبریٰ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والی چیزوں سے
ہے وہ بھی جو ان دور ستون کے سوا اور طرف سے نکلے اور ہے اسی طرف جو پاک کجاتی ہے خون ہو یا کچھ اور یا سپید
یا پانی جو کسی بیماری کے سبب سے نکلے پتے کے معنی یہ ہیں کہ زخم کے سرے سے اور پر کو اٹھکر نیچے کو اترے محیط سرخس
میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ نہ الفائن میں لکھا ہے خون جب غم کے سرے سے اور پر کو اٹھے تو وضو نہیں توڑتا اگر چہ
سر زخم سے زیادہ جگہ میں ہو جائے یہی ظہیر یہ میں لکھا ہے اور فقوے اسی پر ہے کہ نہیں ڈلتا ہے وضو اس قسم کی صورت
میں یہ محیط میں لکھا ہے خون اور کچھ ہو اور سپید در پانی زخم کا اور آبلہ کا اور وہ پانی جو بیماری کی وجہ سے ناف میں
سے نکلے یا جو چھی میں سے نکلے یا آنکھ میں سے نکلے یا کان میں سے نکلے سب کا ایک حکم ہے موافق مذہب صیح کے یہ زہری
میں لکھا ہے اگر کان میں تیل ڈالا اور وہ دماغ میں کچھ دیر ٹھہرا پھر کان یا ناک کی طرف سے بہ گیا تو اس سے وضو
نہیں ڈلتا۔ امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ اگر مٹھ کے راستے سے نکلیگا تو اس پر وضو وجب ہوگا ایسے کہ مٹھ سے نکلیگا
تو اس سے میں ہو کر آویگا اور مٹھ محل نجاست سے اس وہ قے کے حکم میں ہو گیا یہ محیط سرخس میں لکھا ہے اگر کسی
چیز کو ناک کے راستے سے اندر کر چڑھا یا پھر وہ مٹھ کی طرف سے مٹھ بھر نکلی تو وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر کان کی

طرف سے نکلی تو نہیں ٹوٹیکا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہو اگر نہ لے میں کچھ پانی کان کے اندر داخل ہو گیا اور وہاں تک رہا پھر ناک کی طرف سے نکلا تو اسپر اور وضو لازم نہیں آتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نصاب میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ مائتار غانیہ میں لکھا ہے لیکن اگر وہ کچلو ہو نجائیکا تو اس سے وضو ٹوٹ جائیگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کان سے پیپ یا کچلو ہو نکلے اگر بغیر درد کے نکلا تو وضو نہیں ٹوٹیکا اگر درد کے ساتھ نکلا تو وضو ٹوٹ جائیگا اس لیے کہ جب درد کے ساتھ نکلا تو ظاہر کسی زخم سے نکلا ہے یہ منقول ہے فتوے شمس لائے حوائی کا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی ہی ذخیرہ میں اور تبیین میں و سراج الوہاج میں۔ امام محمد نے اصل میں ذکر کیا ہے کہ اگر زخم سے تھوڑا سا خون نکلے اور اس کو دیکھ کر ڈالے پھر نکلے پھر پوچھ ڈالے تو اگر خون ایسا تھا کہ اس میں سے جقدر پوچھ لیا ہے اگر نہ پوچھتا تو بہ جاتا تو اس صورت میں وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر نہ بتا تو نہ ٹوٹیکا اور یہی حکم اس صورت میں کہ زخم سے تھوڑا سا خون نکلے اور سپر رکھ یا مٹی ڈال دے پھر وہ ظاہر ہو پھر وہ ایسا ہی کرے تو اسی حالت میں بھی یہی حکم کیا جائیگا کہ اگر کل جمع ہوتا تو بتایا نہ بتایا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ خون سر کی طرف سے ایسی جگہ کو اترے جہاں حکم پاک کر نیکا ہے مثلاً ناک یا کان تو وضو ٹوٹ جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے ناک میں جہاں تک پاک کر نیکا حکم ہے وہ مقام ہی جہاں تک ناک زخم ہے یہ منقطع میں لکھا ہے اگر منہ سے خون نکلے تو یہ اعتبار کیا جائیگا کہ خون غائب یا عقول اگر دونوں برابر ہیں تو وضو ٹوٹ جائیگا اور اصل مرکا اعتبار رنگت ہو تا ہے اگر سرخ رنگ سے تو وضو ٹوٹ جائیگا اگر زرد ہے تو نہیں ٹوٹیکا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وضو والے کو کسی چیز کے منہ میں دابنے یا مسواک کر نیے خون کا اثر معلوم ہو تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا جینک خون کا بہنا نہ معلوم ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر آنکھ میں کوئی زخم ہو اور اس میں سے خون نکلے آنکھ کے اندر ہی دوسری جانب کو پہونچا تو وضو نہیں ٹوٹیکا اس لیے کہ وہ خون ایسی جگہ نہیں پہونچا جس کا وضو واجب ہو یہ کفایہ میں لکھا ہے زخم کو دابنیے خون نکلا اور اگر نہ دباتے تو نہ نکلتا تو محتار یہی ہے کہ وضو ٹوٹ جائیگا یہ چیز کہ دردی میں لکھا ہے اور یہی ٹھیک ہے یہ قنینہ میں لکھا ہے اور یہی اور جب یہ شرع نہیں میں لکھا ہے جو علی کی تصنیف ہے اگر کسی آبلہ کو پھیل ڈالا اور اس میں سے پانی یا پیپ وغیرہ ہی اگر وہ زخم کے سر سے ہی تو وضو ٹوٹیکا درد نہ ٹوٹیکا یہ حکم اس صورت میں ہی جب ہلنے آپ نکلے اور اگر دبانے سے نکلے تو وضو نہ ٹوٹیکا اس لیے کہ جو کچھ نکلا وہ نکلا لایا خود نہیں نکلا یہ ہر اہ میں لکھا ہے ناک نکلنے میں جا ہوا خون مسور کے دانہ کے برابر نکلا اس سے وضو نہیں ٹوٹتا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر چھڑی کسی کے عضو کو لگ کر چوسے اور خون سے پڑ ہو جائے تو اگر چھوٹی ہے تو وضو نہ ٹوٹیکا جیسے کھٹی اور چھڑک کے چوسنے سے نہیں ٹوٹتا اور اگر بڑی ہے تو وضو ٹوٹ جائیگا اس لیے جو ناک کسی کے عضو کو چوسے اور خون سے پڑ ہو جائے تو بھی وضو ٹوٹ جائیگا یہ محیط سفر میں لکھا ہے اگر کسی کی آنکھ کی رگ میں سے ناسور کی طرح پانی بہا کرتا ہو تو وہ بمنزلہ زخم کے ہے جو اس کے اندر سے بہیگا وضو تو ٹوٹیکا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر کسی کی آنکھ میں سے دم کی طرح یا کسی اور بیماری کی طرح ہمیشہ پانی بہا کرتا ہو تو ہر وقت نماز کے واسطے تازہ وضو کا حکم ہوگا اس لیے کہ احتمال ہے کہ وہ پیپ یا کچلو ہو تو تبیین میں لکھا ہے کیڑا جو زخم کے

سلہ فتح میں کافی سے نقل کیا کہ یہی اصح ہے اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے ہی ذخیرہ ہی ۱۱ ع ۱۱ بلکہ ٹوٹیکا ۱۱

سرسے سے نکلے اُس سے وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی کو رشتہ کی بیماری ہو تو اس کا حکم بھی مثل کیرٹے کے ہے اگر اُس سے پانی ہے تو وضو ٹوٹیکا یہ ظہیر میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے ہے اگر پت یا کھانا یا پانی منہ بھر کر کے کے طور پر نکلے تو وضو توڑیکا یہ محیط میں لکھا ہے اور منہ بھر کر کے حد صحیح یہ ہے کہ بغیر وقت اور شفقت کے اُسکو روک نہ سکے یہ محیط خُشی میں لکھا ہے۔ اگر پانی پیا پھرتے ہیں صاف پانی نکلا تو وضو ٹوٹیکا یہ سراج الوداع میں قنات سے نقل کیا ہے۔ اگر قے میں بھر منہ بلغم آئے تو اگر سر کیرٹے اُترا ہے تو وضو نہ ٹوٹیکا اور جو معدے سے آیا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نہ ٹوٹیکا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ٹوٹ جائیگا یہ حکم اُس وقت جب قے میں خالص بلغم ہو اور اگر کسی وجہ کے ساتھ ملا ہو جیسے کھانا وغیرہ تو اگر کھانا منہ بھر ہوگا وضو ٹوٹیکا ورنہ نہ ٹوٹیکا یہ محیط خُشی میں لکھا ہے اگر قے میں خون آئے اگر بہتا ہوا خون سر سے اُترا ہے تو بالاتفاق وضو ٹوٹیکا اور اگر خون بستہ ہے تو بالاتفاق نہ ٹوٹیکا اور اگر معدہ سے آیا ہے اگر خون بستہ ہے تو بالاتفاق وضو نہ ٹوٹیکا لیکن اگر منہ بھر ہوگا تو وضو ٹوٹیکا اور اگر بہتا ہوا ہے تو امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب وضو ٹوٹیکا اگر چہ منہ بھر کر نہ ہو یہ شرح منیہ میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے تبیین میں لکھا ہے اور اسی کو عامہ مشائخ نے صحیح کہا ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اگر تھوڑی تھوڑی قے اس طرح آئے کہ سب جمع ہو تو منہ بھر کر ہو جائے تو امام محمد کا یہ قول ہے کہ اگر سب کا ایک ہی تھا تو وضو ٹوٹیکا ورنہ نہ ٹوٹیکا مفسرات میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے اگر ایک مرتبہ ہی متلا کر قے آئی اور وہ متلا ہو تو قے نہ ہوئی اور اسی میں دوبارہ قے آئی تو سبب لغوی و نکاح ایک ہے اور اگر ایک مرتبہ ہی متلا ہو تو قے ہوئی بعد دوبارہ قے آئی تو سبب مختلف ہے یہ کافی میں لکھا ہے جو چیز آدمی کے بدن سے اسی نکلی جس سے وضو نہیں ٹوٹتا وہ نجس بھی نہیں ہوتی جیسے تھوڑی ہی قے اور خون جو بہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور بخیر وضو توڑنے والیوں کے فہرست میں جو کہ دس لکھتے ہیں ہونا زمین ہو یا غیر نماز میں اس حکم میں فقہاء میں سے کسی کا خلاف نہیں اور یہی حکم اُس کا جو ایک کو لے کر ٹیکا دیکر سوئے یہ بدائع میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُس کا جو چپٹ لیٹ کر سوئے یہ پھر الراق میں لکھا ہے اگر ٹیکہ کر اس طرح سوئے کہ دونوں ٹہریں اپنی دونوں ایڑیوں پر رکھ دے جیسے کوئی اندھا ہو جاتا ہے تو اُس پر وضو واجب نہیں اور یہی اصح ہے یہ محیط خُشی میں لکھا ہے اگر کسی ایسی چیز پر سہارا دیکر سوئے کہ اگر وہ ہٹا لیا جائے تو گر پڑے تو اگر مقتدر زمین سے جدا ہے تو بالاتفاق وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر جدا نہیں تو صحیح یہ ہے کہ نہ ٹوٹیکا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کھڑا ہو سوئے یا بیٹھا ہو سوئے اگر چہ زمین پر ہو یا عمارت میں ہو یا رکھ کر کھڑا ہو سوئے یا سیدہ کھڑا ہو سوئے تو اگر حالت نماز میں ہے تو کسی صورت میں وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر خارج نماز ہو تب بھی یہی حکم ہے مگر عمدہ کی صورت میں یہ شرط ہے کہ بہت مسنون کے مطابق ہو اس طرح کہ پیٹ اسکا زانو سے اوپر اٹھا ہوا ہو اور بازو اُس کے سپلیون سے سلتے چرخ غلط ہے اگر پیش خوار ہوئے نہ وہ کچھ کر توڑے کر دی ہی قول صحیح ہے اس طرح کھانا و پانی معتد تک پہنچ کر بغیر ٹہرے رہو تو یہی حکم ہے اور مسنون کی روایت میں ناقص نہیں ہی مختار ہے اور یہی صحیح ہے المعراج اور شیعہ میں امدیہ میں ہے ۱۷ ع ۱۲ کہ اگر پانی وغیرہ سیال چیز میں تھیل خون ٹکلیا تو ناپاکی کا اور اگر کپڑے وغیرہ خشک میں ہو تو البتہ پاکی کا فتوے بقول امام محمد رحمہ اللہ دینا چاہیے البتہ ۱۲ سلسلہ سوئے والے کی تشریح حالتین میں نوم مضطرب یعنی کھڑے پر اور متوہک اور تکیہ دیکر بھٹا قن وضو نہیں اور بیٹھے اور چار زانو اور پاؤں پھیلائے اور منہ اُورکتے کی طرح اٹھاو سے اور سوار و پیدل دکھڑے و رکوع و سجود میں اور یہ ناقص وضو نہیں ۱۷

جدا ہوں اور اگر یہ سببت نہ ہوگی تو وضو ٹوٹ جائیگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے ظاہر روایت میں نہیں کہ غلبہ سے سو جانے اور
 عمداً سوئے میں کچھ فرق نہیں اور امام ابو یوسف سے یہ منقول ہے کہ عمداً سوئے میں وضو ٹوٹ جاتا ہے اور صحیح وہی ہے
 جو ظاہر روایت میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے مریض اگر کہ روٹ پر لیٹ کر نماز پڑھتا ہو اور سو جائے تو اسکے حکم میں اختلاف ہے
 صحیح یہ ہے کہ وضو اسکا ٹوٹ جاتا ہے یہ محیط اور تبیین اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ نہ الفائق میں لکھا ہے
 اگر بیٹھا ہو سو یا اور جھک جھک جاتا ہے اور بار بار مقدر زمین سے جدا ہو جاتی ہے تو مختار لائے حلوئی کا یہ قول ہے کہ ظاہر
 مذہب یہ ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر بیٹھا ہو سو تا تھا اور منہ کے بل گر پڑا یا پہلو کے بل گر پڑا تو
 اگر وہ گرنے سے پہلے ہوشیار ہو گیا یا گرنے کے بعد ہوشیار ہو گیا تو وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر تھوڑی دیر سو تا رہا پھر جاگا تو وضو ٹوٹتا ہے تبیین میں لکھا ہے اگر چار زاوے بیٹھ کر سو یا تو وضو نہیں ٹوٹتا اور یہی
 حکم ہے اس صورت سے سوئے میں کہ دونوں پاؤں ایک طرف کو پھیل جا دیں اور دونوں سرین زمین سے ملے ہوں یہ خلاصہ میں لکھا ہے
 اور اگر جانور کی سواری میں جسکی بیٹھنے کی ہر سو گیا پس اگر چٹھاؤ پر جائے یا برابر جگہ جائے کی حالت میں ہو تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر
 اتار کی طرف چلنے کی حالت ہو تو یہ نہیں وضو ٹوٹتا شمار ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر ایسے جانور کی بیٹھ کر سو یا جیسر کاٹ
 کسی ہی تو اسکا وضو نہ ٹوٹے گا اگر کوئی تنور کے سر پہ بیٹھا ہو سو گیا اور یا ڈون لٹکا دے تو وضو ٹوٹے گا یہ فتاویٰ قاضیان
 میں لکھا ہے اگر پہلو پر لیٹا ہوا اونگہ جائے تو اگر زور کی اونگہ ہو تو وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر خفیف ہو تو نہیں ٹوٹے گا اور زور کی
 اونگہ اور خفیف اونگہ میں فرق یہ ہے جو پہلے قریب کی باتیں سنتا ہے تو خفیف اونگہ ہے اور جو قریب کی اکثر باتوں کی اسکو خبر
 نہیں تو زور کی اونگہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی فتویٰ منقول ہے مختار لائے سے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے
 بیہوشی اور جنون اور غشی اور نشہ ہے بیہوشی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تھوڑی ہو یا بہت اور جنون اور غشی اور نشہ سے بھی
 ٹوٹ جاتا ہے اور اس باب میں بعض مشائخ کے نزدیک نشے کی حد یہ ہے کہ عورت مرد میں تمیز نہ کرے اسی قول کو صدر الشریعہ
 نے اختیار کیا ہے اور صحیح وہ ہے جو مختار لائے حلوئی سے منقول ہے اور وہ یہ ہے کہ اسکی حال میں کچھ لغزش ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے
 اور وضو توڑنے والیوں میں سے قہقہہ ہے اور مد قہقہہ کی یہ ہے کہ وہ بھی سنتے اور اسکے برابر دے بھی سکیں اور نہ ہی اسکو کہتے
 ہیں کہ وہ خود سن لے برابر دے نہیں اور تبسم وہ ہے کہ وہ سنتے اور اسکے برابر دے سکیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ قہقہہ
 مارنا ان سب نمازوں کے اندر نہیں رکوع اور سجدہ کیا جاتا ہے پہلے نزدیک نماز اور وضو دونوں کو توڑ دیتا ہے یہ محیط میں لکھا
 ہے اور قہقہہ عجزاً ہو یا بھوک ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جو قہقہہ نماز سے خارج ہو اس سے طہارت نہیں جاتی اور نہ ہی سے نماز جاتی
 رہتی ہے وضو نہیں جاتا اور تبسم سے نماز جاتی ہے نہ وضو۔ اگر سجدہ تلاوت میں یا نماز جنازہ میں قہقہہ مارا تو وہ سجدہ اور نماز باطل
 ہوگی وضو نہیں ٹوٹے گا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر نماز میں قہقہہ مارے تو وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر نماز کے
 اندر سوتے ہیں قہقہہ مارا تو صحیح یہ ہے کہ اس سے وضو اور نماز دونوں نہیں ٹوٹے گا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ حاکم ابو جہرہ کو فی کا یہ
 قول ہے کہ وضو اور نماز دونوں ٹوٹ جائیگا اور عامر متاخرین نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔

اگر نماز منقطع نہ ہو تو اس وقت کہ وضو ٹوٹ جائیگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر کسی نماز میں منقطع ہوا کہ عذر کی حالت میں اشارت سے نماز پڑھنا تھا یا سوا کرتا تھا اور نفل اشارت سے پڑھنا تھا یا فرض سبب عذر کے اشارت سے پڑھنا تھا تو وضو ٹوٹ جائیگا یہ نفع القدر میں لکھا ہے۔ منقطع حسب طرح وضو توڑنا ہی بطرح تیمم کو بھی توڑنا ہی غسل کی طہارت کو نہیں توڑنا اور بعض کا قول ہے کہ غسل کی طہارت کو بھی وضو کے چاروں اعضا میں سے باطل کر دیتا ہے پس غسل کرنے والے نے جب نماز میں منقطع ہو گیا تو نماز اسکی باطل ہوگی اور جب تک تازہ وضو نہ کرے نماز پڑھنا جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ مآثر خانہ میں لکھا ہے اور وضو توڑنے والیوں میں سے ہے کھلی ہوئی مباشرت جب کھلی ہوئی مباشرت کہے عورت کے ساتھ اس طرح کہ تنگ ہو اور شہوت استا دگی ہو اور دونوں کی شرکاء میں مجاہدین تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک صحابہ نماز وضو ٹوٹ جائیگا اور امام محمد کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹ جائیگا اور یہی قیاس ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور رضا میں لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے اور نیا میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ مآثر خانہ میں لکھا ہے اگر دونوں کی شرکاء میں مل جاوے تو عورت کا وضو ٹوٹنے کیلئے مرد کو شہوت ہونا ضرور نہیں یہ فقہ میں لکھا ہے۔ مرد کے عورت کو مس کر نیسے یا عورت کے مرد کو مس کر نیسے وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے اپنے ذکر کو چھوے یا دوسرے کے ذکر کو چھوے تو ہمارے نزدیک وضو نہیں ٹوٹتا یہ محیط میں لکھا ہے کھلی ہوئی مباشرت دو عورتوں میں ہو یا مرد اور مرد کے میں ہو تو بھی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے یہ فقہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اگر اسی مباشرت دو مردوں میں ہو یہ معراج الدہریہ میں لکھا ہے شک کے مسائل بھی انھیں مسائل سے میل لگتے ہیں اصل میں ہے کہ اگر کسی کو یہ شک ہو کہ فلا نے عضو کا وضو کیا ہے یا نہیں اور یہ شک اسکو اول بار ہوا تھا تو اس موضع کو دھوے جس میں شک ہے اور اگر اکثر یہی ہوتا ہے تو اس شک کا کچھ اعتبار نہیں یہ حکم اسوقت ہے کہ جب شک منو کرنے کی حالت میں ہو اور اگر وضو سے فارغ ہونے کے بعد شک ہو تو اسکی طرف التفات نہ کرے اور جس شخص کو وضو تھا اور اب وضو ٹوٹنے میں شک ہو تو وضو اسکا باقی ہے۔ اور اگر بے وضو تھا اور طہارت میں شک ہو تو بے وضو ہے۔ اس مسئلہ میں غالب گمان پر عمل نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

دوسرا باب غسل کے بیان میں اور اس میں فصلیں ہیں پہلی فصل غسل کے فضول میں اور وہ تین ہیں کلی کرنا تاکہ میں پانی ڈالنا سے بڑھ کر دھونا یعنی متون میں لکھا ہو کلی اور ناک میں پانی ڈالنے کی حد باب وضو میں خلاصہ سے بیان ہو چکی ہے اگر پانی پی لیا اور منہ میں سے پھینکا نہ تو وہی کلی کے بدلے کافی ہے اگر سارے منہ میں پہنچ جائے یہ ظہیر ہے میں لکھا ہے اور اگر اس کا کوئی دانت کچھ خالی ہو اس میں کچھ باقی رہ گیا یا اس کے دانتوں کے

مسئلہ قولہ منقولہ نہ وہ ناز جو گمان میں ہے کھلے شروع کی مثلا گمان کیا کہ میں کھلے کی ناز یا اس نہت میں پھنسی جس شروع کی پھر معلوم ہوا کہ کچھ ہر کچھ کا ہی تو شروع کرنے سے پہلے لازم ہو گیا لیکن اگر ہمیں قہر نہ رہا تو علی الاعمال وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ ناز میں نہیں وضو اور نہ ہی اس سے منع ہے نہت میں پیشہ و پیشہ کو پیشہ سے ملانا اور پیشہ ظاہری برکت کھال ہے اور دین کا عوام کا عوام یعنی جملہ مرد و عورتیں یہ مسئلہ امام شافعی کے نزدیک عورت کا چھونا ناقض وضو ہے اور تحقیق میں ابتدا میں یہی مسئلہ گمان اور تحقیق میں ہے کہ اگر ایک عضو نہیں ہو یا تھا اور شک کیا کہ کس کچھ اور تو یا یا یا باؤن ہوئے اور پان کپڑے کی نجاست میں شک کیا تو کچھ نہیں ہے اس میں طرح جود کی مطلق میں ک شایہ اسکو طلاق دیدی ہو یا مکرر لڑا کیا تو بھی باطل ہے اور شاہ شاذیہ علی گلی ہے تو باطل ہے اور اس سے سادہ برکت مراد پیشہ ظاہری ہے اور بالعمی بدین مرد و عورتیں یہ مسئلہ بلا حرج کیا گیا

بیچ میں طعام باقی ہو یا اسکی ناک میں تر نہ ہو تو اسے یہ کہ غسل پورا ہو گیا یہ زاہری میں لکھا ہے احتیاط یہ ہے کہ کھانے کو
دانت کے غلو میں سے نکال کر اسپر پانی بہائے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے خشک نہ ہو اگر ناک میں ہو تو غسل پورا نہ ہو گا یہ زاہری
میں لکھا ہے۔ اگر گندھا ہو آٹا ناخن میں لگا ہے تو غسل پورا ہو گا اور میل ہے تو مانع غسل نہیں اور گاؤں دالے اور
شہر دالے امین برابر ہیں اور خشک و تر مٹی اگر ناخنوں میں ہے تو مانع غسل نہیں اور حرم سادہ اور رنگہ کے ناخنوں
میں جو بھرا ہوتا ہے وہ مانع غسل ہے اور بعض کا قول ہے کہ سبب رجم اور ضرورت کے مانع غسل نہیں اس لیے کہ ضرورت کے
مقدمات قواعد شرع سے مستثنیٰ ہوتے ہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر بدن کے اوپر پھلی کا پوست یا چابی ہوئی روٹی لگی ہو
اور خشک ہو گئی ہو اور نہانے میں پانی اس کے نیچے نہ پہنچا تو غسل جائز ہو گا اور اگر نکلی یا پھل کا گوہ ہو تو جائز ہے یہ محیط میں
لکھا ہے اگر اس کے چپک نکلی ہو اور پھل کے اس کے اٹھ گئے ہوں مگر کنا سے ملے ہوئے ہوں اور پھل کے نیچے پانی نہ پہنچے
تو مضائقہ نہیں پھر اگر پھل کے اتر جاوے تو دوبارہ غسل نہ کرے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ آنکھوں کے اندر پانی ڈالنا واجب نہیں
یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ بالوں کی جڑوں میں اگر پانی پہنچ جائے تو عورت کو غسل میں اپنی چوٹی کھولنا ضرور نہیں اور
اپنے کیسوؤں کو کھولنا ضرور ہے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کے بال کھلے ہوئے ہوں تو ان کے درمیان میں پانی
پہنچانا واجب ہے اور مرد کو اپنی داڑھی کے بیچ میں پانی پہنچانا فرض ہے جس طرح کہ اسکی جڑوں میں پانی پہنچانا
واجب ہے اور بالوں کے بیچ میں پانی پہنچانا واجب ہے اگرچہ گندھے ہوئے ہوں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔
اگر عورت اپنے سر پر گاڑھی خوشبو اس طرح لگائے کہ پانی بالوں کی جڑوں میں نہ پہنچ سکے تو اس پر اس خوشبو
کا دور کرنا واجب ہے تاکہ پانی بالوں کی جڑوں میں پہنچے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ بالی اور انگوٹھی اگر تنگ
ہو تو انکو ہلانا واجب ہے اگر کان میں بالی ہو اور پانی جب اوپر سے گزرے تو سوراخ کے اندر بھی داخل ہو جاتا
ہے تو کافی ہوا اور نہ جاتا ہو تو پانی کو داخل کرنا چاہیے لیکن پانی کے سوا کلڑی وغیرہ کے ڈالنے کا تکلف نہ کرے
یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ ناف کی توندی میں پانی پہنچانا واجب ہے اور خوب بھی طرح پانی پہنچنے کے لیے اس میں
انگلی بھی ڈالنا چاہیے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے جس شخص کا غتہ نہیں ہوا اگر اس نے جنابت سے غسل کیا
اور ذکر کی انگلی ہوئی کھال کے اندر پانی نہ پہنچا تو جائز ہے یہ محیط اور واقعات ناطقی میں لکھا ہے اور یہی مختار میں ہے
اور یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے مستحب ہے کہ اس کھال کے اندر پانی داخل کرے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے عورت پر
باہر کی فرج کا دھولینا غسل جنابت اور حیض اور نفاس میں واجب ہے اور وضو میں سنت ہے یہ محیط سرخسی میں
لکھا ہے اور فرائض غیاثیہ میں لکھا ہے کہ عورت غسل کے وقت انگلی اپنی فرج میں داخل نہ کرے اور یہی مختار میں ہے
یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر تیل ملا اور پانی بہا یا اور بدن نے پانی کو قبول نہ کیا تو جائز ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے
دوسری فصل غسل کی سنتوں میں سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو پہونچون کے کنا سے تک تین بار دھو کہ

سے اگر چہ تین نہ ہو لیکن توجہ کی کھولنا علیہ السلام اور اگر عورت کو سر دھونا ضرور ہو تو شہر سے انکار کرے اور سر پر مسح کر کے باقی بدن دھوے بجز ہاتھ
میں لہذا یہ سنت جائز اقول لیکن بدن شست گھٹنے کی صورت میں پانی پہنچانا واجب ہے اصلوۃ مسعودی ابن الامام وشر بن ابی اسلمہ جان دھونا حرج ہے
وہ ساق پر جیسے آنکھ کے اندر اگر نہیں سر دھو لگا ہو ۱۲ ع

پھر اپنی شمرگاہ کو دھوئے اور اگر نجاست بدن پر لگی تو اسے دور کر کے پھر اسی طرح وضو کر کے جیسے نماز کیلئے کرتا ہے مگر دونوں پاؤں نہ دھوئے یہ مطلقاً مین لکھا ہے غسل میں شمرگاہ کو پہلے دھولینا سنت ہے خواہ نجاست اس میں ہو یا نہ ہو جس طرح باقی بدن کے دھونے سے پہلے وضو کر لینا سنت ہے وضو ہو یا نہ ہو مٹی میں لکھا ہے حسن کی روایت یہ ہے کہ سر کا مسح بھی نہ کرے اور مسح یہ ہے کہ مسح کرے یہ زاہری میں لکھا ہے اور یہی ہے نہائے قاضیخان میں پھر تین بار اپنے سر پر اور تمام بدن پر پانی ڈالے یہ زاہری میں لکھا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ پہلی مرتبہ پانی ڈالنا فرض ہے اور دوبارہ سنت ہے یہ سراج الوہان میں لکھا ہے پانی ڈالنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے تین بار پانی دہنے ہو پھر پڑے پھر تین بار پانی بائیں ہونڈھے پڑے پھر تین بار اپنے سر اور تمام بدن پر ڈالے یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ زاہری میں لکھا ہے۔ پھر اپنے نہانے کی جگہ سے ہٹ جاوے تب پاؤں دھوئے یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اس وقت ہے جب ایسی جگہ نہاتا ہو جہاں پانی جمع ہوئے اور اگر تختے یا پتھر پر نہاتا ہو تو پاؤں کے دھونے میں تاخیر نہ کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ یہاں کچھ اور بھی سن اور آداب مشائخ نے بیان کیے ہیں سنت ہے کہ پہلے اپنے دل میں نیت کرے اور زبان سے یہ کہے کہ میری یہ نیت ہے کہ یہ غسل جنابت کے دور ہونے کے لیے کرتا ہوں یا یہ غسل جنابت کیلئے کرتا ہوں۔ پھر دونوں ہاتھ دھوئے وقت بسم اللہ پڑھے پھر استنجا کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اور سنت ہے کہ پانی میں نہ سراف کرے نہ کمی کرے اور غسل کے وقت قبلہ کی طرف منہ نہ کرے اور تمام بدن کو اول مرتبہ ملے اور ایسے موقع پر نہائے جہاں اسکو کوئی نہ ٹکے اور ہرگز کسی سے بات نہ کرے اور بعد غسل کے ہونے کیلئے سے اپنا بدن پونچھ ڈالے یہ نئیہ میں لکھا ہے **فصل فی غسل من حیض** و منکے بیان ہیں جن سے غسل واجب ہوتا ہے اور وہ تین ہیں مغل اُنکے جنابت سے اور وہ دوسرے ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ منی دفن و شہوت کے ساتھ خارج ہو بغیر دخول کے چھونے سے یا دیکھنے سے یا احتلام ہو یا ہاتھ کے عمل سے منی نکلے یہ محیط بشری میں لکھا ہے مرد سے نکلے یا عورت سے شہوت میں یا جلگتے میں یہ ہر دو میں لکھا ہے۔ شہوت کا اعتبار منی کے پہنچنے مکان سے جدا ہونے کے وقت کیا جاتا ہے اور بیماری سے نکلنے کے وقت نہیں کیا جاتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر احتلام ہو یا کسی عورت کی طہارت کیلئے کیا اور منی اپنی جگہ سے شہوت سے جدا ہوئی پھر اسے اپنے ذکر کو دبا لیا یا نہ کیا کہ شہوت اسکی ساکن ہوئی پھر منی ہی تو اس پر امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر جنابت کے بعد بغیر پیشاب اور بغیر سوئے نہایا اور نماز پڑھی پھر باقی منی نکلی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب نہ ہوگا لیکن سر کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اس نماز کو نہ لوٹا دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر پیشاب کرنے یا سوئے یا چلنے کے بعد منی نکلی تو بالاتفاق غسل واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی شخص کو احتلام ہوا اور منی اپنی جگہ سے جدا ہوئی لیکن بیماری کے سر سے پر نہ ظاہر ہوئی تو غسل واجب نہ ہوگا یہ

مسئلہ کہ گناہ اول مرتبہ شروع کرے اور یہی ظاہر کتاب میں ہے اور حدیث میں بھی ہے۔ اگرچہ پہلی مرتبہ سے پہلے ہی اول مرتبہ تمام امور میں جائز ہے اور وہ انہی دو مسئلوں سے ہے۔ اول مرد پر غسل واجب ہو اور وہ ان پر وہ ممکن نہیں تو نہائے کہ وہ چھوٹے اگرچہ لوگ اسکو دیکھیں اور عورت چھوٹے اگرچہ نیم کرے اور تمام تفصیل میں الہدایہ میں ہے ۱۷۷۸ اگرچہ اس پر غصہ ہے اور نہ وہ واجب ہے ۱۷۸۰

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے پیشاب کیا اور اسکے ذکر سے منی نکلی اگر اسکے عضو میں تندی تھی تو غسل واجب ہوگا اور اگر سست تھا تو وضو اس پر لازم ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی عورت سے اسکے شوہر نے جماعت کی اور پھر وہ عورت نہائی پھر اسکے بدن سے اسکے شوہر کی منی نکلی تو اس پر وضو واجب ہوگا غسل واجب ہوگا۔ اگر کوئی شخص سوئے سے جاگا اور اُس نے اپنے پھوپھو نے پر یا اپنی ران پر تری پانی اور اسکو احتلام بھی یا دھری اگر یقین ہے کہ وہ منی ہے یا یقین ہو کہ وہ ندی ہے یا شک ہو کہ وہ منی ہے یا ندی تو اس پر غسل واجب ہے اور اگر یقین ہو کہ وہ ودی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اگر تری پائے مگر احتلام یا دھیر یا شب اگر یقین ہو کہ وہ ودی ہے تو غسل واجب ہوگا۔ اور اگر یقین ہو کہ وہ ندی ہے تو غسل واجب ہوگا اور اگر شک ہو کہ وہ منی ہے یا ندی تو امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ جب تک احتلام کا یقین نہ ہو غسل واجب ہوگا اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک واجب ہوگا۔ قاضی امام ابو علی نے کہا ہے کہ صائم نے اپنے نوادر میں امام محمد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص جاگے اور اپنی بسیاری پر تری پائے اور خواب سکویا دھو اگر سوئے سے پہلے اسکے عضو میں تندی تھی تو اس پر غسل واجب نہیں لیکن اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ منی ہے تو غسل واجب ہوگا اور اگر سوئے سے پہلے اسکا عضو سست تھا تو اس پر غسل واجب ہوگا۔ شمس المائمہ حلائی نے کہا ہے کہ یہ صورت اکثر واقع ہو کر ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں پس اسکو یاد کر لینا واجب ہے کہ یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر احتلام اور نزال کی لذت اسکو یاد ہو اور تری نہ پائے تو غسل واجب نہیں اور قاضی حیرت روایت میں عورت کا بھی یہی حکم ہے اس لیے کہ عورت پر غسل واجب ہونے میں یہ شرط ہے کہ منی اسکی یا ہر ذریعہ کی طرف نکلے اسی پر فتوے ہیں یہ مخرج الدرایہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص بیٹھا ہوا سوئے یا کھڑا ہوا سوئے یا چلتا ہوا سوئے پھر جاگے اور تری پائے تو اسکا حکم اور سیٹ کر سوئے والے کا برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بچھوئے پر منی پائی جائے اور مرد یہ کہے کہ عورت کی منی ہے اور عورت کہے کہ مرد کی منی ہے تو صحیح یہ ہے کہ نہایتا دونوں پر غسل واجب ہوگا یہ تلخیص میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کو غسل آجائے اور بعد افاقہ کے وہ اپنے ناف پر یا کپڑے پر ندی پائے تو اس پر غسل واجب نہیں۔ اور یہی حکم ہے نشے کا اور اسکا حکم نبی کے مثل نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ کوئی شخص سوئے سے جاگا اور احتلام اسکو یاد ہو لیکن کوئی تری ظاہر نہیں ہوئی اور تھوڑی دیر ٹھہرنے کے بعد ندی نکلی تو اس پر غسل واجب نہیں۔ راستہ میں احتلام ہو پھر جاگا اور تری نہ دیکھی پھر وضو کیا اور فجر کی نماز پڑھ لی پھر منی نکلی تو اس پر غسل واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور وہ اپنی نماز کا اعادہ نہ کرے گا اور اس طرح اگر نماز میں احتلام ہوا اور نزال ہوا یا بہانہ شک کہ نماز پوری کر لی پھر نزال ہوا تو نماز کا اعادہ نہ کرے گا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ دوسرا سبب جنابت کا دخول ہوتا ہے۔ دخول دونوں راستوں میں سے کسی راستہ میں ہو جب سبب یا رہ چھپ جائے تو فاعل اور مفعول پر دونوں پر غسل واجب کر دیتا ہے نزال ہو یا نہ ہو درست مذہب ہے چھپے علماء کا یہی محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر کسی کا سبب یا رہ کٹا ہوا ہو تو بقدر سبب یا رہ کے ذکر دخول

نہ کرے کہ صرف اس میں عورت کا دیکھ لینا خود شرط ہے کہ وہ اجزائی و مسلم و عین العباد

کر نیسے اس پر غسل واجب ہو گا دیکھا یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اور اگر چہ پائے جانور کے دخول کرے یا مردے کے یا اسی چھوٹی لڑکی کے جسکے مثل کی لڑکیوں کے ساتھ مجامعت نہیں کیا کرتے تو بغیر انزال کے غسل واجب نہیں ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ جس لڑکی کے محل جماع میں دخول اس طرح ممکن ہو کہ اس کے اندر کا پردہ بھٹ کر دو تون راہ میں آکھٹے ہو جا دیں تو وہ مجامعت کے قابل ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر کسی عورت کی فرج سے باہر باہر مجامعت کی جائے اور نہ اس کے جسم میں پہنچ جائے خواہ وہ بکر ہو یا تیبہ ہو تو غسل اس پر واجب نہ ہو گا اس لیے کہ غسل کے دو سبب ہوتے ہیں یا انزال یا سپیائے کا داخل ہونا انہیں سے ایک بھی نہ پایا گیا لیکن اگر اسکو محل رہ جائے تو غسل واجب ہو گا اس لیے کہ انزال پایا گیا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر محل رہ جائے تو وقت مجامعت کے اس پر غسل واجب ہو گا اور اس وقت سے ساری نماز میں لوٹا دینی یہ مطلق میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت یہ کہے کہ میرے پاس جن بیا کرتا ہے اور اس کے ساتھ میں وہی کیفیت پاتی ہوں جو اپنے شوہر کی مجامعت میں پاتی ہوں تو اس پر غسل واجب نہ ہو گا یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر دس برس کا لڑکا عورت سے مجامعت کرے تو عورت پر غسل واجب ہو گا اور لڑکے پر واجب نہ ہو گا لیکن اس لڑکے کو بھی حکم غسل کا دیا جاوے گا تاکہ اسکو عادت پڑے جیسے کہ اسکو نماز کا حکم عادت ہونے کیلئے کیا جاتا ہے اور اگر مرد بالغ ہو اور لڑکی نابالغ ہو مگر مجامعت کے قابل ہو تو مرد پر غسل واجب ہو گا اور اس لڑکی پر واجب نہ ہو گا اور اگر کوئی شخصی مجامعت کرے تو فاعل اور مفعول دونوں پر غسل واجب ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اپنے عضو پر کپڑا لپیٹ کر دخول کرے اور انزال نہ ہو تو بعضوں نے کہا کہ غسل واجب ہو گا۔ اور بعضوں کا قول وہی ہے کہ اگر کپڑا ایسا پتلا ہو کہ فرج کی حرارت اور لذت محسوس ہو تو غسل واجب ہو گا اور ایسا نہ ہو تو واجب نہ ہو گا۔ اور زیادہ احتیاط کا حکم یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں غسل واجب ہو گا۔ اگر غصے مشکل اپنے ذکر کو کسی عورت کی فرج یا درمیان داخل کرے تو دونوں پر غسل واجب ہو گا اور یہی حکم اس صورت میں کہ اپنے مثل دوسرے غصی کی فرج میں داخل کرے اور اگر کوئی مرد غصی مشکل کی فرج میں داخل کرے تو بھی غسل واجب ہو گا۔ اور یہ سب حکم اس صورت میں ہے جو انزال نہ ہو لیکن اگر انزال بھی ہو تو انزال کے سبب سے غسل واجب ہو گا یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اور مجملہ غسل واجب کر سنے والیوں کے حیض نفاس ہے۔ جب حیض و نفاس کا خون نکلا عورت کی باہر کی فرج تک پہنچ جائے تو غسل واجب ہو گا اور جب تک نہ پہنچے تو وہ خون نکلا نہیں اس لیے حیض نہ ہو گا یہ بین میں لکھا ہے۔ عورت کے اگر کچھ پیدا ہوا در خون ظاہر نہ ہو کیا اس پر بھی غسل واجب ہوتا ہے صحیح یہ ہے کہ واجب ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ غسل تو طرح کا ہوتا ہے انہیں سے تین طرح کا غسل فرض ہے جناب کا اور حیض کا اور نفاس کا اور ایک واجب ہے اور وہ مردہ کا غسل ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ کافر اگر حنب ہو یا پھر مسلمان ہو تو اس پر غسل واجب ہو گا ظاہر روایت میں۔ اگر کافر عورت کا خون بند ہوا پھر مسلمان ہوئی تو اس پر غسل واجب ہو گا۔ لڑکی جب حیض کے ساتھ بالغ ہو تو حیض بند ہونیکے بعد اس پر غسل واجب ہے۔

۱۔ یعنی بڑا انزال کے اور اگر انزال نہ ہو تو غسل واجب ہے گویا وہ عظام ہوا اگرچہ آدمی کی موت ظاہر ہو تو غطا و فحاشی سے غسل واجب کا انزال ہوا یا نہ ہو نہ در احکام کا ظاہر پر ہے ۱۷

ہوگا اور لڑکا جب تک سلام کے ساتھ بالغ ہو تو صبح یہ ہے کہ اس وقت اس پر غسل واجب ہوگا یہ زاہری میں لکھا ہے اور زیادہ احتیاطاً زمین پر کہ سب صورتوں میں غسل واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اور چار غسل سنت میں جمعہ کے دن اور عیدین کے دن اور عرفہ کے دن اور احرام کے وقت اور ایک مستحب ہے اور وہ غسل کا فرض ہے جب وہ مسلمان ہو اور جنب نہ ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ جمعہ کے دن کا غسل نماز کے واسطے ہوتا ہے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر خبر کے بعد غسل کیا پھر وضو ٹوٹ گیا پھر وضو کر کے جمعہ کی نماز پڑھی یا نماز جمعہ کے بعد غسل کیا تو سنت ادا ہوگئی۔ اگر جمعہ اور عید ایک دن میں جمع ہو گئے اور جماعت بھی کی پھر غسل کیا تو تینوں غسل ادا ہو جائیں گے۔ زاہری میں لکھا ہے۔ کافی میں ہے کہ اگر صبح سے پہلے غسل کیا اور اسی سے جمعہ کی نماز پڑھی تو امام ابو یوسف کے نزدیک جمعہ کے غسل کی فضیلت ملگنی اور ابو الحسن کے نزدیک نہ ملی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ بعض مشائخ نے ان غسلوں کو بھی مندوب لکھا ہے۔ غسل وصول مکہ کے واسطے اور مزدلفہ میں ٹھہرنے کے واسطے اور مدینہ میں داخل ہونیکے واسطے اور مجنون کا غسل جب اچھا ہوا اور لڑکے کا غسل جب اپنی عمر کے حساب سے بالغ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اسی کے مثل ہیں جنب کے مسائل اگر وقت نماز تک غسل میں تاخیر کرے تو گنہگار نہیں ہوتا یہ محیط میں لکھا ہے شیخ سراج الدین ہندی نے اجماع نقل کیا ہے اس بات پر کہ جس کا وضو ہو اس پر وضو اور جنب اور حیض والی اور نفاس والی عورت پر غسل اسی وقت واجب ہوتا ہے جب نماز ان پر واجب ہو یا کسی ایسے کام کا ارادہ کرے جو بغیر وضو اور غسل کے نہیں ہو سکتا اور بغیر اسکے واجب نہیں ہوتا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے مثلاً نماز و مسجد تلاوت اور قرآن کا چھونا اور مثل اسی کے اور کام یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ ظاہر الحدیث میں کم سے کم پانی جو غسل کے واسطے کافی ہو ایک صاع ہوتا ہے اور وضو کے واسطے ایک درہم ہوتا ہے بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ ایک صاع غسل کے واسطے اس وقت کو کافی ہوتا ہے جب غسل میں وضو نہ کرے اور اگر غسل کے ساتھ وضو بھی کرے تو ایک درہم سے وضو کرے اور اسکے علاوہ ایک صاع سے غسل کرے اور اکثر مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ ایک صاع غسل اور وضو دونوں کے واسطے کافی ہے اور یہی اصح ہے بعض مشائخ نے یہ کہہ دیا ہے کہ یہ کم سے کم مقدار پانی کے کافی ہونے کی بیان کی گئی ہے۔ لیکن یہی مقدار لازم نہیں ہے بلکہ اگر کسی کو اس سے بھی کم کافی ہو جائے تو کم کرے اور جو کافی نہ ہو تو اس مقدار پر اس قدر پڑھائے جس میں اسراف نہ ہو اور کمی بھی نہ ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر درہم سے کم پانی میں اچھی طرح وضو کرے تو جائز ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور ایک درہم کی مقدار وضو کے واسطے اس وقت کے لئے اور سیرطرح غسل مستحب ہے کچھ لکھنے کے وقت اس وقت کہ جب رات میں پانی شرب کی پینے والی چیزیں خالی ہوں غالب اکثر احادیث صحاح میں مشرق وغیرہ مضامین کی طاق راتوں میں طلب کرنا شب قدر کا وارادہ اور سورج نکلنے اور چاند نکلنے کی نماز کی واسطے اور اسکے طلب یا رخصت اور نہ خود و زنا کی روئے نہ ہی میں دلادہ میں کے مجمع میں جائیکہ واسطے تاکہ لوگوں کے میل و رسمین کی بدولت سے تکلیف نہ ہو اور جب تک کہ پانی پڑے یا درہم نہ لگے اور اس شخص کو جس کے قتل کا ارادہ کیا جائے خواہ بچہ یا قصاص یا غلام اور گناہ سے توبہ کرے یا اسے کو تاکہ قوائی مل طہارت ظاہری طہارت باطنی کے ساتھ اور غسل مستحب ہے سفر سے آئے اسے کو اور عورت کو شادی مستحاضہ کے اندر حیض واقع ہوا ہو ۱۲ صاع امام ابو یوسف کے نزدیک چار درہم کا ہوتا ہے اور مکی مقدار تھینا بقدر بہتر روپیہ کے ہوتی ہے ۱۲ مترجم عفی عنہ

جب استنجا کرنا نہ ہو اور استنجا بھی کرنا ہو تو ایک رطل سے استنجا کرے اور ایک ہرستہ وضو کرے اگر مونہ سے بہنے ہوئے ہے اور استنجا کرنا بھی نہیں ہے تو وضو کے واسطے ایک رطل کافی ہے اور یہ ساری مقدارین لازم نہیں ہیں اس لیے کہ انسان کی طبیعتیں مختلف ہوتی ہیں یہ شرح بسوط میں لکھا ہے عورت اور مرد اگر ایک برتن سے غسل کریں تو کچھ مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر جنب ہوئے اور بغیر وضو کیے اپنی عورت سے قربت کرے تو مضائقہ نہیں اور اگر وضو کرے تو بہتر ہے اگر کھانے پینے کا ارادہ کرے تو چاہیے کلی کرے اور ہاتھ

دھوئے یہ سراج الوماج میں لکھا ہے

تیسرا باب پانیوں کے بیان میں اس میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل پانیوں کے بیان میں جسے وضو جائز ہے دوسری میں پانیوں کے وضو جائز ہے پہلے جاری پانی اور جاری پانی وہ ہے جس میں تنکا بہ جائے یہ کنز اور خلاصہ میں لکھا ہے یہ اسی حدیث جس سے جاری پانی کے پچانتے میں کوئی وقت نہیں ہوتی یہ بشرح وقایہ میں لکھا ہے بعض کا قول یہ ہے کہ جاری وہ پانی ہے جس کو لوگ جاری سمجھتے ہیں اور یہی اصح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے نصاب میں لکھا کہ فتوے اسپر ہے کہ جب تک جاری پانی کا مزہ یا رنگ یا بو نجاست کے ملنے سے نہ بدلے تب تک اسے نجاست نہیں ہوتا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر جاری پانی میں کوئی نجس چیز ڈال دین جیسے مردار اور شراب تو جب تک سکارنگ یا مزہ یا بو نہ بدلیگی تب تک وہ نجس نہ ہوگا یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر کتا کسی نہر کی چوڑائی روکے اور اسکے اوپر سے پانی جاری ہو تو اگر جب قدر پانی اسکو لگتا ہے وہ کم ہے اس سے جو کتے سے بچا ہوا ہے تب تو اس کتے کے مقام سے نیچے کی طرف وضو جائز ہوگا اور اگر کم نہیں تو نہیں جائز ہوگا فقہ ابو جعفر نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے مشائخ کو اسی قول پر پایا ہے بشرح وقایہ میں لکھا ہے اور محیط میں بھی یہی ہے اور نجف میں جو صاحب ہدایہ کی تصنیف ہے اسی کی تصحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایسے پانی سے وضو کرنا نجاست نہیں ہے مضائقہ نہیں جب تک اسکی تینوں صفات میں سے کوئی صفت نہ بدلے بشرح وقایہ میں لکھا ہے اور نصاب میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کتے کے اس کتا سے اس کتا کے تک مردار پڑا ہو اور وہ پانی کے کم ہو گئے کیونچہ نظر آتا ہو نہ صاف ہو نہ کیونچہ کتے کو اس نہر کا اکثر پانی اس مردار سے ملے اگر اسے نہر کا عرض روک لیا ہو اور اگر وہ مردار نظر نہیں آتا یا نصف کم عرض میں ہے تو اکثر پانی اس نہر کا اس مردار سے نہیں ملتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر چھت پر نجاست پڑی تھی اور اس پر پانی برسایا اور پانی میں سے پانی بہا اگر نجاست پر نہ پڑے پاس تھی اور کل پانی یا اکثر پانی یا نصف پانی اس نجاست سے نکلا تھی تو اس پر نہر کے پانی نجس ہے ورنہ پاک ہے اور اگر نجاست چھت پر متفرق پڑی تھی اور پر نہر کے سر سے پر نہر تھی تو اس پر نہر کے پانی نجس ہوگا اور جاری پانی کے حکم میں ہوگا یہ سراج الوماج میں لکھا ہے اور بعض فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے ہمارے

۱۔ ایک رطل نجف چھتیں روپیہ کے وزن کے برابر ہوتا ہے ۲۔ لفظ جائز تو صحیح و محال غیر سب کو شامل ہے اور جس پانی سے وضو جائز ہے اس سے غسل بھی جائز ہے ۳۔ برسل قول علیہ السلام لما طهر لا یجس یعنی شے الا ما غیر لونہ وطعمہ اور نجس یعنی پانی کوئی ہو وہ خود ہی اسکو کوئی چیز نجس نہیں کرتی مگر وہی جو کثرت سے شے کے رنگ وغیرہ یا جو کثرت سے پانی میں خود بخود نہیں تو نجس ہے نجس بڑا ہے تو بڑا کثرت ۱۲۔ لفظ اس مسئلہ سے ظاہر کیا گیا کہ مردار سے اکثر پانی ملنا یا نہ ملنا کیونکر ہوتا ہے ۱۳۔

مشائخ کا یہ قول ہے کہ بیچہ جب تک برس رہا ہو تب تک اسکا پانی جاری پانی کے حکم میں ہے یہاں تک کہ اگر چھت پر نجاستوں سے ملے پھر کپڑے کو لگ جائے تو کپڑا نجس نہیں ہوگا جب تک اس پانی میں تغیر نہ ہو چھت پر نجاست پڑی تھی بیچہ برسا اور چھت ٹپکی اور کپڑے پر پانی پڑا تو صحیح ہے کہ اگر بیچہ ابھی تک بند نہیں ہوا تو چھت کے سوراخ میں سے جو پانی گرا ہے وہ پاک ہے یہ محیط میں لکھا ہے عتا میں ہے کہ یہ حکم جب تک کہ جب وہ پانی نجاست سے متغیر نہ ہو گیا ہو یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور اگر بیچہ کے تھم جانے کے بعد چھت کے سوراخ میں سے پانی ٹپکا تو وہ پانی نجس ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور نوازل میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ یہی مختار ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے نہریا کا لڑکے کے پانی میں اگر نجاست پڑی ہو اور نجاست کے قریب سے کوئی پانی لے تو جائز ہے اور وہ پانی پاک ہے بشرطیکہ اسکا مزہ یا رنگ یا بو نہ بدلی ہو نہ رکا پانی اگر اوپر سے بند ہو جائے تو اس کے جاری ہونیکا حکم نہیں بدلتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر مسافر کے ساتھ ایک بڑا پر نالہ اور برتن پانی کا ہو اور پانی کی اسکو حاجت بھی ہو اور پانی ملنے کی امید بھی ہو مگر یقین نہ ہو تو شیخ ابوالحسن کا قول منقول ہے کہ وہ اپنے کسی رفیق کو یہ حکم کہے کہ پر نالے کے ایک طرف سے پانی ڈالے اور خود اس پر نالے میں سے وضو کر لے اور پر نالے کی دوسری طرف ایک پاک برتن رکھ دے تاکہ وہ پانی اُس میں جمع ہو جاوے تو وہ پانی جو اس برتن میں جمع ہوا ہو پاک اور پاک کر نیوالا ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کہ ایک چھوٹے حوض میں سے کسی نے نہر نکال کر پانی جاری کیا اور اس سے وضو کیا پھر یہ پانی کسی جگہ میں جمع ہو گیا وہاں سے ایک اور شخص نے نہر نکال کر پانی جاری کیا اور اس سے وضو کیا تو سب کا وضو جائز ہوگا اگر دونوں مکانوں میں کچھ مسافت ہو اگرچہ کم ہو اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ جب ایک گڑھے میں سے دوسرے گڑھے میں پانی جاتا ہو اور ان دونوں کے بیچ میں بیچہ کر کوئی وضو کرے یہ محیط میں لکھا ہے اگر بہت آدمی نہر کے کنارے پر صفیں باندھ کر بیٹھیں اور وضو کریں تو جائز ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ نئیہ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر حوض چھوٹا ہو اور ایک طرف سے اُس میں پانی آتا ہو اور دوسری طرف سے نکلتا ہو تو اس کے سب طرف سے وضو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کچھ اسکی تفصیل نہیں کہ اگر وہ چار گز کا لمبا چار گز کا چوڑا ہو یا اس سے کم ہو تو جائز ہو اور جو زیادہ لمبا چوڑا ہو تو جائز نہ ہو یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور یہی زاہدی اور معراج الدرایہ میں لکھا ہے چھوٹے حوض کا پانی نجس تھا اُس میں ایک طرف سے پاک پانی داخل ہوا اور دوسری طرف سے حوض کا پانی بنے لگا تو فقہیہ ابو جعفر کا یہ قول ہے کہ جب دوسری طرف سے حوض کا پانی بہا اُس وقت سے اس حوض کی طہارت کا حکم ہوگا اور اسی کو اختیار کیا ہے صدر الشہید علیہ الرحمۃ نے یہ محیط میں لکھا ہے اور نوازل میں لکھا ہے کہ اسی حکم کو ہم لیتے ہیں یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور اگر دوسری طرف سے وہ حوض جاری نہیں ہوا مگر بلا توقف لوگ اُس میں سے پانی نکال رہے ہیں تو بھی پاک ہوگا یہ ظہیر بہ میں لکھا ہے اور بلا توقف پانی نکالنے سے یہ مراد ہے کہ ایک مرتبہ پانی لینے سے دوسری مرتبہ پانی سالہ کا ریزہ اس نہر کو لیتے ہیں جو زمین کے نیچے ہو ۱۲ سالہ بھر لائق میں کہا کہ طہارت کا حکم اُس وقت ہوگا جبکہ نکلتا پانی کا پاک پانی کے داخل ہونے کے وقت ہو کذا فی الخطاوی ۱۲

لینے تک پانی کا ہونا موقوف نہ ہو یہ نہ آدمی میں لکھا ہے حمام کے حوض کا پانی فقہائے نزدیک پاک سم اگر اس میں کسی نجاست کا اگر نامعلوم ہو پس اگر کوئی شخص حوض میں ہاتھ ڈالے اور اس کے ہاتھ پر نجاست لگی ہو اگر پانی ٹھہرا ہو اور نہ لگے راستہ سے بھی اس میں کچھ نہ داخل ہوتا ہو اور نہ اس میں سے کوئی برتن سے پانی نکالتا ہو تو نجس ہو با ویکھا اور اگر اس میں سے برتنوں سے پانی نکالا جاتا ہو اور نہ لگے راستہ سے اس حوض میں کچھ نہ آتا ہو یا اس کا اٹھا ہو تو اکثر کا یہ قول ہے کہ وہ نجس ہو جاوے گا اور اگر لوگ اس میں سے پانی اپنے برتنوں سے نکالتے ہوں اور نہ لگے راستہ سے بھی اس حوض میں پانی آتا ہو تو اکثر کے نزدیک نجس نہیں ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ محیط میں لکھا ہے جاری پانی کا کوئی وصف جب نجاست سے بدجائے اور اس کی نجاست کا حکم کیا جائے تو اب اس کی طہارت کا حکم نہ کیا جائیگا جب تک اور پاک پانی اس میں ملکر اس کے اوصاف کے تغیر کو دور نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے دوسرا پانی جس سے وضو جائز ہو وہ بند پانی ہے جب کثیر ہو تو وہ جاری پانی کے حکم میں ہے ایک طرف نجاست پڑنے سے وہ سب نجس نہیں ہوتا لیکن جب رنگ یا مزہ یا بو بدل جائے تو نجس ہو جاوے گا اسی پر سب علماء کا اتفاق ہے اور اسی کو تمام مشائخ نے لیا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اس میں جس مقام پر نجاست گرے اس کا یہ حکم ہے کہ اگر وہ نجاست نظر آتی ہو تو موضع نجاست کے نجس ہو جانے پر اجماع ہے اور مقام نجاست سے بقدر ایک چھوٹے حوض کے ہٹ کر وضو کرنا چاہیے اور اگر نجاست نظر نہ آتی ہو تب بھی مشائخ عراق کے نزدیک یہی حکم ہے اور مشائخ بخارا کے نزدیک نجاست گرنے کے مقام سے وضو کرنا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور چھوٹے حوض کی مقدار چار گز لمبا بی چار گز چوڑائی ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور امام ابو یوسف سے یہ منقول ہے کہ اگر بڑے گڑھے میں پانی جمع ہو تو جاری پانی کے حکم میں ہے جب تک اس کے اوصاف نہ بدلینگے تب تک نجس نہیں ہوگا اس میں کچھ تفصیل نہیں یہ فقہ ائمہ میں لکھا ہے اور فرق قلیل پانی اور کثیر پانی میں یہ ہے کہ اگر بعضے پانی کا اثر بعضے میں ہو جائے اس طور پر کہ ایک طرف کی نجاست کا اثر دوسری طرف پہنچے تو قلیل ہے اور نہ پہنچے تو کثیر ہے اور ابو سلیمان جوزجانی نے یہ کہا ہے کہ اگر دس گز لمبا دس گز چوڑا ہو تو ایک طرف کا اثر دوسری طرف نہیں پہنچتا اور اسی کو لیا ہے عامہ مشائخ نے یہ محیط میں لکھا ہے اور گہرائی یہ معتبر ہے کہ چلو سے پانی لینے میں کھل نہ جائے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ اس مسئلے میں اعتبار کپڑے کے گز کا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور وہ گڑھ عام رواج کا چھ ٹھہیون کا ہوتا ہے بمقدار چوبیس انگشت کے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر حوض مدور ہوگا تو اڑتالیس گز کا اعتبار ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر بڑے حوض میں بدل ہو اگر نجاست نہ معلوم ہو تو اس سے وضو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک بڑا گڑھا ہے اگر میں اس میں پانی نہیں ہوتا اور جانور اور آدمی اس میں پانی نہ پھرے میں سردی کے موسم میں اس میں طہ اور اگر حوض یا خندق کا طول زیادہ ہے عرض کم ہے لیکن کسرتو گز ہو جاتا ہے تو اس سے وضو جائز ہے کذا فی المطاوعی ۱۲

پانی بھر جاتا ہے اور پھر برت بھی بنتا ہے پس جو پانی اُس گڑھے میں داخل ہوتا ہے اگر نجس جگہ میں داخل ہوتا ہے تو پانی اور برت جو اُس پر بندہ جاتا ہے نجس ہو اگرچہ بعد اسکے کثیر ہو جاتا ہو اور اگر پاک جگہ میں داخل ہوتا ہے اور وہاں ٹھہر کر بقدر درہ درہ کے ہو کر تب نجس جگہ میں پہنچتا ہے تب پانی اور برت دونوں پاک ہیں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر بانس کے درختوں کی جڑیں یا ایسے کھیت میں جسکے درخت گھنے آپس میں ملے ہوئے ہوں پانی جمع ہو تو اگر وہ درہ درہ ہو تو اُس سے وضو جائز ہے اور بانسوں کا باہم ملا ہونا پانی کے باہم ملے ہوئے ہو نیکان مانع نہیں اگر ایسے حوض میں وضو کیا جس میں بالکل کافی نمی ہوئی ہو اگر وہ ہلانے سے بچائے تو اُس میں وضو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کسی حوض پر برت جم گیا ہے اگر وہ ایسا پتلا ہے کہ پانی کے ملنے سے ٹوٹ جاتا ہے تو اُس میں وضو جائز ہے اور اگر حوض پر برت جدا جدا ٹکڑے ہو اگر انتخابت ہو کہ پانی ہلانے سے نہ ملے تو اُس میں وضو جائز نہیں اور اگر ٹھوڑا ہو اور پانی کے ہلانے سے بچائے تو اُس میں وضو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی بڑے حوض پر برت جم گیا اور کسی نے اُس میں سوراخ کر لیا اگر سوراخ کے اندر کی طرف بھی وہ جما ہوا برت متصل ہے تو اُس میں وضو جائز نہیں ورنہ جائز ہو یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر پانی اس سوراخ میں سے نکل کر اس برت کے اوپر اس قدر پھیل گیا کہ اگر چلو سے پانی کو تو اُس کے نیچے کا برت مکمل نہیں جاتا تو اُس میں وضو جائز ہے ورنہ جائز نہیں اگر پانی سوراخ میں اس طرح ہی جیسے طشت میں پانی ہوتا ہے تو بھی وضو اُس میں جائز نہیں لیکن اگر وہ سوراخ درہ درہ ہو گا تو اُس میں وضو جائز ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر پانی جلنے کی نالی میں بھی ہوئی ہو اور اُس کا پانی جم جائے تو اگر پانی نالی کے تختوں سے جدا ہو اگرچہ کم ہو تو وہ حوض کے حکم میں ہے وضو اُس سے جائز ہے اور اگر پانی نالی کے تختوں سے ملا ہوا ہے تو جائز نہیں ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اوپر سے حوض درہ درہ سے کم ہو اور نیچے سے درہ درہ سے کم ہو یا زیادہ ہو اور اوپر اُس کے نجاست پڑی ہو اور اس حوض کے نجس ہونے کا حکم کیا جائے پھر اوپر سے پانی کم ہو کر وہاں تک پہنچ جائے کہ اب وہ حوض درہ درہ ہو جائے تو اصح یہ ہے کہ اُس میں وضو اور غسل جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر حوض درہ درہ سے کم ہے اگر وہ حوض گہرا ہے پھر اُس میں نجاست پڑ گئی اُس کے بعد وہ حوض پھیل کر درہ درہ ہو گیا تو وہ نجس ہو گا اور اگر حوض میں نجاست پڑی اور اس وقت وہ درہ درہ تھا پھر اُس کا پانی کم ہوا اور اب وہ حوض درہ درہ سے کم ہو گیا تو وہ پاک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایک گڑھے میں پانی بھرا ہوا تھا اور اسکی نجاست کا حکم کیا گیا تھا پھر اُس کا پانی جذب ہو گیا اور وہ اندر سے خشک ہو گیا تو اسکی طہارت کا حکم کیا جائیگا اب اگر اُس میں پانی دوبارہ آئے تو اُس میں دو روایتیں ہیں اصح یہ ہے کہ اب اسکی نجاست نہ لوٹے گی یہ سراج الوداج میں لکھا ہے تیسرا پانی جس سے وضو جائز ہے وہ کنوؤں کا پانی ہے کنوؤں کا سب پانی جن چیزوں کے گرنے سے نکالا جاتا ہے وہ دو قسم ہیں اول وہ جسکے گرنے سے پانی نکالنا واجب ہو اگر کنوؤں میں نجاست گریے تو اُس کا پانی نکالنا چاہیے اور باجماع سلف وہ پانی نکالنا ہی اُس کنوؤں کی طہارت ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اونٹ یا بکری کی پیشانیان اگر کنوؤں میں گریں تو حاکم کے بہت کنوؤں تک کنوؤں میں نہیں ہوتا یہ فقہ

قاضیخان میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ بہت وہ ہے جسکو دیکھنے والا بہت سمجھے اور کم وہ ہے جسکو دیکھنے والا کم سمجھے اسی پر اعتماد ہے یہ تبیین میں لکھا ہے بہت ہیں کہ کوئی ڈول اُسے خالی نہوا اور جو ایسا نہ ہو تو کم ہیں یہی صحیح ہے یہ امام سرخسی کی شرح مبسوط اور نہایہ میں لکھا ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثابت اور ٹوٹی اور تر اور خشک میں کچھ فرق نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اس حکم میں لید اور گوہر اور ٹینگنی میں کچھ فرق نہیں یہ ہرایہ میں لکھا ہے اور حنبل و شریک کے کنوین کے کچھ فرق تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اس لیے کہ ضرورت کبھی شہر میں پڑتی ہے جیسے حامون میں اور مسافر خانوں میں یہ محیط میں لکھا ہے اگر کنوین میں کوئی مٹری یا کشتیا یا آدمی مرے یا کوئی جانور بھول جائے یا پھٹے یا چاچا نور ہو یا چھوٹا جانور تو سارا پانی نکالا جاوے گا یہ ہرایہ میں لکھا ہے اگر اُسکے بال اگر جاوین تو بھی یہی حکم ہے یہ سراج الہام میں لکھا ہے اگر بکری کے برابر کوئی جانور گر جائے اور زندہ نکال لیا جائے تو صحیح یہ ہے کہ اگر وہ نجس العین نہیں ہے اور اُسکے بدن پر کوئی نجاست بھی نہیں اور اُسکا مُتھ بھی پانی میں داخل نہیں ہوا تو نجس نہیں ہوگا اور اگر اُسکا مُتھ پانی میں داخل ہوا تو اُسکے بھوٹے کا حکم جاری ہوگا پس اگر چھوٹا اُسکا پاک ہے تو پانی پاک ہے اور نجس ہے تو پانی نجس ہوگا اور کل نکالا جائیگا اور اگر چھوٹا اُسکا مشکوک ہے تو پانی بھی مشکوک ہوگا اور کل نکالا جائیگا اور اگر چھوٹا اُسکا مکروہ ہے تو پانی مکروہ ہے اُسکا نکالنا مستحب ہے اور اگر وہ جانور نجس العین ہے جیسے سور تو پانی نجس ہو جائیگا اگر چھوٹا اُسکا پانی میں داخل نہوا ہو اور صحیح یہ ہے کہ کتا نجس العین نہیں ہے جب تک اُسکا مُتھ نہ داخل ہوا ہو پانی نجس نہیں ہوتا یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُن سب جانوروں کا جن کا گوشت متین لکھا یا جانا جیسے درندے وحشی اور پرند اگر وہ زندہ نکال دیں اور مُتھ اُسکا پانی میں نہ پہنچے تو صحیح یہ ہے کہ پانی نجس نہیں ہوتا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے مردہ کا غسل سے پہلے اور بعد نجس ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ مسلمان مردہ اگر کنوین میں گر جائے اگر قبل غسل کے گر گیا تو پانی خراب ہو جائیگا اور اگر بعد غسل کے گر گیا تو پانی خراب نہوگا یہی مختار ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ بچہ اگر پیدا ہوتے وقت رووے اور پھر مر جائے تو حکم اُسکا بڑے آدمی کا سا ہے اگر غسل کے بعد کنوین میں گر گیا تو پانی خراب نہوگا اور اگر نہ رووے تو اگر چھوٹی بار غسل دینے کے بعد کنوین میں گرے تب بھی پانی خراب ہو جائیگا اگر شہید تھوٹے پانی میں گرے تو پانی خراب نہوگا اور اگر اُس سے خون بہ گیا تو پانی خراب ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ جب کنوین کا کل پانی نکالنا جب ہو لیکن اُس میں سوت جاری ہوئی کے سبب سے کل پانی نہ کل سکے تو دو سو ڈول نکالے جائیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی آسان ہے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ ایسے دو آدمیوں سے پوچھا جاوے گا کہ جنکو پانی کی مقدار میں نظر ہو اور حبقہ ریائی وہ کنوین میں بتائیں اس قدر نکالا جائے اور یہی حکم سلمہ بطرح اگر بکری نے دو بٹنے کے برتن میں ٹینگنی کر دی دو بٹنے کے وقت ایک یا دو ٹینگنیاں تو مشائخ نے کہا کہ ٹینگنی چھینک دیا جائے اور دو دفعہ پیا جائے جو ضرورت ہے ۱۲ سلمہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ مثلاً جو بھگا نہو بلی سے اور نہ بلی سے ادر نہ بکری درندہ سے اور اگر ہر ایک بھاگ کر کنوین میں گرے تو سارا پانی نکالا جاوے گا خواہ اُسکا مُتھ داخل نہوا ہو یا نہ ہوا ہو ۱۲

فقہ کے موافق ہے کہ کافی میں ہر اور بسو طین جو امام شری کی تصنیف سے اور تبیین میں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرغی یا بلی یا کبوتر مثل
انکے اور یا نور مر جائے لیکن نہ بھولے نہ بھٹے تو چالیس یا پچاس ڈول نکالے جائینگے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور یہی ظاہر ہے
یہ ہر این میں لکھا ہے۔ اگر کنوین میں چوہا یا چوہا مر جائے اور مردہ نکالے جائیں تو اسکے نکالنے کے بعد میں سے
تین ڈول تک نکالے جائینگے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور چوہے کے نکالنے سے پہلے چوہا پانی نکالا جائے اسکا اعتبار
نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ چوہا کنوین کے اندر مرے یا کنوین کے باہر مرے پھر اس میں الہا
جائے اور تمام حیوانات کا یہی حکم ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر چوہے کی دم کاٹ کر پانی میں ڈال دیا وے تو
تمام پانی نکالا جائیگا اور اگر کتا کی جگہ میوہ لگا یا جائے تو اسقدر پانی نکالنا واجب ہوگا جسقدر چوہے میں
واجب ہوتا ہے جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے۔ اور اگر انہیں سو سہاگر کر مر گیا تو ایک ویت میں بیس یا تیس ڈول نکالے
جائینگے۔ اگر سام ابرص کنوین میں گر کر مر جائے تو ظاہر روایت میں بیس ڈول نکالے جائینگے اور مولہ چوہے کے
حکم میں ہے اور درشان جو ایک جانور ہوتا ہے وہ بلی کے حکم میں ہے اور اسکے گرنے سے چالیس یا پچاس ڈول
نکالے جائینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور چوہے اور مرغی کے درمیان میں ہو وہ چوہے کے
حکم میں ہے اور جو مرغی اور بکری کے بیچ میں ہو وہ مرغی کے حکم میں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے یہ تاتار خانہ میں
لکھا ہے اور اسطرط ہمیشہ اسکا حکم چوہے کا ہوگا ہوتا ہے یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے کنوین کے پاک ہونے سے
ڈول اور رتی اور جرج اور کنوین کا کھرداگر اور ہاتھ بھی پاک ہو جاتا ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اگر کنوین میں
کوئی جنس کدوی یا خیس کپڑے کا ٹکڑا اگر پڑے اور اسکا نکالنا ممکن نہ ہو یا غائب ہو جائے تو اس کنوین کے
پاک ہونے کے ساتھ وہ کپڑا اور کپڑی بھی پاک ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے کسی کنوین میں سے بیس ڈول
نکالنا واجب تھے اس میں سے پہلا ڈول نکال کر ایک کنوین میں ڈال دیا تو اس کنوین میں سے بھی بیس ڈول نکالے
جائینگے۔ اور اس مسئلہ میں اصل یہ ہے کہ دوسرے کنوین بھی اسقدر ڈولوں سے پاک ہوتا ہے جسقدر ڈولوں سے
پہلا کنوین پاک ہوگا جسوقت اس میں سے وہ ڈول نکال لیا گیا تھا جو دوسرے کنوین میں ڈالا گیا اگر دوسرا ڈول
ڈالا جائیگا تو انیس ڈول نکالے جائینگے اگر دسواں ڈول ڈالا جائیگا تو اوبھن کی روایت کے بموجب گیا رہ
ڈول نکالے جائینگے اور یہی اصح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اگر کنوین میں سے چوہا نکال کر دوسرے کنوین میں ڈالا گیا
اور پہلے کنوین میں سے بیس ڈول بھی نکال کر دوسرے کنوین میں ڈال دیے گئے تو اب دوسرے کنوین میں سے

نکات جدید و کتب اعلیٰ و اعلیٰ بابت سوم فصل اول مسائل چاہ

سے برفلات حوض و شور کے اسواستے کہ اسکا تمام پانی بہا دیا جائیگا اور کنوین کا حکم خاص ہے اگر نہر سے بیس ڈول نکالے جائیں تو سب
ڈول سے اوڑھتو سب سے میانہ ڈول سے وہ ڈول مرے جو اس کنوین کا ڈول ہے جس ڈول سے اسکا پانی بہا جاتا ہے پھر اگر اس کنوین کا کوئی ڈول
مقرر ہو تو اس ڈول کا اعتبار چھ میں ایک صاع پانی سے صاع آٹھ میں ہے اور کھنڈ کے سیرے تختیاں تین صاع ہوتا ہے اور اسکے سولے سے جو ڈول
کہ صاع سے کم زیادہ ہو اسکا حساب کیا جائے صاع و سولے ڈول سے ہے اگر بہت بڑا ڈول بیس ڈول تک برابر ہو تو ایک ہی ڈول نکالنا کفایت کرتا
ہو ظاہر مذہب میں اور اگر نہایت چھوٹا ڈول ہو تو قدر و جہت سے زیادہ حساب کیا جائے اور کھنڈ کے سیرے تختیاں تین صاع ہوتا ہے اور اسقدر پانی کا جو کنوین میں
موجود ہے اگر چہ ڈول کے شمار سے کم ہو سب سے شاپاچس ڈول کا اتحاد جب ہوا اور کنوین میں نقطہ بیس ڈول پانی تھا تو اسقدر سے نکالنے سے پاک ہو گیا یا نہر الغافق

اس چہے کو نکال کر میں ڈول نکالنا واجب ہونگے جیسے پہلے کنوین کا حکم تھا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ دو کنوین
ایسے تھے کہ جنہیں دونوں سے میں ڈول نکالنا واجب تھے اور ایک میں سے میں ڈول نکالے گئے اور دوسرے
میں ڈالے گئے تب بھی اس میں سے وہی میں نکالنا واجب ہونگے اور اگر ایک کنوین میں سے میں ڈول نکالنا
واجب تھا اور دوسرے میں چالیس ڈول نکالنا واجب ہے پس بقدر ایک کنوین میں نکالنا واجب تھا وہ میں سے نکال کر دوسرے کنوین میں ڈال لایا گیا
تو دوسرے میں سے چالیس ڈول نکالے جا دیئے اور اصل اس میں یہ جو کہ پھر دیکھیں گے کہ جس کنوین میں سے پانی نکال لایا گیا
اس میں سے کس قدر ڈول نکالنا واجب تھے اور جس میں وہ ڈال لایا اس میں سے کس قدر ڈول نکالنا واجب تھے اگر دونوں میں
سے برابر ڈول نکالنا واجب تھے تو اس قدر دیکھیں گے اور ایک کے زیادہ تھے تو کم اس زیادہ میں داخل ہو جائیں گے
اور اس طرح ہو کہ اگر تین کنوین ہوں اور ہر ایک میں سے میں ڈول نکالنا واجب ہوں اور دونوں میں سے
بقدر پانی نکالنا واجب تھا وہ نکال کر تیس کنوین میں ڈال دیا تو تیس کنوین میں چالیس ڈول نکالے جا دیئے
یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر اس میں ایک کنوین میں سے نکال کر بیس ڈول ڈالیں اور دوسرے میں نکال کر سٹس
ڈول ڈالیں تو تین ڈول نکالے جا دیئے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اور اگر ایک میں سے میں ڈول نکالنا واجب
ہوں اور دوسرے میں سے چالیس اور دونوں میں سے بقدر پانی نکالنا واجب تھا وہ نکال کر تیس کے پاک
کنوین میں ڈال دیا تو تیس کے میں سے چالیس ڈول نکالے جا دیئے اسی اصل کے بموجب جو ہم اول بیان کر چکے ہیں
اور اگر ایک کنوین میں سے چالیس ڈول نکالنا واجب تھے اس میں ایک ڈول نکال کر اس کنوین میں ڈال دیا
جس میں سے میں ڈول نکالنا واجب تھے تو چالیس ڈول نکالے جا دیئے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور نواد میں
ہے کہ ایک جو ہا ایک شے میں مر گیا اور اس شے کا پانی ایک کنوین میں ڈال دیا گیا تو امام محمد کا یہ قول ہے کہ اس
کنوین کا اس قدر پانی نکال لایا گیا کہ اس شے کے پانی سے جو اس میں ڈال لایا گیا ہو اس میں سے زیادہ ہو ہی صبح ہو
یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اور فتاویٰ میں ہے کہ اگر ایک قطرہ اس شے کے پانی سے کنوین میں ڈال دیا جاوے تو
اس میں سے میں ڈول نکالے جا دیئے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور اگر چہ اس شے میں چھٹ جائے اور ایک قطرہ
اس کے پانی میں سے کنوین میں ڈال دیا جاوے تو اس کنوین کا سارا پانی نکال لایا گیا یہ غزانہ مفتین
میں لکھا ہے۔ اگر پانی کا کنوان نجاست کے چہچہ کے قریب ہو تو وہ پاک ہے جب تک کہ سکا مزہ یا رنگ یا بدبو نہ ہو
یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اس صورت میں کچھ گزوں کے فاصلہ اعتبار نہیں اگر نجاست کا کنوان دس گز کے فاصلہ پر
ہو اور وہاں سے اس کا پانی کے کنوین میں آئے تو پانی کا کنوان نجاست ہو جاوے گا اور اگر ایک گز کے فاصلہ پر ہو اور
اثر نہ آئے تو پانی کا کنوان پاک ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اگر کنوین میں چہچہ یا اور
کوئی جانور ملا اور یہ نہ معلوم کہ کب کب لایا تھا اور پھولا بھی نہیں تو اگر اس کے پانی سے وضو کیا تھا تو ایک دن رات کی نماز
لوٹاؤں گے اور جس جس چیز کو وہ پانی نکالتا تھا اس کو نہ دیکھیں گے اور اگر چہ لایا تھا یا پھٹ گیا تھا تو تین رات دن کی نماز میں
ملہ نکالنا چاہیے اور اگر وہ کنوین کے حکم میں ہو تو پانی سے جو شے لگے اور بڑی شور سے کنوین کے اندر ڈول نکالے جاوے اور

اور اگر ظاہر ہوئے تو تین جائز ہو گا یہ بحر الرائق میں نجس سے نقل کیا ہے اور اگر زرا پانی یا مٹی یا بالو یا گچ یا
چونے کے ٹٹے سے یا بہت دنوں کے کارہنے سے متغیر ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے یہ برائے میں لکھا
ہے اور اگر سیل کے پانی سے وضو کرے تو جائز ہے اگرچہ اس میں بالو لا ہو جبکہ پانی غالب ہو اور تپلا ہو میٹھا
پانی ہو یا کھاری پانی اور اگر پانی بندھ جائے جیسے گیلی مٹی تو اس سے وضو جائز نہیں اور اس طرح وضو اس
پانی سے جائز نہیں چھٹا یا قلا بھگوسے جاوین اور اسکا رنگ مزہ بد جائے لیکن اسکا تپلا نہ جائے اگر اس میں چنے یا قلا بھگوسے
جائیں اور با قلا کی پوا جائے تو اس سے وضو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر پانی میں ایسی چیز لپکائی جائے جس سے اسکا سٹھر کرنا
مقصود ہو جیسے اشنان اور صابون تو بالاجماع اس سے وضو جائز نہیں لیکن جب ہلستہ ہو جاوے گا تو نہیں جائز ہوگا یہ محیط سرخسین
لکھا ہے اگر روٹی پانی میں بھگوئی جائے اور پانی کا تپلا نہ باقی رہے تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر ہلستہ ہو جائے
تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے نہ پانی میں جب اور پاک بہتی ہوئی چیزیں ملین جیسے سرکہ اور
دودھ اور منقے کا زلال اور شل اس کے اور کچھ اس طرح لمبا دین کہ اسکا نام پانی نہ ہے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے
اس بات کو دیکھنے کے کہ اگرچہ چیز پانی میں لی ہو اسکا رنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہے جیسے دودھ اور سرکہ پانی اور
زعفران وغیرہ تو غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جاوے گا اور اگر وہ رنگ میں مخالف نہیں اور مزہ میں مخالف ہے جیسے سبب لگو
کا افسردہ اور اسکا سرکہ تو مزہ کا اعتبار کیا جاوے گا اور اگر رنگ و مزہ دونوں مخالف نہیں تو دیکھا جائیگا کہ مقدار
میں کون زیادہ ہو اور اگر مقدار میں بھی دونوں برابر ہوں تو اسکا حکم ظاہر روایت میں مذکور نہیں فقہانے کہا ہے کہ
احتیاطاً اس پانی کو بمقابلہ دوسری چیز کے مغلوب سمجھنے کے برائے میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے کہ نبیذ قمر سے
یعنی اس پانی سے جہین پھولے بھگوسے گئے ہوں وضو کرے اور اس کے ہوتے ہوئے تیمم نہ کرے یہ جامع صغیر
میں ہے یہ شرح لمحاوی میں لکھا ہے اور اس طرح اکثر متون میں اور کتاب الصلوٰۃ میں لکھا ہے کہ نبیذ قمر سے وضو کرے
اور اس کے ساتھ تیمم بھی کرے تو میرے نزدیک بہتر ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تیمم کرے اور نبیذ قمر سے
کسی حالت میں وضو نہ کرے اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ احتیاطاً وضو اور تیمم دونوں کو جمع کرے ان دونوں میں
سے اگر ایک کو بھی چھوڑے گا تو جائز نہیں اور دونوں میں کسی کو مقدم کرے اور کسی کو مؤخر کرے تو جائز ہے
یہ شرح لمحاوی میں لکھا ہے۔ اسد بن نجم اور نوح بن ابی مریم اور حسن نے امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ
انھوں نے امام ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کیا اور صحیح یہی آخر قول امام ابو حنیفہ کا ہے موافق قول ابو یوسف کے
یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو امام قاضی خان کی تصنیف ہے اور فتوے ابو یوسف کے قول پر ہے یہ عینی شرح کنز میں
لکھا ہے یہ حکم اس وقت ہے جب وہ میٹھا ہو اور مائل بہ ترشی ہو لیکن جب اس میں جوش آجائے یا وہ سخت ہو جائے یا آب
جھاگ آجائے تو اس سے بالاتفاق وضو جائز نہیں اس لیے کہ اس میں نشہ ہو گا یہ بیان اسکا ہے اگر وہ سخت ہو

۱۵ دوسری صورت پکائے کی کہ سٹھر کرنا مقصود نہ ہو چنانچہ شوربا بہ اختلاط مانع طہارت ہے اگرچہ وہ ستیاں اور رقیق ہو ۱۶ سٹھ

شریت نہ کرے وضو جائز نہ ہونا امام ابو حنیفہ کا پچھلا قول ہے انھانہ ۱۷

یہ شرح نووی میں لکھا ہے اور اگر تھوڑا سا پکا یا جاوے تو اس سے وضو جائز ہے خواہ میٹھا ہو خواہ تلخ ہو خواہ نشہ لا نیوالا ہو اور یہی اصح ہے یہ یعنی شرح ہدایہ میں مفید اور مزید سے نقل کیا ہے ابو طاہر دباس نے کہا ہے اُس سے وضو جائز نہیں اور یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور مفید اور مزید میں مذکور ہے کہ اگر پانی میں چند چھوٹے ڈال دیے جاوین اور وہ میٹھا ہو جائے لیکن پانی کا نام اُس پر سے جاتا نہ رہے اور وہ پتلا بھی ہو تو اس سے وضو جائز ہے اس میں ہمارے اصحاب کا خلاف نہیں یہ شرح فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے اسکے سوا اور چیزوں کے زلال سے وضو جائز نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اسطرح جب زلال چھانچ کھیر کا گڑھا ہو جائے تو اُس سے وضو جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ نبیذ سے غسل کرنے میں ہمارے مشائخ کا اختلاف ہے اصح یہ ہے کہ اس سے وضو جائز ہے یہ شرح بسوط میں لکھا ہے اور یہی کافی اور فتاویٰ عتائہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور مفید میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ اس سے نہانا جائز نہیں اسلئے کہ دونوں ناپاکیوں میں بے غسل ہونے کی ناپاکی بڑھ کے ہے اور ضرورت غسل کی بہ نسبت وضو کے کم ہوتی ہے پس غسل کا وضو پر قیاس نہیں ہو سکتا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جامع صغیر حسامی میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور نبیذ تمر سے اگر وضو یا غسل کرے تو اُن میں نیت شرط ہے جیسے قیم میں نیت شرط ہوتی ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر گڑا پانی موجود ہو تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اُس سے وضو کیا پھر گڑا پانی مل گیا تو وضو ٹوٹ گیا یہ شرح فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے۔ اگر مکر وہ پانی پر قادر ہو تو نبیذ تمر سے وضو کرے اور اگر مشکوک پانی پر اور نبیذ تمر پر اور ٹی پر قادر ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نبیذ تمر سے وضو کرے اور سے نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشکوک پانی سے وضو کرے اور قیم کرے اور نبیذ تمر سے وضو نہ کرے اور امام محمد کے نزدیک تینوں کو جہن کرے ایک کو بھی چھوڑے گا تو جائز نہیں اور اگر کچھ ہے ہونا اُنکا برابر ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے ہمارے اصحاب اس بات پر متفق ہیں کہ مستعمل پانی پاک کر نیوالا نہیں اور اس سے وضو جائز نہیں اور اسکے پاک ہونے میں اختلاف ہے امام محمد کا قول ہے کہ وہ پاک ہے اور یہی روایت ہے امام ابو حنیفہ سے اور اسی پر فتوے ہے یہ محیط میں لکھا ہے جس پانی سے حدث دور کیا جائے یا وہ عبادت کیلئے صرف کیا جائے تو صحیح یہ ہے کہ حیو قت وہ عضو سے جدا ہوا مستعمل ہو گیا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ برابر ہے کہ چھوٹا حدث ہو یا بڑا ہو یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے بیت کہ اگر دونوں بازو دھوئے اور کسی آدمی نے اُنکے نیچے ہاتھ لیجا کر اس پانی سے دھویا تو یہ جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر یہ وضو نے یا جنب نے یا حیض والی عورت نے جو پاک ہو چکی ہے پانی لینے کیلئے اپنا ہاتھ پانی میں داخل کیا تو ضرورت کے بعد وہ پانی مستعمل نہیں ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور اسطرح اگر منگے میں کوزہ گر گیا اور اُسکے نکالنے کیلئے کہنی تک ہاتھ نہیں ڈالا تو بھی مستعمل نہیں ہوگا لیکن اگر ٹھنڈا کر کے کیلئے ہاتھ یا پاؤں بڑھائیں

سلہ آب مستعمل کا پینا اور اُس سے کھانا پکانا ابو حنیفہ کے مکر وہ تہذیبی ہے مگر اس سے دوبارہ وضو بالاتفاق نہیں جائز ہے ۱۲ سلہ جنابت بے وضو ہونے یا بے غسل ہونے کو کہتے ہیں ۱۲ سلہ مشائخ عراق نے کہا کہ مستعمل پانی بالاتفاق طاهر ہے یہی صحیح ہے اور یہ مختار ہے ۱۲ - ع - ۵ -

عہ یعنی نبیذ تمر سے ۱۲

کہ میت اکثر نجاست سے خالی نہیں ہوتی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر سرکہ سے یا گلاب کے پانی سے وضو کیا تو سب کا یہ قول ہے کہ وہ مستعمل نہیں ہوتا یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ مستعمل پانی اگر کنوین میں گر جائے تو اسکو خراب نہیں کرتا مگر جب پیر غالب ہو جائے تو خراب کر تا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور انھیں مسائل سے ملتے ہوئے یہ مسئلے ہیں۔ ہر شے کے پینے میں اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جاتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ گدھے اور خچر کا پسینہ یا لعاب اگر تھوٹے پانی میں گر گیا تو اسکو خراب کر دینا اگرچہ تھوڑا کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ کپڑے کو اگرچہ بہت سال لگ جائے تو بھی ظاہر روایت میں جواز صلوٰۃ سے مانع نہیں یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے۔ جھوٹا آدمی کا پاک ہو اور اسی حکم میں شامل ہے جنس و جہیز والی عورت اور نفاس والی عورت اور کافر مگر شراب پینے والا اور جس کے منہ میں خون نکلتا ہو اگر وہ ایسوقت پانی پینے تو انکا جھوٹا نجس ہوگا اور اگر کئی بار تھوکر نگین تو صحیح قول کے بموجب ہنڈہ پاک ہو جائیگا یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ اگر شراب پینے والے کی مونچھیں لمبی لمبی ہوں تو پانی نجس ہو جائیگا اگرچہ ایک ساعت کے بعد پانی پیے یہ تاتارخانیہ میں حجت سے نقل کیا ہے عورت کا جھوٹا اجنبی مرد کو جیسے ہنڈی مرد کا جھوٹا عورت کو مکروہ ہے لیکن وہ ناپاک ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ لذت پانے کی وجہ سے یہ نہر الغائق میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ گھوٹے کا جھوٹا بالاجل پاک ہے نہ زہری میں لکھا ہے اسبطر جھوٹا ان چرند اور پرند جانوروں کا جبکہ گوشت کھایا جاتا ہے پاک ہے مگر چھوٹی ہوئی مرغی اور اونٹ اور بیل جو نجاست کھاتے ہوں انکا جھوٹا مکروہ ہے یہاں تک کہ اگر مرغی اسطر قید ہو کہ اسکی چونچ اس کے پاؤں کے نیچے نہ پہنچتی ہو تو مکروہ نہیں اور اگر پہنچتی ہو تو چھوٹی ہوئی مرغی کے حکم میں ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور جھوٹا ان جانوروں کا جبکہ خون بہتا نہیں ہے پانی میں رہتے ہوں یا سوا ان کے ہوں پاک ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور جو کھڑے گھروں میں رہتے ہوں جیسے سانپ اور چوہا اور بلی انکا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے کہ کسی کے ہاتھ میں بلی چاٹے اور وہ اس کے دھوئے سے قبل نماز پڑھے اور مکروہ ہے کہ بلی کا جھوٹا کھانا کھائے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ مالدار کے لیے مکروہ ہے اس لیے کہ وہ اور کھانا بادل سکتا ہے لیکن فقیر کیسے ضرورت کی وجہ سے مکروہ نہیں یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ اگر بلی نے چوہا کھایا اور ایسوقت پانی پیا تو وہ پانی نجس ہو جائیگا اور اگر ایک دو ساعت ظہر کر گیا تو نجس نہیں ہوگا یہ صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ درندوں پرندوں کا جھوٹا مکروہ ہے اور امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ اگر وہ اسطر قید ہوں کہ انکا مالک جاننا ہو کہ انکی چونچ پر کوئی نجاست نہیں تو مکروہ نہیں اور یہی روایت کو مشائخ نے مستحسن سمجھا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اسبطر ان پرند جانوروں کا جبکہ گوشت نہیں کھایا جاتا ناپاک اور مکروہ ہے بطور انسان کے یہ بسوط میں لکھا ہے۔ اگر بچے پانی کے ہوتے ہوئے مکروہ پانی سے وضو کرے تو مکروہ ہے اور اچھا پانی نہ تو مکروہ نہیں یہ اختیار مشرق مختار میں لکھا ہے۔ کتے اور سورا در درند اور چوہا کا جھوٹا نجس ہے یہ کفر میں لکھا ہے۔ پانی کے ٹپکے سے پانی ٹپکتا ہو پس اگر کتا اس میں سے کو چاٹے تو وہ پانی جو اس

سلطہ اور قاضیان میں ہے کہ اگر وضو کا پانی کنوین میں ڈالا تو امام محمد کے قول پر اس میں سے منی ڈول کا ہے ۱۷ ع

سنگے میں ہی پاک ہے یہ غلا صد میں لکھا ہے کتے کے چاٹنے سے برتن تین بار دھوئے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ پھر اگر گدھے کا جھوٹا مشکوک ہو اور صبح سے پہلے کہ وہ پاک ہے اور خشک اس میں ہر کہ وہ اور کو بھی پاک کرتا ہی یا نہیں یہ سنت دے قاضی خان میں لکھا ہے اور یہی قول ہے کہ ہر کہ یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر ان دونوں کے سوا اور پانی نہیں تو دونوں سے وضو کرے اور تیمم کرے اور ان دونوں میں سے جسکو مقدم کرے گا جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور دونوں میں سے ایک پر اکتفا جائز نہیں یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے اور ہمارے نزدیک افضل یہ ہے کہ وضو کو مقدم کرے اور دھوئے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر گدھے کے جھوٹے پانی سے وضو کرتا ہے تو وضو کی نیت میں اختلاف ہے اور زیادہ احتیاط اس میں کہ نیت کرے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر گدھے کا جھوٹا پانی میں گر جائے تو اس سے وضو جائز ہے جب تک کہ اس پر غالب نہ ہو جائے جیسے مستعمل پانی کا حکم ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ چمگا دڑ کے پیشاب و ریسے سے پانی اور کپڑا خراب نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور حسین خون جاری نہیں وہ پانی میں مر جائے تو پانی نجس نہیں ہوتا جیسے مچھڑا اور کھٹی اور بھڑا اور بھو وغیرہ اور پانی کے جانوروں کے پانی میں مرے بھی پانی خراب نہیں ہوتا جیسے پھلی اور مینڈھک اور کیکیا۔ اور پانی کے سوا اور چیز میں مرے تو بعض کا قول یہ ہے کہ پھلی کے سوا اور چیز کے مرے سے وہ خراب ہو جاتی ہے اور بعض کا قول ہے کہ خراب نہیں ہوتی اور یہی اصح ہے۔ اور دریائی مینڈھک در زمین کے مینڈھک برابر ہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اقسام الصفا نے کہا ہے کہ یہی قول ہم اختیار کرتے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور صبح سے پہلے کہ اس میں فرق نہیں کہ پانی میں مرے یا باہر مرے پھر پانی میں ڈال دین یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر پھول جاتے تب بھی یہی حکم ہے مگر وہ پانی پینا مکروہ ہوتا ہے اس لیے کہ اس کے اجزا پانی میں لمباتے ہیں اور اس کا کھانا جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور پانی کے وہ جانور ہیں جنکی پیدائش اور رہنے کی جگہ پانی ہو اور اُن سے جدا ہیں وہ جانور جو پانی میں رہتے مگر پانی میں پیدا نہیں ہوتے اُن سے پانی خراب ہو جاتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اگر غبار نجس پانی میں گر جائے تو اس کا اعتبار نہیں مٹی کا اعتبار ہے یہ فقیہ میں لکھا ہے اگر لکڑی میں نجاست یا گوپر لگ جائے اور جل کر لکھ ہو جائے اور تھوٹے پانی میں گر جائے تو امام محمد کے نزدیک پانی خراب نہ ہوگا اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ مردار کے بال اور ہڈی پاک ہے اور اسی حکم میں ہے پٹھا اور کھڑا اور سٹم اور چروا سٹم اور سینک اور شیم اور لون اور پروار دانت اور چونچ اور ناخن اور اسی حکم میں ہے آدمی کے بال و ہڈی اور یہی صیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے یہ جب تک کہ بال منڈے ہوئے ہوں یا کٹے ہوئے ہوں لیکن اگر اکھڑے ہوئے ہوں تو نجس ہونگے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور چہرہ مردہ جانور کا اور دودھ جو اسکے تھن میں ہو اور باہر نکلے ہوئے اندے کا چھلکا اور بچہ جو مان کے پیٹ سے گر گیا ہو اور ابھی تر ہو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور مشک کا ناغہ اگر ایسا ہو کہ پانی پہونچنے سے خراب نہ ہو تو پاک ہے اور صبح سے پہلے کہ وہ ہر حالت میں پاک ہے اور ذبح کیے ہوئے جانور کا بھی بالاتفاق

سے دلیل حدیث تھیں الامام منور علیہ السلام نے ثلثا یعنی کتے کے ٹھوڈا لےنے سے برتن تین مرتبہ دھو یا جاکو اور ابھر کر دے سات مرتبہ دھو کی حدیث بھی روایت کی ہے ۱۲

پاک ہے یہ نہیں مین لکھا ہے۔ خنزیر کے تمام اجزاء نجس ہیں یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے اگر مردار کی ہڈی کھوین مین
 گر جائے اور اسپر گوشت یا چکنائی لگی ہو تو نجس ہو جائیگا ورنہ نجس نہ ہوگا یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ اگر آدمی کا
 چمڑا یا اسکا پھلکا پانی مین گرے اگر وہ تھوڑا ہو جیسے پائون کے ٹنگا فون مین سے اترتا ہی یا مثل اسکے ہو تو اس سے
 پانی خراب نہیں ہوتا اور اگر بہت ہو یعنی ناخن کے برابر ہو تو پانی خراب ہو جاتا ہے اور ناخن کے گرنے سے پانی
 خراب نہیں ہوتا یہ خلاصہ مین لکھا ہے جس چمڑے کی حقیقی دباغت کھجائے دو اون سے یا حکمی دباغت کھجائے یعنی مطی
 لگا کر یا دھوپ مین سکھا کر یا ہوا مین ڈال کر تو پاک ہو جائیگا تو اسپر نماز اور وضو اسکے ڈول سے جائز ہوگا اگر آدمی اور
 سور کے چمڑے کا یہ حکم نہیں یہ زاہری مین لکھا ہے دباغت حقیقی کے بعد اگر چمڑے کو پانی لگے تو پھر نجس نہیں ہو جاتا اور
 دباغت حکمی کے بعد بھی اظہر ہی ہے کہ پھر نجس نہیں ہوتا یہ مضمرات مین لکھا ہے۔ اور جب کا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے
 اسکا چمڑا ذبح سے بھی پاک ہو جاتا ہے اور اسطرخ خون کے سوا تمام اجزاء ذبح سے پاک ہو جاتے ہیں یہی مذہب صحیح ہے
 یہ محیط شرعی مین لکھا ہے وہ کونے جو گھر مین اور صر او صر اسلے رکھ دیتے ہیں کہ منکون کا پانی اُن سے نکالیں تو اس سے پانی پینا اور
 وضو کرنا بھی جائز ہے جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ اسپر نجاست لگی ہے۔ چوہا بلی سے بھاگ کر پانی کے پیلے پر ہو کر گذرے تو منس لائے
 حلوئی نے یہ ذکر کیا کہ اگر بلی نے اسکو زخمی کر دیا تھا تو سپاہ نجس ہو جائیگا ورنہ نجس نہیں ہوگا اور شرع عطا دی مین لکھا ہے
 کہ ہر صورت مین نجس ہوگا اسلئے کہ وہ بلی کے خوت سے اکثر پیشاب کر دیتا ہے یہ محیط مین لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ خلاصہ مین لکھا ہے
 اور آدمی کو ایسے حوض سے وضو جائز ہے جہاں یہ خوت ہو کہ شاید اس مین نجاست پڑی ہو مگر یقین نہ ہو اور اسپر وہ جب نہیں
 کہ اسکا حال پوچھے اور جب تک اس مین نجاست کا یقین نہ ہو اس سے وضو نہ چھوٹے اسلئے کہ اکثر سے بھی ثابت ہوا ہے۔
 یہ محیط مین لکھا ہے۔ اگر اسکو نجس سمجھتا تھا اور اس سے وضو کر لیا پھر معلوم ہو کہ وہ پاک تھا تو اس سے وضو جائز ہے یہ
 خلاصہ مین لکھا ہے۔ درندہ جا تو تھوٹے سے پانی پر ہو کے گذرے اگر گمان غالب یہ ہو کہ اُس نے پانی پیایا ہے تو نجس
 ہو جائیگا ورنہ نجس نہ ہوگا یہ بھرا لائق مین متنی سے نقل کیا ہے فتاویٰ عتائے مین لکھا ہے کہ اگر جنگل مین تھوڑا پانی پایا تو اس سے
 لیکر وضو کرنا جائز ہے اور اگر اسکا ہاتھ نجس ہو اور اس کے ساتھ کوئی چیز بھی نہیں جس سے پانی اس مین سے نکالے تو اپنا
 رومال پانی مین ڈال دے اور رومال سے پانی ہاتھ پر کرے گا تو ہاتھ پاک ہو جائیگا اور اگر اس پانی کے کنارے پر علامت
 گتے کے داخل ہونے کی پائی اگر وہ پانی سے اس قدر قریب ہو جس سے یہ معلوم ہو کہ کتابان سے پانی پی سکتا ہے

۱۵ اور چمڑے کے مانند دباغت قبول کرنے مین مثلاً اور پھڑی چنا چمڑے مین ہر کہ امام محمد سے مروی ہے کہ اگر مردار بکری کے مثلاً کو دباغت
 دینا تو پاک ہے ۱۶ جلد اخیر پر تو دباغت سے پاک نہیں ہوتی ہے اور آدمی کی کھال کو دباغت و عدم دباغت مین دخل نہیں بلکہ وہ بوجہ تکریم و احترام
 دباغت نہیں کیا جاتا ہے کہ غایۃ البیان مین ہے کہ اگر آدمی کی کھال دباغت کی گئی تو پاک ہو گئی لیکن اس سے شفاعت بوجہ احترام کے نہیں جائز ہے
 جیسے آدمی کے اجزاء سے شفاعت نہیں جائز ہے کہانے محیط والہ لائے در مختار مین کہا کہ بعضوں کے نزدیک سور اور آدمی کی کھال پاک نہیں
 ہوتی اسوا سئلے کہ پرت پرت ہونے سے دباغت پذیر نہیں ۱۷ بشرطیکہ یہ ذکوۃ ایسے شخص سے ہو جو لائق ذبح ہے جس کی کھال پاک کرنا
 اسکو پاک نہ کرے اور ذبح کرنا اپنے محل مین ہو جہاں ذبح کرنا چاہیے اسی جگہ سے ذبح کیا ہو بشرطیکہ ۱۸ لیکن ہر الفائق مین مجتبے سے منقول ہے
 کہ فتویٰ اسکے خلاف ہے یعنی نجس نہ ہوگا کیونکہ اسکے پیشاب کر دینے مین شک ہے ۱۹

توضو نہ کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو اس سے وضو کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر لڑکے اور گائون واسے ڈول اور رتی پر ہاتھ لگاتے ہوں تو ڈول و رتی پاک ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو یہ فیح القدیر میں لکھا ہے اگر لڑکے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے کونے میں ڈال دیا اگر جانتا ہے کہ ہاتھ اسکا یقیناً پاک ہے تو اس سے وضو جائز ہے اور اگر اسکا پاک یا ناپاک ہونا نہیں جانتا تو مستحب ہے کہ اور پانی سے وضو کرے اور باوجود اسکے اگر اس سے وضو کر لیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے پاؤں دھو کر اس پانی میں داخل ہوا جو حمام کے صحن میں گرا ہوا ہے اور پھر باہر نکلا پس اگر اس حمام میں کسی جنب کا نہانا نہیں معلوم ہوا تو جائز ہے اگرچہ پھر پاؤں نہ دھوئے اور اگر اس میں کسی جنب کا نہانا معلوم ہوا تو امام محمد کی روایت کے بموجب پاؤں دھونا لازم نہیں اور یہی ظاہر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اپنے اعضاء و مال سے پوچھے اور رومال خوب بھیگ گیا یا اسکے اعضاء سے کسی کپڑے پر بہت زیادہ پانی ٹپکا تو اس کپڑے کے ساتھ نماز جائز ہے اس لیے کہ مستعمل پانی امام محمد کے نزدیک پاک ہے اور یہی مختار ہے۔ اولاً امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگرچہ نجس ہے لیکن اس موقع پر ضرورت کی وجہ سے اسکی نجاست کا اعتبار ساقط ہو جائیگا یہ بدائع میں لکھا ہے مستعمل پانی کا پینا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور جامع الجوامع میں ہے کہ جب مقوڑا پانی نجاست کے پڑنے سے نجس ہو جائے اگر اسکے اوصاف یعنی رنگ و بو اور مزہ بدل جائے تو اسکو کسی طرح کام میں نہ لائے اور مثل پیشاب کے ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو اس سے جانوروں کو پانی پلانا اور ٹٹی بھگوانا جائز ہے مگر وہ مسی مسجد میں نہ لگائی جائے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ جاری پانی میں پیشاب کرنا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بند پانی میں پیشاب کرنا مکروہ ہے اور یہی مختار ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ حوض میں کسی قسم کا شیرہ جمع ہے اس میں پیشاب پڑ گیا اگر وہ حوض وہ درود ہے تو خراب نہیں ہوئیگا اور اگر کم ہوئیگا تو خراب ہو جائیگا جیسے بند پانی خراب ہو جاتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔

چوتھا باب تیمم کے بیان میں اور اس میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل اُن چیزوں کے بیان میں جو تیمم میں ضروری ہیں ان میں سے نیت کی کیفیت اسکی یہ ہے کہ اسی عبادت مقصودہ کی نیت کرے جو بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہوتی طہارت کی نیت کرنا یا نماز کے مبالغہ ہونے کی نیت کرنا قائم مقام نماز کے ارٹے کے ہے۔ حدیث کے تیمم اور جنابت کے تیمم میں تیز فرض نہیں یہاں تک کہ اگر جنب نے بارادہ وضو تیمم کیا تو جائز ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور نصاب میں ہے کہ اسی پر فتوے ہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اگر جنازہ کی نماز کیلئے یا سجدہ تلاوت کیلئے تیمم کیا تو جائز ہے

فائدہ چند فرج جو کھالین مان بنجاب کے دارالحرب اپنے کافروں کے دیس سے لائی جاتی ہیں اگر معلوم ہو کہ پاک چیز سے دباغت کیلئے تو پاک ہیں اور نجس چیز سے دباغت کیلئے تو نجس ہیں اور اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے مردار کا چستہ اور مردار کے نعنون کا دودھ امام عظیم کے نزدیک پاک ہیں محیط شریعی فرجہ جاور کا چستہ بالاتفاق پاک ہے سوئے آدمی کے ٹمخہ کا پانی امام عظیم و محدث کے نزدیک پاک ہے۔ آدمی کا دانت خواہ اپنا ہو یا پر یا ہو غرض نجس نہیں پاک ہے اور اسکے کان میں خٹلا نہ سمجھتا ہے کہ نجس ہے اور خانہ میں ہے کہ نجس نہ نہاں اور جنہر پاک ہے۔ مردام چیز سے دو آنہ ناظاہر لہذا نجس میں مٹے ہوئے کما سنے رضات البھار اور ایک قول میں امانہ شیشہ ہیکہ انجمن شفا معلوم ہو اور دوسری دوا نہ معلوم ہو جیسے پیاست کہ خوف ہلاکت میں شراب پینا روا ہے اور اسی پر فتوے ہے صحت۔ در علم اند

جنہر کے در پانی جاور سے پیدا ہوتا ہے ۱۲

کہ اُس سے فرض نماز بھی پڑھے اس میں کسی کا اختلاف نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر زبان فرکان پڑھنے کیلئے یا قرآن میں دیکھ کر پڑھنے کیلئے یا زیارت قبور کے لیے یا دفن میت کے لیے یا اذان کے لیے یا اقامت کے لیے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے یا مسجد سے خارج ہونے کے لیے تیمم کیا جائے تو مسجد میں با وضو داخل ہوا تھا پھر وضو ٹوٹ گیا یا قرآن پھونکنے کے لیے تیمم کیا اور اسی تیمم سے نماز پڑھی تو تمام علماء کے نزدیک جائز نہیں یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ شکر کے واسطے تیمم کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اُس تیمم سے فرض نماز نہیں پڑھ سکتا اور امام محمد کے نزدیک پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ سجدہ شکر امام محمد کے نزدیک عبادت ہے ان دونوں کے نزدیک نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر سلام کے واسطے یا سلام کا جواب دینے کے واسطے تیمم کرے تو اُس سے نماز کا ادکار ناجائز ہے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے اگر تیمم اس واسطے کرے کہ دوسرے کو سکھانا منظور ہے اور نماز کا ارادہ نہیں ہے تو تینوں اماموں کے نزدیک اُس نماز جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی ہے ظاہر الروایۃ یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ کافر نے اگر مسلمان ہونے کیلئے تیمم کیا اور مسلمان ہوا تو اُس کو تیمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بیمار کو دوسرا شخص تیمم کراتا ہے تو نیت مرض پر ہے نہ تیمم کرانے والے پر یہ فقیہ میں لکھا ہے اور بخلاف ضروریات تیمم کے دو مرتبہ ہاتھ مارنا ہے ایک سے مُٹھ کا مسح ہے اور دوسرے سے دونوں ہاتھوں کا مسح کہ تینوں تک یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ کہ تینوں کا بھی مسح کرے یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے حلیہ میں ہے کہ اپنے مُٹھ کی کھلی ہوئی کھال پر اور بالوں کے اوپر اوپر مسح کرے موافق قول صحیح کے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور یہی ہے فتح القدیر میں۔ خدا کا مسح بھی شرط ہے ہی منقول ہے پہلے صحابہ اور آدمی اس سے غافل ہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے تفصیلی پر بھی مسح کرے یا نہیں صحیح یہ ہے کہ نہ مسح کرے اور ہاتھ مارنا کافی ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر ایک ہی ضرب سے مُٹھ اور ہاتھوں پر مسح کرے تو جائز نہیں یہ فتائے قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر ایک ہاتھ سے مُٹھ کا مسح کیا اور دوسرے ہاتھ سے ایک ہاتھ کا مسح تو مُٹھ اور ہاتھ کا مسح جائز ہو گیا اور دوسرے ہاتھ کے لیے دوسری ضرب لگا دے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر تیمم کا ارادہ کرے اور زمین میں لوٹے اور تمام بدن کو لے اگر مٹی اُس کے مُٹھ اور ہاتھوں اور ہتھیلیوں پر پہنچ گئی تو جائز ہے اور نہ پہنچی تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے جس شخص کے دونوں ہاتھ پہنچن سے کٹ گئے ہوں وہ اپنی ہاتھوں پر مسح کرے اور جسکی باہین بھی کٹ گئی ہوں وہ موضع قطع پر مسح کرے اور کہ تینوں کے اوپر سے ہاتھ کٹا ہو تو مسح واجب نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر دونوں ہاتھ کٹ گئے ہوں تو اپنے ہاتھ زمین پر پھیرے اور مُٹھ اپنا دیوار پر لگا لے یہی کافی ہے اُس کو اور نماز نہ چھوٹے یہ ذخیرہ کی پانچویں فصل میں تھوٹے قبل فصل تیمم کے لکھا ہے۔ اور اگر تیمم کے لیے ہاتھ مٹی پر مائے اور مسح کرنے سے بعضوں نے ضربتین کو شرط کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ رکن ہی ہوا سیکے مذہب میں وارد ہے تیمم ضربتین تیمم کی باہت میں داخل ہے سنیہ و لیکن ترتیب کہ اول دائیں پر بائیں سے مسح کرے پھر بائیں پر دائیں سے مسح کرے سنون یا متوبہ ۱۲ ع۔

پہلے حدث ہوا تو مسح اس ضرب سے جائز نہیں جس طرح وضو میں بعد غسل بعض اعضا کے حدث ہو جائے یہی کہا ہے سید
ابو ثعلب نے۔ اور قاضی اسبیجانی نے کہا ہے کہ جائز ہی جیسے کسی نے دونوں ہاتھوں میں پانی لیا تھا اس وقت
حدث ہوا پھر پانی کا استعمال کیا۔ خلاصہ میں ہے کہ صبح یہ ہو کہ وہ اس مٹی کا استعمال نہ کرے اسی کو اختیار کیا ہو
شکل لائے نے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ بخلاف ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں۔ پورا لینا ہے اعضا کو۔ ظاہر
روایت میں دونوں عضووں پر پورا پورا مسح کرنا تیمم میں واجب ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے
یہ مضمرات میں لکھا ہے بیان تک کہ اگر کوئی شخص بھوون کے نیچے اور آنکھوں کے اوپر مسح نہ کرے تو جائز نہیں
یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ تیمم میں انگوٹھی اور انگن کا نکال لینا ضرور ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے دونوں ہتھون کے
بیچ میں جو پردہ ہے اس پر بھی مسح کرے اور اگر انگلیوں کے بیچ میں غبار داخل نہیں ہوا تو انکا نکال کرنا واجب ہے
یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور بخلاف ان چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں پاک مٹی ہے۔ تیمم کرے پاک چیز پر جس زمین سے
یہ تبیین میں لکھا ہے۔ جو چیزیں جھکراکھ ہو جاویں جیسے لکڑی اور گھاس اور شل انکے اور جو چیز گھیل کر نرم ہو جاوے
جیسے لومہ اور کانہ اور تانبا اور شیشہ اور سونا اور چاندی اور مثل انکے وہ جس زمین سے نہیں ہیں اور جو ایسے
تھون وہ جس زمین سے ہیں یہ بدلے میں لکھا ہے پس جائز ہے تیمم مٹی پر اور رتی پر اور خولے پر جو زمین سے بنا ہو نہ
پانی سے اور گچ پر اور چنے پر اور سرے پر اور ہر تال پر اور گھرو پر اور گندھک پر اور فیروزہ پر اور عقیق اور
بلخش پر اور زرد پر اور زبرجد پر یہ ہر الرائق میں لکھا ہے اور یا قوت اور مرجان پر یہ تبیین میں لکھا ہے اور خستہ
ایسے بھی صحیح ہے یہ ہر الرائق میں لکھا ہے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مٹی کے کچے ہوئے برتن یعنی
سفال پر بھی تیمم جائز ہے لیکن اگر اس پر ایسی چیز کا رنگ ہو جو جس زمین سے نہیں ہو تو جائز نہیں یہ خزائنہ الفتاویٰ
میں لکھا ہے۔ اور پھر یہ تیمم جائز ہے خواہ اس پر غبار ہو یا نہ ہو مثلاً وصلہا ہو یا چکنا ہو خواہ پسا ہو یا بے پسا ہو
یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور مٹخ مٹی پر اور سیاہ مٹی پر اور سپید مٹی پر تیمم جائز ہے یہ بدلے میں لکھا ہے
اور زرد مٹی پر تیمم جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور سبز مٹی پر تیمم جائز ہے یہ تائید خانہ میں لکھا ہے۔ اور ترمین پر
اور گیلی مٹی پر تیمم جائز ہے یہ بدلے میں لکھا ہے۔ اور اس مردار سنگ پر تیمم جائز ہے جو کان سے نکلے نہ اس پر
جو اور کسی چیز سے بنایا جائے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے نہ کہ اگر پانی سے بنا ہو تو بالاتفاق اس پر تیمم جائز ہے
اور اگر نمک پاڑی ہو تو انہیں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کی فقہانے تصحیح کی ہے لیکن جو از پر
فتوے ہے یہ ہر الرائق میں لکھا ہے۔ زمین جل جائے اور اسکی مٹی پر تیمم کرے تو صبح یہ ہے کہ جائز ہے یہ ظہیر میں

۱۔ تاکہ مسبحہ پر جو پاک امام محمد سے روایت ہے کہ انگلیوں میں خلال کیلئے تیرے ضرب کی ضرورت ہے لیکن یہ خلاف نص ہے اور تحلیل کا مقصد کچھ اس پر موقوف
نہیں ہے الفتح ۱۲۔ اصل یہ کہ جس زمین سے پاک چیز ہو تبیین ۱۲۔ ۱۔ لیکن فتح القدیر کے نسخہ موجود ہیں جو کہ مرجان و یا قوت زرد و زبرجد
و موتی سے تیمم نہیں روا ہے الفتح۔ یہی مرجان کے حق میں صاحب تنویر نے غبار کیا کہ وہ پانی سے بنتا ہے اور یہی شایع ہے درغنا میں آیا لیکن محیط وغایہ لہیان
و توضیح وغایہ و معراج الدرر و تبیین و بحرین جواز لکھا ہے اور یہی اظہر ہے لیکن عدم جواز احتیاط ہے واللہ اعلم ۱۲۔ عین الدرایہ ۱۲۔ اور
کرمی نے شرط کی کہ وہ کونٹہ ہو ۱۲۔ ع۔

لکھا ہے۔ اگر پیسے ہوئے موقوف پر یا بے پیسے پر تمیم کرے تو جائز نہیں اگر سونے یا چاندی پر تمیم کرے اگر کچھلے ہوئے
ہیں تو جائز نہیں اگر کچھلے ہوئے نہیں ہیں اور مٹی میں ملے ہوئے ہیں اور غلبہ مٹی کا ہو تو جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا
ہے۔ اور راگہ اور غبار اور کافور اور مشک پر تمیم جائز نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ جسے ہوئے پانی سے تمیم جائز نہیں
یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مٹی پر قدرت ہو تب بھی غبار پر تمیم جائز ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے
اور غبار سے تمیم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کپڑے پر یا کندے پر یا کتبیہ پر یا شل اس کے اور طاهر چیزوں پر بھی غبار
ہے دونوں ہاتھ مائے پس جب غبار اس کے دونوں ہاتھوں پر پڑے تو تمیم کرے یا انکا کپڑا اٹھائے اور جب
اس سے غبار اٹھے تو اپنے ہاتھ غبار کی طرف ہوا میں اٹھائے اور جب غبار اس کے ہاتھوں پر پڑے تو تمیم
کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر غبار منہ پر اور ہاتھوں پر پڑ گیا اور اس نے تمیم کی نیت کر کے انپر مسح کر لیا تو
جائز ہے اور اگر مسح نہیں کیا تو جائز نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر دونوں ہاتھ اپنے گھوڑوں پر یا جو پر یا
اسی طرح کے اور دونوں پر رکھے اور اس کے ہاتھوں کو غبار لگ گیا اور اس کا اثر ظاہر ہوا تو اس سے تمیم جائز
ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور اگر نہیں ظاہر ہوا تو نہیں جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر مٹی میں
کوئی ایسی چیز مچائے جو زمین کی جنس سے نہیں ہے تو غالب چیز کا اعتبار ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر
مسافر کچھ پیادہ دل میں ہو اور وہاں خشک مٹی نہ ملے اور اس کے کپڑے پر یا زمین پر غبار بھی نہیں تو اپنے
کپڑے پر یا اپنے جسم پر کچھ لگا لے اور جب وہ خشک ہو جائے تو اس سے تمیم کرے لیکن جب تک وقت کے
جاتے رہنے کا خوف نہ ہو تب تک تمیم نہ کرے اس لیے کہ اس میں بلا ضرورت منہ پر مٹی بھر گئی اور وہ صورت مثلاً کی
ہے اور اگر اسی کچھلے سے تمیم کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے اس لیے کہ مٹی منجملہ اجزائے
زمین کے ہے اور جو اس میں پانی ہے وہ ہلک ہو نہ لاسے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور اگر مٹی پر پانی غالب ہو تو اس سے
تمیم جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ جس کپڑے کے غبار سے تمیم جائز نہیں لیکن اگر غبار کپڑے کے خشک
ہو جانے کے بعد پڑا ہو تو جائز ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے۔ زمین پر جب نجاست لگ جائے پھر وہ خشک ہو جائے
اور اس کا اثر جاتا ہے تو اس پر تمیم جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور منجملہ ان چیزوں کے جو تمیم میں ضرور
ہیں تین انگلیوں سے مسح کرنا ہے۔ تین انگلیوں سے کم سے مسح کرنا جائز نہیں جیسے سر اور موزوں کا مسح یہ تبیین میں
لکھا ہے۔ اور منجملہ ان چیزوں کے جو تمیم میں ضرور ہیں یہ ہر کہ پانی پر قادر نہ ہو۔ جو شخص پانی سے ایک میل دور ہو اس کو تمیم
جائز ہی مقدار میں ہی مختار ہے خواہ شہر کے باہر ہو خواہ شہر کے اندر اور یہی صحیح ہے اور برابر ہے کہ مسافر ہو یا مقیم
یہ تبیین میں لکھا ہے۔ شہر کے اندر پانی نہ ملے کیونکہ تمیم جائز نہیں اور اس طرح ان قریوں میں جس کے رہنے والے
ان سے حیدر نہیں ہوتے یا اکثر لوگ دن میں حیدر نہیں ہوتے اور سلمے سے اس کا جواز منقول ہے اور صحیح یہ ہے کہ
سلمہ مثلاً ہیئت بدلتے ہوئے ہیں خواہ عضو کا ملنے سے ہو یا منہ کا لاکھنیے یا اگر کس طرح کے تغیر سے مثلاً کا اشارہ دیا یہ وغیرہ دلائل کثر
ہے کہ خاک بھاؤنا واجب ہے کیونکہ منہ حرام ہے لہذا یہ دیکھیں یہ وہم ہے بلکہ سنت ہے ۱۲

جائز نہیں اور یہ خلاف اس حالت میں ہو کہ اول پانی کی جستجو کرے اور ڈھونڈنے سے پہلے بالاجماع تیمم جائز نہیں یہ
 سرانجام الوہاج میں لکھا ہے اور ٹھیک قول یہ ہے کہ میں تہائی فرسخ کی ہر چار ہزار گز طول میں ہر گز چوبیس انگشت کا
 اور ہر انگشت کی چوڑائی چھ جو ہوتی ہے اس طرح کہ ہر جو کا پیٹ دوسرے جو کی پیٹھ سے ملا ہو یہ تین میں لکھا ہے
 اور مسافت کا اعتبار ہے نہ وقت کے خوف کا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ دوسرے کے خوف یا دشمنی کے خوف میں بھی
 تیمم جائز ہے خواہ خوف اپنی جان کا ہو یا مال کا یہ عتا یہ میں لکھا ہے۔ یا سانپ یا آگ کا خوف ہو یہ تین میں لکھا ہے
 اور اسی طرح اگر پانی کے پاس چر ہو یا کوئی موزی ہو تو تیمم کرے یہ قنویہ میں لکھا ہے۔ اور نفل میں ہے کہ اگر
 ولایت کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا قرضدار کے تقاضے کا خوف ہو جسکا قرض نہیں دے سکتا تو تیمم
 جائز ہے یہ ذابری اور کفایہ میں لکھا ہے۔ اگر عورت کو اپنا خوف ہو اس سبب کہ پانی فاسق کے پاس ہے
 تو بھی تیمم جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اس طرح اگر اپنی پائنتن کا یا اپنے ساتھی رفیق کی یا اہل قافلہ میں سے
 کسی اور شخص کی یا اپنے سواری کے جانور کی یا اپنے ایسے کتوں کی جو چوپایوں کی حفاظت کے لیے یا شکار
 کیلئے بن پاس کا خوف ہوئے محال یا آئندہ اور اسی طرح اگر آٹا گوشت وغیرہ کی ضرورت ہو تو جائز ہے شور باجائیک
 ضرورت کے لیے جائز نہیں۔ جب کو اگر یہ خوف ہو کہ نہانے میں سردی سے مر جائیگا یا بیمار ہو جائیگا تو تیمم جائز ہے
 یہ حکم بالاجماع اس صورت میں ہے جب شہر سے باہر ہو اور اگر شہر کے اندر ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی
 حکم ہے امام ابو یوسف اور امام محمد کا خلاف ہے اور یہ خلاف اس صورت میں ہے جب اسکے پاس اتنے دام
 نہ ہوں کہ حمام میں نہاسکے اور جو یہ ہو سکے تو تیمم بالاجماع جائز نہیں اور نیز خلاف اس صورت میں ہے جب پانی
 گرم نہیں کر سکتا اور جو گرم کر سکتا ہے تب بھی تیمم جائز نہیں یہ سرانجام الوہاج میں لکھا ہے جب محدث کو یہ خوف
 ہو کہ اگر وضو کرے گا تو سردی سے مر جائیگا یا بیمار ہو جائیگا تو تیمم کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اسی کو اسلہ میں اختیار
 کیا ہے اور اصح یہ ہے کہ بالاجماع اسکو تیمم جائز نہیں یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اسکو تیمم جائز نہیں یہ
 خلاصہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر مریض کو پانی ملے لیکن یہ خوف ہے کہ پانی کے استعمال سے مرض بڑھ جائیگا
 یا صحت میں دیر ہو جائیگی تو تیمم کرے اور اس میں فرق نہیں کہ حرکت سے مرض بڑھ جائے جیسے بیماری رشتہ کی یا دست آتے
 ہوں یا پانی کے استعمال سے مرض زیادہ ہو جائے مثلاً چیچک نکلی ہو یا اسطرح کی اور بیماری ہو یا کوئی وضو کرانے والا
 نہ ملے اور خود وضو نہ کر سکے لیکن اگر کوئی خادم ملے یا مزدور مقرر کرنے کی اجرت ہو یا اس کے پاس کوئی ایسا
 شخص ہو کہ اگر اس سے مدد لے گا تو وہ مدد کرے گا تو ظاہر مذہب کے بموجب تیمم نہ کرے ایسے کہ وہ پانی پر قادر ہے
 یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور یہ خوف اسطرح معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اسکو علامت سے یا تجربہ سے گمان غالب ہو

۱۔ خلاصہ و فتاویٰ میں ہے کہ اگر ایسے مریض کو کا فرض وضو اور نماز سے منع کیا تو تیمم کرے اور اشارے سے نماز پڑھے پھر نماز کا اعادہ کرے جب چھوٹے اور
 اسطرح جبکہ اکثر کتب میں لکھا ہے کہ اگر برب تو وضو کرے گا تو تیمم کرے لیکن اگر برب تو وضو کرے گا تو تیمم کرے لیکن اگر برب تو وضو کرے گا تو تیمم کرے
 کہ تیمم کی طہارت سے منع وجوب عادہ میں غار نہیں گذارنے الطحاوی ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳

یا کوئی طبیب کامل مسلمان جس کا فتنہ ظاہر نہ ہو خیر دیے یہ شرح فقہیہ اصلی میں لکھا ہے جو براہیم علی کی تصنیف ہے اگرچہ چھپ چکی ہو یا زخم ہوں تو اکثر کا اعتبار کیا جائیگا محدث ہو یا جناب ہو جنابت میں اکثر بدن کا اعتبار کرینگے اور محدث میں اکثر اعضاء وضو کا اعتبار کرینگے اگر بدن اکثر صحیح ہو اور وضو ٹپے میں زخم ہو تو صحیح کو دھوے اور زخمی پر اگر ہو سکے مسح کرے اور اگر نہیں ہو سکے تو ان لکڑیوں پر مسح کرے جو ٹوٹی پڑی پر باندھتے ہیں یا پٹی کے اوپر اور غسل اور تیمم کو جمع نہ کرے اگر آدھا بدن صحیح ہو اور آدھا زخمی ہو تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ تیمم کرے اور پانی کا استعمال نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے اور جمیع العلوم میں یہ کلام الباقی اور بارش اور سخت گرمی میں تیمم جائز ہے یہ راہری اور کفایہ میں لکھا ہے مسافر جب کنوین پر پہنچے اور اس کے پاس ڈول ہو تو تیمم کرے اور اگر ڈول ہو اور سی ہو تو بھی تیمم کرے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم جب ہے کہ اس کے پاس کوئی کپڑا کنوین میں ڈالتے کے لائن ہو اور اگر ہو تو تیمم نہ کرے اور اگر اس کے رفیق کے پاس ڈول اس کی ملک ہو اور اس کے رفیق نے کہا کہ تو ٹھہر یہاں تک کہ میں پانی بھر لوں پھر جھکو دو گنا تو مستحب ہے کہ انتظار کرے اور اگر تیمم کر لیا اور انتظار نہ کیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر نہر کے اوپر پانی بستہ ہو گیا ہو اور اس کے نیچے پانی ہے اور اس کے کاسٹے کا آلہ بھی موجود ہے تو تیمم نہ کرے اور بعض کا قول ہے کہ اس صورت میں تیمم کرے اور فقط بستہ پانی یا برت ہو اور اس کے پاس آلہ اس کے پھلانے کا ہو تو تیمم نہ کرے اور ظاہر وہی پہلا حکم ہے دونوں صورتوں میں یہ بھرا لائق میں لکھا ہے کوئی شخص دار الحرب میں قید ہو اگر کھانا اس کو وضو اور نماز سے منع کرین تو تیمم کرے اور اشاروں سے نماز پڑھے پھر جب نکلے تو اس کا عادیہ کرے اور یہی حکم ہے اس شخص کا جس سے کوئی یون کمرے کہ اگر تو وضو کر گیا تو میں جھکو قید کرونگا یا قتل کرونگا تو وہ بھی تیمم کرے نماز پڑھے پھر عادیہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے جو شخص قید خانہ میں قید ہو وہ تیمم سے نماز پڑھے اور پھر اس نماز کا وضو کر کے عادیہ کرے اس لیے کہ عجز آدمیوں کے فعل سے واقع ہوا اور آدمیوں کے فعل سے اللہ کا حق ساقط نہیں ہوتا اور اگر سفر میں قید ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھے اور پھر اس کا عادیہ نہ کرے اس لیے کہ عجز حقیقی کے ساتھ عذر سفر کا بھی مل گیا اور اکثر سفر میں پانی کا نہ ملنا ہوتا ہے پس ہر طرح سے عدم تحقق ہوا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اصل یہ ہے کہ جب پانی کو اس طرح استعمال کرے کہ اس کی جان یا مال کو کچھ نقصان نہ پہنچے تو پانی کا استعمال واجب ہے اور اگر معمولی قیمت سے

۱۰ کلام الباقی پھر طون سے بجاؤ گے لیے ہر طرہ ایک بار یک کپڑا روک کر ایک گھر سا بنا لیتے ہیں ۱۱ ام ۱۲ یعنی جب کنوین میں پانی ہو اور سی اور ڈول نہ ہو تو عاجزی ثابت ہوتی کنوین کا وجود اور عدم یہاں ہے اور اگر ڈول ناپاک ہو تو بھی اس کا وجود اور عدم یہاں ہے تیمم جائز ہے ۱۳ اور اگر مثلاً کچے رنگ کی کپڑی ہے کہ پانی میں ڈالنے سے ہر رنگ ہو کر کم قیمت ہو جاتی ہے یا دو بیڑ وغیرہ ہے کہ نصف نصف بھاڑنے سے پانی تک پہنچتا ہے تو اگر کپڑی یا دو بیڑ کا نقصان بمقدور ہے بقدر سے پانی خرید ہو سکتا تو تیمم جائز نہیں پانی نکال کر طہارت کرے اور اگر پانی کی قیمت سے زیادہ تو نقصان لازم آتا ہے تو تیمم جائز ہے لوطادی نے کہا کہ یہ مسئلہ یہاں ہے مذہب میں مخصوص نہیں بلکہ مشافعی مذہب میں مذکور ہے تو صحیح میں کہا ہے کہ یہ سب ہمارے مذہب کے قواعد کے موافق ہے ۱۲ عین الہدایہ۔

زیادتی ہو تو وہ بھی نقصان ہی تو ہے ورنہ وضو لازم نہیں اور معمولی قیمت کی صورت میں وضو لازم ہی ہے بجز اگر اہل حق میں لکھا ہو اور مجملہ ان چیزوں کے جو تعیم میں ضرور ہیں پانی کا طلب کرنا ہی جس مسافر کو یہ گمان ہو کہ پانی قریب ملیگا اسکو ایک غلوہ تک پانی طلب کرنا واجب ہو اور اگر گمان غالب نہ ہو اور کوئی خیر نہ ملے تو طلب کرنا واجب نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اگر پانی ملنے کا شک ہو تو طلب کرنا مستحب اور شک نہ ہو تو بے طلب تعیم کر لینے میں تا کرنا افضل نہوگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور غلوہ چار سو گز کا ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر کسی اور کو طلب کرنے کیلئے بھیجے تو غلوہ طلب کرنے کی کوئی حاجت نہیں اور اگر بغیر طلب کیے ہوئے تعیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس کے بعد طلب کیا اور پانی نہ ملا تو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک عادیہ واجب ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جب نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پانی قریب ہو اور اسے خبر نہ ہو اور اس کے قریب کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جس سے پوچھے تو تعیم جائز ہو اور اگر اس کے سامنے کوئی ایسا شخص تھا جس سے پوچھ سکتا ہو اور نہ پوچھا اور تعیم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس سے پوچھا تو اسے قریب پانی بتایا تو وہ نماز جائز نہ ہو جیسے کوئی شخص آبادی میں اترے اور پانی طلب نہ کرے تو اسکا تعیم جائز نہوگا اور اگر اول اس سے پوچھا اور اسے نہ بتایا پھر اسے تعیم کیا اور نماز پڑھ لی پھر اس کے بعد قریب پانی بتایا تو نماز جائز نہوگی اسلئے کہ جو کچھ ہم جب معاہدہ اسے کر لیا یہ محیط شہری میں لکھا ہے اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو اور اسکو یہ گمان ہو کہ اگر مانگیگا تو وہ دیدیگا تو تعیم جائز نہوگا اور اگر وہ یہ سمجھتا ہو کہ وہ نہ دیگا تو تعیم جائز ہو اگر اس رفیق میں شک ہو اور تعیم کر کے نماز پڑھ لے پھر مانگے اور وہ دیدے تو نماز کو لوٹائے یہ کافی میں لکھا ہے اور زہبی لکھا ہے مشرعی زیادات میں جو عثمانی کی تصنیف ہے اور اگر نماز مشروع کرنے سے پہلے انکار کرے اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد دیر سے تو عادیہ نہ کرے اور اگر یہ کہے کہ بغیر معمولی قیمت کے نہ دوں گا اور اس کے پاس اس کی قیمت نہ ہو تو تعیم کرے اور اگر ہو تو تعیم نہ کرے اور اگر اس کے لینے میں بہت نقصان ہو اور وہ یہ کہے کہ دو چند قیمت معمولی سے بچتا ہو اور اس سے کم نہ بچتا ہو تو تعیم کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور جس جگہ پانی کیاب ہو گیا ہے وہاں سے جو قریب تر موضع ہو وہاں کی قیمت سے پانی کی قیمت کا حساب کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جو شخص تعیم کر کے نماز پڑھتا ہے اسے اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اب اگر غالب رے اسکی یہ ہو کہ وہ اسکو پانی دیدیگا تو اپنی نماز کو قطع کرے اور اگر اس میں شک ہو تو سب طرح نماز پڑھتا ہے جب نماز تمام کر چکے تو اس سے مانگے اگر وہ دیر سے تو وضو کر کے نماز لوٹائے اور اگر انکار کرے تو نماز پوری نہوگی پھر اگر انکار کرنے کے بعد دیر سے تو جو نماز پڑھ چکا ہے وہ نہ لوٹگی یہ محیط شہری میں لکھا ہے دوسری فصل

ان چیزوں کے بیان میں جو تعیم کو توڑتی ہیں جو شے وضو کو توڑتی ہے وہ تعیم کو بھی توڑتی ہے یہ ہرے میں لکھا ہے سہ اولیٰ ہے تین سو گز کو دیکھ کر اور ہاٹ میں کہ اگر کسی کو دیکھ کر اسکو غلوہ ملا اور ساتیوں کو غلوہ کی مفتحت ہو اور پھر طلب کیا کام خود کرنا لازم نہیں بلکہ اگر کسی کو بھیجا جو اس کے واسطے تلاش کرے تو اسکو کافی سراج ہرے سہ فصل کلام اس مقام پر چند فوائد ہیں اول یہ کہ فتوے اس امر پر ہے کہ رفیق سے پانی مانگنا جبکہ اس کے پاس نالہ ہو ظاہر الروایۃ یا ظاہر سب پر ہے جبکہ لینے کا گمان ہو اور دوم اگر گمان ہو کہ نہ دیکھا تو مانگنا جب نہیں سوم اگر دولت ظاہر ہو تو بھی واجب نہوتا ہے چہرے سوسلے پانی کے اور چیزوں میں وجوب نہیں ہے سہ قول امام اور اسی پر فتوے دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲

اور اگر پوسے پانی کے استعمال پر قدرت حاصل ہو جائے جو اسکی حاجت سے زیادہ ہو تب بھی تیمم ٹوٹتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کسی جہت سے غسل کیا اور کچھ ٹکڑا خشک لگایا اور پانی ختم ہو چکا تو جنابت اسکی باقی رہ گئی ہو اس کے واسطے تیمم کرے پھر اگر حدیث ہو تو حدیث کے واسطے تیمم کرے پھر اگر اسقدر پانی ملے کہ دونوں کو کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے اور اگر ان دونوں میں خاص ایک کے واسطے کافی ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی رہیگا اور اگر ایسا ہے کہ دونوں پوسے زمین ہو سکتے مگر ان دونوں میں سے ایک جو ناپا ہے وہ ہو سکتا ہے یعنی چاہے وضو کرے چاہے وہ ٹکڑا جو خشک لگایا ہو اسکو دھو لے اور امام محمد کے نزدیک حدیث کا تیمم دوبارہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تیمم کا اعادہ نہ کرے اور اگر اس سے وضو کر لیا تو جائز ہو اور بالاتفاق یہ حکم ہے کہ جنابت کے واسطے دوبارہ تیمم کرے اور اگر اس پانی کے ملنے سے پہلے حدیث کے واسطے تیمم نہیں کیا تھا اور اس ٹکڑے کے دھونے سے پہلے حدیث کا تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اول اصح ہے اور جو وہ پانی ان دونوں میں سے کسی کے لیے پورا نہیں تو دونوں کا تیمم باقی رہیگا جناب کے بدن پر خشک ٹکڑا باقی رہ گیا تھا اور اسکو تیمم سے پہلے حدیث ہو تو دونوں کی نیت کرے ایک تیمم کرے پھر اگر دونوں کے واسطے تیمم کرنے کے بعد اسقدر پانی ملا جو ایک کے لیے کافی ہو خواہ کوئی سا ہو تو بدن کے ٹکڑے کو دھو لے اور امام محمد کے نزدیک حدیث کے لیے دوبارہ تیمم کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر وہ پانی ان دونوں میں سے خاص ایک کیلئے کافی ہے اور دوسرے کے واسطے کافی نہیں ہو سکتا تو اسی کو دھو لے اور دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہیگا یہ بشرح وقایہ میں لکھا ہے اگر غسل میں اسکی پیٹھ پر کوئی ٹکڑا خشک لگایا اور وضو کرنے میں بعض اعضا کا وضو ہو گیا اور پانی ان دونوں میں سے ایک کے لائق ہو تو ان دونوں میں سے جس میں چاہے اس پانی کو صرف کرے لیکن احنل وضو میں صرف کرنا بہتر ہے یہ شرح زیادات میں لکھا ہے جو عتبات کی تصنیف میں مسافر ہے وضو ہو اور کپڑے بھی اس کے بغیر ہوں اور اس کے پاس پانی اسقدر ہو کہ ان دونوں میں سے ایک کیلئے کافی ہو تو اس سے نجاست دھو لے اور حدیث کے لیے تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کرے پھر نجاست دھو لے تو تیمم دوبارہ کرے اسلئے اس نے جب تیمم کیا تھا تب وہ ایسے پانی پر قیاد تھا جس سے وضو کر سکتا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر پانی سے وضو کیا اور جس کپڑوں سے نماز پڑھی تو نماز ہو جاوے مگر وہ اس کام میں گنہگار ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جس مرض کی وجہ سے تیمم جائز ہوا تھا جب وہ مرض دور ہو جاتا ہو تو تیمم ٹوٹ جاتا ہو مسافر نے پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کیا ہو اسی حالت میں اسکو ایسا مرض ہو گیا جس سے تیمم مباح ہوتا ہو پس اگر معقیم ہو گیا تو اس تیمم سے نماز جائز نہ ہوگی اسلئے کہ رخصت تیمم کے سبب جدا جدا ہونے کے سبب ایک رخصت شمول دوسری رخصت میں نہیں ہو سکتا اور پہلی رخصت اب بالکل نیست ہو گئی یہ فضول حمادیہ کی کتاب لطہارت کی مرئیوں کے احکام میں لکھا ہے اگر پانی پر سوتا ہوا گذر تو اصح یہ ہے کہ کل کے نزدیک تیمم نہیں ٹوٹے گا یہ زہدی میں لکھا ہے اگر پانی پر گذر اگروہان کسی درندے کے خوف سے یا دشمن کے خوف سے زمین نہیں سکتا تو تیمم نہیں ٹوٹے گا یہ سراج الومانی میں لکھا ہے اسلئے اگر کنوین پر

ہو چکا اور اسکے ساتھ ڈول ہی نہیں یا پانی ملا کر اسکو پیاس کا خوف ہی تو تیمم نہ ٹوٹیکا اور اصل اس میں یہ ہے کہ جس چیز کے موجود ہونے سے تیمم منع ہو جاتا ہے اس چیز کے موجود ہو جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اور جو چیز ایسی نہیں اس سے تیمم نہیں ٹوٹتا یہ بدائع میں لکھا ہے اگر پانی پر گدرا اور وہ تیمم کیے ہوئے تھا لیکن وہ اپنے تیمم کو بھول گیا تو اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے بہت سے آدمی تیمم دے گئے کسی شخص نے یہ کہا کہ اس پانی سے تم میں سے جو چاہے وہ وضو کرے اور وہ صرف ایک کے واسطے کافی ہے تو ان سب کا تیمم باطل ہو جائیگا اور اگر یہ کہا کہ یہ پانی تم سب کے لیے ہے اور اس پر انھوں نے قبضہ کر لیا تو تیمم نہیں ٹوٹیکا یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر وہ سب ایک کو اجازت اس پانی کی دیدین تو امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا لیکن یہ قیاس قول ابو حنیفہ کے نہیں ٹوٹیکا اور صحیح یہ ہے کہ سب کے نزدیک تیمم ٹوٹ جائیگا یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اگر مسافر کو جنگل میں ٹھکے وغیرہ میں پانی رکھ لے تو اسکا تیمم نہیں ٹوٹیکا اور اس کو اس پانی سے وضو کرنا بھی جائز نہیں لیکن اگر پانی بہت ہو جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ پینے کے لیے بھی ہے اور وضو کے لیے بھی تو جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے کسی شخص نے سفر میں تیمم کیا اور پانی اس قدر ملا کہ اگر ایک بار کن اعضا کو دھو لے جنگا دھونا فرض ہے تو کافی ہے اور اگر بطور سنت کے دھو لے تو کافی نہیں اسکا تیمم ٹوٹ جائیگا یہ مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تیمم کے بعد مرتد ہو گیا تو تیمم نہیں ٹوٹتا ہے کہ اگر پھر مسلمان ہو گیا اور اسی تیمم سے نماز پڑھی تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے تیسری فصل تیمم کے متفرق مسائل کے بیان میں تیمم میں سات سنتیں ہیں ہاتھوں کو مٹی پر رکھ کر آگے کو لانا اور پیچھے کو لے جانا اور انگوٹھ بٹانا اور انگلیوں کو کھولنا اور اس کے اول میں بسم اللہ پڑھنا اور ترتیب کا لحاظ کرنا اور درمیان میں توقف نہ کرنا یہ بحر الرائق اور نہر الفائق میں لکھا ہے اور طریقہ تیمم کا یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اپنے زمین پر مار کر آگے کو لائے پھر پیچھے لیٹے پھر انگوٹھ اٹھا کر بھاٹے یہ نہیں میں لکھا ہے اس قدر بھاٹے کہ مٹی بھر جائے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور پھر اس سے اپنے منہ کا مس کرے اس طرح کہ کچھ باقی نہ رہے پھر اس طرح اپنے ہاتھ زمین پر ملے اور دونوں ہاتھوں پر کہنیوں تک مس کرے یہ تمیز میں لکھا ہے ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں کے سروں سے داہنے ہاتھ کے اوپر کی جانب کہنیوں تک مس کرے پھر بائیں ہاتھ کی پھیلی سے داہنے ہاتھ کے نیچے کی طرف پہنچے تک مس کرے اور بائیں انگوٹھے کے اندر کی جانب گوداہنے انگوٹھے کے اوپر کی جانب پھر پھیرے پھر بائیں ہاتھ کا مس اس طرح کرے اس میں احتیاط زیادہ ہے یہ محیطہ مشرقی اور بدائع میں لکھا ہے

مسئلہ حاجی آب زمزم واسطے ہر یک کے لانا ہے اور فقیر کا منہ راتنگ وغیرہ سے بند کرنا ہی جب تک پیاس وغیرہ سے خوف نہ ہو اسکو تیمم روا نہیں ہے خلاصہ میں تجویز میں کہا کہ اس میں یہ ہے کہ فقیر کو ہر کس سے اپنے پاس و رعیت رکھنے قاضی خان نے کہا کہ یہ دلیل صحیح نہیں کہ یہ سے رجوع ممکن ہے پھر پھر کہ کوئی کہہ دے کہ اس میں کتا ہوں کہ جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ سے رجوع کرنا کہہ دے تو اس کا ماسہ پانی اس کے حق میں معدوم ہے اگر چہ حقیقتاً پانی مل جائے اس سے کہ کوئی نہ نیت کے وقت اسلام تھا تو تیمم صحیح ہونے سے اسکو طہارت کی صفت حاصل ہو گئی پھر مرتد ہونے سے اس صفت میں نقصان نہیں کیونکہ اب نیت کی ضرورت نہیں ہے اور اگر فراموشی کے لئے اس کا تیمم باطل ہو جائیگا کیونکہ کفر نافی تیمم ہے تو اس میں ابدال ممانی ہو دینے انتہا بھی ممانی ہے جیسے نکاح میں عرسیت ہے ۱۱ فی

اگر وقت کے داخل ہونے سے پہلے تیمم کر لے تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ایک تیمم سے جہدہ رہا ہے
 فرض اور نفس پڑھے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے جس شخص کو گمان غالب ہو کہ آخر وقت میں پانی ملے گا اور پانی کی
 جگہ تک اس شخص سے ایک میل کا فاصلہ ہو تو آخر وقت تک خیر کرنا مستحب ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے بخیر ہی
 نے کہا ہے کہ آخر وقت جواز تک تاخیر کرے اور دوسرے نے کہا ہے کہ آخر وقت استحباب تک اور وہی صحیح ہے
 یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پانی کے ملنے کی امید نہ ہو تو تاخیر نہ کرے اور وقت مستحب میں تیمم کر کے نماز پڑھے
 یہ بدائع میں لکھا ہے اور یہی شرح طحاوی اور کافی میں ہے کہ سفر میں ایک جنب ہی اور ایک حیض والی عورت ہے
 جو حیض سے پاک ہو چکی اور وہ ان ایک ہیست بھی ہے اور پانی صرف اس قدر ہے کہ ایک کے لیے کافی ہو پس اگر وہ پانی
 انہیں سے سیکھ لے تو اسی پر اس پانی کا صرف ادنیٰ ہے اور اگر وہ پانی ان سب کی ملاتے تو کسی پر صرف نہ کیا جاوے
 اور سب کے لیے تیمم مباح ہے اور اگر وہ پانی مباح ہے تو جنب اس کے صرف میں اولے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
 اور یہی ائمہ ہی یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اس طرح اگر حیض والی عورت کے بدلے کوئی سیہ وضو ہو تو وہ پانی جنب پر
 صرف کیا جائیگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر باپ بیٹے کے درمیان پانی ہو تو باپ اس کے صرف کے واسطے ادنیٰ ہے
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر جنب کے ساتھ صرف اس قدر پانی ہے کہ وضو کے لیے کافی ہے تو تیمم کرے
 اور وضو واجب نہیں مگر اگر جنب کے ساتھ ایسا حدث ہو جو موجب وضو ہے اگر مرد رشت کے ساتھ صرف
 اس قدر پانی ہے کہ پورا وضو نہیں ہو سکتا صرف بعض اعضا کے غسل کو کافی ہے تو وہ تیمم کرے بعض اعضا کو نہ وضو
 یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے تیمم کر لیا اور اس کے سامان میں پانی تھا جو اس کو معلوم نہ تھا یا اس کو بھول گیا تھا اور نماز پڑھ لی
 تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے امام ابو یوسف کا کہن خلافت ہی یہ محیط میں لکھا ہے خلافت اس صورت میں
 ہے کہ وہ پانی آست خود رکھا ہو یا کسی غیر نے اس کے حکم سے رکھا ہو یا بغیر حکم رکھا ہو مگر اس کو معلوم ہو اور اگر اس کو معلوم نہیں
 تو بالاتفاق نماز کا اعادہ نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور وقت میں یاد آنا اور وقت کے بعد یاد آنا برابر ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے
 اگر اپنا خیمہ ایسے کنوین پر قائم کیا کہ جس کا منہ ڈھکا گیا ہو حالانکہ اس میں پانی ہو مگر اس کو نہیں معلوم ہو مگر نمر کے کنارے
 پر تھا اور وہ وقت نہ تھا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف
 کا کہن خلافت ہی یہ محیط میں لکھا ہے جب شک ہو یا گمان غالب ہو کہ پانی ہو چکا اور نماز پڑھ لی اور پھر پانی پایا تو
 بالاجماع اس نماز کو وٹا دیکھا۔ اگر اس کی پیٹھ پر پانی ہے یا اس کی گردن میں ٹٹک ہا ہے یا اس کے سامنے ہے اور اس کو
 بھول کر تیمم کر لیا تو بالاجماع جائز نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر پالان میں پانی ٹٹک ہا تھا اگر اس پر سو اٹھا
 اور پانی سامان کے پیچھے تھا اور اس کو بھول کر تیمم کر لیا تو جائز ہو گا اور اگر پالان کے سامنے تھا جائز نہیں اور اگر ٹٹک ہا والا ہو پس اگر پانی سامان کے
 پیچھے تھا تو جائز نہیں اور اگر سامنے تھا تو جائز ہے اگر اس کے پیچھے تھا تو مہر میں جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر مریض وضو اور
 تیمم پر قادر نہ ہو اور اس کے پاس کوئی وضو کرنے والا اور تیمم کرنے والا نہ ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک ہے
 نماز نہ پڑھے شیخ امام محمد بن الفضل نے کہا ہے کہ میں نے کرخی کی جامع صغیر میں دیکھا ہے کہ جس شخص کے دونوں ہاتھ اور

دونوں پاؤں کے ہونے جب تک کہ منہ پر زخم ہو تو بغیر طہارت کے نماز پڑھے اور تیمم نہ کرے اور پھر اس نماز کا اعادہ نہ کرے یہی اصح ہے یہ ظہیر بن یحییٰ لکھا ہے قیدی کو نہ پانی ملا اور مقتدی مٹی ملی تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک نماز نہ پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے یہ جو ہے کہ زمین کو یاد دہانہ کو کسی شے سے کھود نہیں سکتا اور اگر کھود سکتا ہے تو مٹی نکالے اور تیمم کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اہل علم میں ہے کہ کسی شخص کا یہ حال ہے کہ اگر وضو کرتا ہے تو پیشاب جاری ہوگا لینے سلسل لبوں ہوگا اور جو وضو نہ کرے تو ایسا ہوگا تو اس کے واسطے تیمم جائز ہے یہ سراج الابرار میں لکھا ہے کوئی شخص جگہ میں ہے اور اس کے ساتھ زمزم کا پانی قفقہ میں بند ہے اور اس کا منہ انگوٹھے سے ٹانگا گیا ہے تو تیمم جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر جنازہ حاضر ہو اور ولی اس کے سوا کوئی دوسرا ہو اور خوف ہے کہ اگر وضو کرے گا تو نماز فوت ہو جائیگی تو تیمم جائز ہے اور ولی کے واسطے جائز نہیں یہ صحیح ہے یہ ہر ایک میں لکھا ہے اور ولی جسکو وضو کی اجازت ہے اسکو بھی تیمم جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص ولی پر مقدم ہے اگر وہ حاضر ہو تو ولی کو بھی بالاتفاق تیمم جائز ہے اسلئے کہ اس کو بھی نماز کے فوت ہو جانے کا خوف ہے اور اس طرح ولی کو اس وقت بھی تیمم جائز ہے جب وہ کسی اور کو نماز کی اجازت دیدے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے ایک جنازہ کی نماز تیمم سے پڑھ چکا پھر دوسرا جنازہ آیا اگر پہلے اور دوسرے کے درمیان میں اتنی ہلت ہے کہ جائے اور وضو کرے پھر اسے اور نماز پڑھے تو تیمم کا اعادہ کرے گا اور اگر اتنی دیر نہیں ہوئی کہ قبضہ دیر میں یہ سب کام کر سکے تو اسی تیمم سے نماز پڑھے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے عید کی نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے اگر وقت جاتے رہنے کا خوف ہو تو امام کے واسطے تیمم جائز نہیں اور اگر ہو تو جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے مقتدی کو اگر یہ خوف ہو کہ وضو کرنے میں عید کی نماز فوت ہو جائیگی تو تیمم جائز نہیں ورنہ جائز ہے اگر امام یا مقتدی نے تیمم سے عید کی نماز شروع کی پھر حدیث ہوا اور تیمم کر کے اسی پر باقی نماز کو بنا کیا تو بلا خلاف جائز ہے اور یہی حکم ہے بالاجماع اس صورت میں کہ وضو سے نماز شروع کی تھی اور وقت کے جاتے رہنے کا خوف ہے اور اگر وقت کے جانے کا خوف نہیں پس اگر اسکو یہ امید ہے کہ امام کے تمام کرنے سے پہلے شامل ہو جائیگا تو بالاجماع تیمم جائز نہیں اور جو یہ امید نہیں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تیمم کر کے بنا کرے اور امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کا اس میں خلاف ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور اسلئے یہ کہ جس جگہ ادا فوت ہوئی ہو اور اسکا قائم مقام کوئی نہ ہو تو تیمم جائز ہے اور جو اس طرح فوت ہو کہ اسکا کوئی قائم مقام بھی ہو جیسے جمعہ کی نماز تو وہاں تیمم جائز نہیں یہ جو ہر قاضیہ میں لکھا ہے اگر دو شخصوں نے ایک جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر کسی بار ایک جگہ سے تیمم کرے تو جائز ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے جنب کو جنازہ کی نماز کے لیے اور عید کی نماز کیلئے تیمم جائز ہے یہ ظہیر بن یحییٰ لکھا ہے جس شخص کو تیمم کا یقین ہو وہ اپنے تیمم کی حالت پر جب تک اس کا یقین نہ ہو اور جس شخص کو حدیث کا

سلہ ابن عباس نے کہا کہ جب جنازہ آئے اور تو بے وضو ہو اور تجھے خوف ہو کہ نماز جاتی رہیگی تو تیمم کر کے نماز پڑھے اور ابن عمرؓ سے اسی کے مثل عید میں مردی نے اور حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم نے جو اسے سلام کیا اس نے تیمم کیا جبکہ آپؐ کی نظر سے اٹھ ہو جائیگا پس اسلئے یہ قرار پائی کہ جو چیز بغیر بدل فوت ہوئی ہو اس کے ادا کرنے کیلئے روای ابو جریجہؒ نے اپنی ہونک سے اسلئے ۱۱۳

یقین ہے اسکا حدت باقی ہے جب تک تیم کا یقین نہ ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیم پر تیم کرنا عبادت نہیں یہ قیہ میں لکھا ہے اور مسافر کو جائز ہے کہ اپنی باندی کے ساتھ ولی کرے اگرچہ چاہتا ہو کہ بانی نہ ملے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کوئی شخص نماز پڑھے رہا ہو اور اس سے کسی نصرانی نے کہا کہ پانی لے تو وہ اسی طرح نماز پڑھتا ہے اور اسکو نہ توڑے اسطیق کہ نصرانی کا کلام کبھی بطور مسخر کے بھی ہوتا ہے پس شک کی صورت میں نماز قطع کرنا چاہیے اور جب نماز سے فارغ ہو تو اس سے مانگے اگر وہ نے تو نماز کا اعادہ کرے اور جو نہ نے تو نماز کا اعادہ نہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے

پانچواں باب موزوں پر مسح کرنے کے بیان میں موزوں پر مسح کرنا حضرت سے اور اگر اسکو جائز نہ کہتے تھے اختیار کرے تو اوڑھے ہوئے تبین میں لکھا ہے اس باب میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل ان امور کے بیان میں جو موزوں پر مسح جائز ہونے میں ضرور ہیں مچھلے اُنکے ہے یہ بات کہ موزہ ایسا ہو کہ اسکو ہینکر سفر کر سکے اور پے درپے چل سکے اور ٹخنے ڈھک جا دیں ٹخنوں سے اوپر ڈھکنا شرط نہیں یہاں تک کہ اگر ایسا موزہ پہنا کہ جمین سان نہیں اگر ٹخنے چھپ جاتے ہیں تو آپر مسح جائز ہے اور جلد جراب پر مسح جائز ہے اور جلد جراب ہے کہ جسکے اوپر اور نیچے چھڑا لگا ہو یہ کافی میں لکھا ہے اور منسل وہ ہے جسکے تلے میں فقط چھڑا ہو جیسے غرب کی جوتی پاؤں کیلیے یہ سراج الوہل میں لکھا ہے اور جراب ٹخنیں یعنی سخت وہ ہے کہ جلد اور منسل نہ ہو لیکن پٹری پر بغیر باندھے تھی ہے اور جو اسکے نیچے ہے وہ نظر آتا ہو اسی پر فوتے ہے یہ نہ الفائق میں لکھا ہے اگر ٹخنوں کا کسی جراب پہنی اور اس میں سے اسکے ٹخنے یا قدم فقط ایک یا دو انگشت کی مقدار نظر آتے ہیں تو آپر مسح جائز ہے اور وہ ہینزل اس موزہ کے ہے جس پر ساق نہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگرچہ ہینق پہنے پس اگر وہ ہینل پہنے اور ٹاٹ کو یا مثل اسکے اور کسی چیز کے پہنے ہوں تو آپر مسح جائز نہیں اور اگر ادھوڑی وغیرہ کے ہیں تو جائز ہے اگر اُنکو موزوں کے اوپر پہنے تو اگر وہ ٹاٹ کے یا مثل اسکے اور کسی چیز کے ہوں تو آپر مسح جائز نہیں لیکن اگر ایسے پہلے ہوں کہ اُنکے نیچے تری پہنچتی ہو تو جائز ہے اگر وہ ادھوڑی وغیرہ کے ہوں تو اس بات پر اجماع ہے کہ اگر اُنکو حدت کے بعد موزوں پر مسح کرے تے پہلے یا موزوں پر مسح کرنے کے بعد پہنا ہے تو آپر مسح جائز نہیں اور اگر حدت سے پہلے پہنا تو آپر مسح ہمارے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر دولوں پاؤں میں ہونے پہنے اور ایک ہونے پر ہر ہوق بھی پہنا تو جائز ہے کہ اس ہونے پر مسح کرے جس پر ہوق نہیں ہے اور ہر ہوق پر مسح کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور موزہ پر موزہ پہنے تو مثل ہر ہوق کے ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر دو تے ہونے پہنے تو بھی آپر مسح جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور صحیح نہ ہے یہ کہ ان موزوں پر جو ترکی ندوں سے بنتے ہیں مسح جائز ہے کہ اُنکو ہینکر سفر کرے ہو سکتا ہے یہ شرح بسوط میں لکھا ہے جو امام سرخی کی تصنیف ہے

مسح واجب مسح جائز ہوا تو دھونا افضل ہوا لیکن اگر مسح نہ کرے میں اسکی طرف شک خارجی یا فتنی ہو تو مسح کرنا افضل ہے کہ جسکے پاس سستہ پانی ہو موزوں پر مسح کے ساتھ وضو کر سکتا ہے یا وقت جاتے رہتے کا خوف ہو یا ج میں وقت عذر جاتے رہتے کا خوف ہو تو مسح واجب ہونا چاہیے اگر ع رخصت و اجازت کے مقابل میں عریضت میں مسح خفیہ جائز ہے رخصت سے اور پاؤں وضو کر سکتے ہیں ۱۲ یعنی سرت کرے تے رو سکتا ہے اور حدت کا واقعہ و ذکر نہوالا نہیں معلوم ہے کہ اُنکو حدت کا دور کر نہوالا پانی وغیرہ ہے نہ موزہ ۱۳ ع ہر ہوق بغیر جہاں کے موزوں کے اوپر پہنے ہیں کیچڑ وغیرہ کی حفاظت کے واسطے ۱۴

جائزہ میں اگر پاؤں چھپ جاوین اور ٹخنہ یا پاؤں کی پیٹھ فقط ایک یا دو انگشت نظر آتی ہو تو مسح جائز ہو اور اگر ایسا
 نہ ہو لیکن اسکے چرٹے میں پاؤں چھپ جاوین تو اگر جاردق کو سیکر ملائے تو انہیں مسح جائز ہو اور اگر کسی چیز سے
 انکو باندھ کر ملائے تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر لوسہ یا لکڑی یا شیشے کے موزہ بنائے تو انہیں مسح جائز
 نہیں یہ جوہرہ البیڑہ میں لکھا ہے اور مجملہ ان چیزوں کے جو موزہ کے مسح کے جائز ہونے میں ضرور ہے یہ سب کہ ان کے
 اوپر کی جانب سے مسح ہاتھ کی تین انگلیوں کے برابر کرے موافق قول صحیح کے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے تین پھوٹی انگلیوں کے
 برابر یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے مونس کے نیچے کی جانب یا ایڑی پر یا ساق پر یا اسکے اطراف میں یا گھٹنے پر مسح جائز
 نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر ایک پاؤں پر بقدر دو انگشت کے مسح کرے اور دوسرے پر بقدر پانچ انگشت کے تو جائز نہیں یہ
 فتح القدیر میں لکھا ہے موزہ پر ایسی جگہ پر مسح کرنے کا اعتبار نہیں جو پاؤں سے خالی ہو اگر اس جگہ میں سہنے پاؤں لیجا کر
 مسح کرے تو جائز ہو اور اس کے بعد اسکا پاؤں اس جگہ سے جدا ہو جائے تو دوبارہ مسح کرے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے
 اگر کسی شخص کے ایک پاؤں پر زخم ہو اور نہ وہ اسکے دھوئے پر قادر ہو نہ اسکے مسح پر تو اسکو دوسرے پاؤں پر
 مسح جائز ہے اسطرح اگر پاؤں ٹخنہ کے اوپر سے کٹ گیا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ٹخنہ کے نیچے سے کٹا اور مسح کرنے کی جگہ
 بقدر تین انگشت کے باقی ہو تو دونوں پاؤں پر مسح کر لیا جائے نہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر جرموق چوڑا ہو اور اسکے اندر
 ہاتھ ڈال کر موزہ پر مسح کر لیا تو جائز نہیں یہ قنیہ میں لکھا ہے اور مجملہ ان چیزوں کے جو موزہ کے مسح جائز ہونے میں ضرور ہیں
 یہ ہر کسب تین انگشت سے کرے بھی صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے بیان تک کہ اگر ایک ہی انگلی سے مسح کرے اور نیا
 پانی نہ لے تو جائز نہیں اور اگر ایک انگلی سے تین مرتبہ تین جگہ مسح کرے اور ہر مرتبہ نیا پانی لے تو جائز ہے یہ تبیین میں
 لکھا ہے اگر انگلیوں کے پاس کی انگلی سے مسح کرے اگر دونوں کھلی ہوئی ہوں تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں
 لکھا ہے اگر مسح اس طور پر کرے کہ تین انگلیاں رکھ دے کھینچے نہیں تو جائز ہے مگر سنت کے خلاف ہے یہ نئیہ اہل میں
 لکھا ہے اگر انگلیوں کے سرے سے موزہ پر مسح کرے تو اگر پانی ٹپکتا ہوا ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ ذخیرہ میں
 لکھا ہے اگر مسح کرنے کی جگہ پر پانی یا مینہ بقدر تین انگشت کے پڑے یا ایسی گھاس پر چلے جو مینہ کے پانی میں بھیگی ہوئی ہو
 تو کافی ہے اور موافق اصح قول کے اس بھی مینہ کے حکم میں داخل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے دھوئے کی جو تری باقی ہو اس سے
 مسح جائز ہے برابر ہے کہ ٹپکتی ہو یا نہ ٹپکتی ہو مسح کے بعد جو ہاتھ میں تری باقی ہو اس سے مسح جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے
 طریقہ مسح کا یہ ہے کہ اپنے دائرے ہاتھ کی انگلیاں اپنے موزہ کے اگلے حصہ پر رکھے اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں موزہ کے
 اگلے حصہ پر رکھے اور انگلیوں کو کھولے ہوئے پنڈلی کی طرف ٹخنوں سے اوپر تک کھینچے یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 لکھا ہے یہ بیان طریقہ مسنون کا ہے بیان تک کہ اگر پنڈلی کی طرف سے انگلیوں کی طرف کو کھینچے یا دونوں
 موزوں پر عرض میں مسح کرے تو مسح ہو جاتا ہے یہ جوہرہ البیڑہ میں لکھا ہے اور اگر تھیلی کو رکھ کر یا صرف
 سلعہ جاردق میں نہ سے لاکر اوپر باندھتے ہیں وہ ایک قسم کا موزہ چرٹے کا فائدہ دیتا ہے ۱۲۷۵ھ اور علی نے اپنے استاد سے نقل کیا
 کہ اعادہ مسح کا ضرور نہیں کذا فی الطحاوی مختصر ۱۱۲

سلسلہ بریل قول حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ سلسلہ بریل ۱۲۷۱ھ میں شروع ہوا۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ سلسلہ بریل ۱۲۷۱ھ میں شروع ہوا۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ سلسلہ بریل ۱۲۷۱ھ میں شروع ہوا۔

کسی نے فجر کے وقت وضو کر کے مونے پہنے پھر عصر کے وقت اسکو وضو کر کے وضو کیا اور موزہ پر مسح کیا تو اگر دوسرے دن کی ایسی ساعت تک مدت مسح کی باقی ہو جس ساعت میں دل روز حدیث ہوا تھا اور اگر مسافر ہی تو جو چھتے روز کی ایسی ساعت تک مدت مسح کی باقی رہیگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ مقیم نے مدت اقامت میں سفر کیا تو سفر کی اقامت پوری کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اقامت کا مسح پورا ہو چکا پھر سفر کیا تو موزہ نکال کر پاؤں دھوئے محیط میں لکھا ہے۔ مدت اقامت پوری ہونے کے بعد مسافر نے اقامت کی تو وہ اپنے موزہ نکالے اور پاؤں دھوئے اور اگر مدت اقامت کے پورے ہونے سے پہلے اقامت کرے تو مدت اقامت پوری کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ موزہ کو اگر وضو کے وقت عذر موجود نہ تھا اور اسے مونے پہنے تو اسکو مدت معلومہ تک مسح جائز ہے مثل تندرستوں کے اور اگر وضو کرتے وقت یا ایک موزہ پہنتے وقت پیدا ہوا تو مسح وقت میں جائز ہی خارج وقت میں جائز نہیں یہ بجز الزام میں لکھا ہے۔ اور منجملہ اُن چیزوں کے جو تیمم میں ضرور ہیں یہ کہ موزہ ہمت پھٹا ہوا نہو بہت چھٹے ہونیکلی مقدار پاؤں کی چھوٹی تین انگلیاں ہیں یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور شرط یہ ہے کہ بقدر پوری تین انگلیوں کے ظاہر ہو جائے برابر ہے کہ روزن موزہ کے نیچے ہو یا اوپر یا اڑی کی طرف یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر شکاف موزہ کی ساق میں ہے تو مسح کا مانع نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چھوٹی انگلیوں کا دہان اعتبار ہے کہ جب انگلیوں کے سوا کوئی اور جگہ کھل جائے اور اگر انگلیاں ہی کھل جاوین تو معتبر یہ ہے کہ تین انگلیاں کھلیں کوئی بھی انگلیاں ہوں یہاں تک کہ اگر انگوٹھا اور اسکے برابر کی انگلی کھل گئی حالانکہ چھوٹی تین انگلیوں کے برابر ہیں تو مسح جائز ہی اور اگر انگوٹھا اور اسکے برابر کی دونوں انگلیاں کھل گئیں تو مسح جائز نہیں اور جس شخص کی انگلیاں کٹ گئی ہوں اسکے موزہ کے روزن کا اعتبار دوسرے شخص کی انگلیوں سے کیا جائیگا یہ جو سہرۃ النیرہ اور تیسرین میں لکھا ہے ایک موزہ کے روزن میں کیے جاوینگے دونوں کے نہ جمع کیے جائینگے یہاں تک کہ اگر ایک موزہ میں بقدر ایک انگشت کے روزن ہوا اور دوسرے میں بقدر دو انگشت کے تو مسح انہر جائز ہوگا اگر ایک موزہ میں روزن آگے کی جانب ایک انگشت ہوا اور اڑی پر ایک انگشت ہو اور کسی اور طرف اسقدر ہو تو مسح نہیں جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے پھر سورخ جو جمع کیے جاتے ہیں کم سے کم اسقدر ہوں کہ میں ایک بڑی سوئی جا سکے اور جو اس سے بھی چھوٹا ہو وہ معتبر نہیں ہوگا اور سیون کے سورخوں میں شامل ہوگا۔ مانع مسح سے وہ چوڑا سورخ ہے جس سے اسکے نیچے کا بدن کھل جائے یا ملا ہوا ہو لیکن چلتے وقت کھل جائے اور پاؤں ظاہر ہو لیکن جب اندر کا بدن نہ کھلے تو مانع مسح نہیں اگر چہ بڑا سورخ ہو۔ اگر موزہ اوپر سے کھل جائے اور اسکے اندر چھٹے کا اثر ہو

سورخات متفرق ہونے کے لئے نجاست متفرق موزوں میں ہو یا کپڑے یا بدن یا مکان میں یا مجموعہ میں اور اختلاف متفرق چنانچہ عورت کی کچھ شرم گاہ اور اس کی پیٹھ اور کچھ ران میں ہو تو یہ جمع کیا جاوینگا نجاست کے مانند اور نماز کا مانع ہوگا اور محرم کی خوشبو سے متفرق اکثر اعضا میں جمع ہوگا اگر بقدر ایک عضو کے ہو چھٹگی تو جائز کا ذبح کرنا لازم ہوگا اور ریشی پوٹیاں بھی جمع کیجاوینگی اگر چار انگشت سے زیادہ ہو گئی تو موزہ کو ہٹا ہٹا جائز ہوگا یہی قول معتبر ہے کہ اسے بطحاوی اور قربانی کے دونوں کا خون کے سورخوں کے جمع کرنے میں اختلاف ہے بلکہ ایک کان کے سورخوں میں مونے کے مانند جمع کرنے کو ترجیح دینا لائق ہے احتیاط کی راہ سے باب عبادت میں کترائے الخ ۱۲

یا کہ پٹے کا استرموزہ میں سلا ہوا ہی تو مانع مسع نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور موزہ اور جراب اور جلاب و ق جو پاؤں کے اوپر کی طرف سے جڑے ہوئے ہوں انہیں گھنڈیاں اور سوراخ ہوں جنکے لگانے سے موزہ پاؤں کو ڈھکے دہ بے چہرے موزوں کے حکم میں ہے اور اگر پشت قدم اُسے کچھ ظاہر ہوتی ہو تو وہ موزہ کے روزنوں کے حکم میں ہے یہ ذرا ہی میں لکھا ہے۔

دوسری فصل مسع کی توڑنے والی چیزوں کے بیان میں وضو کی توڑنے والی چیزیں اور موزوں کا نکالنا اور سیطرہ ایک موزہ کا نکالنا اور مدت کا گذرنا مسع کو توڑتا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہی جب پانی ملتا ہو لیکن اگر پانی نہ ملے تو مدت کے گذرنے سے مسع نہیں ٹوٹے گا بلکہ اسی مسع سے نماز جائز ہوگی یہاں تک کہ اگر مدت گذری اور وہ نماز کے اندر ہی اور پانی نہیں ملتا تو نماز سیطرہ پڑھتا ہے یہی اصح ہے یہ محیط اور فتاویٰ قاضی خان اور ذرا ہی اور جو تہذیب میں لکھا ہے اور بعض مشائخ سے یہ منقول ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور یہی شبہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر موزے نکالے اور وہ ظاہر ہے تو صورت پاؤں دھونا اُس پر واجب ہوئے اور یہی حکم ہے اُس صورت میں جب مدت مسع کی گذر جائے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے جس شخص کو اپنے موزے نکالتے ہیں یہ خوف ہے کہ موزے نکالنے سے اُسکے پاؤں سردی کی وجہ سے رہ جائیگے تو اُسکو مسع جائز ہے اگرچہ مدت دراز ہو جائے جیسے ان لکڑیوں پر مسع جائز ہو تا ہے جو ٹوٹی ہوئی ہیں یا باغی صیادین یہ تبیین اور بحر الرائق میں لکھا ہے اکثر قدم نکل آئے تو پٹے پاؤں کے نکل آنے کے حکم میں ہے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر موزہ چوڑا ہے جب پاؤں اٹھاتا ہے تو اڑی نکل جاتی ہے اور جب پاؤں رکھتا ہے تو پھر اپنی جگہ پر آجاتی ہے تو اُس پر مسع جائز ہے۔ جبکہ پاؤں ٹیڑھے ہو جائیں اور وہ پنجوں کے بل چلتا ہو اور اڑی اپنی جگہ سے اٹھ گئی ہو تو اُسکو بھی موزوں پر مسع جائز ہے جب تک پاؤں اُسکا سان کی طرف کو نکل نہ جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور اگر دو تہ کے موزے پہنے اور ایک تہ اتار لی تو دوسری تہ پر مسع کا اعادہ نہ کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب موزوں پر پاں ہوں اُس پر مسع کرے پھر بال اتار دے اُسے یہ محیط میں لکھا ہے اور ذرا ہی میں اس صورت میں کہ موزہ پر مسع کیا پھر اُسکے اوپر کا پست چھیل ڈالا محیط شری میں لکھا ہے۔ اگر جبوتوں کے اوپر مسع کیا پھر جبوت نکال ڈالے تو موزوں پر مسع کا اعادہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور ایک جبوت نکالا تو اسی موزہ پر مسع کرے جو ظاہر ہو گیا اور دوسری جبوت پر مسع کا اعادہ کرے جو ظاہر روایت کے یہ بدائع اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر بعد پوری طہارت موزے پہنے اور اُس پر مسع کیا پھر اُسکے ایک موزہ میں پانی داخل ہوا اگر ٹخنے تک پانی پہنچا اور سارا پاؤں دھل گیا تو اُس پر دوسرے پاؤں کا غسل واجب نہیں ہے خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب کثرت قدم ہو جائے اور یہی اصح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اور اگر وضو کیا اور ہڈی ٹوٹنے کی جگہ پر لکڑیاں باندھیں اور اُس پر مسع کیا اور دونوں پاؤں دھوئے اور موزے پہنے پھر حدث ہوا تو وضو کرے اور اُن لکڑیوں پر اور موزوں پر مسع کرے اور اگر

ملہ اسکی صورت یہ کہ اول وقت وضو کر کے موزے پہنے اور ظہر کے وقت حدث ہوا اُسے وضو کر کے مسع کیا اور دوسرے روز بیعت تک وضو نہ ہو جائے موزوں میں داخل ہوا اور اُسکو یاد آیا کہ یہ وقت تمام ہو جائے مسع کا ہی لیکن جاننا ہے کہ اس شکل میں پانی نہیں ہے تو اس میں قول پڑتا ہے کہ اگر وہ اسکی ہے کہ حدث گذر جانے سے حدث پاؤں میں سرایت کی اسواسے کہ پانی کا نہ ہونا مانع سرایت کا نہیں تو نیم کرے اور نماز پڑھے جس طرح کہ وہ شخص کہ اُسکے اعتناء سے وضو میں کچھ شک باقی رہا اور پانی نہیں ہے جو وضو دھوئے تو اُسکو نیم کرنا چاہیے کہ اُس نے اطمینان

وہ زخم اس طہارت کے ٹوٹنے سے پہلے اچھا ہو جائے جسے موزہ پہنے ہیں تو وہ اس زخم کے موقع کو دھوئے اور موزوں پر مس کرے اور اگر اس طہارت کے ٹوٹنے کے بعد اچھا ہو تو موزوں کو نکالنا چاہیے یہ سراج الودائع اور ظہیر میں لکھا ہے اور اسی کے میل میں جبیرہ پر مس کرنا ہے یعنی ان لکڑیوں پر جو ٹوٹی ہوئی ہڈی پر باندھی جاتی ہیں یہ مس امام ابو حنیفہ کے نزدیک نہ فرض ہے بلکہ واجب اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی اور بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور یہ مس اس وقت کرے جب اسکے نیچے دھونے یا مس کرنے پر قادر نہ ہو یا میں طہارہ کہ پانی پہنچنے سے یا اسکے کھولنے سے ضرر ہو تا ہو یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور وہ شخص مس کرے جسکو کھولنے میں اسوجہ ضرر ہو کہ وہ ایسی جگہ ہے کہ پھر انکو خود ہمیں باندھ سکتا اور نہ اسکے پاس کوئی اور باندھنے والا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر ٹھنڈے پانی سے دھونا نقصان کرتا ہو اور گرم پانی سے دھونا نقصان نہ کرتا ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم ہے یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضی خان کی تصنیف ہے اور یہی ظاہر ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر نقصان نہ کرے تو اسکا چھوڑنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں اور عتابیہ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ امام نے ان دونوں کے قول کی طرف رجوع کیا۔ اور بیون اور حقائق میں ہے کہ ہتھیا طاقتوں ہتھین دونوں کے قول پر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابو ہشکارم کی تصنیف ہے۔ اگر جبیرہ زخم سے زیادہ جگہ پر ہو تو اگر اسکو کھولنا اور زخم پر مس کرنا دونوں نقصان کرے تو جس قدر زخم کے مقابل درجہ قدر مسج بدن کے مقابل ہے سب پر مس کرے اور اگر مس نقصان کرے اور کھولنا نقصان نہ کرے تو اس قدر بچا ہے پر مس کرے جو زخم کے سرے پر ہے اور اسکے اس پاس دھوئے اور اگر نہ کھولنا نقصان کرے نہ زخم پر مس کرنا تو زخم پر مس کرے اور اسکے اس پاس دھوئے اور زخم ہو یا داغ ہو یا ہڈی ٹوٹ گئی ہو سب کا حکم ایک ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اور اگر اکثر جبیرہ پر مس کر لیا تو کافی ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ اور اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ آدمی جبیرہ پر یا اس کے کم پر بالاجمل مس جائز نہیں یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ اگر قصد کھولانے والے نے پٹی پر مس کیا پھر اسے پر مس نہ کیا تو کافی ہے اور اسی پر فتوہ ہے یہ فتائے قاضی خان میں لکھا ہے۔ اور مضمرات میں ہے کہ اب فتوے اسی پر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابو ہشکارم کی تصنیف ہے۔ پٹی کی دونوں گریہوں کے درمیان میں جو ہاتھ کھلا رہ جاتا ہے اس پر مس کافی ہے اور یہی اصح ہے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور صغیری سے ہے کہ یہی اصح ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر زخم اچھا نہیں ہوا اور بغیر اسکے جبیرہ گر پڑے تو دھونا لازم نہیں اور مس بھی باطل نہیں ہوگا اور اگر اچھا ہونے کے بعد گرے تو مس باطل ہوگا اور خاص اس جگہ کا دھونا واجب ہوگا یہ کافی اور محیط میں لکھا ہے۔ وضو کیا اور دالگی ہوئی تھی اسکے اوپر کا پانی بہا لیا پھر اس جگہ کے اچھے ہو جانے کے بعد دالگری گئی تو دھونا لازم ہوگا اور اگر بغیر اچھے ہوئے گئی تو دھونا لازم نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر تاخن

سہ اور اگر تاخن گرا ہو تو ناز کوٹنے سے پہلے سے کہو کہ بدل سے مقصود پورا ہونے سے پہلے وہ ہل پر قادر ہو گیا یعنی مس مذکور سے ہونے والا پوری ہوئی تھی کہ ہل پر قادر ہو گیا یعنی دھو کر ناز پڑھ سکتا ہے تو اسے بدل عوض نہیں رہا لہذا لازم ہے کہ ہل کے ساتھ از سر نو ناز پڑھے ۱۲

ٹوٹ جائے اور اگر دو انگلی جابجائی جائے اگر اسکا چھٹانا نقصان کرتا ہو تو اس کے اوپر مسح کرے اور اگر مسح بھی نقصان
کرتا ہو تو اسکو چھوڑے۔ اعضا چھٹے ہوں تو اگر ہوسکے تو اس کے شکافوں پر پانی بہائے اور اگر یہ نہ ہوسکے تو
اوپر مسح کرے اور اگر یہ بھی نہیں ہوسکتا تو اسکو چھوڑے اور اس کے آس پاس دھوئے یہ تمیز میں لکھا ہے۔
زخم کی پٹی پر مسح کیا پھر دہر گئی اور دوسری بدلی تو بہتر یہ ہے کہ دوبارہ مسح کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کسی شخص کا
ہنگلی میں زخم ہو اور اوپر مرہم لگائے اور زخم سے زیادہ جگہ پر لگ جائے پھر وضو کرنے میں اوپر مسح کرے تو
اگر پوری پٹی پر مسح کرے تو جائز ہے۔ اور یہی حکم ہے ضد کھلانے والے کے حق میں اسی پر فتوے ہے
کسی شخص کی بانہوں پر زخم ہے اور اسکو پانی کے برتن میں ڈبو یا تاکہ اوپر مسح ہو جائے تو جائز نہیں اور پانی
خراب ہو جاوے گا لیکن اگر ہاتھ کی انگلیوں یا ہتھیلیوں پر ہو تو وہ دھل جاوے گا اور پانی مستعمل نہوگا اگر چہ
اسے مسح کا ارادہ کیا تھا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جبیرہ پر مسح کرنا اور زخم کے پچا ہے پر مسح کرنا اس کے تلے کے
بدن کے دھونے کے برابر ہے بدل نہیں ہے یہاں تک کہ اگر جبیرہ صرف ایک پاؤں پر مسح کرے اور دوسرے
پاؤں کو دھوئے یہ تمیز میں لکھا ہے اور اس مسح کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے اور اس میں بھی کچھ فرق نہیں ہے کہ اسکو با وضو
باندھے یا بے وضو باندھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چھوٹا بڑا حدیث یعنی بے وضو اور حالت غسل میں ہوتا ہے
برابر ہے اور اس کے مسح میں بالاتفاق روایات نیت بھی شرط نہیں ہے بجز اہل حق میں لکھا ہے اور ایک بار مسح کافی ہے
یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اوپر کی پٹی دور ہو جائے تو نیچے کی پٹی پر مسح کا اعادہ واجب نہیں ہے بجز اہل حق
میں لکھا ہے پاؤں کے دھونے اور موزہ کے مسح کو جمع نہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ ایک شخص کے ایک پاؤں
میں زخم ہے اور اوپر جبیرہ بندھا ہوا ہے پھر اسے وضو کیا اور جبیرہ پر مسح کیا اور دوسرے پاؤں کو دھویا پھر
ایک موزہ پہنا تو صحیح یہ ہے کہ موزہ پر مسح جائز نہیں اور اگر جبیرہ پر مسح کر کے دونوں موزے پہنے تو دونوں موزوں
پر مسح جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے کسی شخص کے ایک پاؤں میں چھوٹا ہوا اور اسے دونوں پاؤں کو
اور دونوں موزے پہنے پھر اسکو حدیث ہوا اور دونوں موزوں پر مسح کیا اور اسطرح بہت سی نمازیں پڑھیں پھر
موزہ نکالا تو یہ معلوم ہوا کہ چھوٹا چھوٹا گیا اور اس سے خون بہا مگر یہ نہیں معلوم کہ کب چھوٹا تو شیخ امام ابو بکر رحم
محمدا بن الفضل سے یہ منقول ہے کہ اگر زخم کا سر خشک ہو گیا ہو اور اس شخص نے موزہ طلوع فجر کے وقت پہنا تھا اور
بعد عشاء کے نکالا تو فجر کا اعادہ نہ کرے باقی نمازوں کا اعادہ کرے اور اگر زخم کا سراخون میں تر ہو تو کسی نماز کا
اعادہ نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے زخم کو باندھا اور وہ بندھن تر ہو گیا اور وہ تری باہر تک آگئی تو
وضو ٹوٹ گیا در نہ نہیں ٹوٹا اور اگر وہ بندھن دھو کر تری باہر آئی اور بعض میں سے نہ آئی تو بھی
وضو ٹوٹ جائیگا یہ تاتارخانیہ کے نو قاضیوں میں لکھا ہے۔ دستاؤں پر مسح جائز نہیں ہے کافی میں لکھا ہے۔ اگر دوسرے
شخص سے اپنے موزہ پر مسح کر لیا تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ عورت موزوں کے مسح کے حکم میں مثل مرد کے ہی اس لیے
کہ جو سبب موزوں کے مسح جائز ہو نیکیا وہ دونوں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے

پھٹا یا بِلَن خون کے بیان میں جو عورتوں سے مختص ہیں وہ خون تین قسم کا ہے حیض اور نفاس اور استحاضہ اس باب میں چار فصلیں ہیں پہلی فصل حیض کے بیان میں حیض وہ خون ہے جو رحم سے بدو ن ولادت کے نکلے یہ فتح القدر میں لکھا ہے۔ اگر پانچواں کے مقام کی طرف خون نکلے تو حیض انہیں اور جب وہ بند ہو و س کے تو غسل مستحب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ خون کا حیض ہونا چند باتوں پر موقوف ہے مہجملہ اسکے وقت ہے اور وہ نو برس کی عمر سے ہے سن ایسا تاکہ بدائے میں لکھا ہے یا اس کا وقت پچیس برس کی عمر میں ہو تا ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی سب قولوں میں ٹھیکہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہی یہ نہا یہ اور سراج الوباح میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہی یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے پھر اسکے بعد جو خون نظر آوے گا وہ ظاہر مذہب میں حیض ہوگا اور مختار یہ ہے کہ اگر خون قوی ہوگا تو حیض ہوگا یہ شرع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے اور مہجملہ اسکے نکلنا خون کا ہی فرق خارج تک اگر چہ گدی کے گر جانے سے ہو۔ پس جب تک کچھ گدی خون اور فرق خارج کے درمیان میں حاصل ہے تو حیض ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ایک عورت حیض سے پاک تھی اور اسے گدی پر خون کا اثر دیکھا تو جسوقت سے گدی ملی ٹھانی اسی وقت سے حیض کا حکم ہوگا اور جس عورت کو حیض آ رہا ہے اس نے گدی اٹھائی اور خون کا اثر نہ پایا تو اسی وقت سے خون بند ہونے کا حکم ہوگا جسوقت سے گدی رکھی تھی یہ شرع و قایہ میں لکھا ہے حیض کے خون میں سیلان شرط انہیں ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مہجملہ اسکے یہ ہے کہ اسکا خون ان چھ رنگوں میں سے ایک رنگ کا ہو سیاہ ہو یا سُرخ ہو یا زرد ہو یا تیرہ رنگ ہو یا سبز ہو یا خاکستری رنگ ہو یا نہا یہ میں لکھا ہے اور گدی پر کے رنگ کا اعتبار اسی وقت کا ہے جب اسکو اٹھا وین اور وہ تر ہونہ اسی وقت جب وہ خشک ہو یہ محیط میں لکھا ہے اگر ایسا ہو کہ جب تک خالص سپیدی ہو اور جب وہ خشک ہو جائے تب زرد ہو جائے تو اسکا حکم سپیدی کا ہی اور اگر سُرخ یا زردی دیکھی اور بعد خشک ہونے کے وہ سپید ہو گئی تو جس حالت میں دیکھا تھا اس حالت کا اعتبار کیا جائیگا اور تغیر کے بعد جو حالت ہوئی اسکا اعتبار انہیں یہ تجنیس میں لکھا ہے اور مہجملہ اسکے مدت حیض کی ہے کم سے کم مدت حیض کی ظاہر روایت میں تین دن اور تین راتیں ہیں یہ تیس میں لکھا ہے اور اکثر مدت حیض کی دس دن اور انکی راتیں ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مہجملہ اسکے یہ ہے کہ کامل مدت طہر کی اس سے پہلے ہو چکی ہو اور رحم حل سے خالی ہو یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر دو خون کے درمیان میں طہر آجائے اور سب خون حیض کی مدت کے اندر ہوں تو حیض ہوگا اور اگر ایک خون حیض کی مدت سے باہر ہو جائے مثلاً ایک روز خون آیا اور دو دن تک طہر رہا اور پھر ایک روز خون آیا تو حیض ہوگا اسلیے کہ آخر کا خون مدت حیض کے اندر نہیں اور اس روایت کے ہو جب

سلہ حاکم دارین المنذر نے باننا صحیح ابن عباس روایت کی کہ اجملے حیض حضرت حارثہ سے ہوا کہ حضرت انسہ و دیگرین حدیث میں ہے کہ یہ بیٹے حیض ایک چیز ہے کہ اسکو اللہ تعالیٰ نے آدم کی بیٹیوں پر لکھا ہے مگر کیا بعض سلف نے کہا کہ ان میں سے بعض پر ہوا وہ انجاری علیہا راع سلہ وقت عورت خاؤ کو چھوڑ دے اگرچہ عورت ایسی ہو کہ پہلا شروع ہوا ہو امیج قول میں کہ چونکہ حمل اس میں صحت ہے اور حیض خون صحت ہے ایشی راع سلہ قول سپیدی بیضون نے کہا کہ وہ ایک چیز ہے لیکن تحقیق یہ ہے کہ بیاض خالص سے انقطاع حیض مراد ہے کذا نے المنذر الفائق ۱۳ د۔

حیض کی ابتدا اور انتہا طہر سے نہیں ہوتی اور یہ روایت امام محمد کی ہے امام ابو حنیفہ سے اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ اگر دو خونوں کے درمیان میں طہر آجائے تو اگر وہ پندرہ روز سے کم ہے تو انکو جدا نہیں کرے گا اور اکثر متاخرین نے اسی پر فتوے دیا ہے اس واسطے کہ انہیں فتوے پوچھنے والے اور فتوے دینے والے دونوں پر آسانی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی ہے زاہدی میں اور اسی روایت کا لینا آسان ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اسی پر صدر الشہید حسام الدین کی رسلے قائم ہوئی ہے اور اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے پس اگر دس دن سے زیادہ نہ ہو تو وہ طہر اور خون سمیت ہونگے برابر پندرہ روز کی عورت کو اول ہی یا حیض آیا ہو یا عادت مقرر ہو اور اگر دس دن سے زیادہ ہو تو اگر عورت کو اول ہی بار حیض آیا ہو تو دس دن حیض کے سمجھے جائیں گے اور اگر اسکی عادت مقرر ہو تو حیض کی جو مدت معلوم ہے وہی حیض سمجھی جائے گی اور طہر کی جو مدت معلوم ہے وہ طہر سمجھی جائے گی یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اور انتہا حیض کی طہر سے جائز ہے اگر اس سے پہلے خون ہو اور ختم ہونا لگنا بھی طہر پر جائز ہے اگر اس کے بعد خون ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اگر پندرہ روز یا اس سے زیادہ کا طہر ہو تو ان دونوں خونوں میں داخل سمجھا جائے گا پس ان دونوں میں سے ہر ایک کو یا صرف ایک کو حیض سمجھیں گے جس طرح ممکن ہو گا یہ محیط میں لکھا ہے کہ کم مدت طہر کی پندرہ روز ہیں اور اکثر کی کچھ انتہا نہیں لیکن اگر عادت مقرر کرنے کی حاجت ہو مثلاً کوئی عورت ایسی حالت میں بالغ ہوئی کہ اسکو ہمیشہ خون آتا ہے تو ہر مہینہ کے دس دن حیض سمجھے جائیں گے اور باقی طہر ہدایہ میں لکھا ہے دوسری فصل نفاس کے بیان میں نفاس وہ خون ہے جو ولادت کے بعد آئے ہیں متون میں لکھا ہے اگر بچہ پیدا ہوا اور خون نہ ظاہر ہوا تو امام ابو یوسف کے نزدیک غسل واجب نہ ہو گا اور یہی روایت ہے امام محمد سے اور مفید میں ہے کہ یہی صحیح ہے لیکن بچہ کے ساتھ نجاست نکلنے کی وجہ سے اسپر وضو واجب ہو گا یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک غسل واجب ہو گا اکثر مشائخ نے یہی قول اختیار کیا ہے اور اسی پر صدر الشہید فتوے دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہے اور ابو علی ذاق نے کہا ہے کہ اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور فائدے میں ہے کہ وہی صحیح ہے یہ جوہرۃ البیہرہ میں لکھا ہے اگر اکثر بچہ باہر نکل آیا تو وہ نفاس ہو گا ورنہ ہو گا اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ بچہ بدن کے اندر ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے اور اکثر باہر نکل آئے۔ اگر بچہ کی متوڑی خلقت ظاہر ہو گئی جیسے انگلی یا ناخن یا بال تو وہ بچہ ہے اس کے نکلنے سے عورت کو نفاس ہو گا یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوا تو نفاس نہ ہو گا اور جو کچھ نظر آیا ہے اگر ہو سکیا تو حیض ہو گا ورنہ استحاضہ ہو گا اگر بچہ کے نکلنے سے پہلے بھی خون آیا اور بعد بھی خون آیا اور بچہ کی کچھ خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو جو خون اس بچہ کے نکلنے سے قبل آیا وہ حیض ہو گا اور جو بعد کو آیا وہ نفاس ہو گا اور اگر اسکی خلقت ظاہر نہ ہوئی تھی تو جو قبل اسقاط کے آیا اگر وہ حیض ہو سکیا تو حیض ہو گا یہ نہایت میں لکھا ہے اگر بچہ ذات کی طرف سے پیدا ہو اس طرح کہ اس کے پیٹ میں زخم تھا وہ پھٹ گیا اور اس طرف سے بچہ نکل آیا تو وہ حکم ہو گا جو زخم سے خون جاری ہونے کی صورت میں ہوتا ہے نفاس نہ سمجھا جائیگا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے لیکن اگر ناست بچہ نکلنے کے بعد

سلہ احمد نے کہا کہ یہی امام مالک کا فتویٰ ہے کہ اگر بچہ کی کچھ خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو جو خون اس بچہ کے نکلنے سے قبل آیا وہ حیض ہو گا اور جو بعد کو آیا وہ نفاس ہو گا اور اگر اسکی خلقت ظاہر نہ ہوئی تھی تو جو قبل اسقاط کے آیا اگر وہ حیض ہو سکیا تو حیض ہو گا یہ نہایت میں لکھا ہے اگر بچہ ذات کی طرف سے پیدا ہو اس طرح کہ اس کے پیٹ میں زخم تھا وہ پھٹ گیا اور اس طرف سے بچہ نکل آیا تو وہ حکم ہو گا جو زخم سے خون جاری ہونے کی صورت میں ہوتا ہے نفاس نہ سمجھا جائیگا یہ ظہیرہ میں لکھا ہے لیکن اگر ناست بچہ نکلنے کے بعد

فرج کی طرف سے بھی خون آئے تو نفاس ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر دو توام بچے پیدا ہوں تو نفاس اول بچے کے پیدا ہونے کے وقت سے ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور دو توام بچوں کی شرط یہ ہے کہ ان دو خون کی ولادت میں چھ مہینے سے کم فاصلہ ہو اور اگر چھ مہینے یا اس سے زیادہ ہوں تو دو حمل اور دو نفاس ہونگے اور اگر تین بچے پیدا ہوں اور پہلے اور دوسرے کی ولادت میں چھ مہینے سے کم کا فاصلہ ہو اور سبط و دوسرے اور تیسرے کی ولادت میں چھ مہینے سے کم کا فاصلہ ہو لیکن پہلے اور تیسرے کے درمیان میں چھ مہینے سے زیادہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ ایک حمل سمجھا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے کم سے کم نفاس وہ ہے کہ جب تک خون آوے اگر چہ ایک ہی ساعت ہو اور اسی پر فتوے ہیں اور اکثر نفاس ہمارے نزدیک چالیس دن ہیں یہ سراجہ میں لکھا ہے اور اگر چالیس دن سے خون زیادہ ہوا تو چالیس روز اس عورت کے لیے جسکو اول مرتبہ نفاس آیا اور معمولی عادت کے دن اس عورت کیلئے جسکو نفاس کی عادت مقرر ہے نفاس ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے چالیس دن کے درمیان میں جو دو خون کے درمیان میں طہر آجائے وہ بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک نفاس سمجھا جائیگا اگر چہ پندرہ دن ہو یا اس سے زیادہ اسی پر فتوے ہیں نفاس کی عادت اس کے ایک بار خلوات ہونے سے امام ابو یوسف کے نزدیک بدل جاتی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیسری فصل استحاضہ کے بیان میں اکثر مدت حیض و نفاس کے بعد کم سے کم مدت طہر کے درمیان جو خون ظاہر ہو تو اگر اسکو اول مرتبہ خون آیا ہو تو جسقدر اکثر مدت حیض کے بعد ظاہر ہو اور اگر اسکی عادت مقرر ہے تو جسقدر معمولی عادت کے بعد ظاہر ہو وہ استحاضہ ہے اور سبط وہ خون جو کم سے کم مدت حیض سے کم ہو اور سبط وہ خون جو بہت بوڑھی عورت سے ظاہر ہو یا بہت چھوٹی لڑکی سے ظاہر ہو استحاضہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور سبط وہ خون جسکو حاملہ عورت ابتدا میں دیکھے یا ولادت کی حالت میں بچہ نکلنے سے قبل دیکھے استحاضہ ہے یہ ہر ایسے میں لکھا ہے جو مہی فصل حیض اور نفاس اور استحاضہ کے احکام میں حیض اور نفاس اور استحاضہ کا حکم جب ہی ثابت ہوتا ہے جب خون نکلے اور ظاہر ہو جائے صحاب کا ظاہر ہر مذہب ایسی ہی اور تمام مشائخ اسی پر ہیں اور اسی پر فتوے ہیں یہ محیط میں لکھا ہے جو حکام حیض و نفاس میں مشترک ہیں وہ آٹھ ہیں مہینہ ان احکام کے یہ ہے کہ حیض الی اور نفاس الی عورت سے نماز ساقط ہو جاتی ہے اور پھر اسکی قضا بھی نہیں یہ کفایہ میں لکھا ہے اول مرتبہ جو خون نظر آئے اسی وقت عورت نماز چھوڑے فقہ نے کہا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تا تا رخنہ میں نوازل سے نقل کیا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جس نماز کے وقت میں حیض یا نفاس آئے اس وقت کا فرض اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا نماز پڑھنے کے لائق وقت رہا ہو یا نہ رہا ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر آخر وقت میں نماز شروع کی پھر حیض ہو گیا تو اس نماز کی قضا لازم نہیں لیکن اگر نماز نفل ہوگی تو قضا لازم ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے حیض والی

خون استحاضہ چھ قسم ہے ایک وہ ہے جو نفل حیض سے کم ہو دوسرے یہ کہ اکثر حیض سے زیادہ ہو تیسرے یہ کہ حیض جبراً سے زیادہ ہو اور اسکی حیض اس روز کا ہے ہر مہینہ میں چھ مہینے کہ نفاس متدہ سے زیادہ ہو اور اسکا نفاس چالیس دن کا ہو یا چھ مہینے کہ حیض اور نفاس کی عادت سے زیادہ ہو اور دونوں کی اکثر مدت سے نماز کے چھٹے حاملہ کا خون کذا فی الہوی اور آئینہ اور صغیرہ اور مرئضہ الرحم کا خون ایسی تم کا ہو کذا ذکرہ ابو سعید اور خون استحاضہ کی علامت یہ ہے کہ اس میں برہمتین ہوتی اور حیض کے خون میں برہ ہوتی ہے کذا فی الخطاوی ۱۲ ع

عورت کے واسطے یہ مستحب ہے کہ جب نماز کا وقت ہو تو وضو کرے اور اپنے گھر میں نماز پڑھنے کی جگہ میں آ بیٹھے اور بتنی دیر میں نماز ادا کرتی رہے۔ اگر تک سبجان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھتی ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے اور صغرے میں ہے کہ حیض والی عورت جب آیت سجدہ کی سنے تو اس پر سجدہ واجب نہیں ہے تا تا رغانہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ اگر غیر روزہ حرام ہو گا مگر اسکی تھا ہوگی یہ کفایہ میں لکھا ہے نفل روزہ شروع کیا اور حیض گیا تو امتیاطاً انقطاع لازم ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ حیض والی عورت اور نفاس والی عورت اور جنب پر مسجد میں داخل ہونا حرام ہے برابر ہے کہ اس میں بیٹھنے کے لیے ہو یا اس میں گزر جائے کیلئے یہ فقہ اصحابی میں لکھا ہے۔ تہذیب میں ہے کہ حیض والی عورت مسجد جماعت میں نہ داخل ہو اور عتبات میں ہے کہ حیض والی عورت کو اس وقت مسجد میں داخل ہونا جائز ہے جب مسجد میں پانی ہو اور کہیں اور نہ ملے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب جب کو یا حیض والی عورت کو درندے کا یا چور کا یا سردی کا خوف ہو تو مسجد میں ٹھہر جانے میں مضائقہ نہیں اور اولے یہ ہے کہ مسجد کی تعظیم کے لیے تمیم کو لے یہ تا تا رغانہ میں لکھا ہے مسجد کی پھٹ بھی مسجد کے مکمل میں ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے جو مکان جنازہ کی نماز کے لیے یا عید کی نماز کے لیے بنا یا جائے اصح یہ ہے کہ اس کے لیے حکم مسجد کا نہیں ہے بلکہ الرائی میں لکھا ہے۔ حیض والی عورت کو اور جنب کو زیارت قبور میں مضائقہ نہیں ہے سراجہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ حیض والی اور نفاس والی عورت کو طواف خانہ کعبہ کا حرام ہے اگرچہ مسجد سے باہر طواف کریں یہ کفایہ میں لکھا ہے اور سبطہ جنب کو بھی طواف حرام ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے یہ ہے کہ قرآن پڑھنا حرام ہے حیض والی اور نفاس والی عورت اور جنب ذرا بھی قرآن نہ پڑھیں پوری آیت ہو یا کم ہو۔ دونوں موافق قول اصح کے حرام ہونے میں برابر ہیں لیکن اگر کم آیت سے پڑھیں اور قرأت کا قصد نہ کریں مثلاً شکر کے ارادہ سے الحمد للہ کہیں یا کھانا کھاتے وقت یا اور وقت بسم اللہ پڑھیں تو مضائقہ نہیں ہے جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور ایسی چھوٹی چیزیں جو باتین کرنے میں زبان پر آ جا یا کرتی ہیں حرام نہیں جیسے تم نظر اور لم بولد یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر جنب قرآن پڑھنے کے واسطے کلی کرے تو قرآن پڑھنا حلال ہو گا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے جنب اور حیض والی اور نفاس والی عورت کو توریت اور انجیل اور زبور کا پڑھنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر معلوم ہے پڑھانے والی عورت کو حیض آ جائے تو اسکو لائق ہے کہ ایک ایک کلمہ سکھائے اور وہ کلموں کے درمیان میں توقف کرے اور قرآن کے سب سے اسکو مکروہ نہیں ہے محیط میں لکھا ہے اور ظاہر روایت میں قرأت قنوت کی بھی مکروہ نہیں ہے تبیین میں لکھا ہے اور ایسی پر فتوے ہے یہ تجنیس اور ظہیر میں لکھا ہے جنب اور حیض والی عورت کو دعائیں پڑھنا اور اذان کا جواب دینا اور مثل اسکے اور چیزیں جائز ہیں یہ سراجہ میں لکھا ہے اور منجملہ ان احکام کے حرمت میں چھوٹنے کی ہے۔ حیض والی کو اور نفاس والی کو اور جنب والی کو اور بے وضو کو قرآن کا چھونا جائز نہیں لیکن اگر قرآن ایسے غلاف میں ہو جو اس سے جدا ہو جیسے قیسی یا ایسی جلد ہو جو اس میں سلی ہوئی ہو تو جائز ہے اور جو اس سے متصل ہو تو جائز نہیں یہی صحیح ہے یہ

ہر ایہ میں لکھا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ قرآن کے حاشیوں اور اس سفیدی کا جان قرآن لکھا ہوا نہیں ہے چھوٹا بھی جائز نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اعضاء طہارت کے سوا اور اعضاء چھونے میں اور جو اعضاء موصولے اُن سے وضو کے پورے ہونے سے پہلے چھونے میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ منع ہے یہ زاہری میں لکھا ہے جو کپڑے پہنے ہوئے ہیں اُن سے بھی قرآن کا چھونا جائز نہیں۔ اور انکو تفسیر اور فقہ اور حدیث کی کتابوں کا چھونا بھی جائز نہیں مگر آستین سے چھونے میں مضائقہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ درہم یا لوح یا اور کسی چیز پر اگر پوری آیت قرآن کی لکھی ہو تو اسکا چھونا بھی جائز نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر قرآن فارسی میں لکھا ہو تو ان سب کو اسکا چھونا امام ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ ہے اور اسبطح صحیح قول کے بموجب امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور نیز اسکا چھونا جہین قرآن کے سوا اور اللہ کا ذکر لکھا ہوا ہے ان سب پر عامہ مشائخ نے ایک حکم کیا ہے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ اور جنب اور حیض والی عورت اور نفاس والی عورت کو قرآن کا دیکھنا مکروہ نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور جنب اور حیض والی کو ایسی کتابت لکھنا جسکی بعضی سطروں میں قرآن کی آیت ہو مکروہ ہے اگرچہ وہ اسکو پڑھیں نہیں اور جنب قرآن کو لکھے نہیں اگرچہ کتاب زمین پر لکھی ہو اور نہ اسپر اپنا ہاتھ رکھے اگرچہ آیت سے کم ہو امام محمد نے کہا ہے کہ بہتر ہے میرے نزدیک نہ لکھے اور اسی کو نیا ہے مشائخ بخارا نے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے بچوں کو قرآن پڑھنا مضائقہ نہیں اگرچہ وہ بے وضو رہتے ہوں یہی صحیح ہے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے اور منہجہ ان احکام کے جماع کا حرام ہونا ہے اور یہ نہایت اور کفایہ میں لکھا ہے اور مرد کو جائز ہے کہ ایسی عورتوں کے پوسے لے اور انکو پاس لٹائے اور تمام بدن سے لذت حاصل کرے سوا اتنے بدن کے جو ٹھٹھنے اور ناف کے درمیان میں ہے نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے اگر جماعت کی اور جائز ہے کہ حرام ہو تو اسپر توبہ اور استغفار کے سوا اور کچھ نہیں اور مستحب یہ ہے کہ ایک دینار یا نصف دینار صدقے سے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور منہجہ ان احکام کے خون کے بند ہونے کے وقت غسل واجب ہوتا ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر اکثر مدت حیض جو دس دن ہیں گزر چکیں تو غسل سے پہلے بھی وطی حلال ہے پہلے ہی بار حیض آیا ہو یا عادت والی ہو اور مستحب یہ ہے کہ جب تک وہ غسل نہ کرے وطی نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر حیض کا خون دس دن سے کم میں بند ہو جائے اور جب تک وہ نہ مانے یا اسپر آخر وقت نماز کا اسقدر نہ گزرے کہ جو تحریر اور غسل کو کافی ہو تب تک اسکی وطی جائز نہیں اسلیے کہ نماز اسی وقت واجب ہوتی ہے کہ جب آخر وقت نماز سے اسقدر موجود ہو کہ زاہری میں لکھا ہے پوسے وقت کا گذرنا کہ خون اول وقت میں بند ہو اور اسی بند ہونے کی حالت میں تمام وقت گزر جائے شرط نہیں یہ نہایت میں لکھا ہے اگر خون عادت کے دنوں سے کم میں بند ہو تو اس سے قربت کرنا بھی مکروہ ہے اگرچہ وہ نہالے جب تک اسکی عادت کے دن پوسے نہو جائیں

لیکن اگر بطور احتیاط کے روزہ نماز لازم ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر دس دن سے کم میں خون بند ہو اور پانی نہ ملے
 کیونکہ جسے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اسکی وحلی حلال نہ ہوگی جب تک کہ نماز نہ پڑھے
 پھر اگر پانی ملا تو قرآن پڑھنا حرام ہو جائیگا وحلی حرام ہوگی ہمارے نزدیک یہ زاہری میں لکھا ہے نجدی نے
 کہا ہے کہ یہی اصح ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جس عورت کو اول ہی بار حیض آیا ہو اور دس دن سے کم میں
 وہ پاک ہو جائے یا عادت والی عورت اپنی عادت سے کم دنوں میں پاک ہو جائے تو وضو اور غسل میں اسکا
 تاخیر کر لینی کہ نماز کیلئے وقت مکروہ نہ آجائے یہ زاہری میں لکھا ہے وہ احکام جو حیض سے مختص ہیں پانچ ہیں
 عادت اور استبراک کا تمام ہونا اور بلوغ کا حکم اور طلاق سنت اور بدعت میں فرق یہ کفایہ میں لکھا ہے اور یہ ہم
 روزوں کے اتصال کا قطع ہونا یہ تبیین اور مضمرات کے کفارہ ظہار کے بیان میں لکھا ہے اتحاد کا خون مثل نکیر کے ہے
 جو ہمیشہ جاری ہے روزہ اور نماز اور وحلی کا مانع نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے ایک مرتبہ پہلے سے امام ابو یوسفؒ کے
 نزدیک بدل جاتی ہے اسی پر فتوے ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر دو پوسے طہر کے درمیان میں خون آئے اور زیادہ
 دن آنے میں یا کم دن آنے میں یا عادت سے پہلے آجائے میں یا بعد کو آنے میں یا دونوں باتوں میں
 عادت کے خلاف ہو تو عادت وہی مقرر ہو جائیگی حقیقی خون ہو یا حکمی یہ حسب ہے کہ وہ دس دن سے
 زیادہ نہ ہو جائے اور اگر زیادہ ہو تو جو اسکی معمولی عادت ہے وہ حیض ہوگا اور اسکے سوا استحاضہ ہوگا اور
 عادت نہ بدلیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم نفاس کا ہے پس نفاس عادت کے خلاف دنوں تک اور چالیس دن
 سے زیادہ نہ ہو تو عادت بد جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر نفاس کی کچھ عادت مقرر ہے اور کبھی چالیس دن سے
 زیادہ ہو گیا تو جب قدر عادت کے دن ہیں وہی نفاس سمجھے جائینگے برابر ہے کہ معمولی عادت خون پر ختم ہو یا
 طہر پر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جس عورت کی عادت مقرر ہے اور اب خون اسکا بند
 نہیں ہوتا اور حیض کی عادت کے دنوں میں درمکان میں بیٹے یہ کہ حیض کے جینے کے کو تیسے عشرہ میں ہوتا تھا اور دورہ
 میں شہہ پڑ گیا تو گمان غالب پر عمل کرے اور اگر کوئی گمان غالب ہی نہ ہو تو نہ وہ حیض ٹھہرائے نہ طہر بلکہ احتیاط پر عمل کرے
 اور ہر نماز کے واسطے غسل کرے اور جن چیزوں سے حیض والی عورتیں بچتی ہیں اُن سے بچتی رہے یہ تبیین میں لکھا ہے
 پس فرض اور واجب اور سنت کو کہہ پڑھے اور موافق صحیح قول کے نفل نہ پڑھے اور قرآن صرف بقدر فرض
 و واجب کے پڑھے اور صحیح یہ ہے کہ فرض کی دو دنوں رکعتوں میں چھوٹی سو تین پڑھے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے
 اور اگر صرف بعض میں شہہ ہو مثلاً طہر میں اور حیض کے داخل ہونے میں شہہ ہو تو ہر نماز کے وقت کے لیے وضو
 کرے اور اگر طہر میں اور حیض سے فارغ ہونے میں شک ہو تب استحسان یہ ہے کہ ہر نماز کے واسطے غسل کرے
 نجم الدین نسفی نے لکھا ہے اور صواب یہ ہے کہ ہر نماز کے واسطے غسل کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے
 صلہ جو عورت کہ ایام کا شمار اول و آخر دورہ ہو گئی ہے پس اگر ان تین باتوں میں سے بعض بھولی و بعض نہیں بھولی تو دیکھا جائے کہ اگر
 اسکو تردد ہے کہ طہر ہے یا حیض کے ایام ہیں تو ہر نماز کے وقت کیلئے وضو کرے نماز پڑھے اور اگر تردد ہو کہ طہر ہے یا حیض ہے اب بھولی ہے تو
 استحساناً ہر نماز کے وقت کے لیے غسل کرے ۱۲ ع۔

اور یہ بیسوط میں لکھا ہے جو امام سرخی کی تصنیف ہے یہ صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور رمضان میں کسی روز روزہ کا افطار نہ کرے لیکن اس مہینے کے گزرنے کے بعد حیض کے دنوں کی قضا اُس پر واجب ہوگی پس اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض اس سکا رات کو شروع ہوتا تھا تو اُس پر بیس روز کی قضا ادائیگی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دن میں حیض شروع ہوتا تھا تو احتیاطاً بائیس روز کی قضا ادائیگی اور اگر دن رات کے شروع ہونے میں بھی شبہ ہو تو اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ بیس دن کی قضا ادائیگی اور فقیر ابو جعفر کا یہ قول ہے کہ بائیس دن کے روزے احتیاطاً قضا کرے خواہ رونے ملا کر رکھے یا جدا جدا رکھے یہ اُمت ہے جب دورہ اسکا معلوم ہو مثلاً یہ بات کہ ہر مہینے میں آتا ہے اور اگر دورہ بھی معلوم نہیں تو اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض اسکا رات سے شروع ہوتا تھا تو احتیاطاً پچیس دن کی قضا کرے خواہ ملا کر رکھے یا جدا جدا رکھے اور اگر یہ بات معلوم ہو کہ حیض دن میں شروع ہوتا تھا تو اگر ملا کر روزہ رکھے تو احتیاطاً بتیس دن کی قضا کرے اور اگر جدا جدا رکھے تو اڑتیس دن کی اور جو یہ بھی نہیں معلوم تو اگر ملا کر دنوں کے قضا کرے اور اگر جدا جدا رکھے تو اڑتیس دن کی قضا کرے یہ اس صورت میں ہے کہ جب رمضان پورے تیس دن کا ہوا اور جو کم کا ہو تو سب تیس دن کی قضا کرے یہ بیسوط میں لکھا ہے جو امام سرخی کی تصنیف ہے عادت والی عورت جب بعد ولادت کے خون دیکھے اور اپنی عادت بھول جائے تو اگر خون اسکا چالیس دن سے زیادہ ہوا اور چالیس دن کے بعد پورا طہر ہوا تو جب قدر نمازین چھوٹی ہیں انکا اعادہ نہ کرگی اور اگر خون چالیس دن سے زیادہ ہو گیا یا زیادہ ہو لیکن چالیس دن کے بعد طہر نیدرہ دن سے کم ہوا تو اُس پر یہ لازم ہے کہ اپنے دل میں سوچے اگر کچھ گمان غالب عادت کے دنوں کا ہو تو اُسی کو عادت سمجھے اور اُسی پر عمل کرے اور اگر کچھ گمان غالب ہو تو احتیاطاً چالیس روز کی سب نمازین قضا کرے اور اگر خون اسکا اب پھر بند نہیں ہوتا تو دس روز تک انتظار کرے پھر یہ چالیس روز کی نمازین دوبارہ قضا کرے یہ محیط میں لکھا ہے کسی عورت کو اسقاط ہوا اور بہمن شک ہے کہ اس کے بعض اعضا کی خلقت ظاہر ہوئی تھی یا نہیں اور خون بند نہیں ہوتا تو اگر اس کے حیض کی عادت کے دن ہیں اس کے اول میں اسقاط ہوا ہے تو بقدر عادت کے دنوں کے بالیقین نماز کو چھوڑے اس لیے کہ اسکو یا حیض ہی یا نفاس پھر غسل کرے اور بقدر طہر کی عادت ہو اتنے دنوں تک بطور شک کے نماز پڑھے اس لیے کہ یا اسکو طہر ہے یا نفاس پھر جب تک حیض کی عادت کے دن ہیں تب تک بالیقین نماز چھوڑے اس لیے کہ اسکو نفاس ہی یا حیض ہی پھر اگر وقت اسقاط سے چالیس دن پورے ہو چکے تو غسل کرے اور جب تک طہر کی عادت کے دن ہیں بالیقین نماز پڑھے اور اگر پورے نہیں تو بقدر چالیس دن کے اندر ہیں تب تک بطور شک کے نماز پڑھے اور اس کے بعد بطور یقین کے نماز پڑھے پھر ہمیشہ یہی کرتی ہے اور اگر بعد یا حیض کے اسقاط ہوا تو وہ اُسی وقت سے جب تک اس کے حیض کی عادت کے دن ہیں بطور شک کے نماز پڑھے پھر حیض کی عادت کے دنوں میں بالیقین نماز چھوڑے اور محال اس کا یہ ہے کہ شک کے لیے کوئی حکم نہیں ہوتا اور احتیاط واجب ہے یہ فتح القدر میں لکھا ہے معذور کے احکام بھی اسی سے متصل ہیں اول مرتبہ

ثبوت عذر کے واسطے یہ شرط ہے کہ ایک نماز کے پورے وقت تک برابر عذر ہے اور یہی اظہر ہے اسی طرح عذر کا منقطع ہونا بھی اس وقت ثابت ہوتا ہے جب نماز کے ایک پورے وقت تک عذر منقطع رہے یہاں تک کہ اگر نماز کے بعضے وقت میں خون آیا پورے وقت میں نہ آیا پھر اس نے بطور عذر درون کے وضو کر کے نماز پڑھی پھر وہ وقت خارج ہو کر دوسری نماز کا وقت داخل ہوا یا اسی بعضے وقت میں خون منقطع ہو گیا تو اس نماز کا اعادہ کرے اس لیے کہ تمام وقت میں عذر موجود نہ ہوا اور اگر دوسری نماز کے وقت میں عذر منقطع نہ ہوا یہاں تک کہ وہ وقت نکل گیا تو نماز کا اعادہ نہ کرے اس لیے کہ پورے وقت میں عذر موجود ہوا عذر کے باقی رہنے کی شرط یہ ہے کہ کوئی وقت نماز کا پھر ایسا نہ گزرے کہ اس میں وہ عذر موجود نہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے مستحاضہ عورت اور وہ شخص جسکو سلسلہ بدول کی بیماری ہے یا دست جاری ہیں یا بار بار ریح نکلتی ہے یا نگیسر جاری ہے یا کوئی زخم جاری ہے جو بند نہیں ہوتا یہ سب لوگ ہر نماز کے وقت کے واسطے وضو کریں اور اس سے اس وقت میں جو فرض و نفل چاہیں پڑھیں یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اور اگر وضو کرتے وقت خون جاری تھا اور نماز پڑھتے وقت بند تھا اور پھر دوسری نماز کے تمام وقت میں بند رہا تو اس نماز کا اعادہ کرے یہ شرح غنیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو ابراہیم علیہ السلام کی تصنیف ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب نماز کے اندر خون بند ہوا اور دوسری نماز کے سارے وقت میں بھی بند رہا یہ مضمرات میں لکھا ہے معذو کا وضو فرض نماز کا وقت خارج ہونے سے اسی حدیث سے ٹوٹ جاتا ہے حوالہ ہو چکا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر معذور عید کی نماز کیلئے وضو کرے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس سے ظہر بھی پڑھ سکتا ہے اور یہی صحیح ہے اس لیے کہ عید کی نماز بمنزلہ صلوات منقطع ہے اگر ایک بار ظہر کی نماز پڑھنے کیلئے ظہر کے وقت میں وضو کیا اور دوسری بار اسی ظہر کے وقت میں عصر کے واسطے وضو کیا تو ان دونوں کے نزدیک اس سے عصر پڑھنا جائز نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور طہارت اس وضو کی اس وقت ٹوٹی ہے جب ہ وضو کرے اور خون جاری ہو یا وضو کے بعد وقت نماز میں خون جاری ہوا اور اگر وضو کے بعد خون بند رہا یہاں تک کہ وہ وقت نکل گیا تو وہ وضو باقی ہے اور اسکو اختیار ہے کہ اسی وضو سے نماز پڑھے جب تک خون جاری نہیں ہوا یا کوئی دوسرا حدیث نہیں ہوا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وقت نماز میں بلا حاجت کے وضو کیا تھا پھر خون جاری ہوا تو اس وقت کی نماز پڑھنے کے لیے دوبارہ وضو کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب اس نے سیلان کے سو اسکی دوسرے حدیث کیلئے وضو کیا پھر خون بہنے لگا یہ کافی میں لکھا ہے کسی شخص کے چھپک نکل رہی تھی اور اس میں سے رطوبت جاری تھی پھر اس نے وضو کیا پھر ایک دوسری جگہ سے رطوبت جاری ہو گئی جو پہلے جاری نہ تھی تو اسکا وضو ٹوٹ جائیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اسی طرح اگر نماز کے ایک ٹھنڈے سے خون جاری تھا اور اس نے وضو کیا پھر دوسرے ٹھنڈے سے خون جاری ہو گیا تو اس پر دوسرا وضو لازم ہو گا یہ بھرا لائق میں لکھا ہے جس عورت کو استحاضہ تھا اس نے وضو کیا اور نفل نماز شروع کی

سلاطین مفرقہ نو نے میں نماز عید و نماز چاشت بمنزلہ واحد میں اگر چہ نماز عید و چاشت

جب ایک کعت پڑھی تو وقت نماز کا مکمل گیا تو نماز ٹوٹ جائیگی اور ہتھ اٹھائے قضا لازم ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر معذور اس بات پر قادر ہے کہ باندھنے سے یا روئی رکھنے سے خون بند کر سکتا ہے یا بیٹھنے میں خون جاری نہیں ہوتا کھڑے ہونے میں جاری ہوتا ہے تو اس کا بند کرنا واجب ہے اور اس کے بند کر لینے کے سبب سے اس صاحب عذر نہیں ہوتا لیکن حیض والی عورت اگر گدی رکھ کر خون بند کرے تو اس کو حیض ہی ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے نفاس والی یا استحاضہ والی عورت اگر روئی رکھے تو وہ نفاس یا استحاضہ سے نہیں نکلتی یہ تجنیس میں لکھا ہے اگر آنکھ میں سے درو کھوے یا کسی آنکھ کی رگ میں سے ہر وقت پانی جاری ہو تو نماز کے ہر وقت کیلئے وہ وضو کرے اسلئے کہ اس کے پیپ ہونے کا احتمال ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی کا زخم ہوتا تھا اور اس پر کپڑا باندھ لیا تھا پھر اس پر قدر درہم سے زیادہ خون لگ گیا یا اس کے پہننے کے کپڑے پر لگ گیا اگر اسی حالت میں کہ جو دھوئے تو نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہی دوبارہ نہیں ہو جاوے گا تو اس کے بغیر دھوئے نماز پڑھنا جائز ہے اور جو ایسا نہیں تو جائز نہیں ہی مختار ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے جسکی تکسیر جاری ہو یا زخم سے خون بہنے لگے تو وہ آخر وقت تک انتظار کرے اگر خون بند نہ ہو تو وقت کے نکلنے سے پہلے وضو کر کے نماز پڑھے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے

ساقیان باب نجاستون کے بیان میں اور اس کے احکام میں اس باب میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل نجاستون کے پاک کرنے کے بیان میں نجاستون کے پاک کرنے کے دس طریقہ ہیں منجملہ اس کے دھونا ہے نجاست کا پاک کرنا جائز ہے پانی سے اور ہر ہتھی ہوئی پاک چیز سے جس سے نجاست دور ہو سکے جیسے سرکہ اور گلاب اور سوا اس کے اور چیزیں جسے کپڑا بھگو کر نچڑھ جائے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور جو نہ نچڑھے جیسے تیل تو اس سے نجاست دور کرنا جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے پھلج اور دودھ اور شیرہ کا یہ تبیین میں لکھا ہے اور ان ہتھی ہوئی چیزوں سے جسے نجاست دھلتی ہے مستعمل پانی بھی ہے اور یہ امام محمد کا قول ہے اور ایک روایت امام ابو حنیفہ سے بھی ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ زہری میں لکھا ہے اگر نجاست نظر آتی ہو تو میں نجاست دور کر جائے اور اس کا اثر بھی دور کر جائے اگر وہ چیز اس قسم کی ہو کہ اس کا اثر چھوٹ جائے تو وہی کافی ہے اور اگر تین مرتبہ میں بھی نہ چھوٹے تو اس وقت تک دھوئے جب تک وہ بالکل چھوٹ جائے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور اگر وہ نجاست اس قسم کی ہے کہ اس کا اثر بغیر مشقت کے دور نہیں ہوتا یا بنظر رکھ اس کے دور کرنے میں پانی کے سوا کسی اور چیز کی حاجت ہو جیسے صابون وغیرہ کی تو اس دور کرنے میں مکلف نہ کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور سیرج گرم پانی سے دھونے کا مکلف نہ کرے یہ سراج الوہاب میں لکھا ہے اسی بنا پر فقہانے یہ کہا ہے کہ اگر کسی کے ہاتھ یا کپڑا منہدی یا کسی اور ایسے رنگ میں رنگ جائے جو نجس ہو گیا تو جب

سہ و لیکن شیخ ابن امام نے کہا کہ دلیل کہ شاید وہ پیپ ہو جو کو مقتضی ہے کہ یہ حکم امتیازی ہے کیونکہ احتمال شک کے ناقص ہو چکا اس قدر قوت نہیں رکھتا کہ ٹوٹ جائے قطعاً حکم دیا جائے کیونکہ یقین کا زوال شک کے ساتھ نہیں ہو سکتا ہے ان اگر طبیبوں کے خبر دینے سے گمان غالب ہو یا خود مبتلا سے مرض کے نزدیک علامت سے ایسی گمان غالب ہو تو اب لغت وضو کا احادہ واجب ہو گا ۱۲ امت مسئلہ ۵ اور انہذا اسکے پہلوں ماخذ سیب خبرہ کا نچڑھنا ہوا اور درختوں کا پانی اور خرہ زہ و گڑھی و تر بود و صابون و باقلا کا پانی اور ہر پانی جس سے کوئی چیز ملے اس پر غالب ہو گئی تو وہ بھی مانع کے حکم میں ہے۔ ذکرہ علی طحاوی ج ۱ ص ۱۱۷

دھوئے دھوئے اسکا پانی صاف ہو جائے تو پاک ہو گیا اگرچہ رنگ باقی ہو یہ فقہ القدر میں لکھا ہے اگر کوئی شخص نجس گھی
 میں ہاتھ ڈال دے یا اس کپڑے کو لگ جائے پھر اس ہاتھ یا کپڑے کو پانی سے بغیر نشان کے دھوئے اور اثر گھی کا
 اس کے ہاتھ پر باقی ہے تو وہ پاک ہو جائے اور اسی کو اختیار کیا ہے فقیر ابو الیثین اور یہی صحیح ہے ذمیرہ میں لکھا ہے
 اور اگر نجاست نظر آنی والی ہو تو اسکو تین بار دھوئے یہ محیط میں لکھا ہے اور جو چیز نجس ہو سکتی ہو انہیں ہر مرتبہ
 پنجوڑنا شرط ہے اور تیسری مرتبہ خوب بھی طرح پنجوڑے بیان تک کہ اگر پھر اسکو پنجوڑیں تو انہیں سے پانی نہ گرے
 اور ہر شخص میں اسکی قوت کا اعتبار ہے اور اصول کے سوا ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک مرتبہ پنجوڑنا کافی ہے
 اور یہی قول زیادہ آسانی کا ہے کہ کافی میں لکھا ہے اور فوازل میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تاثر خانہ میں لکھا ہے اور اول
 میں زیادہ احتیاط ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ہر بار پنجوڑا اور قوت اس میں زیادہ ہے لیکن کپڑے کے بچانے کے لیے
 اس نے ابھی طرح نہ پنجوڑا تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں لکھا ہے اگر تین مرتبہ دھویا اور ہر مرتبہ پنجوڑا پھر انہیں
 ایک قطرہ ٹپک کر کسی چیز پر لگ گیا اگر اسکو تیسری مرتبہ خوب پنجوڑ لیا ہے ایسا کہ اگر اسکو پھر پنجوڑیں تو انہیں سے
 پانی نہ گرتا تو کپڑا اور ہاتھ اور جو قطرہ ٹپکا ہے سب پاک ہیں اور اگر ایسا نہیں پنجوڑا تو سب نجس ہیں یہ محیط میں
 لکھا ہے اور جو پنجوڑ نہیں سکتا وہ تین مرتبہ دھوئے اور ہر مرتبہ خشک کرنے سے پاک ہوتا ہے اس لیے کہ خشک کر نہیں
 بھی نجاست کے نکلنے کا اثر ہوتا ہے اور خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اسقدر اسکو چھوڑے کہ پانی کا ٹپکنا
 اس سے ہو قوت ہو جائے سو کھانا شرط انہیں یہ تبیین میں لکھا ہے یہ جیسے کہ حجامت کو اسنے خوب پی لیا ہو
 اور اگر نجاست کو نہ پیا یا تھوڑا سا پیا ہو تو تین بار کے دھوئے سے پاک ہو جائیگا یہ محیط شری میں لکھا ہے کسی
 عورت نے گھون یا گوشت شراب میں پکائے تو امام ابو یوسف کا قول ہے کہ پھر تین مرتبہ پانی میں پکائے اور ہر
 مرتبہ خشک کرے اور امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ وہ کبھی پاک نہ ہو لے اور اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے
 اور کیرے سے نقل کیا ہے اگر ایسی چیز نجس ہو جائے جو پنجوڑی نہیں جاسکتی اور نجاست پی جائے مثلاً ٹھٹھری کو
 نجس پانی سے طبع کیا یا مٹی کا برتن یا اینٹ تازی بنی ہوئی ہوں اور نہ شراب پڑ جائے یا گھون پر شراب پڑا اور وہ گھون پر
 کر کے پھول جاوین تو امام ابو یوسف کے نزدیک پاک پانی سے تین بار چھری طبع کیا جائے اور اینٹ اور برتن
 کو تین بار دھوین اور ہر بار خشک کریں تو پاک ہو جائیں گے اور گھون کو پانی میں بھگو دین بیان تک کہ وہ پانی کو
 اس طرح پی لیں جیسے شراب کو انھوں نے پیا تھا پھر خشک کیے جاوین تین مرتبہ اس طرح کیا جائے تو طہارت
 کا حکم کیا جائیگا اور اگر نہ چھو لے ہوں تو تین مرتبہ دھوین اور ہر مرتبہ خشک کریں لیکن یہ شرط ہے کہ اس میں شراب کا
 مزہ یا بونہ باقی ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اینٹ پرانی ہو تو اسکو ایک دفعہ تین بار دھو لینا کافی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے
 اگر شہد نجس ہو جائے تو وہ ایک کڑھائی میں ڈالا جائے اور انہیں پانی ملاوین اور اسقدر جوش دین کہ پانی خشک
 ہو کر جھڑ شہد متاودہ یا قی رہ جائے تین بار اس طرح کیا جائیگا تو وہ پاک ہو جائیگا فقہانے کہا ہے کہ اس طرح چھانچ
 بھی پاک ہو سکتی ہے نجس ٹیل کہ تین مرتبہ اس طرح دھو دین کہ اسکو ایک برتن میں ڈالیں پھر اسی کے برابر انہیں پانی

ڈالین پھر اسکو ملا دین اور چھوڑ دین بیان تک کہ تیل اوپر آجائے وہ اوپر سے اُتار لیا جائے یا برتن میں سو رائج
 کر دیا جائے تاکہ پانی بھل جائے اسطرح تین بار کیا جائے تو وہ پاک ہو جاوے گا یہ زاہری میں لکھا ہے۔ نجس
 کپڑا تین برتنوں میں دھویا جائے یا ایک ہی برتن میں تین بار دھویا جائے اور ہر بار پھوڑا جائے تو وہ پاک
 ہو جائے اسلئے کہ دھونے کی عادت اسطرح جاری ہو اگر نہ پاک ہو تو لوگوں پر وقت پڑے۔ اور نجس عضو کو
 کسی برتن میں دھونے کا اور ایسے جنب کا کہ استنجانہ کیا ہو کسی پانی میں نہانے کا حکم مثل کپڑے کے ہی اور پانی
 اور برتن ٹا پاک ہو جاوے گا اور اگر جو تھے برتن میں بھی دھو دین تو اسکا پانی کپڑا دھونے کی صورت میں پاک
 کر نیوالا باقی رہے گا اور عضو دھونے کی صورت میں پاک کر نیوالا باقی نہ رہے گا اسلئے کہ عبادت میں صرف ہوا
 تو مستقل ہو جاوے گا یہ کافی میں لکھا ہے اور وہ تینوں برتنوں کے تینوں پانی نجس ہو گئے لیکن انکی نجاست میں فرق
 ہوگا پہلا پانی جب کسی کپڑے کو لگیگا تو وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگا اور دوسرے پانی لگنے میں دو بار دھونے
 سے اور تیسرے پانی میں ایک بار دھونے سے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ تویر میں لکھا ہے اور جب وہ
 پانی دوسرے کپڑے کو لگیگا تو اسکا وہی حکم ہوگا جو پہلے کپڑے میں تھا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور تیسری بار کے
 دھونے میں تیسرا برتن بھی پاک ہو جاوے گا جیسے کہ اسہ کی دستگی اور وہ مشکا جہین مشراب کہ بنتی ہے پاک ہو جاتا
 ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اگر ایک موزہ کا استرٹاٹ کا ہو اور وہ موزہ پھٹکر اُسکے روزنوں میں نجس پانی داخل ہو گیا
 پھر اسی موزہ کو دھویا اور ہاتھ سے ملا اور پھر اُسکے اندر تین بار پانی بھرا اور پھینکا لیکن اُس ٹاٹ کو پھوڑ نہ سکا
 تو وہ موزہ پاک ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے نوازل میں ہے کہ وہ ہر بار اتنی دیر تک چھوڑ دیا جائے کہ اُس سے پانی
 ٹپکنا موقوف ہو جائے یہ تا تا رخانیہ میں لکھا ہے خراسانی موزہ جگہ چڑے جو سوتے اسطرح کپڑے ہوئے
 ہوتے ہیں کہ تمام موزہ کے چڑے پر سوت چڑھا ہوتا ہے تو اگر اسکے نیچے نجاست لگ جائے تو وہ تین بار
 دھوئے جاوے گا اور ہر بار خشک کیے جاوے اور بعض کا قول ہے کہ ہر بار اسقدر توقف کیا جائے کہ پانی ٹپکنا
 موقوف ہو جائے پھر دوسری بار اور تیسری بار اسطرح دھو دے یہ اصح ہے اور اول میں احتیاط زیادہ ہے یہ
 خلاصہ میں لکھا ہے زمین اور درخت میں اگر نجاست لگ جائے پھر شہر منہ پرست اور نجاست کا افر باقی نہ ہے تو وہ پاک
 ہو جاوے گا اور اسطرح لکڑی میں جب نجاست لگ جائے اور شہر منہ پرست تو وہ دھلنے کے حکم میں ہے زمین اگر
 پیشاب سے نجس ہو جائے اور اُسکے دھونے کی حاجت ہو پس اگر زمین نرم ہے تو تین بار پانی بہانے سے پاک ہو جاوے
 گا اور اگر سخت ہے تو فقہائے کہا ہے کہ پانی اُسپر ڈالین پھر ہاتھ سے رگڑ دین پھر اون یا پاک کپڑے سے پوچھین اور اسطرح
 تین بار عمل کریں تو پاک ہو جاوے گا اور اگر اُسپر اتنا بہت پانی ڈالا جائے کہ اُسکی نجاست متفرق ہو جائے اور اُسکی بو
 اور رنگ باقی نہ رہے اور پھوڑ دیا جائے تاکہ خشک ہو جائے تو پاک ہو جاوے گا یہ فائدے قاضیان میں لکھا ہے
 بویا کو اگر نجاست لگ جائے اور وہ نجاست خشک ہو تو ضرور ہے کہ اسکو ملکر نرم کر لین اور تہہ ہواور بویا نہ ملے گا اور
 یا اسی کے مثل کسی اور چیز کا ہے تو وہ دھونے سے پاک ہو جائے گا اور کسی اور چیز کی حاجت نہ رہے گی یہ محیط میں لکھا ہے

اور بلا خلاف پاک ہو جائیگا اسلئے کہ وہ نجاست کو جذب نہیں کرتا یہ نفاۃ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر خرماد وغیرہ کی
پھال ہو تو دھو دین اور ہر بار خشک کرین تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پاک ہو جاوے گا یہ نفاۃ اصلی میں لکھا ہے اور
اسی پر فتوے ہی یہ اسکی شرح میں لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے اور بویا اگر نجس پانی میں گر جائے تو امام
ابو یوسفؒ کے قول کے بموجب دراسی کو مشائخ نے اختیار کیا ہے اسکو تین بار دھو دین اور ہر بار پنجوڑین یا خشک
کرین تو پاک ہو جاوے گا یہ نفاۃ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس پتھر اگر کسی نمرین ڈالا جائے اور
ایک ات چھوڑ دیا جائے تاکہ اُس پر پانی جاری رہے تو پاک ہو جاوے گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ مشق نفاۃ اصلی میں
لکھا ہے جو ابراہیم حلبی کی تصنیف ہے۔ کوزہ میں اگر شراب ہو تو تین بار اُسکے اندر پانی ڈالنے سے پاک ہو جاوے گا اگر کوزہ
کو راہی تو ہر بار ایک ساعت تک توقف کرین اور یہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے شراب کا مٹکا اگر پُرانا
اور مستعمل ہو تو تین بار کے دھونے سے پاک ہو جاتا ہے یہ نفاۃ قاضیخان میں لکھا ہے جب شراب کی بو اس میں نہ ہے
یہ تاتار خانیہ میں کبر سے نقل کیا ہے۔ دیاعت کیا ہو اچھا حب سکو نجاست لگے تو اگر وہ ایسا سمجھتے کہ اُسکی
سختی کو چھوڑ سہیں نجاست جذب نہیں ہوتی تو اُسکے قول کے بموجب دھونے سے پاک ہو جاوے گا اور اگر اس میں
نجاست جذب ہو سکتی ہے اور اُسکو پنجوڑ سکتے ہوں تو تین بار دھو دین اور ہر بار پنجوڑین تو پاک ہوگا اور اگر نہیں
پنجوڑ سکتے تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے بموجب تین بار دھو دین اور ہر بار خشک کرین یہ نفاۃ قاضیخان میں
لکھا ہے اگر کپڑے کا کوئی کنارہ نجس ہو جائے اور اُسکو بھول گیا اور بغیر اُسکے کہ سوچ کر گمان غالب کہے اُس کپڑے کے
کسی کنارہ کو دھو لیا تو اُس کپڑے کے پاک ہونے کا حکم کیا جاوے گا یہی مختار ہے اگر اس کپڑے سے بہت سی نمازین
پڑھیں پھر ظاہر ہو گیا کہ دھویا اور طرف اور نجاست اور طرف تھی تو جقدر نمازین اُس کپڑے سے پڑھیں اُنکا
پھیرنا واجب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور احتیاط یہ ہے کہ سارا کپڑا دھو لیوے اور اسطرح نجاست اگر آستین میں
لگی تھی اور یہ نہ یاد رہا کہ کونسی آستین تھی تو دونوں کو دھو لے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر کپڑا نجس ہو جائے
اور تین بار اُسکا دھونا واجب ہو اور اُسے ایک دن اکیلا دھو لیا اور ایک دن دوبار دھو لیا تو جائز ہے اسلئے کہ مقصود
حاصل ہو گیا یہ نفاۃ قاضیخان کی فصل مل یقے فی بیر میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے پوچھنا ہے لوہا جب سقیل ہو اور وہ کھڈرا
ہو جیسے تلوار اور چھری اور آئینہ اور مثل اُسکے اگر اُس پر نجاست پڑے اور اُسکے اندر جذب نہ ہو تو بسطرح دھو نیسے
پاک ہوتا ہے اسطرح پاک کپڑے سے پوچھنے سے پاک ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے نجاست تر اور خشک میں اور
جسم دار اور بے جسم میں کچھ فرق نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی فتوے کے واسطے اختیار کیا گیا ہے یہ عتابہ میں لکھا ہے اگر وہ
کھڈرا ہو یا منقش ہو تو پوچھنے سے پاک ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کچھ رنگے اور اُس جگہ کو بھیجے ہوئے کپڑے
سے پوچھ لیا تو کافی ہے اسلئے کہ وہ دھونیکا کام نہ رہا ہے محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے ملنا سے ہنی کو مٹی اگر کپڑے کو لگ جائے
تو اگر تر ہے تو دھونا واجب ہے اور اگر کپڑے پر لگ کر خشک ہے تو جگہ احسان کے ملکر جھاڑ ڈالنا کافی ہے یہ عتابہ میں
لکھا ہے اگر تانہ خون کپڑے میں لگا اور خشک ہو گیا پھر اُسکو ملا اور جھاڑ ڈالو کپڑا پاک ہو گیا لہذا فی الطحاوی لیکن مشورہ ہے کہ بغیر دھونے پاک ہوگا اور یہی جوڑ ہے

لکھا ہی اور یہی صحیح ہے کہ مرد اور عورت کی مٹی میں کچھ فرق نہیں اور ملکر جھاڑ ڈالنے کے بعد اگر مٹی کا اثر باقی رہے تو کچھ نقصان نہیں جیسے دھوئے کے بعد رہتا ہی یہ زیادہ ہی مین لکھا ہی اور اگر ذکر کا سراپیشا ہے بھی نہیں ہو تو مٹی ملکر جھاڑنے سے پاک نہوگا یہ محیط سرخی مین لکھا ہے۔ اگر مٹی بدن کو لگ جائے تو بغیر دھوئے پاک نہوگا خواہ مٹی تر ہو خواہ خشک ہی عروسی ہی امام ابو حنیفہ رحمہ سے یہ کافی مین اصل سے نقل کیا ہی اور یہی نفاے قاضیان اور خلاصہ مین لکھا ہی۔ ہمارے مشائخ نے کہا ہی کہ ملکر جھاڑنے سے بھی پاک ہو جاتا ہی اسلئے کہ بلوے زمین ہند ہی یہ ہر ایہ مین لکھا ہے اگر مٹی استریک پھوٹ گئی تو بھی ملکر جھاڑ ڈالنا کافی ہی اور یہی صحیح ہے جو ہرۃ اخیرہ مین ہے موزہ پر لگ کر مٹی خشک ہو گئی تو مل ڈالنا کافی ہی یہ کافی مین لکھا ہی مٹی کو جب کپڑے سے مل ڈالا اور اسکا اثر جاتا رہا پھر پیرانی لگا تو زمین دور و اتین مین مختار یہ ہی کہ پھر نجاست نہیں لوٹنے کی یہ خلاصہ مین لکھا ہے۔ اور مینچلے اسکے ہی پھیلنا اور گرگڑنا موزہ پر اگر نجاست لگ جائے اگر جسم دار نجاست ہے جیسے پائخانہ اور لیدر اور مٹی تو اگر خشک ہو تو چھینے سے پاک ہو جاوے گا اور اگر تر ہے تو ظاہر روایت مین بغیر دھوئے پاک نہوگا اور امام ابو یوسف نزدیک جب تک سکو بہت اچھی طرح پوچھے اس طور سے کہ کچھ اسکا اثر باقی نہ رہے تو پاک ہو جاوے گا اور عموم بلوے کیو جیسے اسی پر فتوے ہی یہ نفاے قاضیان مین لکھا ہی اور اگر نجاست جسم دار نہیں جیسے شرابا در پیشاب تو جب زمین مٹی مل جائے یا ادب سے ڈال دی جائے پھر اسکو پوچھیں تو پاک ہو جاوے گا یہی صحیح ہے یہ تین مین لکھا ہی اور ضرورت کیو جیسے اسی پر فتوے ہی یہ معراج الدراہ مین لکھا ہی اور نفاے حجت مین لکھا ہی کہ پوچھیں پر اگر جسم دار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے تو گرگڑنے سے پاک ہو جاتا ہی جیسے کہ موزہ پاک ہو جاتا ہی یہ ضرورت مین لکھا ہی اور مینچلے اسکے خشک ہونا اور اسکا اثر دور ہونا ہے زمین خشک ہوئی ہے اور نجاست کا اثر دور ہوئی ہے نماز کے واسطے پاک ہو جاتی ہی تمیم کے واسطے پاک نہیں ہوتی یہ کافی مین لکھا ہی دھوپ کے خشک ہونے مین اور اگر خشک ہونے مین اور سایہ مین خشک ہونے مین کچھ فرق نہیں یہ بھر الرائق مین لکھا ہی زمین کے اس حکم مین وہ سب چیزیں شامل ہیں جو زمین مین قائم ہیں جیسے کہ دیوارین اور درخت اور گھاس اور نرکل جب تک وہ زمین مین کھڑے ہیں پس اگر گھاس اور لکڑی اور بانس کٹ جاوے اور پھر انپر نجاست لگے تو پے دھوئے پاک نہوگے یہ جو ہرۃ اخیرہ مین لکھا ہی۔ انٹین اگر زمین مین بطور فرش بھی ہوئی ہوں تو انکا زمین کا حکم ہے خشک ہوئی پاک ہو جاتی ہیں اور اگر زمین پر کھی ہوئی ہیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل ہوئی ہوں تو دھونا ضروری ہے محیط مین لکھا ہی اور یہی حکم ہے پھر کا اور کچی اینٹ کا یہ نیت اصلی مین لکھا ہی اگر اسکے بعد اینٹین لکھا ہی جاوے تو کیا پھر نجس ہو جاتی ہیں اس مین دور و اتین مین یہ نفاے قاضیان مین لکھا ہی سگریزے اگر زمین مین گرگڑے ہوئے ہوں تو انکا حکم وہی ہے جو زمین کا حکم ہے لیکن اگر زمین کے اوپر پڑے ہوں تو پاک نہوگے یہ محیط مین لکھا ہی

۱۵۔ مین رنگ بود ہونے سے رشتہ البھر اور مہ بھی جاتا رہا ۱۶ ع ۱۷۔ لیکن امام حنفی ہر ایہ کے نزدیک است عود کر گئی اور یہی احوط و اشبه ہی و ابدا علم ۱۸

اور یہی ہیئتہ اصلی میں۔ اگر زمین خشک ہو کر پاک ہو جائے اور پھر اُس پر پانی پڑے تو اس سے یہ ہے کہ نجاست
عود نہیں کرتی اور اگر پانی اُس پر چھڑک لیں اور پھر اُس پر بیٹھیں تو کچھ مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے
اور مینجیل اُن کے کہ برجلانہا اگر چھلکے ہو جائے تو امام محمد کے نزدیک اسکی طہارت کا حکم ہوگا اور اسی پر
فتوے یہ ہیں خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے پانچا نہ کا یہ بجز اِلِ رِاقِ مین لکھا ہے اگر بکری کا سر جو خون میں بھرا ہوا ہے
جلایا جائے اور خون اُس سے زائل ہو جائے تو اسکی طہارت کا حکم کیا جاوے گا نجس مٹی سے اگر کوڑہ یا ہانڈی
بناوین پھر وہ پاک جائے تو پاک ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے انیٹوں کا جو نجس پانی سے بنائی جاوین پھر
پکائی جاوین یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے اگر کسی صورت میں تو اگر گرم کیا پھر اُسکو ایسے کپڑے سے پوچھا جو نجاست میں
بھیکا ہوا تھا پھر اس میں روٹی پکائی اگر روٹی نکتے سے پہلے اُسکی تری آگ کی گرمی سے جل چکی تھی تو نجس نہ ہوگی یہ
محیط میں لکھا ہے اگر تو کوڑہ سے یا لید سے گرم کیا جائے تو نجس نہ ہوگا اور اگر اُس پر پانی چھڑک لیا جائے تو اگر بہت
باطل ہو جائیگی یہ قنینہ میں لکھا ہے اور مینجیل اُن کے حالت بدل جانا ہے اگر شراب ایک ٹمکے میں ہوا اور اسکا سرکہ بجا دے
تو وہ بالاتفاق پاک ہوگا و بجا قنینہ میں لکھا ہے۔ شراب میں جو آٹا گوندھا جائے وہ دھونے سے پاک نہیں ہوتا اور اگر
اس میں سرکہ ڈال دین اور اسکا اُفرا جاتا ہے تو وہ پاک ہوگا و بجا یہ ظہیر میں لکھا ہے کلچہ اگر شراب میں ڈال دیا جائے
پھر وہ شراب کہ بجا ہے تو صحیح یہ ہے کہ وہ کلچہ پاک ہوگا اگر اس میں شراب کی باقی نہ ہے۔ اور یہی حکم پیاز کا ہے
جب وہ شراب میں ڈالی جائے اور شراب کہ بجا ہے اس لیے کہ اجزاء شراب کے جو اس میں ملے ہوئے تھے وہ
سرکہ ہو گئے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ شراب اگر پانی میں پڑے یا پانی شراب میں پڑے پھر وہ سرکہ ہوگا و
تو پاک ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر شوربے میں شراب پڑ جائے پھر سرکہ پڑے اگر وہ شوربا حشری میں سرکہ کے اندر
ہو جائے تو پاک ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ جو شراب میں گر جائے اور پھٹا جائے سے قبل اُسکو نکال لیں پھر وہ
شراب کہ ہو جائے تو اُسکو کھالینے میں کچھ مضائقہ نہیں اور اگر وہ شراب کے اندر پھٹ جائے پھر نکال دیا جائے
پھر وہ شراب کہ بنے تو اُسکا کھانا حلال نہیں۔ کتا اگر شیرہ کو چاٹے پھر اُسکی شراب بنے پھر سرکہ بنے تو اُسکا کھانا
حلال نہیں اس لیے کہ لعاب سکنے کا اس میں قائم ہے اور وہ سرکہ نہیں ہو جاتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ یہی حکم ہے
اس صورت میں جب پیشاب شراب میں گر جائے پھر وہ سرکہ ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس سرکہ اگر شراب میں
ڈالا جائے پھر وہ شراب کہ ہو جائے تو نجس ہوگی اس لیے کہ وہ نجس سرکہ جو اس میں ملا تھا وہ متغیر نہیں ہوا یہ فتاویٰ
قاضیخان میں لکھا ہے سو را گر کھٹا اگر نکال دین گر جائے اور نکال ہو جائے یا کسی چھبچھ میں گر کر مٹی ہو جائے تو امام
ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک پاک ہوگا یہ محیط خضریٰ میں لکھا ہے مٹلے میں شیرہ ہوا اور اُسکو جوش آجائے اور سخت
سلہ یہ کہ بہت ظاہر تنزیہی ہی بدلیل سکہ نجاست کا دھوان کپڑے یا بدن میں لگا دین صحیح ہے کہ اُسکو نجس نہیں کرے اگر کوٹھری میں گوہ
جلایا گیا اور دھوان چڑھ کر موٹیلے کے تو ہے پر مستعد ہو کر کھانا اور کسی کپڑے کو لگا تو اسکا نجاست ہوگا جب تک کہ اُس پر نجاست کا ظاہر نہ ہو اور اسی
پر امام محمد بن الفضل سے فتوے دیا القابہ ۱۲۷۵ ہجری میں کہ اگر کسی مٹی میں سیاہ مٹی ہو گئی تو نجس نہ رہی کیونکہ ذات
مغلوب ہو گئی اسی پر فتوے دیا جادو ۱۲

کمرے اور وہ یہ ہے کہ وزن اسکا درہم کبیر کے برابر ہو جو ایک شقال ہوتا ہے اور جو نجاست بے جسم کی ہو اس میں ناپ کا اعتبار ہے اور وہ بقدر تھیلی کی چوڑائی کے ہے یہ تبیین اور کافی اور اکثر نفاست میں لکھا ہے۔ اور شقال کا وزن میں تیرا ط کا ہے۔ اور شمس لائٹ سے یہ منقول ہے کہ ہر زمانہ میں اسی زمانہ کے درہم کا اعتبار کیا جائے اور صحیح وہی ہے جو اول بیان ہوا یہ سراج الوہاج میں ایضاً سے نقل کیا ہے۔ جو چیزیں آدمی کے بدن سے ایسی نکلتی ہیں جنکے نکلنے سے رضو یا غلج حب ہوتا ہے وہ غلطہ ہیں جیسے پاخانہ اور پیشاب اور مٹی اور مدی اور ودی اور کچلو ہوا اور پیپ اور سقے جو منہ بھر کر آئے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے حیض اور نفاس اور استحا صدمہ کے خون کا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے بچے کے پیشاب کا لڑکا ہو یا لڑکی کھانا کھاتے ہوں یا نہ کھاتے ہوں یہ خستیا ر شرح مختار میں لکھا ہے۔ اور یہی حکم ہے شراب کا اور جاری خون کا اور مردار کا اور جو جانور نہیں کھائے جاتے انکے پیشاب کا اور لید کا اور بیل کے گوہر کا اور پانچخانہ اور کتے کے گوہ اور بٹا اور مرغابی کی بیٹے کا یہ سب نجاست غلیظہ نجس ہیں یہ نفاست قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے درندے جانور وں اور بلی اور چوہے کے گوہ کا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ بلی یا چوہے کا پیشاب اگر کپڑے کو لگ جائے تو بعضوں نے کہا ہے کہ اگر قدر درہم سے زیادہ ہو تو کپڑا نجس ہو جاتا ہے اور یہی ظاہر ہے یہ نفاست قاضیخان میں لکھا ہے۔ سانپ کا گوہ اور پیشاب نجس ہے نجاست غلیظہ اور یہی حکم ہے جو تکے گوہ کا یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور بڑی گلی اور گرگٹ کا خون نجس ہے اگر بہتا ہوا ہو یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ قدر درہم سے زیادہ اگر کپڑے کو لگ جائے تو نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ دوسری نجاست مخففہ۔ اور وہ چوتھائی کپڑے سے کم معاف ہے یہ اکثر متون میں لکھا ہے۔ چوتھائی کپڑے کے حساب میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے اس طرف کی چوتھائی کا اعتبار ہے جہاں نجاست لکھی ہو جیسے دامن اور آستین اور کلی۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کپڑے پر نجاست لگی ہو۔ اور اگر بدن پر ہو تو اس عضو کی چوتھائی کا اعتبار ہے جس پر نجاست ہے جیسے ہاتھ اور پاؤں صاحب تحفہ اور محیط اور برائے اور عجیلے اور سراج الوہاج نے اسی کو صحیح کہا ہے اور حقائق میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ گھوٹے اور حلال جانور وں کا پیشاب اور جو بدن جانور وں کا گوشت نہیں کھاتے اسکی بیٹ بھی بہ نجاست مخففہ نجس ہے یہ کنز میں لکھا ہے۔ نجاست کے خفیف ہونیکا حکم کپڑے میں جاری ہوتا ہے پانی میں جاری نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ شہید کا خون جب تک بدن پر ہے پاک ہے اور جب اس سے جدا ہو گیا تو نجس ہے۔ ہر جانور کا پتہ مثل اس کے پیشاب کے ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ سوئی کے سرے کے برابر جو پیشاب کی پھینٹیں اڑتی ہیں وہ بسبب ضرورت کے معاف ہیں اگرچہ حرام کپڑے پر پڑ جائیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ سوئی کی دوسری طرف کے برابر جو پیشاب کی پھینٹیں ہوں انکا بھی یہی حکم ہے یہ کافی اور تبیین میں لکھا ہے یہ حکم جب ہے کہ جب وہ پھینٹیں اڑ کر کپڑے یا بدن پر گرین لیکن اگر پانی میں گرین

۱۷ صفحہ انگلیوں کے جوڑوں کے اندر کا گہرا ۱۲ ۱/۲ ان چیزوں کی نجاست اسوجہ سے مغلطہ ہوتی ہے کہ نجاست بدلیل قلعی ثابت ہوتی ہے ۱۶ صفحہ شیخین کے نزدیک گھوٹے کے پیشاب کی نجاست خفیف ہے اور امام نے اسے گوشت کو مکروہ جو کہا ہے تو اسواسطے کہ وہ جہاد کا سامان ہے نہ اسواسطے کہ اسکا گوشت ناپاک ہے ۱۲

تو وہ نجس ہو جاوے گا اور کچھ غفو نہ ہوگا اسلئے کہ بدن اور کپڑے اور مکان کی بہ نسبت پانی کی طہارت کی زیادہ تاکید ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر پشایب کی پھینٹیں بڑے سوس کے سوس کے برابر اڑیں تو نماز منع ہوگی یہ بجز المرائق میں لکھا ہے۔ اور اسی سے ملتے ہوئے یہ مسئلہ ہیں۔ سانپ کی کھال نجس ہے اگرچہ اسکو ذبح کیا ہو اسلئے کہ وہ باعزت کو قبول نہیں کرتا یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ سانپ کی کھلی صحیح ہے ہر کہ پاک ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ سوتے ہوئے آدمی کی رال پاک ہے ہر ہر کہ کھنڈ سے نکلی ہو یا سدر سے آئی ہو نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے اور اسی پر فتوے ہیں سوتے ہوئے کے لعاب کو بعضوں نے نجس کہا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ ریشم کے کپڑوں کا پانی اور انکی آنکھ اور بیٹ پاک ہے یہ قنبرہ میں لکھا ہے۔ جو جانور کھائے جاتے ہیں جیسے کہوتر اور چڑیا انکی بیٹ ہائے نزدیک پاک ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ گدھیا کا دودھ پاک ہے یہ تبیین اور فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور وہ کھایا نہ جاوے یہ نہایہ اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ جانور کے ذبح کے بعد جو خون اسکی رگوں میں باقی رہتا ہے اگرچہ بہت سا کپڑے کو لگ جائے تب بھی اس سے کپڑا خراب نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس خون کا جو گوشت میں باقی رہ جاتا ہے اسلئے کہ وہ خون جاری نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور جو جاری خون گوشت میں لگ جاتا ہے وہ نجس ہے یہ فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ جگر اور تلی کا خون نجس نہیں یہ خزائنہ الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ خون مچھر کا اور سپو کا اور جھون اور کتان کا پاک ہے اگرچہ بہت ہو یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ مچھلی اور پانی میں جینیے والے جانوروں کا خون امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک کپڑے کو پلید نہیں کرتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ جو بے کی میٹگنی اگر گھوٹ کے گون میں گر جائے اور گھوٹوں کے ساتھ پس جائے یا تیل کے برتن میں تو وہ آٹا اور تیل جب تک اسکا مزہ نہ بدے پلید نہ ہوگا فقیہ ابو لیسٹ نے کہا ہے کہ ہم اسی قول کو لیتے ہیں اور مسائل ابو حنفہ میں ہے کہ جو بے کی میٹگنی اگر رت میں یا سرکہ میں گر جائے تو وہ خراب نہیں ہوتا یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کپڑے پر تیل نجس قدر درہم سے کم لگے پھر وہ پھیل کر قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو بعض کے نزدیک وہ نماز کا مانع ہے اور اسی کو لیا ہے اکثر ذہن نے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور یہی قول اختیار کیا جاتا ہے یہ فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے۔ نجس کپڑا جو پاک کپڑے میں لپیٹا جائے اور وہ تر ہو اور انکی تری پاک کپڑے میں ظاہر ہو لیکن پاک کپڑا اس سے تر نہ ہو جائے کہ چوڑے میں رطوبت گرے یا قطرے ٹپکیں تو صحیح یہ ہے کہ وہ نجس نہ ہوگا اور اسطرح اگر پاک کپڑا ایک نجس کپڑے پر یا نجس زمین پر چھوڑ دیا جائے اور نجاست کپڑے میں اثر کرے لیکن وہ اتنا تر نہ ہو جائے کہ چوڑے میں اس سے رطوبت گرے مگر نجاست کی تری کی جگہ معلوم ہوتی ہو تو صحیح یہ ہے کہ وہ نجس نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر تر پائون نجس زمین یا نجس بھوپنے پر رکھے تو وہ نجس نہ ہوگا اور اگر خشک پائون نجس بھوپنے پر رکھا جو تر ہو تو پائون اگر بھگ گیا

سلاہ واضح ہو کہ نجاست کو جو حنیفہ کہتے ہیں تو انکی سخت سولہ پانی کے کپڑے وغیرہ میں ظاہر ہوگی جتنے کہ اگر کونین میں نجاست خفیفہ گرے تو سب کا پانی کا لٹا پڑیگا ۱۲۷۸ھ اور قوادریعہ میں ہے کہ اگر ایسی پھینٹیں پڑیں کہ انکا اثر دیکھا جاتا ہے تو دعونا ضرور ہے اور اگر نہ دیکھیں جتنے کہ نماز پڑھی جس اگر اتنی ہوں کہ اگر چھ کچاچین تو درہم سے زائد ہوتیں تو نماز کا اعادہ کرے کذا ذکرہ الباقی والامام ابوہی ۱۲۷۸ھ۔

سلاہ رب چوڑا ہوگا ٹھہکا دیا جائے خواہ انکو رکھا ہو یا سبب غیرہ کا ۱۲۷۸ھ

تو نجس ہو گیا اور نمی کا اعتبار نہیں ہی مختار ہی یہ سراج الوہاج میں فتائے سے لکھا ہے۔ گو برہمنی میں ملا ہوا اور اس سے
چست لیسے جائے اور خشک ہو جائے تو اس پر پھینکا ہو اگر پڑا رکھ دینے سے نجس نہیں ہوتا۔ سو لکھا ہوا کہ برہمنی میں
جب ہوا سے اڑ کر کپڑے پر پڑے تو جب تک زمین نجاست کا اثر نظر نہ آئے نجس نہ ہوگا یہ فتائے قاضی خان میں لکھا
ہے۔ ہوا جو گند کیوں پر گذر کر کپڑے کو لگ جائے تو اگر زمین نجاست کی بو آنے لگے تو نجس ہو جائیگا اور نجاست کی
بخارات لگنے سے نجس نہیں ہوتا یہی صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے نجاست کا دھوان اگر کپڑے یا بدن کو لگے تو
صحیح یہ ہے کہ وہ نجس نہیں ہوتا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر چہ کپڑے کسی گھر میں جلا یا جائے اور اس کا دھوان در
بخار چھت کی طرف کو چڑھے اور اس کے روشندان میں تو ان کا ہے اور وہاں بستہ ہو جائے اور پھر وہ گھلے یا تو سے
میں سے پسو نکالے اور وہ کپڑے کو لگے تو بطور تحسان کے یہ حکم ہی کہ جب تک اثر نجاست کا ظاہر نہ ہوگا وہ کپڑا پلید
ہوگا امام ابو بکر محمد بن افضل نے اسی پر فتوے دیا ہے یہ فتائے غیاثیہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے مطہل کا جب کہ گرم ہوا اور
اس کے دھوان نکلتے کے سوراخ پر تو ہوا جو نجاست جمع ہوتی ہے اور پھر اس تو سے میں پسو آ یا اور
ٹپکنے لگا اور یہی حکم ہی حکام کا جب تک زمین نجاست جلائی جائے اور دیواروں اور روشندانوں سے پسو ٹپکنے لگے
یہ فتائے قاضی خان میں لکھا ہے اگر پانی سے استنجا کیا اور کپڑے سے نہ پونچھا پھر گود آیا تو فقہا کا یہ قول ہی کہ اس کا
اگر وہ نجس نہیں ہوتا اور یہی حکم ہی اس صورت میں کہ استنجا نہیں کیا لیکن پانچامہ پسینے یا پانی میں تر ہو گیا پھر
گود آیا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر سردی کے موسم میں گھوٹے بندھنے کی جگہ میں جان لید وغیرہ جلتی رہتی ہے
داخل ہوا اور بدن اس کا تر تھا یا کوئی تر چیز وہاں لگی اور اس کی گرمی سے خشک ہوئی تو نجس نہ ہوگی لیکن اگر
اثر ظاہر ہوا مثلاً زردی پانچامہ پریا جو تر چیز مطہل میں لے گیا تھا اس پر خشکی ہونے کے بعد ظاہر ہوئی تو نجاست
کا حکم ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص ایسے بچھونے پر سویا جس پر نئی لگ کر خشک ہو گئی تھی پھر اس کو
پسینا آ یا اور اس سے وہ بچھونا تر ہو گیا تو اگر اس کے بچھونے کی تری کا اثر اس کے بدن پر ظاہر نہیں ہوا ہے
نجس نہیں ہوگا اور ظاہر ہوا تو نجس ہو جائیگا یہ فتائے قاضی خان میں لکھا ہے کہ مے نے پانی میں پیشاب کیا
اور اس کی کچھ چھینٹیں کسی آدمی کے کپڑے پر پڑیں تو وہ جواز صلوة کو مانع نہیں اگر چہ بہت ہوں لیکن جب یقین ہو جاوے
کہ وہ چھینٹیں پیشاب کی تھیں تو مانع ہو گئی اور ایسے ہی اگر چہ کپڑے پانی میں پڑے اور اس سے چھینٹیں اڑیں اور اگر
کپڑے پر پڑیں اگر ان کا اثر کپڑے میں ظاہر ہو گیا تو کپڑا نجس ہوگا ورنہ نجس نہ ہوگا یہی مختار ہی اور اسی کو اخذ کیا ہے
فقیر ابو اللیث نے برابر ہے کہ پانی جاری ہو یا نہ ہو اور ابو بکر محمد بن افضل سے منقول ہے کہ اگر گھوٹے کے پاؤں
میں نجاست لگی ہو اور وہ پانی میں چلے اور اس کی چھینٹیں سوار کے کپڑے پر پڑیں تو وہ نجس ہو جائیگا بند پانی
ہو یا جاری اور پہلا قول صحیح ہی موجب قاعدہ کلیہ کے کہ یقین شک کے زائل نہیں ہوتا یہ شرح منیہ المصلیٰ میں لکھا ہے

سلاہ میت کے تھلنے والے پر اس حالت میں چھینٹیں پڑیں جن سے بچاؤ کرنا ممکن نہیں ہے تو اس کو نجس نہ کہنگی کہو نہ کہ یہ
عام ہونے سے الفتح مصلیٰ کے غسل سے چھینٹیں بدن میں گر کر چلے گئے کا موقع ظاہر نہیں ہوتا تو وہ عضو ہے جیسے راستہ کی کپڑا دھو کر
دگو بر کا غبار اور کتوں کے بیٹھنے پر پڑنے کی جگہ کا غبار عضو ہے ۱۲

جو ابراہیم علیہ السلام کی تصنیف ہے۔ پانچا نہ کی مکھیاں اگر کسی کپڑے پر بیٹھ جائیں تو وہ نجس نہیں ہوتا لیکن اگر وہ غالب ہوں اور بہت ہوں تو نجس ہو جاتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے کسی شخص کے پاؤں میں کچھ بھر گئی یا وہ مٹی میں چلا اور پاؤں نہ دھوئے اور نماز پڑھ لی تو اگر نجاست کا اثر اس میں نہیں ہے تو جائز ہے لیکن احتیاط ہے کہ پاؤں نہ دھوئے یہ فتاویٰ قاضیخان میں و قہات حسامیہ سے نقل کیا ہے پاک پانی میں اگر نجس مٹی ڈالے یا پاک مٹی میں نجس پانی ڈالا جائے تو صحیح یہ ہے کہ کلا وہ نجس ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اسی کو لیا ہے فقیہ ابوالمہدی نے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ نجس بھوسہ گلا وہ میں ڈالا جائے اور وہ بھوسہ قائم ہے اور نظر آتا ہو تو اگر بہت ہوگا تو نجس ہوگا ورنہ نجس نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور اگر خشک ہو جائیگا تو اسکی طہارت کا حکم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ کتا اگر کسی کے عضو یا کپڑے کو کپڑے تو جب تک سپر تری ظاہر ہوگی نجس ہوگا خوشی میں ہوکتا یا عقیقہ میں ہو یہ نیزہ اصلی میں لکھا ہے۔ صیر فیہ میں ہے کہ یہ مختار ہے یہ نیزہ اصلی کی مشرع میں لکھا ہے جو ابراہیم علیہ السلام کی تصنیف ہے۔ کتا اگر مسجد کے پورے پر کھڑا سو جائے اگر خشک ہے تو نجس ہوگا اور اگر تر ہو اور نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو تب بھی یہ حکم ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ ہاتھی کی ہڈی پاک ہے یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے ہاتھی کا لعاب مثل چیتے اور شیر کے لعاب کے نجس ہے اگر اسکی سونڈ سے کسی کپڑے پر اسکا لعاب گر جائے تو نجس ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ جگال ہر جا نور کا مثل اس کے پانچا نہ کے ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ اوٹ یا بکری کی مینگنی میں اگر جو ہوں تو دھو کر کھالے جائیں اور بیل کے گوشت میں ہوں تو نہ کھالے جائیں اس لیے کہ اس میں سختی نہیں ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ روٹی کے اندر سے چوہے کی مینگنی نکلی اگر مینگنی میں اس کی سختی موجود ہو تو مینگنی پھینکے اور روٹی کھالے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی سراج الوداع میں ہے دودھ پیتے وقت اگر مینگنی دودھ کے برتن میں گر جائے اور اچھوت پھینکے تو مضائقہ نہیں اور اگر مینگنی دودھ میں ٹوٹ جائے تو نجس ہو جائیگا پھر پاک ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر کتے کے بالوں سے ازار بند بنا دیں تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بکری کا پیشاب اور آدمی کا پیشاب کسی چیز پر گئے تو نجاست خفیہ نجاست غلیظہ کے تابع ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے تیسری فصل استنجا کے بیان میں استنجا جائز ہے ان چیزوں سے جو پتھر کی طرح صاف کرنے والی ہیں جیسے ڈھیلا اور ریتا اور لکڑی اور کپڑا اور چمچہ اور اسکے سوا اور ہر چیز میں اور صحیح قول کے بموجب اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ جو چیز نکلی ہے وہ عادت کے موافق ہو یا عادت کے خلاف ہو یا نہ کہ اگر دونوں راستوں سے خون یا کچھ ہو نکلے تو بھی پتھر سے طہارت ہو جاتی ہے اس طرح اگر استنجے کے مقام پر باہر سے کچھ نجاست لگ جائے تو بھی پتھر وغیرہ سے استنجا کرنے سے

فاصلہ اگر بزرگ کے ہاں سے جو چیز بن ساختہ آئی ہیں اگر انکی نجاست کی خبر ملے اور غالب گمان سے اعتماد ہو تو استعمال نہیں جائز ہے۔ دوہین جنہیں شراب کا جزو ہے نجس و حرام ہیں مگر جبکہ اس دوا کی بدل نہیں ملتی تو اختلاف مشائخ اور طاعت اور جوارز فرق ہے۔ حدیث اسدایہ - ۱۵۰ بیضہ خفیہ اس صورت میں بمنزلہ غلیظہ کے ہوگی تو اگر دونوں ملکر قدر درم سے زائد ہوں تو ناجائز ہوگی ۱۵۱ پھر جس چیز سے یہ نجاست زائل کی جائے اگر وہ چیز لائن ہزار یا قیمت ار ہو تو اس سے یہ کام لینا مکروہ ہے جیسے کاغذ اور کپڑا اور کتا لیا کہ ان چیزوں سے استنجا آتی ہے پانی اگرچہ ہر قسم نجاست دھو کر مٹا دے

پاک ہو جاتا ہے پھر دن سے استنجا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بائیں طرف نہ دیکر بیٹھے اور قبلہ کی طرف سے اور ہوا اور سورج اور چاند کی طرف سے بچے جائے اور تین پھر ساتھ لے پہلے پھر کو پیچھے کو لیجا دے اور دوسرے کو آگے کو لا دے اور پھر تیسرے کو پیچھے کو لیجا دے اور جعفر نے کہا ہے کہ یہ حکم گرمی کے موسم کا ہے لیکن جائزہ دن میں پہلے پھر کو آگے لا دے اور دوسرے کو پیچھے کو لیجا دے اور پھر تیسرے کو آگے کو لا دے اور عورت ہمیشہ وہی عمل کرے جو مرد جائزہ دن میں کرتا ہے پھر متاخرین کا اتفاق ہے کہ پھر سے استنجا کر لینے کے بعد جو نجاست باقی رہ جاتی ہے پسینہ کے حق میں اسکا کچھ اعتبار نہیں بیان کیا کہ اگر مقدار سے پسینہ نکلا کہ کپڑے یا بدن کو لگے تو نجس نہیں ہوتا۔ اور اگر وہ تھوٹے پانی میں بیٹھا جاوے گا تو وہ نجس ہو جاوے گا یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے استنجا میں کوئی عدد سنون نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے صاف ہو جانا شرط ہے بیان کیا کہ ایک پھر سے صفائی حاصل ہو جائے تو سنت ادا ہو گئی اور اگر تین پھر دن سے بھی صفائی حاصل نہ ہو تو سنت ادا نہ ہوگی یہ حضرات میں لکھا ہے اور محتجب ہے کہ پاک پھر دین طرف رکھے اور استنجا کیے ہوئے بائیں طرف رکھے اور نجس جانب اٹکی نیچے کو کرے یہ سراج الہی میں لکھا ہے۔ اگر بغیر ستر کھولے ممکن ہو تو استنجا پانی سے افضل ہے اور اگر ستر کھولنے کی حاجت پڑے تو پھر سے استنجا کرے پانی سے نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے بعض کا قول ہے کہ ہمارے زمانہ میں یہی سنت ہے اور بعض کا قول ہے کہ ہمیشہ سنت یہی ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ سراج الہی میں لکھا ہے پھر دن سے استنجا کرنا اس وقت جائز ہے جب نجاست صرف مخرج ہی پر لگی ہو لیکن اگر مخرج سے متجاوز ہے تو سب کا اجماع اس بات پر ہے کہ مخرج سے تجاوز کی ہوئی نجاست اگر درہم سے زیادہ ہو تو اسکا پانی سے دھونا فرض ہے اور صرف پھر دن سے چھوڑنا کافی نہیں ہے اسلئے اگر سپارہ کے کنارہ دن پر پیشاب قدر درہم سے زیادہ لگ جائے تو اسکا دھونا واجب ہے اور اگر وہ نجاست جو مخرج سے متجاوز ہے قدر درہم سے کم ہے یا بقدر درہم ہو لیکن جب اسکو مخرج کی نجاست کے ساتھ ملاوین تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے پس اگر اسکو پھر سے دور کر لیا اور پانی سے نہ دھویا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں اور مکر وہ نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ زوائد میں لکھا ہے اور جو نجاست موضع استنجا پر قدر درہم سے زیادہ ہو اور ڈھیلوں سے استنجا کر لیا اور پانی سے نہ دھویا تو مخرج طحاوی میں لکھا ہے کہ اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر اسکو تین پھر دن سے پونچھ لیا اور صاف کر لیا تو جائز ہے اور کہا کہ یہی صحیح ہے اور یہی کہا ہے نقیۃ ابوالیشیہ نے محیط میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے کہ اگر سپارہ کے کنارہ پر نجاست قدر درہم سے کم لگی ہو اور دوسری جگہ پر بھی نجاست قدر درہم سے کم ہو لیکن اگر دونوں کو جمع کریں تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو ان دونوں کو جمع کرینے کے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

۱۵ استنجا سنت ہے ہی قول مالک مرنی کا ہے کیونکہ حضرت علیہ السلام نے اس پر مؤلفیت فرمائی ہے اگر اسکو چھوڑا تو ناز ہو جائیگی اور شافعی نے کہا کہ جب سے سورج نکلے دیگر مواضع میں بقدر درہم کے عضو پر پس جب اس سے زائد ہو تو مانے ہی یونہی جب موضع استنجا میں ہو تو چاہیے کہ قدر درہم عفو ہو اور زائد ہو تو مانع ہو ۱۶ ع

یہ تاتار خانیہ میں صیغہ سے نقل کیا ہے اور عورت مرد سے زیادہ کشادہ ہو کر بیٹھے یہ مضمرات میں لکھا ہے حقیقت میں ہے کہ
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک پانچ خانہ کے مقام کو اول دھوئے پیشاب کے مقام کو بعد کو دھوئے اور امام محمد رحمہ
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک پیشاب کے مقام کو اول دھوئے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور انھیں دونوں کے
 قول کو غور فرمائی نے اختیار کیا ہے اور یہی کتبہ ہے یہ شرح فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اکبر کی تصنیف ہے اور موضع
 استنجاء کے پاک ہونے کے ساتھ ہی ہاتھ بھی پاک ہوتا ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور استنجاء کے بعد ہاتھ بھی دھو
 جیسے کہ اول دھوتا ہے تاکہ خوب تھرا ہو جائے اور روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے استنجاء کے
 بعد ہاتھ دھویا اور دیوار پر ملا یہ تینیس میں لکھا ہے جو گرمیوں میں استنجاء کرے وہ اچھی طرح دھوئے لیکن جائزوں
 میں اس سے بھی زیادہ دھوئے تاکہ صفائی حاصل ہو جائے یہ اس صورت میں ہے جب کہ پانی ٹھنڈا ہو اور اگر
 پانی گرم ہو تو چاہئے اور گرمی کا موسم برا ہے لیکن گرم پانی میں ٹھنڈے پانی سے ثواب کم ہے یہ مضمرات میں
 لکھا ہے اور استنجاء والی عورت کو پیشاب و پانچ خانہ کے سوا ہر نماز کے وقت میں اور استنجاء کرنا واجب ہے یہ سراجیہ
 میں لکھا ہے اگر بائیں ہاتھ شل ہو جائے اور اس سے استنجاء نہیں کرنا تو اگر پانی ڈالنے والا نہ ملے تو استنجاء کرے اور
 اگر جاری پانی پر قادر ہو تو داسٹے ہاتھ سے کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ بیمار آدمی کی اگر بی بی اور باندی نہ ہو
 اور اسکا بیٹا یا بھائی ہو اور وہ خود وضو نہیں کر سکتا تو اسکو اسکا بیٹا یا بھائی وضو کرے مگر استنجاء نہ کرے
 کیونکہ وہ اس کے ذکر کو نہیں چھو سکتا اور استنجاء اس سے ساقط ہو جاوے گا یہ محیط میں لکھا ہے۔ بیمار عورت کا اگر
 شوہر نہ ہو اور وضو کرنے سے عاجز ہو اور اسکی بیٹی یا بہن ہو تو اسکو وضو کرے اور استنجاء اس سے ساقط ہو جاوے گا
 یہ فتاویٰ قاضیخانہ میں لکھا ہے استنجاء میں قبلہ کی طرف کو ٹھکرا کر نا اور پیٹھ کرنا مکروہ ہے اور اگر بھوک قبلہ کی طرف کو بٹھ گیا
 تو مستحب ہے کہ قبلہ کی طرف سے جس قدر بچ سکے بچ جائے یہ تبیین میں لکھا ہے ہمارے نزدیک بنے ہوئے پانچ خانوں
 اور جنگل میں اس حکم میں کچھ فرق نہیں یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے عورت کے واسطے کہ اپنے بچہ کو
 پیشاب اور پانچ خانہ پھرانے کے وقت قبلہ کی طرف تھام لے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور ہڈی اور گوہر
 اور لید اور طعام اور گوشت اور شیشہ اور ٹھیکرے اور پتے اور بال سے اور دائیں ہاتھ سے استنجاء کرنا
 مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر بائیں ہاتھ میں کوئی ایسا عذر ہے کہ استنجاء نہیں ہو سکتا تو بغیر کہ بہت
 داسٹے ہاتھ سے استنجاء کرنا جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے جس چیز دن سے استنجاء کرے اور اسے طہ
 جس پتھر سے وہ خود یا کوئی اور شخص استنجاء کر چکا ہے استنجاء کرے لیکن پتھر کے کئی کونے ہوں اور ہر مرتبہ ایسے
 کونے سے استنجاء کرے جس سے پہلے استنجاء نہیں کیا تھا تو بغیر کہ بہت جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور کاغذ سے استنجاء کرے
 اگر چہ پیاد ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے اور کئی لٹے اور کولے سے اور قیمتی چیز سے جیسے قیمتی کپڑا استنجاء کرنا مکروہ ہے یہ زاہری میں
 لکھا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دائیں ہاتھ کے ساتھ استنجاء کرنا منع فرمایا ہے چنانچہ حدیث ابو قتادہ رضی عنہ میں ہے کہ جب ہم میں کوئی پیشاب
 کرے تو اپنے ذکر کو دائیں ہاتھ سے نہ چھو دے اور جب پچانے پھرے تو دائیں ہاتھ سے استنجاء کرے اور جب بائیں پیچے تو ایک
 سانس میں نہ سپے رواہ البخاری ۱۲۷

لکھا ہے استنجا پانچ قسم ہے دو نون میں سے واجب ہیں ایک مخرج کا دھونا اس وقت جب جنابت یا حیض یا نفاس کی وجہ سے غسل کرے تاکہ نجاست اور بدن میں نہ پھیل جائے اور دوسری جب نجاست مخرج سے متجاوز ہو خواہ تھوڑی ہی ہو یا بہت امام محمد کے نزدیک دھونا واجب ہی اور اس میں زیادہ احتیاط ہی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر نجاست قدر درہم سے متجاوز ہو تو اس وقت دھونا واجب ہی اس لیے کہ جب قدر نجاست مخرج پر ہے وہ اعتبار سے ساقط ہے کیونکہ اس کا کسی چیز سے پونچھ لینا کافی ہے پس معتبر وہی نجاست رہی جو مخرج کے سوا ہے تیسری سنت اور وہ اس وقت جب نجاست مخرج سے نہ پڑے چوتھے مستحب اور وہ اس وقت ہی جب پیشاب کیا اور پانچا نہ پھرا تو پیشاب کے مقام کو دھوے پانچوین بدعت اور وہ ریح نکلنے سے استنجا کرنا ہے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے جب پانچا نہ میں داخل ہونے کا ارادہ کرے تو مستحب ہی کہ جن کپڑوں سے نماز پڑھتا ہے انکے سوا اور کپڑے پہن کر پانچا نہ میں جائے اگر ایسا کر سکتا ہو۔ اور جو یہ نہیں ہو سکتا تو اپنے کپڑوں کو نجاست اور مستعمل پانی سے پچانے میں کوشش کرے اور سر ڈھک کر پانچا نہ میں جائے اگر انگوٹھی پر اللہ کا نام یا کچھ قرآن کھرا ہو تو اسکو پہن کر پانچا نہ میں داخل ہونا مکروہ ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور مستحب ہی کہ پانچا نہ میں داخل ہوتے وقت یہ پڑھے **اللهم انی اعوذ بک من الخبیث والخبائث** یعنی لے اللہ نہاہ مانگتا ہوں میں تیرے پاس پلیدی سے اور پلید چیزوں سے اور پانچا نہ میں داخل ہونے وقت بایان پانچا نہ آگے بڑھائے اور نکلے تو داہنا پاؤں پہلے بڑھائے یہ تبیین میں لکھا ہے اور کھڑے ہونے کی حالت میں ستر نہ کھولے اور دو نون پاؤں کو دور دور رکھے اور بائیں طرف کو جھکا رہے اور بات نہ کرے اور اللہ کا ذکر نہ کرے اور چھینکنے والے کا اور سلام کا اور اذان کا جواب نہ دے اور اگر چھدیک آئے تو دل میں **الحمد لله** پڑھ لے اور زبان نہ ہلائے اور بلا ضرورت اپنے ستر کو نہ دیکھے بول براز کو نہ دیکھے اور نہ تقو کے نہ ناک چھینکے نہ کھنکائے نہ بہت ادھر ادھر دیکھے اور اپنے بدن سے کھیل نہ کرے اور آسمان کی طرف نظر نہ اٹھائے اور پیشاب پانچا نہ پر بہت دیر تک نہ بیٹھے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور جب پانچا نہ سے نکلے تو یہ پڑھے **الحمد لله الذی اخرج عتی ما یؤذنی والقی ما تنفعنی** یعنی حمد ہی اللہ کیلئے جس نے بحال دی وہ چیز جو مجھ کو ایذا دیتی تھی اور باقی رکھی وہ چیز جو مجھ کو فائدہ دیتی ہے جاری پانی یا بند پانی میں یا نہر یا کنوین یا حوض یا چشمہ کے کنارہ پر یا پھل دار درخت کے نیچے یا کھیتی میں یا ایسے سایہ میں جہاں بیٹھنے کا آرام ملے اور مسجد کے برابر اور عید گاہ کے برابر اور قبروں میں اور چوپائے جانوروں اور مسلمان کے راستہ میں پیشاب کرنا اور پانچا نہ پھرنا مکروہ ہی۔ نیچی جگہ میں بیٹھ کر اونچی جگہ کھڑے پیشاب کرنا مکروہ ہے اور چرہ اور سانپ اور چوٹی کے سوراخ میں اور ہر سوراخ میں پیشاب کرنا مکروہ ہی کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر اور بلا عذر نہنگا ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہی اگر عذر ہو تو مضائقہ نہیں اگر پیشاب کرنے کا ارادہ کرے اور

زمین سخت ہو تو پھر سے اُسکو کوٹے یا کچھ کمودے تا چھینٹیں اُوکر اُسپر نہ پڑیں۔ اور پیشاب کر کے اُس جگہ میں وضو نہ کرنا مکروہ ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے

نماز کی کتاب

نماز فرض محکم ہے اُسکے چھوڑنے کی گنجائش نہیں اور اُسکی فرضیت کا منکر کا فر ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص نماز کے وجوب کا منکر ہو لیکن جان بوجھکر اُسکو چھوڑتا ہے تو اُسکو قتل نہ کریں بلکہ اُسکو قید کریں جب تک کہ وہ توبہ نہ کرے یہ شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے۔ صرف نیت باندھنے کے لائق جو آخر وقت نماز کا ہوتا ہے ہمارے نزدیک جو نماز کا اُس سے متعلق ہے۔ یہاں تک کہ اگر کافر مسلمان ہو یا لڑکا بالغ ہو یا مجنون کو افاقہ یا عورت حیض سے پاک ہو تو اگر نیت باندھنے کے لائق نماز کا وقت باقی ہے تو چاہے نزدیک ہمارے اُسپر واجب ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جسپر یہ عوارض مثلاً جنون یا حیض آخر وقت میں پائے جاوے تو اُس سے بالاجماع نماز کا فرض ساقط ہو جائیگا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ بچہ جنانے والی دانی کو اگر یہ خوف ہو کہ اگر وہ نماز میں مشغول ہوگی تو بچہ مر جائیگا تو اُسکو نماز میں اُسکے وقت سے تاخیر کرنا جائز ہے اور چور کے خوف سے اور اسطرح کے اور سببوں سے بھی تاخیر جائز ہے یہ خلاصہ میں بیان موافقت کی چوتھی فصل میں لکھا ہے۔ اس کتاب میں بائیس سٹس باب ہیں۔ پہلا باب نماز کے وقتوں کے بیان میں اور ان مسائل کے بیان میں جو اُسکے میل میں ہیں اس باب میں تین فصلیں ہیں پہلی فصل نماز کے وقتوں کے بیان میں۔ فجر کی نماز کا وقت صبح صادق سے شروع ہوتا ہے صبح صادق اُس سپیدی کو کہتے ہیں جو سورج کے نکلنے تک آسمان کے کنارہ پر پھیلی ہوتی ہے۔ صبح کا ذب کا اعتبار نہیں اور صبح کا ذب اُس سپیدی کو کہتے ہیں جو صرف طول میں ظاہر ہوتی ہے پھر اُسکے بعد تاریکی آجاتی ہے صبح کا ذب نماز کا وقت داخل نہیں ہوتا اور روزہ دار پر کھانا حرام نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے مثلاً میں اختلاف ہے کہ دوسری فجر کے شروع ہونے کا اعتبار ہے یا اُسکے پھیل جانے اور منتشر ہوجانے کا اعتبار ہے یہ محیط میں لکھا ہے دوسرے قول میں زیادہ وسعت ہے اور اسی طرف اکثر علماء مائل ہیں یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ روزہ اور نماز عشا کے باب میں پہلے قول کا اعتبار کرے اور فجر کی نماز میں دوسرے قول کا اعتبار کرے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکلام کی تصنیف ہے۔ وقت ظہر کا زوال سے شروع ہوتا ہے جب تک سایہ

۱۔ یہ کتاب ہے نماز کے حکام اور مسائل کے بیان میں ۱۲۷۱ھ یعنی بعد ہلام لائیکے نماز ہر ماہ کا قیل پر فرض ہے خواہ مرد ہو یا عورت ہو ۱۲۷۲ھ یعنی اس کا انکا کفر ہے اور ظاہر نکاح کے چھوڑنا حرام ہے کہ بڑے حضرت جابرؓ نے حضرت عبداللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ آدمی جو کفر کے درمیان ہو کر نماز پڑھے رواہ مسلم دفعہ اور ترمذی کی روایت میں یوں ہے کہ کفر و ایمان کے درمیان جگہ لڑی ہے جسے نماز چھوڑی وہ کفر ہے ہو گیا۔ امام شافعی کے نزدیک جس نے ایک نماز چھوڑی عذاب کا فرد ہے بلکہ قتل ہوا اور حضرت بریدہ کی مدینہ کے آئے فرمایا کہ جس کو ہمارے دانے کے درمیان ہو دو نماز پڑھے جسے نماز کا چھوڑنا تو کفر کیا رواہ الترمذی وصحہ وائسائی ۱۲۷۳ھ اور آخر وقت فجر کا جب تک کہ آفتاب طلوع نہ کرے اور عراج میں نماز میں فرض ہوئیے بعد ہی اول نماز ہے حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ علیہ وسلم پر شب عراج میں چاس نمازیں مفروض ہوئیں پھر گھٹا کر پانچ تک کیلین پھر نذر افرائی گئی کہ سترے میں سے بیان بات برتنی نہیں اور تیسرے واسطے ان پانچ کے عوض چاس میں ۱۲۷۴ھ

دوشل ہو سولے سایہ اہل کے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور زوال اسکو کہتے ہیں کہ ہر شخص کا سایہ مشرق کی طرف بڑھنے لگے یہ کافی میں لکھا ہے۔ زوال اور سایہ اصلی کے پچانے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک سیدھی لکڑی برابر زمین میں گاڑ دیں تو جب تک سایہ کم ہوتا رہتا ہے اس وقت آفتاب بلندی پر ہے اور جب سایہ بڑھنا شروع ہو تو معلوم ہو کہ اب سورج ڈھلا اس وقت اس سایہ کے سرے پر ایک نشانی بنا دیں اس نشانی سے لکڑی تک جس قدر سایہ رہے وہ سایہ اصلی ہے پس جب بڑھے اور وہ زیادتی اہل لکڑی سے دونی ہو جائے سولے اصلی کے تو ظہر کا وقت امام ابو حنیفہ کے نزدیک باقی نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور یہی طریقہ صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور فقہانے لکھا ہے کہ احتیاط اس میں ہے کہ ظہر کی نماز سایہ کے ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھے اور عصر کی نماز دوشل ہونے کے وقت پڑھے تاکہ دونوں نمازیں یقیناً اپنے وقت میں ادا ہوں عصر کا وقت سایہ اصلی کے سوا کسی چیز کا سایہ دوشل ہو جانے کے وقت سے سورج کے غروب تک ہے یہ شرح جمع میں لکھا ہے اور مغرب کا وقت سورج کے غروب شفق کے غائب ہونے تک ہے شفق امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک سرخی کو کہتے ہیں اسی پر فتوے ہیں یہ یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک شفق وہ سفیدی ہے جو سرخی کے بعد ہوتی ہے یہ قدری میں لکھا ہے اور ان دونوں کے قول میں لوگوں کے لیے آسانی زیادہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے قول میں احتیاط زیادہ ہے اس لیے کہ نماز کے باب میں اہل یہ ہے کہ اسکا ہر رکن اور شرط اسی چیز سے ثابت ہوتا ہے جو یقینی ہو یہ نہایت میں ہر رکن سے اور مبسوط شیخ الاسلام سے نقل کیا ہے اور عشا اور وتر کا وقت شفق کے چھپنے سے صبح تک ہے یہ کافی میں لکھا ہے وتر کو عشا سے پہلے نہ پڑھے کیونکہ ترتیب واجب ہے نہ اس لیے کہ وتر کا وقت داخل نہیں ہوتا یہاں تک کہ اگر بھول کر وتر کو عشا سے پہلے پڑھ لیا یا دونوں کو پڑھ لیا پھر عشا کی نماز کا فساد معلوم ہوا نہ وتر کا تو وتر صحیح ہو جاوے گی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف عشا کا اعادہ کر لیا اس لیے کہ ترتیب اس قسم کے عذر میں ساقط ہو جاتی ہے اور جس شخص کو عشا اور وتر کا وقت نہ ملے مثلاً وہ ایسے شہر میں ہے جہاں شفق کے غروب سے پہلے فجر کا طلوع ہوتا ہے پھر عشا اور وتر واجب نہ ہونگے یہ تبیین میں لکھا ہے دوسری فصل وقون کی فضیلت کے بیان میں۔ فجر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے لیکن ایسی تاخیر نہ کرے کہ سورج کے نکلنے کا شک ہو بلکہ اس قدر روشنی میں نماز پڑھے کہ اگر نماز کا فساد ظاہر ہو تو پھر اسکو قرأت مستحب کے ساتھ اپنے وقت میں ادا کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ حکم ہر زمانہ میں ہے لیکن نحر کے روز جمع کرنے والوں کے واسطے مزدلفہ میں اسکے خلاف ہے اس لیے کہ وہاں اندھیرے میں نماز پڑھنا افضل ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر بیٹوں میں ظہر کی نماز کی تاخیر کرنا اور جائے میں جلدی کرنا

سہ دلیل قول علیہ السلام اورد اباظہر فان شدة الحر من شدة جہنم شدة حرک من ملاؤ نماز ظہر کو کیونکہ شدت حرارت کی جہنم کی شدت حرارت سے ہے رواہ البخاری اور حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلا علیہ وسلم جب جاگئے کا موسم ہوتا تو جلدی فرماتے ظہر میں اور جب گرمی ہوتی تو ظہر کا ابراہ کرتے تھے ۱۷ ع

مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے خواہ اکیلا نماز پڑھتا ہو خواہ جماعت سے پڑھتا ہو یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے عصر کی نماز میں ایسے وقت تک کہ سورج میں تغیر نہ ہو ہر زمانہ میں تاخیر کرنا مستحب ہے۔ سورج کے گردہ کے تغیر کا اعتبار ہے دوسو پ کے بدلنے کا اعتبار نہیں پس جب سورج کا گردہ ایسا ہو جائے کہ اُس کے دیکھنے سے اُنکھ نہ پڑے گا تو اُن وقت سورج میں تغیر ہو گیا اور جب تک ایسا نہیں تب تک تغیر نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اگر تغیر سے پہلے نماز شروع کی اور تغیر تک نماز دراز ہو گئی تو مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں غایت اہلنا سے لکھا ہے ہر زمانہ میں مغرب کی نماز کی قیبل مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے عشا کی نماز میں تہائی حالت تک تاخیر مستحب ہے اور وتر کی نماز میں جبکہ جاگ جانے کا اعتماد ہو اُسکو آخر شب تک تاخیر مستحب ہے اور جبکہ اعتماد نہ ہو وہ سوئے سے پہلے پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کے دن فجر کی نماز روشنی میں پڑھے جیسے بغیر ابر کے پڑھتا ہے اور ظہر کی نماز میں تاخیر کرے تاکہ نوال سے پہلے ہو جائے اور عصر کی نماز میں جلدی کرے تاکہ مکروہ وقت نہ آجائے اور مغرب کی نماز میں تاخیر کرے تاکہ غروب سے پہلے نہ واقع ہو اور عشا کی نماز میں جلدی کرے تاکہ بارش یا برف یا جہالت سے مانع نہ ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے یہی حکم ہے سب زمانوں میں اور وہ نمازوں کو ایک وقت کسی عذر سے جمع نہ کرے نہ سفر میں نہ حضر میں سوائے عذرہ اور مزدلفہ کے یہ محیط میں لکھا ہے

تیسری فصل اُن وقتوں کے بیان میں جن میں نماز جائز نہیں اور جن میں مکروہ ہے تین ساعیتوں میں جن میں فرض نماز اور تلاوت کا سجدہ جائز نہیں سورج کے طلوع ہونے سے بلند ہو جانے تک اور سورج کے غروب ہوجانے سے نوال تک اور سورج کے سرخ ہونے سے چھپنے تک مگر اُس وقت میں اُسی دن کی عصر غروب کے وقت ادا ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے کہا ہے کہ جب تک انسان سورج کا گردہ دیکھتے پڑتا رہے تب تک وہ طلوع کی حالت میں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہ حکم اُس وقت ہے جب جنازہ کی نماز اور تلاوت کا سجدہ ایسے وقت میں واجب ہوے ہوں کہ اُس وقت انکار کرنا مباح تھا اور پھر اُس وقت تک اُسکی تاخیر کی تو وہ اُس وقت میں قطعاً جائز نہیں لیکن اگر ایسے وقت میں واجب ہوے اور ایسے وقت اُنکو ادا کیا تو جائز ہے اسلیے کہ جیسا اُنکے وجوب میں نقصان تھا دیا ہے اُنکی ادا میں نقصان ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور یہی کافی اور تبیین میں لکھا ہے لیکن سجدہ تلاوت میں تاخیر افضل ہے اور جنازہ کی نماز میں تاخیر مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور ان وقتوں میں جو فرائض اور درجات مثل وتر کے اپنے وقتوں سے فوت ہو گئے ہیں اُنکی قضاء بھی جائز نہیں یہ تصفیٰ و کافی میں لکھا ہے۔ نفل نماز ان اوقات میں جائز ہے مگر مکروہ ہے یہ کافی اور شرح طحاوی میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر سورج کے طلوع کے وقت یا غروب کے وقت نفل شروع کی اور اس میں قہقہہ مارا تو اس پر وضو کرنا لازم ہو گا اور اگر اُسی دن کے عصر کے سوا اور فرض نماز ان وقتوں میں

طحاوی جلیل مرثیہ بن عمر بن قین اوقات میں جن میں کون نماز پڑھنے اور اپنے مرثیہ دفن کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی وقت طلوع آفتاب کہ بیان تک کہ بلند ہو جائے اور وقت نوال آفتاب کے بیان تک کہ ڈھل جائے اور جبکہ غروب ہونے لگے لیکن تک کہ غروب ہو جائے ۱۲ ع

پڑھی تو معتد سے وضو نہیں کرے لہذا یہ فتاویٰ قاضیان کے نواقض وضو میں لکھا ہے اور اس نماز کا توڑ دینا اور
 پھر وقت غیر مکروہ میں قضا ہو جب ظاہر روایت کے واجب ہے اور اگر اسکو تمام کر لیا تو شروع کرنے سے
 جواز کم ہوا تھا اس کے ذمہ سے اگر کیا یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور گنگار ہوا لیکن کچھ اور اس پر واجب نہیں یہ
 شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر وقت مکروہ میں اسکو قضا کیا تو جائز ہے مگر گنگار ہوتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا
 ہے۔ اگر یہ نذر کی تھی کہ وقت مکروہ میں نماز پڑھیں تو اسکا اس وقت میں ادا کرنا صحیح ہو گا مگر گنگار ہو گا اور
 واجب ہے کہ وہ نماز اور وقت میں پڑھے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر یہ نذر کی تھی کہ اس وقت میں نماز پڑھیں یا یہ
 نذر کی کہ ان وقتوں کے سوا کسی وقت میں نماز پڑھیں تو اس نماز کی ادائیں اوقات میں جائز نہیں ہیں اور جب یہ شرح منیہ الصلوٰۃ
 میں لکھا ہے جو امیر احکام کی تصنیف ہے۔ نو وقت ایسے ہیں کہ جن میں نوافل اور جواز نمازین اس کے حکم میں ہیں وہ مکروہ ہیں قرآن
 مکروہ نہیں یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے ان وقتوں میں قضا اور جنازہ کی نماز اور تلاوت کا سجدہ جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان
 میں لکھا ہے منجملہ اس کے صبح کے طلوع ہونے کے بعد نماز فجر سے قبل تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اس وقت
 میں فجر کی سنتوں کے سوا نفل مکروہ ہیں جو شخص آخر رات میں نفل پڑھتا ہو اور ایک رکعت پڑھنے کے بعد فجر طلوع ہو جائے
 تو اسکا تمام کر لینا افضل ہے اس لیے کہ فجر کے بعد نفل پڑھنا اس نے اپنے قصد سے نہیں کیا اور وہ نفل ہو جب صبح
 قول کے فجر کی سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی یہ سراج الودیع اور تبیین میں لکھا ہے اور اگر چار رکعتیں پڑھیں تو
 جو دو رکعتیں طلوع فجر کے بعد پڑھی ہیں وہ فجر کی سنتوں کے قائم مقام ہو جائیگی یہ مختار ہے یہ خزائنہ الفتاویٰ
 میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے نماز فجر کے بعد سورج کے نکلنے تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اگر فجر کی
 سنتوں میں فساد ہو گیا تھا پھر انکو فجر کی سنتوں کے بعد قضا کیا تو جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے
 عصر کی نماز کے بعد سورج کے مغیر ہونے سے پہلے تک کا وقت ہے یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز مستحب وقت
 میں شروع کی پھر اسکو توڑ دیا اور پھر عصر کی نماز کے بعد سورج کے چھپنے سے پہلے انکی قضا پڑھی تو جائز نہیں یہ محیط سرخی
 میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے سورج کے چھپنے کے بعد مغرب کی نماز سے پہلے کا وقت ہے اور نیز وہ وقت جمعہ کی اقامت ہوا اور وہ وقت جب جمعہ
 یا عیدین یا کسوف یا استسقا کا خطبہ پڑھا جاتا ہو یہ نہایہ اور کفایہ میں لکھا ہے۔ جب حج یا نکاح کا خطبہ پڑھیں اس وقت
 نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ منیہ الصلوٰۃ میں لکھا ہے جو امیر احکام کی تصنیف ہے۔ اور جب امام جمعہ کے روز خطبہ کے واسطے
 پہلے اس وقت نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ منیہ الصلوٰۃ میں لکھا ہے۔ اگر چار رکعتیں جمعہ سے پہلے کی شروع کر دین پھر امام
 خطبہ کے واسطے نکلا چار دن رکعتیں پوری کرے یہ صحیح ہے اور ہیضہ میں کیا صدر الشہید صام الدین نے
 یہ نظیر یہ میں لکھا ہے جب نماز کی اقامت ہو جائے تو نفل پڑھنا مکروہ ہے لیکن اگر جماعت کے فوت ہونے کا
 خوف ہو تو فجر کی سنت پڑھنا جائز ہے عیدین کی نماز سے پہلے گھر اور مسجد میں نفل پڑھنا مکروہ ہے اور بعد نماز
 صلا یعنی بعد نماز فجر اور بعد نماز عصر کے نفل کسی قسم کی ہو خواہ سنت ہو مکروہ ہو یا اور ہو مکروہ ہے کیونکہ روایت ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے ۱۷ ع

عیدین کے مسجد میں نفل پڑھنا مکروہ ہے نہ گھر میں اور عرفہ اور مزدلفہ میں جو نمازوں کو جمع کرتے ہیں ان جمع کی نمازوں کے درمیان میں نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اور جب کسی نماز کا وقت تنگ ہو جائے تو اس وقت کے فرض کے سوا اور سب نمازین مکروہ ہیں یہ شرع فیہ المصلیٰ میں ہے جو امیر اٹکانی کی تصنیف ہے حاوی سے نقل کیا ہے۔ پیشاب اور پانچا نہ کی حاجت کو روک کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ جب کھانا حاضر ہوا اور نفس اسکی طرف شائق ہو تو نماز پڑھنا مکروہ ہے اور جو وقت ایسا ہو کہ زمین ایسے سبب پائے جاوے جسکے جنگی وجہ سے فعال مصلوۃ کی طرف دل متوجہ نہ ہوگا اور شروع میں نفل پڑیگا خواہ کوئی سبب ہو اس وقت بھی نماز مکروہ ہے اور اگر وہی رات کے بعد عشا کی نماز مکروہ ہے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے

دوسرا باب اذان کے بیان میں اس باب میں دو ضلعین ہیں پہلی فصل اذان کے طریقہ اور مؤذن کے احوال میں۔ فرض نمازوں کے جماعت سے ادا کرنے کے لیے اذان دینا سنت ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ واجب ہے اور صحیح یہ ہے کہ سنت ہو کہ یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی مذہب عامہ مشائخ کا یہ محیط میں لکھا ہے اقامت بھی فقط فرضوں کے لیے سنت ہونے میں مثل اذان کے ہے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے پانچون فرض نمازوں اور جمعہ کے سوا جو نمازین ہیں جیسے سنتین اور وتر اور نوافل اور تراویح اور عیدین انکے لیے اذان اور اقامت نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی طرح تدریجی نماز اور جنازہ کی نماز اور استسقا اور چاشت کی نماز اور حوادث کی نمازوں کے لیے اذان اور اقامت نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ کسوف اور خسوف کی نماز کا بھی یہی حکم ہے یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے عورتوں پر اذان اور اقامت نہیں اگر وہ جماعت سے پڑھیں تو بغیر اذان و اقامت کے پڑھیں اگر اذان و اقامت کہیں تو نماز جائز ہو جاوے گی مگر گناہ ہوگا یہ غلام میں لکھا ہے اذان اور اقامت مسافر کیلئے اور مقیم کے لیے جو اپنے گھر میں نماز پڑھتا ہو مستحب ہے۔ غلاموں پر اذان و اقامت نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے صبح کے سوا اور نمازوں کے وقت سے پہلے اذان بالاتفاق جائز نہیں اور یہی طرح صبح کی اذان وقت سے پہلے کہنا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں۔ اگر وقت سے پہلے اذان کہدین تو وقت میں پھر لوٹا دین یہ شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو ابن الملک کی تصنیف ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ تاتارغانیہ میں حجت سے نقل کیا ہے۔ اس بات پر سب کا اجماع ہے کہ اقامت وقت سے پہلے جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے مؤذن کی اقامت کہنے سے ایک ساعت کے بعد امام آیا یا اقامت کے بعد اسنے فجر کی سنتین پڑھیں تو اقامت کا اعادہ واجب نہیں یہ قفہ میں لکھا ہے اور اذان کہنے کی اہمیت اس شخص میں ہے جو قبلہ کو اور نماز کے وقتوں کو پہچانتا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اور چاہیے

سے فضل اذان بہت ہیں از بخلاف ابو ہریرہ سے مرفوع روایت میں بعد اذان لڑنے کے فرمایا من قال مثل ہذا یقیناً دخل الجنة یعنی اس کے مثل یقیناً گناہ جنت میں داخل ہوا۔ انسائی۔ آواز اذان سے شیطان کا کوسوں بھاگنا جاوے گی مرفوع روایت صحیح مسلم میں ہے جس شخص نے اذان کی نیت سے سات برس اذان ہی اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے دوزخ سے ہر اوت گھدی الترمذی قیامت کے روز مؤذنین سب کو گول سے گردن بلند ہو گئے مسلم مؤذن کی نماز کی دعا کو جن اس جو چیرینگے اس کے واسطے قیامت کے روز گواہ ہوگی۔ بخاری امام نویمان نے اور مؤذن یا انداز ہی الہی مانو کو ہدایت ہے

کہ مؤذن مائل اور صلیح اور متقی عالم سنت ہو یہ نمایاں بین لکھا ہی اور لائق ہی کہ ہیبت والا ہو اور لوگوں کے حال پر مہربانی کرتا ہو اور جو لوگ جماعت میں نہیں آتے ان پر زجر کرتا ہو یہ قنیمت میں لکھا ہے اور ہمیشہ اذان کتنا ہو یہ ہدایہ در تا نا غانیہ میں لکھا ہی اور جواب کے واسطے اذان کتنا ہو یہ ہر الفائق میں لکھا ہی اور ہر یہ کہ ہی نام نماز کا ہو یہ صراح الدرایہ میں لکھا ہی اور فصل یہ کہ مقتیم ہی ہو یہ کافی میں لکھا ہی۔ اگر ایک شخص نے اذان کی اور دوسرے نے اقامت کہدی اگر پہلا شخص غائب تھا تو بلا کر اہست جائز ہے اور اگر حاضر تھا اور اسکو دوسرے کی اقامت کہنے سے ملال ہو تو اہستے تو مکروہ ہی اور جو اس پر راضی ہو تو چاہے نزدیک مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر لڑکا مائل اذان سے تو ظاہر روایت بلا کر اہست صحیح ہے لیکن اذان بالغ کی افضل ہے اور جواب کا سمجھ والا نہوا سکے اذان جائز نہیں اور پھر اسکا اعادہ کرین اور یہی حکم ہے بخون کا یہ نمایاں میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص شہر کی حالت میں اذان سے تو مکروہ ہے اور اسکا لوٹنا مستحب ہے اگر عورت اذان سے تو مکروہ ہے اور مستحب ہے کہ پھر اسکو لوٹائے یہ کافی میں لکھا ہے فاسق کی اذان مکروہ ہے مگر پھر نہ لوٹا دین یہ ذخیرہ میں لکھا ہی اور جنب کی اذان اور اقامت مکروہ ہے باتفاق روایات اور راشیہ یہ کہ اذان کا اعادہ کرین اور اقامت کا اعادہ نہ کرین ظاہر روایت میں ہے وضو کی اذان مکروہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہی اور یہی صحیح ہے یہ جو ہرۃ اخیرہ میں لکھا ہی ہے وضو کی اقامت مکروہ ہے لیکن اعادہ نہ کرین یہ محیط سرخی میں لکھا ہی۔ اگر مؤذن بعد اذان کے مرتد ہو گیا تو اذان کا اعادہ ضرور نہیں اور اگر اعادہ کرین تو افضل ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر اذان دینے میں مرتد ہو گیا تو اولے سے کہ کوئی اور شخص اول سے اذان کہے اور اگر وہی تمام کرے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے بیٹھ کر اذان دینا مکروہ ہے اور اگر خاص اپنے واسطے بیٹھ کر اذان کہے تو مضائقہ نہیں ماسفر نے اگر سواری پر اذان کی تو مکروہ نہیں اقامت کے واسطے اترنا چاہیے یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر نہ اترے اور سواری پر اقامت کہی تو جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے ماسفر اگر سواری پر اذان شروع کرے اور ٹھہرے اسکا قبلہ کی جانب ہو تو جائز ہی یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہی حضور میں سواری پر اذان دینا بموجب ظاہر روایت کے مکروہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ لیکن اسکا اعادہ نہ کیا جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے غلام کی اور گائون میں رہنے والے کی اور جگہ میں رہنے والے کی اور دلالت ناک کی اور اندھے کی اور اس شخص کی جو بعض نمازوں کی اذان دے اور بعض کی نہ دے مثلاً دن کو بازار میں ہو اور رات کو گھر ہو بلا کر اہست اذان جائز ہے۔ لیکن کوئی اور اذان سے تو اولے سے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اندھے کے ساتھ کوئی ایسا شخص ہے جو اس کے نماز کے وقتوں کی محافظت کرے تو اندھے اور ان آنکھوں والے کی اذان برابر ہے یہ نمایاں میں لکھا ہے۔ فرض نماز بغیر اذان اقامت مسجد میں پڑھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی۔ اذان اور اقامت کا چھوڑنا اس شخص کیلئے جو شہر میں سلاۃ فضل آئے ہو ہے اور صحیح یہ کہ مؤذن ہی اقامت کہے یہ کافی میں لکھا ہی۔ سلاۃ غنی میں کہ عورت کا اور لڑکا کہ مائل حرام ہے تو اس میں کہ اہست شد یہ جو پس شاید کہ حوا نظر حصول مقصود ہو لیکن مائل یہ کہ مقصود پڑھنا حرام حاصل ہوا تو اولے سے کہ وہ مکروہ اور جو بامعاہہ خصوصاً جبکہ ذکر اذان شروع ہو یا نام سلاۃ غاصب میں کہ باجی اذان اقامت میں باجی جائز تو ہو گا مگر اس سے کہنا کہ اذان یا اقامت میں بخشش یا بے اختیار حدت جبکہ وضو

مکرر نہ پڑھنا چاہیے یا جبکہ نہ پڑھنا اور نہ اذان میں نہ پڑھنا

نماز پڑھے اور اس محلہ میں اذان اور اقامت ہو گئی ہو مگر وہ نہیں اور اس میں مشرق
 نہیں کہ ایک شخص نماز پڑھے یا جماعت ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ اذان
 اور اقامت سے نماز پڑھے یہ مترتبی میں لکھا ہے اور اگر اس محلہ میں اذان نہ ہوئی ہو
 تو اذان اور اقامت کا چھوڑنا مکروہ ہے اور کیسی اذان کا چھوڑ دینا مکروہ نہیں یہ
 محیط میں لکھا ہے اگر اقامت چھوڑ دی تو مکروہ ہے یہ مترتبی میں لکھا ہے
 مسافر کو اگر چہ اکیلا نماز پڑھتا ہو اذان اور اقامت کا چھوڑنا مکروہ ہے
 یہ مبسوط میں لکھا ہے اگر فقط اقامت چھوڑ دی تو جائز ہے لیکن مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر اذان
 اور اقامت دونوں کے تو بہتر ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اذان نہ کسی اور اقامت کسی یہ مبسوط میں
 لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص گاؤں میں اپنے گھر میں نماز پڑھے اگر اس گاؤں میں ایسی مسجد ہو کہ جہین اذان اور
 اقامت ہوتی ہو تو حکم اسکا وہی ہے جو شہر کے اندر گھر میں نماز پڑھنے والے کا ہوتا ہے اور اگر اس گاؤں میں
 ایسی مسجد نہیں تو حکم اسکا حکم مسافر کا ہی یہ ثمنی شرح نقایہ میں لکھا ہے اگر انگوڑوں کے باغ میں یا کھیت پر ہو تو
 اگر گاؤں یا شہر قریب ہے تو وہیں کی اذان کافی ہے اور جو قریب نہیں تو کافی نہیں اور قریب کی حد یہ ہے کہ
 وہاں کی آواز آتی ہو یہ فتاویٰ الفتاویٰ میں لکھا ہے اگر وہ اذان نے لین تو اوڑھے ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر
 جنگل میں جماعت نماز پڑھیں اور اذان چھوڑ دیں تو مکروہ نہیں اور اقامت چھوڑ دیں تو مکروہ ہے یہ فتاویٰ
 قاضیان میں لکھا ہے اگر مسجد والوں نے اذان دیکر جماعت کر لی تو پھر دوبارہ اذان اور جماعت اس مسجد میں مکروہ
 ہے اور اگر بعین مسجد والوں نے اقامت اور جماعت نماز پڑھ لی اس کے بعد مؤذن اور امام اور باقی جماعت
 لوگ داخل ہوئے تو یہ جماعت مستحب ہوگی اور پہلی مکروہ یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور اگر ایسے لوگوں نے جو
 اس مسجد والے نہیں کسی مسجد میں جماعت نماز پڑھ لی تو اس مسجد والوں کو اس مسجد میں دوبارہ جماعت کرنے میں
 مضائقہ نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ مسجد والوں میں سے ایک گروہ نے آہستہ اذان دی کہ اُنکے سوا کسی اور
 نے نہ سنا پھر اسی مسجد والوں کا دوسرا گروہ آیا اور اُسکو پہلے فرق کی خبر نہ ہوئی پھر اُنھوں نے چلا کر
 اذان دی پھر اُسکے بعد پہلی اذان کا حال معلوم ہوا تو اُنکو چاہیے کہ حسب دستور جماعت نماز پڑھیں پہلی
 جماعت کا اعتبار نہیں یہ فتاویٰ قاضیان کی فصل اذان میں لکھا ہے۔ کسی مسجد میں کوئی مؤذن اور امام مقرر نہیں
 اور اس میں گروہ مکروہ جماعت نماز پڑھتے ہیں تو افضل یہ ہے کہ ہر فرق علیحدہ اذان اور اقامت نماز پڑھے
 یہ فتاویٰ قاضیان کی فصل مسجد میں لکھا ہے ایک گروہ نے جماعت کسی وقت کی نماز پڑھی پھر ابھی وقت
 باقی تھا کہ اُنکو اس نماز کے فساد کا حال معلوم ہوا اور پھر اسی وقت اور اسی مسجد میں اُسکو جماعت سے فضا کیا
 تو اذان و اقامت کا اعادہ نہ کریں اور اگر بعد وقت کے فضا کیا تو چاہیے کہ اس مسجد کے سوا کہیں اور اذان اور

[illegible]

اور اقامت کے سترہ گئے ہیں پندرہ گئے اذان کے اور دو گئے قدامت اصولہ دوبارہ یہ بتائے قاضیخان میں لکھا ہے
 فجر کی اذان میں حی علی الغلغلة کے بعد اصولہ تیسرے انوم دوبارہ زیادہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے۔ عربی کے سوا
 فارسی یا در زبان میں اذان نہ ہے یہ بتائے قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اظہار واضح ہے یہ جو ہرۃ البیہ میں
 لکھا ہے۔ اور سنت یہ ہے کہ اذان اور اقامت کو چہرے کے اور ان دونوں میں آواز بلند کرے مگر اقامت
 اذان سے پہلے یہ نہ ہے اور بدائع میں لکھا ہے۔ اور چاہے کہ میڈنہ یا مسجد سے باہر اذان ہے مسجد میں اذان نہ
 یہ بتائے قاضیخان میں لکھا ہے اور سنت یہ ہے کہ بلند مگر میں بلند آواز سے اذان ہے تاکہ پڑوسی اچھی طرح سنیں
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اور مؤذن کو طاعت سے زیادہ آواز بلند کرنا مکروہ ہے یہ حضرات میں لکھا ہے زمین
 پر اقامت کے یہ قنہ میں لکھا ہے اور مسجد میں اقامت کے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اذان میں ترجیح نہیں اور
 ترجیح اس کو کہتے ہیں کہ اشدان لا اکھ الا اللہ اور اشدان محمد رسول اللہ دوبارہ پست آواز سے کہے اور جب
 دوسری بار اشدان محمد رسول اللہ پست آواز سے کہے چکے تو پھر بلند آواز سے اشدان لا اکھ الا اللہ کو پست سے
 اور شہادت کے دو کلون کی تکرار کرے پس ہر کلمہ شہادت کا چار بار ہو جاوے گا دوبارہ پست آواز سے دوبارہ بلند
 آواز سے یہ کفایہ میں لکھا ہے اذان رک رک کے اور اقامت بلا توقف کے یہ طریقہ مستحب کا بیان ہے یہ ہدایہ
 میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر دونوں کو رک رک کے کہنا جائے یا دونوں کو بلا توقف کے یا اقامت کو رک رک کے
 اور اذان کو بلا توقف کے تو جائز ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مکروہ ہے اور یہی حق ہے فی القدر
 میں لکھا ہے اور رک رک کے کہنا یوں ہوتا ہے کہ اللہ اکبر اللہ اکبر کے اندر کچھ ٹھہرے پھر دوسری بار ایسے ہی
 کہے اور سیطرہ آخر اذان تک دو دو کلون کے درمیان میں توقف کرے اور بلا توقف کے معنی یہ ہیں ملانا
 اور جلدی کرنا یہ تا تاہر خانہ میں بیابیع سے نقل کیا ہے۔ اذان اور اقامت میں ہر کلمہ پر وقف کا سکون کرے
 لیکن اذان میں حقیقہ سکون کرے اور اقامت میں نیت سکون کی کرے یہ تمیز میں لکھا ہے اللہ اکبر کے
 اول میں ہر کلمہ کافر ہے اور اس کے آخر میں ہر کلمہ ناخطاے فاحش ہے یہ تراجم میں لکھا ہے اور موافق طریقہ
 مشروع کے اذان اور اقامت کے کلمات میں ترتیب کرے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر اذان و اقامت میں
 بعضے کلون کو بعض پر مقدم کرے مثلاً اشدان محمد رسول اللہ کو اشدان لا اکھ الا اللہ سے پہلے کہہ دے
 تو افضل یہ ہے کہ جو پہلے وقف سے پہلے کر دیا اسکا شمار نہیں یہاں تک کہ پہلے وقف پر اپنی جگہ اسکا اعادہ کرے
 اور اگر اعادہ نہ کرے تو نماز جائز ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اور اذان اور اقامت کے کلمات کو بلا فضل ہے
 درپے کہے یہاں تک کہ اگر اذان دی اور اسکو یہ گمان ہو گیا کہ یہ اقامت ہے پھر فارغ ہونے کے بعد معلوم ہوا تو
 افضل یہ ہے کہ اذان کا اعادہ کرے اور اقامت کو اسرف نہ کرے تاکہ بلا فضل ادا ہوں اور سیطرہ اگر اقامت
 شروع کی اور اسکو اذان کا گمان ہو گیا پھر بعد کو معلوم ہوا تو افضل یہ ہے کہ سر سے اقامت کہے یہ بدائع میں
 ملے اور اگر اذان میں ترجیح کیا جائے یعنی شہادتیں دو دو مرتبہ صراحتی جادین توکل مانیں ہوئے ۱۴ م

اور غایۃ سرور میں لکھا ہی اذان و اقامت میں قبلہ کی طرف منہ کرے اور اگر نہ کیا تو جائز ہے اور اگر وہ ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور جب حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اپنا منہ دہنی طرف اور بائیں طرف کو پھیرے اور پانچوں اسی جگہ قائم رکھے برابر ہے کہ اکیلا نماز پڑھتا ہو یا جماعت سے پڑھتا ہو یہی صحیح ہے یہاں تک کہ فقہائے کما ہے کہ شیخ کے لیے جو اذان دے تو اس میں بھی چاہیے کہ ان دونوں کلموں کے وقت دہنی اور بائیں طرف کو منہ پھیرے یہ محیط میں لکھا ہی اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ حی علی الصلوٰۃ دہنی طرف کے اور حی علی الفلاح بائیں طرف اور بعضوں نے کہا ہے کہ حی علی الصلوٰۃ دہنی اور بائیں دونوں طرف کے اور اسطرح حی علی الفلاح بھی دونوں طرف کے اور صحیح پہلا قول ہے یہ تبیین میں لکھا ہی اور اگر اذان دینے کا صومعہ وسیع ہو تو اس میں پھرے تو بہتر ہے یہ بدائع میں لکھا ہے پس مؤذن میدان میں حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح کے وقت پھرے اور دہنی طرف کے طاق سے سر نکال کرے علی الصلوٰۃ دوبار کے پھر بائیں طرف کے طاق سے سر نکال کر ہی علی الفلاح دوبار کے یہ اُتو کہ جب ایک جگہ کھڑے ہو کر اذان کہنے میں پورا اعلام نہ ہو یہ شرع نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکلام کی تصنیف ہے اور اگر دہنی اور بائیں طرف منہ پھرنے سے اعلام پورا ہو جائے تو اسی پر اکتفا کرے اور پانچوں اپنی جگہ سے نہ ہٹائے یہ شاہان شرح ہدایہ میں لکھا ہے۔ تلحین مکروہ ہے تلحین اسی راگنی کو کہتے ہیں جس سے کلمات میں تغیر آجائے یہ شرح جمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے لیکن اسی خوش آوازی سے اذان کہنا جہین ممکن ہو بہتر ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہی اور یہی شرح دقایہ میں لکھا ہی اور دونوں انگلیاں دونوں کانون میں رکھ لے اور اگر نہ رکھے تو بہتر ہے اس واسطے کہ وہ سنت اصلی نہیں وہ صرف اس واسطے مقرر کیا گیا ہے کہ اعلام میں مبالغہ ہو اور اگر دونوں ہاتھ کانون پر رکھے تو بہتر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور انگلیاں کانون میں رکھنا معمول اذان میں ہے تاکہ آواز بلند ہو اقامت میں نہیں یہ فقہ میں لکھا ہی تثنوی متاخرین کے نزدیک مغرب کے سوا ہر نماز میں بہتر ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو ابوالکلام کی تصنیف ہے اور تثنوی اسکو کہتے ہیں کہ مؤذن اذان اور اقامت کے درمیان میں پھر اعلام کرے ہر شہر کی تثنوی وہاں کے دستور کے موافق ہوتی ہے یا کھنکار نے یا صلوٰۃ صلوٰۃ یا قامت قامت کا لفظ کہنے سے تثنوی اسلیے ہے کہ ابھی طرح سے اعلام ہو جائے اور یہ بات بطرح جہان کا دستور ہو اُس سے حاصل ہو جاتی ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ فجر کی اذان کے بعد اتنا ٹھہرے جتنی دیر میں بس آیتین پڑھ سکے پھر تثنوی کہے پھر اسقدر بیٹھے پھر اقامت کہے یہ تبیین میں لکھا ہے اذان اور اقامت میں بقدر ایسی دو رکعتوں یا چار رکعتوں کے فصل کرے جہیں ہر رکعت میں دس آیتین پڑھ سکے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ اذان اور اقامت کو ملانا بالاتفاق مکروہ ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور مؤذن کے لیے یہ اوستے ہے کہ جس نماز سے پہلے سنتین یا نفل پڑھے جاتے ہیں وہ اذان و اقامت کے درمیان میں پڑھے یہ محیط میں لکھا ہی اور اگر نہ پڑھے تو اذان و اقامت کے درمیان بیٹھ جائے اگر مغرب کا وقت ہو تو

سلہ تو اس صورت میں دیکھو کہ ہندوستان میں ہر خط کی زبان میں اُنکے متعارف پر اعلام ہوا دہنی کی خصوصیت تو صرف اذان کے کلمات میں ہے ۱۲

بھی فقہاء کا اتفاق ہے کہ اذان اور اقامت میں فصل ضروری ہے یہ عتابیہ میں لکھا ہے مقدار فصل میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستحب ہے کہ جتنی دیر میں تین چوٹی آیتین یا ایک بڑی آیت پڑھ سکے اتنی دیر چوکا کھڑا رہے پھر اقامت سکے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جتنی دیر دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھے ہوں اتنی دیر بیٹھ جائے امام حلوائی نے لکھا ہے کہ خلاف صرف اتنی بات میں ہے کہ کھڑا ہونا افضل ہے یا بیٹھنا یہاں تک کہ اگر بیٹھ جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے مگر ان کے نزدیک افضل یہ ہے کہ نہ بیٹھے اور اگر کھڑا رہے تو امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے لیکن ان کے نزدیک افضل یہ ہے کہ بیٹھ جائے یہ نہایت میں لکھا ہے اذان اور اقامت کے درمیان میں دعا مانگنا مستحب ہے یہ سراج الابرار میں لکھا ہے۔ موزن آدمیوں کا انتظار کرے اور جو ضعیف جلد آئیوا لا ہے اس کے لیے کھڑا رہے اور محلہ کے رئیس اور بڑے آدمی کا انتظار نہ کرے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ چاہیے کہ اذان اول وقت میں سکے اور اقامت اوسط وقت میں سکے تاکہ وضو کرنے والا اپنے وضو سے اور نماز پڑھنے والا اپنی نماز سے اور ضرورت والا قضاء حاجت سے فارغ ہو جائے یہ تاتارخانیہ میں جہ سے نقل کیا ہے جب کوئی شخص اقامت کے وقت داخل ہو تو اس کو کھڑے ہو کر انتظار کرنا کر وہ ہی بلکہ بیٹھ جائے پھر موزن جب سے علی الافلاح کے تو کھڑا ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر موزن امام کے سوا کوئی اور ہو اور نمازی مع امام کے مسجد کے اندر ہوں تو موزن جب وقت اقامت میں ہی علی الافلاح کے مسجد وقت ہمارے تینوں علماء کے نزدیک امام اور نمازی کھڑے ہو جائیں یہی صحیح ہے اور امام مسجد سے باہر ہے تو اگر صفوں کی طرف سے مسجد میں داخل ہو تو جس صف سے وہ بڑے وہ صف کھڑی ہو جائے اور اس طرف مائل ہوے میں تمسلا لائے حلوائی اور سرخی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ اور اگر امام مسجد میں سامنے سے آئے تو امام کو دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں اور اگر موزن اور امام ایک ہو تو اگر وہ اقامت مسجد کے اندر کے تو جب تک اقامت سے فارغ نہ ہوئے تب تک نمازی کھڑے نہ ہوں اور وہ مسجد سے باہر اقامت سکے تو ہمارے مشائخ کا اتفاق ہے کہ جب تک امام مسجد میں داخل نہ ہو تب تک نمازی کھڑے نہ ہوں اور امام قدر اقامت الصلوٰۃ سے کچھ پہلے تکبیر کرے شیخ الامام تمسلا لائے حلوائی نے کہا کہ یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی کے میل میں موزن کو جواب دینے کے مسئلہ اذان کے وقت سامعین کو جواب دینا واجب ہے اور جواب دینا یہ ہے کہ جو اذان کہتا ہے وہی یہ بھی کہے مگر جی علی الصلوٰۃ کے جواب میں وہی لفظ نہ کہے بلکہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کہے اور جی علی الافلاح کے جواب میں ما شاء اللہ کان ما لم یشاء ولم یکن کہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے اور اس طرح الصلوٰۃ خیر من النوم کے جواب میں سننے والا وہی لفظ نہ کہے بلکہ صدقت و برکت کہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اذان سننی اور وہ چل رہی ہو تو اسے یہ کہ ایک ساعت ٹھہرے اور اذان کا جواب دے یقیناً میں لکھا ہے۔ اقامت کا جواب مستحب ہے فی فتح القدر میں لکھا ہے اور جب اقامت کہنے والا قدر اقامت الصلوٰۃ کہے تو سننے والا اقامت اللہ وادھا ما دامت السموات والارض کہے اور باقی

۱۱
اسلام آباد کے اسکول اذکار میں یہ لکھا ہے کہ اذان سننے والا کہے کہ اذان سننے والا کہے

کلمات میں اس طرح جواب دینے سے اذان میں جواب دینا ہی یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے۔ اور چاہیے کہ اذان و اقامت کے درمیان میں سننے والا بات نہ کرے اور قرآن نہ پڑھے اور سولے جواب دینے کے کوئی کام نہ کرے۔ اگر قرآن پڑھتا ہو تو اسکو چھوڑ کر اذان یا اقامت کے سننے اور جواب دینے میں مشغول ہو یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر اقامت کے وقت دعائیں مشغول ہو تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی مسجد کے کئی مؤذن ہوں تو جب وہ آگے پیچھے آدین تو جو آگے آیا اسی کا حق ہی یہ کفایہ میں لکھا ہے

تیسرا باب نماز کی شرطوں میں اور وہ ہمارے نزدیک سات ہیں حدیث سے طہارت اور نجاست سے طہارت اور ستر عورت اور قبلہ کی جانب ٹھہ کرنا اور وقت اور نیت نماز اور تحریم یہ زاہدی میں لکھا ہے اس باب میں چار فصلیں ہیں پہلی فصل طہارت اور ستر عورت کے بیان میں۔ نمازی کو بدن اور کپڑے اور نمنازی جگہ کو نجاست سے پاک کرنا واجب ہے یہ زاہدی کے باب نجاست میں لکھا ہے یہ اس وقت ہی کہ جب نجاست اتنی لگی ہو کہ نماز کی مانع ہو اور اس کے دور کرنے میں اس سے بڑھ کر کوئی خرابی ہو بیان تک کہ اگر آدمی بچے سامنے بے ستر کھولے نجاست دور نہیں کر سکتا تو اسی نجاست سے نماز پڑھے اور اگر نجاست سے دور کرنے کے واسطے لوگوں کے سامنے ستر کھول دیا تو فاسق ہو گیا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ نجاست میں اوپر کے بدن کا اعتبار ہے بیان تک کہ اگر نجس کھون میں لگایا تو آنکھوں کا دھونا واجب نہیں یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر نجاست غلیظہ قدر درہم سے زائد ہے تو اسکا دھونا فرض ہے اور اس کے ساتھ نماز پڑھنا باطل ہے اور اگر بقدر درہم ہے تو اسکا دھونا واجب ہے اور نماز اس کے ساتھ جائز ہے اور اگر قدر درہم سے کم ہے تو اسکا دھونا سنت ہے اور اگر نجاست خفیفہ ہو تو وہ جب تک بہت نہ ہو جواز صلوٰۃ کی مانع نہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ ستر عورت نماز کے صحیح ہونے کے واسطے شرط ہے اگر اس پر قادر ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ مرد کے لیے ناف کے نیچے سے گھٹنوں کے آگے تک ستر ہے اور مرد کی ناف ہمارے تینوں عالموں کے نزدیک ترین اور گھٹنے ہمارے سب علماء کے نزدیک ترین یہ محیط سرخی میں لکھا ہے آزاد عورت کا منہ اور ہتھیلیوں اور قدیوں کے سوا تمام بدن ستر ہے یہ متون میں لکھا ہے۔ عورت کے بال جو سر پر ہیں وہ ستر ہیں اور جو ٹکے ہوسے ہیں ان میں دو درہم ہیں اصح یہ ہے کہ وہ ستر ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اور اسی کو فقہ ابو الیث نے لیا ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے۔ باندی کا ستر وہی ہے جو مرد کا ہے مگر اسکا پیٹ اور پیٹھ بھی ستر ہے اور اسی حکم میں سب طرح کی باندیاں شامل ہیں۔

سلہ دعائے جسد مستحبہ وسیلہ مانگنے کا طریقہ حضرت جابرؓ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذان سن کر جس نے کہا اللہم ربہ الذی دعا الیہ التمام والصلوٰۃ القائمة آت محمد الوسیلۃ والفضیلۃ والبعثۃ مقام محمود الذی دعا الیہ تواس کے واسطے قیامت کے روز میری شفاعت ملال ہوئی رواہ البخاری والاریبہ اور یہ جو عرف میں والدرجۃ الرفیعۃ والبعثۃ مقام محمود الذی دعا الیہ تواس کا شفاعت یوم القیامۃ بڑھایا جاتا ہے تو یہ حدیث میں وارد نہیں دیکھیں مستحسن ہے ۱۳ ع

خواہ ام الولد ہو یا مدبرہ ہو یا مکاتیبہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مستعاضۃ بمنزلہ مکاتیبہ کی ہر امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ
طبیعیہ میں لکھا ہے۔ غرضی مشکل اگر غلام ہی تو ستر اسکا مثل ستر باندی کے ہے اور اگر آزاد ہے تو ہائے فتاویٰ حکم کرتے ہیں
کہ سارا بدن ڈھکے اگر اسنے صرف ناف سے گھٹنوں تک ڈھکا تو بعضوں کا یہ قول ہے کہ اعادہ لازم ہے اور بعضوں کا
نزدیک لازم نہیں یہ سراج الابرار میں لکھا ہے۔ جو لڑکی قریب بلوغ ہو اور نکلی یا بغیر وضو نماز پڑھے تو اعادہ کا حکم
کیا جائے اور بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھے تو اتھانا نماز اسکی پوری ہو جاوے گی یہ محیط سرخس میں لکھا ہے نماز میں اپنا
ستر غیر مخصوص سے چھپانا بالاجماع فرض ہے اور اپنے آپ سے چھپانا عامہ مشائخ کے نزدیک فرض نہیں یہ شامان میں لکھا
ہے پس اگر قمیص پہن کر بغیر ازار کے نماز پڑھے اور قمیص ایسا ہو کہ اگر اسکے گریبان میں سے دیکھے تو ستر نظر آئے
تو عامہ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور یہی صحیح ہے اور اگر اندھیرے گھر میں تنگا ہو کر نماز پڑھی اور
اسکے پاس بالکل پڑا موجود ہی تو بالاجماع نماز جائز ہوگی یہ سراج الابرار میں لکھا ہے باریک کپڑا جس میں سے بدن
نظر آتا ہو اس میں نماز جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اس کے پاس قمیص ہو اور سوا اسکے اور کوئی کپڑا
نہ ہوتے اور کسی شخص کو سجدہ میں اسکا ستر نہ معلوم ہوتا ہو لیکن اگر کوئی اس کے نیچے سے دیکھے تو ستر نظر آئے اس میں
کچھ مضائقہ نہیں تھوڑا سا کھل جانا معاف ہے سوا اس کے کہ اس میں حرج ہے اور بہت میں حرج نہیں اس واسطے عقوبت نہیں۔
چوتھائی اور اس سے زیادہ بہت میں داخل ہے اور چوتھائی سے کم تھوڑے میں یہی صحیح ہے۔ یہ محیط میں لکھا ہے اور
اصح یہ ہے کہ ستر غلیظ ہو یا خفیف اسکا حساب چوتھائی سے ہی کیا جاتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ ایک عضو میں سے
اگر چوتھائی سے کم کھل جائے تو معاف ہے اور اگر دو عضویں یا دو سے زیادہ عضو میں سے کھلے تو اسکو جمع کرینگے
اگر وہ سب ملکر اُن اعضا میں سے ستر سے چھوٹے عضو کی چوتھائی ہو جائے تو نماز جائز ہوگی یہ شرح جمع میں لکھا ہے
جو ابن ملک کی تصنیف ہے ستر کے جمع کرنے میں حصوں کا حساب مثلاً چھٹا حصہ یا نوان حصہ معتبر نہیں بلکہ مقدار کا
حساب ہوگا بیان تک کہ اگر کان کا نوان حصہ کھل جائے اور ہڈی کا نوان حصہ کھل جائے تو نماز منع ہوگی
اس لیے کہ جو کچھ کھلا وہ کان کی چوتھائی کے برابر ہے یہ قیہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز میں ستر کھل گیا اور بلا تو قص
اسی وقت چھپا لیا تو بالاجماع اسکی نماز جائز ہے اور اگر اسطر ستر کھلے رکن ادا کیا تو نماز اس کی
بالاجماع فاسد ہے یا اگر اسطر ستر کھلے ہوئے ادا کیا لیکن اس قدر ٹھہرا جس میں رکن ادا ہو جائے تا تو
امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام محمد کے نزدیک فاسد ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحم
سے اس مسئلہ میں کوئی تصریح منقول نہیں یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکارم کی تصنیف ہے
باندی نے بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھی اور نماز کے اندر وہ آزاد ہو گئی اگر اسکو وقت اوڑھنی نہ اوڑھتی تو نماز
فاسد ہو گئی اور اگر عمل قلیل سے اوڑھ لی تو جائز ہوگی یہ محیط سرخس میں لکھا ہے۔ عمل قلیل یہ ہے کہ اسکو ایک

مسئلہ ام الولد باندی ہے جسکے پیش مالک کی اولاد ہوئی ہو مدبرہ وہ ہے جسکو مالک یہ کہہ کے کہ میرے مرنے کے بعد آزاد ہے مکاتیبہ وہ ہے
جسکو مالک یہ کہہ کے کہ اس قدر روپیہ دے تو آزاد ہوئے۔ مستعاضۃ وہ ہے جسکا کچھ حصہ آزاد ہو چکا ہو اور باقی حصہ کی قیمت دینے
کیلئے کو مشغول کرتی ہو مسئلہ غرضی مشکل وہ ہے جسکے مرد اور عورت دونوں کی علامت ہو ۱۲

ہاتھ سے پکڑے یہ سرائی الوبلیق میں لکھا ہے۔ ذکر جدا ایک عضو ہے اور انہیں جدا اور بھی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے ہر ایک سُرین علیہ ستر ہے اور دُبر اُنہیں تیسرا ستر جدا ہے یہ صحیح ہے یہ شرع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے اور یہی تبیین میں لکھا ہے۔ اور گھٹنا ران کے آخر تک ایک عضو ہے یہاں تک کہ اگر نماز پڑھی اور گھٹنے کھلے تھے اور ران ڈھکی ہوئی تو نماز جائز ہو جائیگی یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اسطر عورت کا ٹخنہ مع پٹلی کے ایک عضو ہے یہ شرع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے مرد کی ناک کے نیچے سے عانہ کی اٹھی ہڈی تک جو گرد ایک عضو ہے اور اسکی چوٹائی کھل جاوے تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے پیٹھ جدا ستر ہے اور اسطر پیٹ اور اسطر سینہ یہ تاتار خانہ میں عتاب سے نقل کیا ہے۔ پہلو پیٹ کے ساتھ ہے یہ قتیہ میں لکھا ہے عورت کی چھاتیان اگر چھوٹی ہوں اور ابھرتی ہوئی ہوں تو وہ سینہ میں شامل ہیں اور اگر بڑی ہوں تو وہ جدا عضو ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ہر ایک اُنہیں سے جدا ستر ہوگی اور یہی حکم ہے دونوں کا نون کا اگر ایک کان کی چوٹائی کھل جاوے تو نماز فاسد ہوگی یہ زاہدی میں لکھا ہے جسکو کپڑا نہ ملے وہ بیٹھ کر رکوع اور رکوع اور سجدہ اٹھانے سے کرے یا کھڑا ہو کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ پڑھے اور اول فضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے رات ہو یا دن جنگل ہو یا گھر سب کا یہی حکم ہے یہ صحیح ہے یہ بھرا لائن میں لکھا ہے۔ اور کپڑا ملنے سے مراد ہے اسپر قادر ہونا پس اگر کسی نے کپڑا اس کے لیے مباح کر دیا تو صبح یہ ہے کہ اسکا استعمال اسپر واجب ہے جو ہر نہیرہ میں لکھا ہے۔ ننگے آدمی کے سنانے اگر کوئی ایسا شخص ہو کہ جسکے پاس لباس ہو تو اس سے مانگے تو اگر نہ ملے تو ننگا نماز پڑھے اور اگر نماز کے درمیان میں کپڑا ملے تو اسے نماز پڑھے یہ تاتار خانہ میں سراج سے نقل کیا ہے۔ اور اگر کپڑا ملنے کی امید ہو تو نماز میں اُوقت تک تاخیر کرے کہ جب تک فوت وقت کا خوف نہ ہو جیسے اگر نماز پڑھنے کے لیے پاک جگہ نہ ملے مگر ملنے کی امید ہو تو اس صورت میں بھی اسے قدر تاخیر کرے کہ وقت کے چلے جانے کا خوف نہ ہو یہ قتیہ میں لکھا ہے۔ ننگے لوگ علیحدہ علیحدہ دور دور نماز پڑھیں اور اگر جماعت سے پڑھیں تو امام بیچ میں ہو اور ہر شخص پاؤں اپنے قبلہ کی طرف کرے اور دونوں ہاتھ دونوں رانوں کے بیچ میں کرے اور اشارہ سے نماز پڑھے یا بیٹھ کر رکوع اور سجدہ سے نماز پڑھے تو جائز ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ حجۃ میں ہے کہ اگر ننگے کو کوئی پور یا یا بھونالے تو اس سے ستر ڈھکے نماز پڑھے ننگا نہ پڑھے یہی حکم ہے اس صورت میں جب گھاس سے ستر ڈھک سکتا ہو یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے ننگا اگر کسی گلاب پر قادر ہو تو وہ اپنے ستر بنگالے اگر جانتا ہو کہ وہ ٹھہرا رہیگا تو بغیر اسکے نماز جائز ہوگی اسطر اگر پتے لپیٹنے پر قادر ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ قتیہ میں لکھا ہے اگر صرف اسقدر کپڑا ملے کہ جس سے تھوڑا ستر ڈھکے تو اسکا استعمال بالاتفاق واجب ہے مقام پیشانی پانچا نہ ڈھکے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور اگر صرف اسقدر مل سکتا ہے جس سے صرف ایک طرف ڈھکے تو بعضوں نے کہا ہے کہ دُبر کو ڈھکے اسواسطے کہ حالت رکوع میں اسکے کھلنے میں زیادہ غش ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسکا ڈھکے اسواسطے کہ وہ قبلہ کی طرف ہوتا ہے

یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ رشتہ کی پڑوں میں مردوں کی نماز جائز نہیں عورتوں کی نماز جائز ہے اگر اس کے سوا اور کپڑا نہ ملے تو اسی سے پڑھ لے نہ گناہ پڑے۔ یہ فیضانِ مالکیہ میں لکھا ہے اگر کوئی عورت کھڑی ہو کر نماز پڑھتی ہے تو اتنا لکھتا ہے جس سے نماز جائز نہیں اور بیٹھ کر پڑھتی ہے تو کچھ نہیں لکھتا ہے تو اس کو چاہیے کہ بیٹھ کر پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر سجدہ کرنے میں عورت کا چوتھائی عضو سر کھلتا ہو تو وہ سجدہ کو پھوٹے رہتا تا رخنہ میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ مرد تین کپڑے پہن کر نماز پڑھے ازار اور قمیص اور عمامہ اگر ایک کپڑے میں بدن ڈھک کر نماز پڑھے تو بلا کہ بہت نماز جائز ہے اور اگر صرف ازار میں پڑھے تو جائز ہے مگر مکروہ ہے عورت کے واسطے بھی مستحب یہ ہے کہ تین کپڑے قمیص اور ازار اور مقنعہ پہن کر نماز پڑھے اگر عورت دو کپڑوں میں نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک کپڑے کو لپیٹ کر نماز پڑھے تو نہیں جائز ہوگی لیکن اگر آئین اس کا تمام بدن اور سر ڈھک جاوے گا تو جائز ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر دو شخص ایک کپڑے میں نماز پڑھیں ہر شخص اس کے ایک کنارے سے سر ڈھکے تو جائز ہے اور اس طرح اگر کوئی شخص کپڑے کے ایک کنارے سے اپنا سر ڈھکے اور دوسرا کنارہ کسی سوتے ہوئے پر ڈال دے تو جائز ہے یہ جوہرۃ النیر میں لکھا ہے اگر عورت کو اس قدر کپڑا ملے کہ اس کا بدن اور چوتھائی سر ڈھک سکے اور پھر وہ اپنا سر نہ ڈھکے تو جائز نہیں اور چوتھائی سے کم سر ڈھکنا ہوا اور نہ ڈھکے تو مضائقہ نہیں لیکن ڈھکنا افضل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے تنگے کو صرف اتنا کپڑے کا ٹکڑا ملے کہ اعضا سے ستر میں سے جو سب میں چھوٹا عضو ہے اس کو ڈھک سکے اور پھر نہ ڈھکے تو نماز فاسد ہوگی ورنہ فاسد نہ ہوگی یہ فقیہ میں لکھا ہے۔ اگر پانی کے اندر نماز پڑھی اور پانی گدلا ہے تو نماز صحیح ہوگی اور اگر پانی صاف ہے جبین سے ستر نظر آتا ہے تو صحیح ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ دوسری فصل ستر ڈھکنے والی چیزوں کی طہارت میں ایسا کپڑا ملا کہ چوتھائی پاک تھا اور نہ تنگے نماز پڑھی تو جائز نہیں اور اگر چوتھائی سے کم پاک تھا یا کل نجس تھا تو اختیار ہے کہ تنگا ہو کر بیٹھ کر اشاروں سے نماز پڑھے یا اس کپڑے سے کھڑا ہو کر رکعت اور سجدے سے نماز پڑھے اور یہی افضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مرد ارکی کھال ملی جسکی دباغت نہیں ہوئی تھی اور سولے اسکے اور کوئی ستر ڈھکنے والی چیز نہیں ملتی تو اس کھال سے ستر ڈھکنا جائز نہیں اور اس سے نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر اس کے پاس دو کپڑے ہیں اور ہر ایک آئین سے قدر درجیم سے زیادہ نجس ہے تو اگر آئین کوئی بقدر چوتھائی کپڑے کے نجس نہیں تو اختیار ہے جس سے چاہے نماز پڑھے کیونکہ نماز کے مانع ہونے میں دونوں برابر ہیں تبیین میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ جبین کم ستر ہو اس سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک میں بقدر چوتھائی کپڑے کے خون لگا ہو اور دوسرے میں چوتھائی سے کم ہو تو جبین خون کم ہو اس سے نماز پڑھے اور اسکے برخلاف جائز نہیں اور اگر ہر ایک میں نجاست بقدر چوتھائی کے ہو یا ایک میں زیادہ ہو لیکن بقدر چوتھائی کے ہو تو دوسرے میں بقدر چوتھائی کے ہو تو جبین چاہے نماز پڑھے اور

سراج الوداع میں لکھا ہے کہ اگر عورت کو اس قدر کپڑا ملے کہ اس کا بدن اور سر ڈھک سکے اور پھر نہ ڈھکے تو مضائقہ نہیں لیکن ڈھکنا افضل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے تنگے کو صرف اتنا کپڑے کا ٹکڑا ملے کہ اعضا سے ستر میں سے جو سب میں چھوٹا عضو ہے اس کو ڈھک سکے اور پھر نہ ڈھکے تو نماز فاسد ہوگی ورنہ فاسد نہ ہوگی یہ فقیہ میں لکھا ہے۔ اگر پانی کے اندر نماز پڑھی اور پانی گدلا ہے تو نماز صحیح ہوگی اور اگر پانی صاف ہے جبین سے ستر نظر آتا ہے تو صحیح ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے۔ دوسری فصل ستر ڈھکنے والی چیزوں کی طہارت میں ایسا کپڑا ملا کہ چوتھائی پاک تھا اور نہ تنگے نماز پڑھی تو جائز نہیں اور اگر چوتھائی سے کم پاک تھا یا کل نجس تھا تو اختیار ہے کہ تنگا ہو کر بیٹھ کر اشاروں سے نماز پڑھے یا اس کپڑے سے کھڑا ہو کر رکعت اور سجدے سے نماز پڑھے اور یہی افضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور اگر مرد ارکی کھال ملی جسکی دباغت نہیں ہوئی تھی اور سولے اسکے اور کوئی ستر ڈھکنے والی چیز نہیں ملتی تو اس کھال سے ستر ڈھکنا جائز نہیں اور اس سے نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر اس کے پاس دو کپڑے ہیں اور ہر ایک آئین سے قدر درجیم سے زیادہ نجس ہے تو اگر آئین کوئی بقدر چوتھائی کپڑے کے نجس نہیں تو اختیار ہے جس سے چاہے نماز پڑھے کیونکہ نماز کے مانع ہونے میں دونوں برابر ہیں تبیین میں لکھا ہے اور مستحب یہ ہے کہ جبین کم ستر ہو اس سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک میں بقدر چوتھائی کپڑے کے خون لگا ہو اور دوسرے میں چوتھائی سے کم ہو تو جبین خون کم ہو اس سے نماز پڑھے اور اسکے برخلاف جائز نہیں اور اگر ہر ایک میں نجاست بقدر چوتھائی کے ہو یا ایک میں زیادہ ہو لیکن بقدر چوتھائی کے ہو تو دوسرے میں بقدر چوتھائی کے ہو تو جبین چاہے نماز پڑھے اور

اس حالت میں کہ مرد نے رکعت دوم کا اشارہ کرتے ہوئے اس کے ہاتھ لگا دیے تو ستر نہ تنگے برآمد ہوئے پس بے بیٹھے نماز پڑھا کرتے کل پاک ہے اور پاک کو چھو کر تنگے پڑھنا روا نہیں ۱۲ ع

افضل یہ ہے کہ آئین نماز پڑھے حسین نجاست کم ہوا اور اگر ایک کا چوتھائی پاک ہو اور دوسرا چوتھائی سے کم پاک ہو
 تو جس کا چوتھائی پاک ہے آئین نماز پڑھے اس کے برخلاف جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کپڑے کے
 ایک جانب خون لگا ہوا اور وہ اعتدال پاک ہو کہ اس سے تہ بند باندہ سکین تو اگر نہ باندھیکا تو نماز جائز نہ ہوگی
 اس لیے کہ وہ پاک کپڑے سے اپنا ستر ڈھکنے پر قادر ہے اور آئین فرق نہیں کیا گیا کہ ایک طرف کے ہلانے
 سے دوسری طرف ہلتی ہو یا نہ ہلتی ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اس قسم کے مسائل میں اصل یہ ہے کہ جو شخص دو
 بلاؤں میں مبتلا ہو اور وہ دونوں برابر ہوں تو جسے چاہے اختیار کرے اور جو مختلف ہوں تو آستان کو اختیار کرے
 یہ بھلا لائق میں لکھا ہے۔ اگر اس کو پاک اور نجس کپڑے میں شبہ ہو گیا تو من غالب کرے اور نماز پڑھے اگرچہ غلبہ گان میں
 نجس ہی آگیا ہو یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر اس کا گمان غالب ایک کپڑے پر ہو اور اس سے ظہر کی نماز پڑھی پھر گان غالب
 دوسرے کپڑے پر ہو گیا اور اس سے عصر کی نماز پڑھی تو عصر کی نماز فاسد ہوگی۔ اگر اس کے پاس دو کپڑے ہوں اور یہ
 نہیں جانتا کہ نجاست کس میں ہے پھر ایک کپڑے سے ظہر کی اور دوسرے سے عصر کی نماز پڑھی پھر اول کے
 کپڑے سے مغرب کی نماز پڑھی پھر دوسرے کپڑے سے عشاء پڑھی اس کے بعد ایک کپڑے میں نجاست
 قدر درہم سے زیادہ لگی ہوئی معلوم ہوئی لیکن یہ نہیں جانتا کہ آئین پہلا کون ہے اور دوسرا کون تو ظہر اور
 مغرب جائز ہوگی اور عصر اور عشاء فاسد ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ظہر اول کپڑے میں تھری سے پڑھے
 اور عصر دوسرے میں اور مغرب اول میں اور عشاء دوسرے میں ذکر کیا اس کو امام سرخی نے یہ خلاصہ میں لکھا ہے
 ایسے کپڑے میں نماز پڑھی کہ اس کے نزدیک وہ نجس تھا پھر نماز سے فارغ ہو کر معلوم ہوا کہ وہ پاک تھا تو نماز
 جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر ننگے کے پاس ریشمی کپڑا ہو اور ٹاٹ کا کپڑا ہو جس میں نجاست قدر درہم سے زیادہ
 لگی ہے تو ریشمی کپڑے سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے نماز پڑھنے والا اگر اپنے کپڑے پر قدر درہم سے کم
 نجاست پائے اور وقت میں گنجائش ہو تو افضل یہ ہے کہ کپڑا دھوے اور پھر نماز شروع کرے اور اگر وہ عات
 اس سے فوت ہو جائے اور کہیں اور مل جائے تب بھی یہی حکم ہے اور اگر یہ خوف ہو کہ جماعت نہ ملیگی یا وقت جاتا رہے گا
 تو اس طرح نماز پڑھتا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ نماز میں ہو اور اگر وہ نماز
 میں نہیں لیکن جماعت کے قریب ہو چکیا اور جماعت واسے نماز میں ہیں اور اس کو خوف ہے کہ اگر دھو دیکھا تو جماعت
 فوت ہو جاوے گی تو میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ نماز میں داخل ہو جائے اور اس کو نہ دھوے یہ خلاصہ میں لکھا ہے
 اگر اپنے کپڑے میں نجاست منقطع قدر درہم سے زیادہ لگی دیکھے اور یہ معلوم نہیں کہ کب لگی تھی تو بالاجماع یہ حکم ہے
 کہ کسی نماز کا اعادہ نہ کرے یہی اصح ہے یہ محیط سرخی اور جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ اگر امام کے کپڑے پر نجاست قدر
 درہم سے کم لگی دیکھی پس اگر مذہب مقتدی کا یہ ہے کہ نجاست قطیلہ مانع صلوٰۃ نہیں اور امام کا مذہب یہ ہے کہ
 مانع صلوٰۃ نہیں اگر سجدہ کرنا یا دو نہیں تو نہیں وہ چھوٹا اشارہ سے نماز پڑھے اس واسطے کہ ترک سجدہ ہلاک ہے بے وضو ہونے کے ساتھ
 نماز سے اور ترک سجدہ حالت اختیار میں بھی کر سکتا ہے خلاصہ ساری پر نماز فاعل اشارہ سے درستیم تو حالت قدر میں ترک سجدہ کا مضائقہ
 نہیں ۱۲ د -

وہ مانع صلوٰۃ ہے اور امام نے بے خبری میں نماز تمام کر لی تو مقتدی کی نماز جائز ہوگی اور امام کی نماز جائز ہوگی اور اگر مذہب ان دونوں کا برخلاف ہے تو حکم بھی دونوں کا برخلاف ہے یہ فتاویٰ قاضیخان کے باب نجاسات میں لکھا ہے۔ نصر کا قول ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر نجاست موزون پر لگی ہو اور کپڑے پر بھی لیکن انہیں سے ہر ایک جدا جدا قدر درہم سے کم ہے اور دونوں جمع کی جاوین تو قدر درہم سے زیادہ ہوں تو ان دونوں نجاستوں کو جمع کرینگے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں جب کپڑے پر کبھی جگہ نجاست لگی ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر اگر کپڑے میں نماز پڑھی جیسے قمیص وغیرہ ہوتا ہے اور اگر نجاست قدر درہم سے کم لگی ہے مگر دوسری طرف کو پھوٹ نکلی اور اگر وہ دونوں طرف کی نجاست جمع کی جائے تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائیگا تو فقہائے قول کے بموجب مانع جواز صلوٰۃ نہیں اور ایک کپڑے میں جو نجاست جدا جدا لگی ہوتی ہو اسکا حکم اُسپر جاری ہوگا۔ اگر دو کپڑوں میں نماز پڑھی اور ہر ایک میں نجاست قدر درہم سے کم لگی ہے مگر وہ دونوں کو جمع کرین تو قدر درہم سے زیادہ ہو تو جمع کرینگے اور وہ مانع جواز صلوٰۃ ہے۔ اگر دو تہ کا کپڑا پیشتر نماز پڑھی اور ایک تہ پر نجاست لگی اور دوسری تہ تک پھوٹ گئی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ ایک کپڑے کے حکم میں ہے اور جواز صلوٰۃ کی مانع نہیں اور امام محمدؒ کے قول کے بموجب مانع جواز صلوٰۃ ہے امام ابو یوسفؒ کے قول میں آسانی زیادہ ہو اور امام محمدؒ کے قول میں احتیاط زیادہ ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر نماز میں اُسکے پاس ایسا درہم تھا کہ جسکی دونوں طرفین نجس تھیں تو مختار ہے کہ وہ جواز صلوٰۃ کا مانع نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے ہوا سٹلے کہ وہ کل ایک درہم ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر ناک رکھنے کی جگہ نجس ہو اور پیشانی رکھنے کی جگہ پاک ہو تو ملاخلاف نماز جائز ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ناک رکھنے کی جگہ پاک ہو اور پیشانی رکھنے کی جگہ نجس ہو اور ناک پر سجدہ کرے تو ملاخلاف اسکی نماز جائز ہوگی اور اگر ناک اور پیشانی دونوں کی جگہ نجس ہو تو زندقہ میں نے اپنی نظم میں یہ ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ناک پر سجدہ کرے پیشانی پر نہ کرے اور نماز اسکی جائز ہوگی اگرچہ پیشانی میں کوئی عذر ہو اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہوگی مگر اس صورت میں جائز ہوگی جب پیشانی میں کوئی عذر ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے تو صحیح یہ ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے اگر نجاست مصلیٰ کے دونوں پاؤں کے نیچے ہو تو نماز جائز ہوگی یہ وجہ کروری میں لکھا ہے جو کروری کی تصنیف ہے اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ دونوں پاؤں کی تمام جگہ نجس ہو یا صرف انگلیوں کی جگہ نجس ہو اگر ایک پاؤں کی جگہ پاک ہو اور دوسرے کی جگہ نجس ہو اور اُسے دونوں پاؤں رکھ کر نماز پڑھی تو انہیں شائع کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی اور اگر وہ پاؤں رکھا جسکی جگہ پاک ہے اور دوسرا جسکی جگہ ناپاک ہے اٹھا لیا تو اسکی نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر نجاست سجدہ میں اُسکے ہاتھوں یا گھٹنوں کے نیچے ہو تو ظاہر ہوا ہے کہ بموجب بنا ز فاسد

۱۔ سید اگر نماز کے پاس وہ ایسا ہے جو اندر سے خون ہو گیا تو نماز جائز ہے کیونکہ وہ اپنے معدن میں ہے یہ خلاف اس پیشہ کے زمین پیشانی ہے یعنی وہ مانع نماز ہے ۲۔ موضع قدر میں کی عبارت امام اور صاحبین کے نزدیک شرط ہے بالاتفاق بلا نقل خلاف اور موضع خود میں خلاف ہے مگر صحیح تو یہی قول ہے کہ امام کے نزدیک اسکی عبارت بھی شرط ہے ۱۲

نہ ہوگی اور ابوالیشیہ نے یہ اختیار کیا ہے کہ نماز قاسد ہوگی اور اسی کو حیون میں صحیح کہا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے
 پاک جگہ میں نماز پڑھی اور اسی جگہ پر سجدہ کیا لیکن سجدہ میں کپڑا اسکا ایسی زمین پر پڑے جس سے اور خشک ہے یا
 نجس کپڑے پر پڑے تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر نجاست پاؤں کے نیچے قدر درہم سے کم ہو اور
 اگر دونوں جگہ کی جمع کیا جائے تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو جمع کرینگے اور مانع جواز صلوٰۃ ہے یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں کپڑے پر نجاست لگنے کی فصل میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور فتاویٰ
 عتائہ میں ہے کہ اسطرح سجدہ کی جگہ اور پاؤں کی جگہ کی نجاست جمع کیا دیکھی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر نماز کے
 کپڑے میں نجاست قدر درہم سے کم ہو اور اسکے دونوں پاؤں کے نیچے بھی قدر درہم سے نجاست کم ہو لیکن دونوں
 جمع کرین تو قدر درہم سے زیادہ ہو جائے تو جمع نہ کرینگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پاک مکان میں کھڑا ہو پھر
 نجس جگہ چلا گیا پھر پہلی جگہ آگیا اگر نجاست پر اتنی دیر نہیں ٹھہرا جتنی دیر میں پھوٹا رکھنا اور اگر سکین تو نماز اسکی جائز ہوگی
 اور جو اتنی دیر ٹھہرا تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان کے کپڑے اور مکان پر نجاست لگنے کی فصل میں لکھا ہے
 اگر نماز نجس جگہ میں شروع کی پھر پاک جگہ میں چلا گیا تو نماز شروع ہی میں نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر
 جافور کی پیٹھ پر نماز پڑھی اور اسکی زمین پر نجاست مثل خون یا چرکین کے قدر درہم سے زیادہ ہے تو نماز اسکی
 قاسد ہوگی اور صحیح یہ ہے کہ نماز اسکے لیے جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر ایسے فرش پر نماز پڑھی کہ اسکے
 ایک طرف نجاست تھی اور اسکے دونوں پاؤں اور سجدہ کی جگہ نجاست نہیں تو نماز جائز ہے برابر ہے کہ فرش
 بڑا ہو یا ایسا چھوٹا کہ ایک طرف کے ہلانے سے دوسری طرف ملتی ہو یہی مختار ہے یہ خلاصہ کی جو تھی فصل میں
 لکھا ہے جو سر کے مس کے بیان میں ہے اور یہی حکم ہے کپڑے اور پوریا کا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور حجتہ میں ہے کہ
 فرش پر اگر نجاست لگے اور یہ نہیں معلوم کہ کس جگہ لگی ہے تو اپنے دل میں غور کرے اور جس جگہ اسکے دل میں پاکی
 کا اطمینان ہو وہیں نماز پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر مصلیٰ کے استریامیان نہ ہو نجاست ہو تو نماز اسپر
 جائز ہوگی یہ حکم اہل سنت ہے کہ ایک دوسرے پر سلا ہوا یا ٹکٹا ہوا تھا اور اگر سلا ہوا ہو یا ٹکٹا ہوا ہو تو ہو جب
 امام محدث کے قول کے جائز ہے اسلیے کہ وہ سنے کیو جب کہ ایک نہیں ہو جاتا اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے قول ابو یوسف کا احتیاط سے قرین ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر
 نجاست تر ہو اور اسپر کپڑا ڈال کر نماز پڑھی اگر کپڑا ایسا ہو کہ عرض میں دو کپڑے مثل تھالی کے بن سکین تو بقول
 امام محدث کے جائز ہے اور اگر نہیں بن سکتے تو جائز نہیں اگر نجاست خشک ہو اور کپڑا اسقدر ہو جس سے کل ستر
 ڈھک سکے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے فتاویٰ میں ہے کہ اگر کپڑے کی دوسری تہ کرے اور اوپر کی تہ پاک نہ نیچے کی
 تہ ناپاک ہو جائز ہے یہ سراج الوہاج اور شرح منیہ میں جو امیر الکحل کی تصنیف ہے بتنی سے نقل کیا ہے اگر نجاست پر
 کھڑا ہو اور پاؤں میں جو تیان یا جبرابین پہنے ہوئے ہو تو نماز جائز ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر جو تیان نکال کر
 سلا اور شیخ الاسلام ابو سعید دہلوی نے کہا کہ جس عضو کا رکھنا واجب ہے اگرچہ دونوں ہاتھ ہوں تو اسکے مکان کی طہارت شرط ہے ۱۲ اگر وہی عضو پاک
 سلا یعنی قاسب گمان اسکی پاکی کا ہو ۱۷

اگر کھڑا ہو جائے تو اگر جو تیوں کی اوپر جانب جہان پاؤں رکھتا ہے پاک ہے تو جائز ہے برابر ہے کہ نیچے کی جانب جو زمین سے ملتی ہے پاک ہو یا ناپاک۔ ایٹین اگر ایک طرف سے نجس ہوں اور انکی دوسری جانب پر جو پاک ہے نماز پڑھے تو جائز ہے خواہ ان اینٹوں کا زمین پر فرش ہو یا دیسی ہی رکھی ہوں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر چکی کے پتھر پر یا دروازہ پر یا موٹے پھونٹے اور کعب پر نماز پڑھی اور وہ اوپر سے پاک ہے اور نیچے سے نجس تو امام محمد کے نزدیک نماز جائز ہوگی شیخ ابو بکر الاسکاف اسی پر فتوے دیتے تھے اور یہی ترجیح کے لائق ہے یہ شریعت منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے ہند کے کا یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس لکڑی کا جو موٹلے میں سے چمکے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نجس زمین پر نماز پڑھنا چاہی اور اس پر کچھ مٹی چھڑک دی تو اگر مٹی اتنی تھوڑی ہے کہ اگر اسکو سو گھنٹیں تو نجاست کی بو آئے تو نماز جائز نہ ہوگی اور اگر اتنی بہت ہے کہ اگر اسکو سو گھنٹیں تو بو نہ آئے تو نماز جائز ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ اگر نجس کپڑا بچھا ہے اور اس پر مٹی بچھا کر نماز پڑھے تو جائز نہیں یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ اگر نجاست کی جگہ پر اپنی آستین بچھا کر اس پر سجدہ کرے تو صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر ایک جبہ پہن کر نماز پڑھی جس کے اندر کچھ بھرا ہوا تھا اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس کے اندر ایک چولہا ہوا خشک ملا اگر اس جبہ میں کوئی روزن تھا یا پھٹا ہوا تھا تو تین دن کی نماز پھر ہے اور اگر کوئی سوراخ پھٹا ہوا نہ تھا تو متنی نماز میں اس جبہ پر طبعی نعین دہ سب پھرے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اسی میل کے یہ مسائل ہیں اگر نماز پڑھی اور اسکی آستین میں گند اٹھا ہی جسکی زردی خون ہو گئی ہے تو نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں جبکہ اندھے میں مرا ہوا بچہ ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے نصاب میں ہے کہ اگر کسی نے نماز پڑھی اور اسکی آستین میں ایک شیشہ ہے جس میں پانی ہے تو نماز جائز نہ ہوگی خواہ وہ بھرا ہوا ہو یا ہوا سیلے کہ وہ بول سلنے اصلی مقام پر نہیں اور گندے اندھے کا حکم اس واسطے اسکے خلاف ہو کہ اسکی نجاست اپنی جگہ پر ہے اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نماز پڑھی اور شہید اس کے کاندھے پر ہی اور شہید کے کپڑے خونی بہت پڑا ہے تو نماز جائز ہوگی اور شہید کے کپڑے کاندھے پر ہوں اور شہید نہ تو نماز جائز نہ ہوگی کوئی شخص نماز میں داخل ہوا اور اسکی آستین میں ایک زندہ بچہ تھا جب نماز سے فارغ ہوا تو اسکو مردہ پایا تو اگر گمان غالب یہ ہے کہ نماز کے اندر مرا ہی تو نماز کا پھیرنا واجب ہوگا اور اگر یہ گمان غالب نہ ہو شک ہو تو پھر نادا جب نہ ہوگا۔ اگر اکھڑے ہوئے دانت کو پھر ٹھہ میں رکھ لیا تو نماز جائز ہوگی اگرچہ قدر درہم سے زیادہ ہو ظاہر مذہب کے بموجب ہمارے علماء میں خلاف نہیں اور یہی صحیح ہے کہ آدمی کے دانت پاک ہیں یہ کافی میں لکھا ہے اگر نماز پڑھی اور اسکی گردن میں ایک سٹہ تھا جس میں کتے یا بھیڑیے کے دانت ہیں تو نماز جائز ہے اگر نماز پڑھی اور اس کے پاس چوہا یا بلی یا سانپ ہی تو نماز جائز ہوگی اور گندہ گار ہوگا اور یہی حکم ہے کہ سب جانوروں کے ہونے میں جتنے جھوٹے پانی سے وضو جائز ہے اور اگر اسکی آستین میں لومڑی ہو یا کتے یا سونو کا بچہ ہو تو نماز جائز نہ ہوگی اس لیے کہ جھوٹا پانی اسکا نجس ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر نمازی کی گود میں

آدمی کا بچہ لگیا جس میں خود سننے کی سکت نہیں آئی اور بچہ پر نجاست ایسی ہو جس سے نماز جائز نہیں تو اگر وہ ہفتہ نہیں
 ٹھہر کہ قہقہہ دین میں وہ ایک رکن ادا کر سکے تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر اتنی دیر ٹھہرے تو نماز فاسد ہوگی اور اگر سکت
 رکھتا ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ بہت دیر تک ٹھہر رہے اور یہی حکم ہے نجس کیونکہ اگر نماز پر بیٹھ جائے
 یہ خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے جب اور محدث کو اگر نماز پڑھنے والا اٹھائے تو نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع
 میں لکھا ہے۔ نو جگہ نماز مکروہ ہے راستہ میں اونٹوں کے بندھنے کی جگہ میں گھوڑے پر جانوروں کے ذبح ہونے کی جگہ
 اور پائخانہ اور غسل خانہ اور حمام اور مقبرہ میں اور کعبہ کی چھت پر لیکن گھاس اور پوریا پر اور زمین پر اور فرش پر
 نماز پڑھنے اور سجدہ کرنے میں مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر نجس کپڑا مضلی کے سر پر لٹکا ہوا
 ہو اور جو وقت وہ کھڑا ہوتا ہے تو اس کے کاندھے پر آجاتا ہے تو اگر ایک رکن اس طرح ادا کیا تو نماز فاسد
 ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ نجس قبائے اسکے اوپر ڈال دین یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر دوسرے شخص کے
 کپڑے میں نجاست قدر درہم سے زیادہ دیکھے تو اگر اسکو یہ گمان ہے کہ اسکو خبر کرے گا تو وہ نجاست کو دھو لے گا
 تو اسکو خبر کرے اور اگر اسکو یہ گمان ہے کہ وہ کچھ خیال نہ کرے گا تو اسکو اختیار ہے کہ خبر نہ کرے اور امر معروف کا
 یہی حکم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے امام سرخسی نے کہا ہے کہ امر معروف ہر صورت میں واجب ہے کچھ تفصیل
 نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے تیسری فصل قبلہ کی طرف منہ کرنے کے بیان میں فرض اور نفل اور سجدہ تلاوت
 اور جوازہ کی نماز بشیر قبلہ کی طرف منہ کیے کی وجہ جائز نہیں یہ سراج الوداع میں لکھا ہے فتا کا اتفاق ہے کہ جو
 شخص مکہ میں ہے اس کے لیے قرا عین کعبہ پس اسکو عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے
 اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ نماز پڑھنے والے اور کعبے کے درمیان میں کوئی دیوار حائل ہو یا نہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے
 یہاں تک کہ مکہ والا اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس طرح پڑھے کہ اگر دیوارین درمیان سے دور ہو جائیں تو کوئی
 جز خانہ کعبہ کا اسکے منہ کے سامنے ہو یہ کافی میں لکھا ہے اگر عظیم کی طرف کو منہ کرے کہ نماز پڑھے تو جائز نہیں
 یہ محیط میں لکھا ہے اور جو شخص مکہ سے خارج ہو تو قبلہ اسکا جہت کعبہ ہی قول ہے عامہ مشائخ کا اور یہی صحیح ہے
 یہ تبیین میں لکھا ہے اور جہت کعبہ کی دلیل سے معلوم ہوتی ہے اور دلیل شہرون اور قریون میں وہ محرابین ہیں جو
 صحابہ اور تابعین نے بنائی ہیں پس ہمہ انکا اتباع واجب ہے اور اگر وہ نون تو اس سب کے لوگوں سے پوچھے اور
 دریاؤں اور جنگلوں میں دلیل قبلہ کی تلاش ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور خانہ کعبہ کی جگہ کی طرف کو منہ
 کرنے کا اعتبار ہے عمارت کا اعتبار نہیں فتاویٰ حجتہ میں ہے کہ گھر کے کونوں میں اور پہاڑوں اور اونچے ٹیلوں پر

۱۔ اگر اگر نماز کے تھانے کا محتاج نہ ہو یعنی زمین خود سننے کی سکت ہو اور اسکو چٹا ہو تو نماز اسکا حاصل ٹھہرے گا تو نماز کا یہی مانع نہ ہوگا
 ۲۔ اگر یہی حکم ناپاک چھت اور بچہ اور غیر بچہ کا ہی جبکہ نماز کا سر کھڑے ہونے سے ان چیزوں میں گناہوں کے اٹھانے بطور ای ۱۲ ع ۱۳ غرض حقیقت
 با عکامائے عبادت کے اور یہ ایک محتاجی شرط ہے کہ باوجود اس اعتقاد کے کہ اللہ تعالیٰ مرد و عورت کیسے کوئی جہت نہیں ہو سکتی دل میں اس پر جو مکر کیے ساتھ
 انکو ایک طرف توجہ کیا اور وہ شریعت پروردگار تعالیٰ میں بہت مقدس تھا اور شریعت حقیقت میں تعجب ہے پس اصل مقصود اللہ تعالیٰ کو سجدہ ہے
 اور کعبہ جہت عبادت ہے سجدہ کہ اگر عین کعبہ کو سجدہ کرے تو کفر ہوگا۔ م ۱۔ اور یہ استقبال واجب ہے بقولہ تعالیٰ تو لا وجہکم منظر الیٰ احدکم
 یعنی سو تم ہمہ اپنے چہروں کو منظر اسجدہ احرام کو ۱۲ میں اہل یہ۔

اور خانہ کعبہ کی چھت پر نماز جائز ہے اس واسطے کہ قبلہ ساتوین زمین سے ساتوین آسمان تک مقابل میں کعبہ کے
عرش تک ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کعبہ کے اندر یا چھت پر نماز پڑھی تو جہدھر کو منہ کرے جائز ہے اور اگر
کعبہ کی دیوار پر نماز پڑھی تو اگر منہ اُسکا کعبہ کی چھت کی جانب کو ہے تو نماز جائز ہوگی اور جو نہیں ہے تو جائز
نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کوئی مریض صاحب راش ہی اور قبلہ کی طرف کو منہ نہیں پھیر سکتا اور اُسکے پاس کوئی
اور شخص بھی نہیں جو اُسکا منہ پھیرے تو جہدھر کو وہ چاہے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی منہ پھیر نہ پالے
ہے لیکن منہ پھیرنا اُسکو ضرر کرتا ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور جس شخص کو قبلہ کی طرف کو منہ کرنے میں
کچھ خوف ہو تو جس جہت پر قادر ہے اس طرف کو نماز پڑھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے برابر ہے کہ دشمن کے خوف یا درندہ سے
یا چور سے اس طرف اگر دریا میں نکل دی ہو اور اُسکو خوف ہو کہ قبلہ کی طرف کو پھر جائے تو دُوب جائیگا تو بھی یہی حکم ہے یہ
تیسرے میں لکھا ہے اور اس طرف فرض نماز عذر سے یا نقل بغیر عذر سواری پر پڑھے تو اُسے جائز ہے کہ سواری کا منہ
جہدھر کو ہونا پڑھے یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اور جو شخص کشتی میں نماز پڑھے فرض یا نقل تو اُسپر وجہ ہے کہ قبلہ کی
طرف کو منہ کرے اور یہ جائز نہیں کہ جہدھر کو رخ ہو اُو جہدھر کو پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر کشتی گھومے اور
وہ نماز پڑھتا ہو تو کشتی کے گھومنے ہی قبلہ کو متوجہ ہو جائے یہ شرط نیت المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احوال کی تصنیف ہے
اگر قبلہ کا شبہ پڑ جائے اور ایسا کوئی شخص اُسکے سامنے نہیں جس سے پوچھے تو اچھل سے قبلہ کی طرف مقرر کر کے نماز
پڑھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے کے بعد معلوم ہو کہ اُسکا گمان غلط تھا تو نماز کو نہ پھیرے اور جو نماز میں
ہی معلوم ہوا تو قبلہ کی طرف کو پھر جائے اور باقی نماز اس طرف پڑھے یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور اگر اُسکے
سامنے کوئی ایسا شخص ہو جس سے پوچھ سکتا ہے اور وہ زمین کا رہنے والا ہو اور قبلہ کی سمت کو جانتا ہو تو اچھل سے نماز پڑھنا جائز نہیں
تیسرے میں لکھا ہے اگر اُسکے سامنے کوئی ایسا شخص ہو کہ اُس سے پوچھ سکتا ہے اور اُس سے نہ پوچھا اور اچھل سے نماز پڑھ لی تو اگر
ٹھیک قبلہ کی جانب کو نماز پڑھی تو جائز ہوگی ورنہ جائز نہوگی یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اور یہی ہے شرح طحاوی میں کسی شخص کے
سامنے ہونے کی حد یہ ہے کہ اگر اُسکو چلا کر پہچانے تو وہ سامنے سے یہ جو ہرۃ التیرہ میں لکھا ہے اگر قبلہ کا اُسکو جنگل میں شبہ پڑ جاوے
اور وہ اچھل سے کسی طرف کو قبلہ سمجھے اور دو مرتبہ آدمی اُسکو یہ خبر دین کہ قبلہ اور طرف ہو تو اگر وہ بھی دونوں مسافر ہیں تو اُنکے
قول پر التفات نہ کرے اور اگر وہ اُنہی جگہ کے رہنے والے ہوں تو اگر اُنکا قول نہ مانگا تو نماز جائز نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر
اچھل سے ایک سمت کو قبلہ جو یہ کیا لیکن نماز دوسری طرف کو پڑھی تو اُس نماز کا اعادہ کرے اگرچہ وہ ٹھیک قبلہ کی طرف کو ہو گئی
ہو یہ نیت المصلیٰ میں لکھا ہے اگر اتنے کسی طرف کو نماز شروع کی اور اُسکو قبلہ میں شک نہ تھا پھر نماز میں اُسکو شک نہ گیا
تو وہ اس طرف نماز پڑھتا رہے لیکن جب اُس کو یقیناً معلوم ہو جائے کہ وہ سمت غلط تھی تو اعادہ
واجب ہے پس اگر نماز میں ہی معلوم ہو گیا کہ وہ خطا پر ہے تو از سر نو نماز پڑھنا واجب ہے اور
اگر ظاہر ہو گیا کہ اُس نے ٹھیک قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ
اسی کو پورا کرے اور از سر نو نہ پڑھے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کسی کو شک ہو اور اچھل سے

کسی سمت کو مقرر نہ کیا اور بغیر اھکل کے نماز پڑھ لی پس اگر نماز میں ہی شک نہ اٹل ہو گیا یعنی یہ معلوم ہو گیا کہ ٹھیک وہ قبلہ کی جانب ہو یا نہیں تو از سر نو نماز پڑھے اور اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد خطا معلوم ہو گئی یا کچھ معلوم نہ ہو نماز کا اعادہ کرے اور اگر ظاہر ہو گیا کہ قبلہ کی طرف وہی ٹھیک تھی تو نماز جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اھکل سے کسی طرف کو گمان غالب نہ ہوا تو بعضوں نے کہا ہے نماز میں تاخیر کرے اور بعضوں نے کہا ہے چاروں طرف کو پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے جہر کو چاہے پڑھے یہ بجا لائق میں لکھا ہے اور ٹھیک یہ ہے کہ ادا کرے یہ مضمرات میں لکھا ہے پس اگر اسے کسی طرف کو نماز پڑھ لی تو اگر ظاہر ہو کہ اسے ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی یا یہ ظاہر ہو کہ اسے غلط پڑھی یا کچھ ظاہر نہ ہو اسب صورتوں میں نماز جائز ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اگر کسی شہر میں داخل ہوا اور وہاں محرابین بنی ہوئی دیکھیں تو انہیں کی طرف کو نماز پڑھے اپنی اھکل سے نماز نہ پڑھے اور اگر اھکل میں ہوا اور آسمان صاف ہو اور ستاروں سے وہ قبلہ کی سمت پہچان سکتا ہے تو اھکل سے نماز نہ پڑھے یہ محیط خشری میں لکھا ہے اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا اور انہیں محراب نہیں اور اسکو قبلہ معلوم نہیں اور اھکل سے نماز پڑھ لی پھر ظاہر ہو کہ اھکل میں خطا ہوئی تو اعادہ واجب ہے اسلئے کہ وہ وہاں کے رہنے والوں سے پوچھنے پر قادر ہے اور اگر ظاہر ہو گیا کہ اسے ٹھیک قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر اسے پوچھا اور انہوں نے نہ بتایا اور وہی ہی نماز پڑھ لی جائز ہے اگرچہ بعد کو ظاہر ہو کہ قبلہ کی سمت میں خطا ہوئی یہ محیط خشری میں لکھا ہے کسی شخص نے مسجد میں اندھیری رات میں اھکل سے نماز پڑھی پھر ظاہر ہو کہ اسے قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی تو نماز جائز ہوگی اسلئے کہ اندھیرہ واجب نہیں ہے کہ قبلہ پوچھنے کے لیے لوگوں کے دروازے کو لے اور اگر اھکل سے نماز میں ایک رکعت پڑھی پھر اسکی رسلے دوسری طرف کو بدل گئی اور دوسری رکعت دوسری طرف کو پڑھی پھر اسکی رسلے دوسری طرف کو بدلی جب طرف کو پہلی رکعت پڑھی تھی تو اس صورت میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ پہلی طرف کو اپنی نماز تمام کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ از سر نو پڑھے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے کسی شخص نے جنگل میں اھکل سے نماز پڑھی اور اسے پیچھے ایک شخص نے بغیر اھکل کے اقتدا کر لیا پس اگر امام نے ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی تو دونوں کی نماز ہو گئی اور اگر امام کی رسلے غلط تھی تو امام کی نماز ہو گئی اور مقتدی کی نہ ہوئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی شخص کو کہ میں قبلہ میں شبہ پڑا اور مثلاً وہ قید تھا اور اسے سامنے کوئی ایسا شخص بھی نہ تھا جس سے وہ پوچھے پھر اسے اھکل سے نماز پڑھ لی پھر ظاہر ہو کہ اھکل میں خطا ہوئی تو امام محمد سے روایت ہے کہ اگرچہ اعادہ واجب نہیں اور یہی روایت زیادہ قیاس کے موافق ہے حکم ہے حبیبہ مدنیہ میں ہو یہ ظہیر میں

اسلئے اگر کسی نے بغیر تحری و خوشی کے نماز پڑھی تو نہیں بلکہ امام سے روایت تکفیر ہے اور نوازل میں ہے کہ اگر عذر غیر قبلہ کی طرف کو نماز پڑھی عزم کر کے پڑھے تو امام نے کہا کہ اگرچہ وہی سمت قبلہ ہو اور فقہاء و ائمہ نے کہا ہے بغیر طہر و طہر کے طریق اقتدا ایسا کیا ہو ۱۲ رسلے اس مسئلہ میں افادہ ہوا کہ حاکم کی اپنی رات میں گھروں کے لوگ ہادو دیکھ آواز سننے کی حد میں ہوں بمنزلہ غائب ہے میں اس تحری سے نماز جائز ہے ۱۳ رسلے اور شافعی نے کہا کہ جب تحری سے نماز پڑھنے میں یہ ثابت ہو کہ پیچھے قبلہ کی طرف پڑی ہو تو اعادہ واجب ہے کیونکہ خطا کا یقین ہو گیا ہے یہی امام شافعی کا ظاہر ہے نہ یہی اور دوسرا قول ان کا دخل ہمارے قول کے ہے اور یہی ان کے مذہب میں مختار ہے ۱۴ کذا نے ارجلیہ مشافہہ۔ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

لکھا ہو اگر قبلین شبہ پڑ گیا اور اصل سے اُسے ایک رکعت پڑھی پھر رُکے دوسری طرف کو بدلی اور دوسری رکعت اُسے
دوسری طرف کو پڑھی اس طرح چاروں رکعتیں چاروں طرف کو پڑھیں تو امام محمدؒ سے یہ روایت ہے کہ جائز ہے یہ
فتائے قاضیان میں لکھا ہے اگر ایک رکعت اٹھل سے ایک طرف کو پڑھی پھر اُسکی رُکے بدلی اور دوسری رکعت
دوسری طرف کو پڑھی پھر اُسکو یاد آیا کہ پہلی رکعت ایک سجدہ چھوٹ گیا ہو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے
کہ نماز اُسکی فاسد ہوگی یہ قیہ میں لکھا ہے ایک شخص نے اٹھل سے نماز کسی طرف کو شروع کی اور رُکے اُسکی قسط
تھی اور اُسکو یہ معلوم نہ تھا پھر نماز میں معلوم ہوا تو وہ قبلہ کی طرف کو پھر گیا پھر ایک ایسا شخص آیا جسکو اُسکی پہلی رکعت
معلوم تھی اور نماز میں اسی طرف کو رخ کر کے داخل ہو گیا تو اول شخص کی نماز جائز ہوگی اور داخل ہونے والے کی
فاسد ہوگی اندر سے نے ایک رکعت قبلہ کے سوا کسی اور سمت کو پڑھ لی پھر ایک شخص نے آکر اسے قبلہ کی طرف کو
پھیر دیا اور اس کے پیچھے اقتدا کر لیا تو اگر اندر سے کو نماز شروع کرنے کے وقت کوئی ایسا شخص ملا تھا جس سے وہ قبلہ کی
سمت پوچھ سکتا تھا اگر اُسے نہ پوچھا تو امام اور مقتدی دونوں کی نماز فاسد ہوگی اور اگر ایسا شخص نہیں ملا تھا تو امام کی
نماز جائز ہوگی مقتدی کی نماز فاسد ہوگی یہ فتائے قاضیان میں لکھا ہے اگر کسی گروہ کو قبلہ کا شبہ پڑ گیا اور رات
اندر میری قضا اور وہ ایک گھر میں تھے اور کوئی سٹنہ اسکے ایسا شخص معتبر نہیں جس سے پوچھیں اور نہ وہاں کوئی علامت ہو
جس سے قبلہ معلوم ہو یا وہ جنگل میں تھے پھر سب نے اپنی اپنی اٹھل سے قبلہ کی سمت مقرر کر کے نماز پڑھی اگر علیہ علیہ
نماز پڑھی تو جائز ہو خواہ ٹھیک قبلہ کی طرف کو پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو اور اگر جماعت سے نماز پڑھی تو یہی جائز ہے
مگر اس شخص کی نماز جائز نہیں جو امام سے آگے تھا اور اس شخص کی کہ جنگل نماز میں معلوم ہو گیا کہ امام کی سمت اس سے
مخالفت ہو اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اُسکو یہ گمان تھا کہ وہ امام سے آگے ہے یا امام کی سمت کو نماز پڑھتا ہے اگر
ایک گروہ نے جنگل میں اٹھل سے نماز پڑھی اور انہیں مسبوق اور لاحق بھی تھا جب امام نماز سے فارغ ہوا اور یہ دونوں
گھڑ ہو کر اپنی باقی نماز قضا کرنے لگے اس وقت ظاہر ہوا کہ امام نے جدھر کو نماز پڑھی اس طرف کو قبلہ نہ تھا تو مسبوق اگر
قبلہ کی طرف کو پھر گیا تو نماز اُسکی جائز ہوگی لاحق کی نماز جائز نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اٹھل سے قبلہ کو جو نیز کرنا چاہیے
نماز کے لیے جائز ہے ویسے ہی سجدہ تلاوت کے لیے جائز ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اسی میل میں کہ کعبے
اندر نماز پڑھنے کے مسئلے فرض نماز اور نفل کعبہ کے اندر پڑھنا صحیح ہے اگر غائے کعبہ کے اندر جماعت سے نماز پڑھیں اور امام کے
گروہ جو بادین تو جسکی پیٹھ امام کی طرف کو ہوگی یا جسکا منہ امام کی پشت کی طرف کو ہوگا اُسکی نماز جائز ہوگی اور جسکا منہ امام کے
منہ کی طرف کو ہوگا اور امام کے اور اُسکے درمیان میں کوئی حجاب نہ ہوگا اُسکی نماز بھی جائز ہوگی مگر گروہ ہوگی اور جسکی
پیٹھ امام کے منہ کی طرف ہو اُسکی نماز جائز نہ ہوگی یہ جوہرۃ اخیرہ اور سراج الوہاج میں ہے اور جو شخص امام کے دائیں یا
بائیں جانب ہو اُسکی نماز جائز ہے بشرطیکہ وہ اس دیوار سے جسکی طرف کو امام کا منہ ہے بہ نسبت امام کے زیادہ قریب نہ ہو
۱۱

یہ زادین ہو اور یہی ہو مبسوط میں جو امام سرخسی کی تصنیف ہو اگر امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی اور جاوے کے لوگ کعبہ کے گرد حلقہ باندھ کر کھڑے ہوئے اور امام کے ساتھ نماز میں شریک ہوئے تو جو شخص بہ نسبت امام کے کعبہ سے زیادہ قریب ہوگا اگر وہ جانب امام میں نہیں ہے تو اسکی نماز جائز ہو جائیگی یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اگر امام کعبہ کے اندر کھڑا ہو اور مقتدی کعبہ کے باہر اسکے گرد حلقے میں کھڑے ہوئے تو اگر دروازہ کھلا ہوا ہے تو جائز ہے یہ تمیین میں لکھا ہے اور اگر کوئی عورت امام کے مقابل ہو اور امام نے اسکی امامت کی نیت کر لی تو اگر اسنے بھی اسے طرف منہ کر لیا جدھر امام کا منہ ہے تو امام کی نماز فاسد ہوگی اور اگر دوسری طرف کو منہ کیا تو فاسد نہ ہوگی یہ ظہیر میں لکھا ہے جس شخص نے کعبہ کے اندر ایک رکعت ایک طرف کو اور دوسری رکعت دوسری طرف کو پڑھی تو جائز نہیں اسلیے کہ جو نیت قبلہ کی یقینی تھی اس سے بلا ضرورت پھر گیا یہ بدائع میں لکھا ہے۔

چوتھی فصل نیت کے بیان میں نیت نماز میں داخل ہونے کے ارادہ کو کہتے ہیں اور شرط اسکی یہ ہے کہ دل میں جائز ہو کہ کوئی نماز پڑھتا ہے اور کم سے کم اتنا ہو کہ اگر اس سے پوچھیں کہ کوئی نماز پڑھتا ہے تو بغیر سوچے غور جواب دے اور اگر بغیر نیت کے جواب نہیں دے سکتا تو نماز جائز نہ ہوگی زبان سے کہنے کا کچھ اعتبار نہیں پس اگر زبان سے بھی اسلیے کہ لیا کہ دل کے ارادہ کے ساتھ جمع ہو جائے تو بہتر ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور جو شخص حضور قلب سے عاجز نہ ہو اسکو زبان سے کہنا کافی ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور فقط نماز کی نیت کر لینا افضل اور سنت اور تراویح کے لیے کافی ہے یہی صحیح ہے یہ تمیین میں لکھا ہے اور یہی ظاہر جواب ہے اور اسی کو عامہ مشائخ نے اختیار کیا یہ تمیین میں لکھا ہے تراویح کی نیت میں احتیاط یہ ہے کہ تراویح یا سنت وقت یا قیام لیل کی نیت کرے یہ نیت اصل میں لکھا ہے اور سنتوں میں احتیاط یہ ہے کہ یہ نیت کرے کہ بتا بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتا ہوں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے واجب اور فرض نماز میں فقط نماز کی نیت سے بالاتر اجتماع جائز نہیں ہوتا یہ غیاثیہ میں لکھا ہے دل میں یقین کرنا ضروری ہے یوں کہ میں آج کے دن کی ظہر کی یا آج کے دن کی عصر کی یا اسوقت کے فرض کی یا اسوقت کے ظہر کی نیت کرتا ہوں یہ مشرح مقدسہ ابو الہیث میں لکھا ہے صرف فرض نماز کی نیت کرنا کافی نہیں اور اگر فرض وقت کی نیت کرے تو جائز ہوگی مگر جمعہ میں جائز نہ ہوگی اور اگر جمعہ کے دن کے سوا ظہر میں یہ نیت کرے تو لکھا گیا ہے کہ جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور فرض وقت کی نیت اسوقت جائز ہے جب وہ وقت میں نماز پڑھتا ہو لیکن اگر وقت نکل جانے کے بعد نماز پڑھی اور اسکو وقت کے نکل جانے کی خبر نہیں اور فرض وقت کی نیت کی تو جائز نہیں

۱۱۔ یعنی نیت ہر ارادہ کا نام نہیں بلکہ بیان ارادہ نماز کا ہر ایک غلوں کے ساتھ یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی شریک نہ کرے عبادت میں نہ شریک نہ مشرکوں کے مانند نہ مشرک غلوں کا رد کے طور پر ۱۲۔ جب عمل دل معتبر ہو وہ عمل زبان تو اگر زبان نے خطا کی تو کچھ ضرور نہیں مثلاً دل میں ارادہ ہو ظہر کا اور زبان سے عصر نکلا تو نیت صحیح ہے اور عدد رکعات میں خطا سے قلبی بھی حضرت نہیں کرتی ہوا سلیے کہ تعیین خود شرط نہیں تو اسکی خطا بھی حضرت نہیں کرنا ہے الا شاہ ۱۳۔ یعنی فرض نماز میں متعین کر لینا نیت کے وقت ضروری ہو تو اگر نماز کے فرض جو سننے سے ناواقف ہوگا تو نماز اسکی جائز نہ ہوگی مثلاً ایک شخص باچے وقت کی نماز پڑھتا ہے لیکن اسکا فرض ہونا نہیں جانتا ہے تو اسکی نماز جائز نہیں اسے فقہا کرنا چاہیے کیونکہ اسنے فرض متعین کی نیت نہیں کی لہذا اسے اخطا دی ۱۴۔ جمعہ کی نماز میں فرض وقت کی نیت جائز نہیں اسلیے کہ جمعہ کی نماز عین ہے اس روز کے ظہر کا یعنی فرض وقت ظہر ہے نہ جمعہ ۱۵۔

یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر آج کے دن ظہر کی نیت کی تو جائز ہے اگر صبح وقت نکل گیا ہو اور اس قدر سے
 اس شخص کے لیے جسکو خروج وقت میں شک ہو یہ تبیین میں لکھا ہے جنازہ کی نماز میں یہ نیت کرے نماز
 اللہ کے واسطے اور دعائیت کے واسطے ہے اور عیدین میں صلوٰۃ عید کی اور وتر میں صلوٰۃ وتر کی نیت کرے
 یہ زاہدی میں لکھا ہے اور غیاثیہ میں ہے کہ وتر میں یہ نیت نہ کرے کہ وہ واجب ہے اس لیے کہ اس میں اختلاف ہے یہ تبیین
 میں لکھا ہے اور سیطرہ نذر کی نماز میں اور طواف کی دونوں رکعتوں میں تعیین شرط ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے
 عدد رکعات کی نیت شرط نہیں یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر پانچ رکعتوں کی نیت کی اور چوتھی رکعت
 میں بیٹھ گیا تو جائز ہے اور پانچویں رکعت کی نیت لغو ہو جاوے گی یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احاج کی تصنیف
 ہے اور تعبیر کی طرف کو مدغم کرنے کی شرط نہیں یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے سے یہ مضمرات میں لکھا ہے قضا کی
 نماز میں بھی تعیین شرط ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر بہت سی نمازیں قوت ہو گئیں اور انکی قضا پڑھنے میں مشغول ہو
 تو ضروری کہ ظہر اور عصر وغیرہ کی تعیین کرے اور یہ بھی نیت کرے کہ فلاں روز کی ظہر اور فلاں روز کی عصر پڑھتا
 ہے یہ فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر آسانی چاہے تو یہ نیت کرے کہ پہلی ظہر جو
 آپس ہے یہ فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے اور یہی تبیین کے مسائل شتی میں لکھا ہے اگر نفل کی نماز شروع کرے
 تو بڑی تو اسکی قضا کا بھی تعیین کرے اگر قضا میں ہفتہ کے روز کی نماز کی نیت کی تھی پھر معلوم ہوا کہ قضا اتوار کے
 روز کی تھی یا اسکے برعکس تھا تو اس میں شارع کا اختلاف ہے اور وقت کی نماز میں ایسی صورت ہو تو جائز ہے یہ زاہدی میں
 لکھا ہے دل میں ظہر کی نیت تھی اور اسکی زبان سے عصر نکل گیا تو جائز ہے یہ شرح مقدمہ ابوالیث میں لکھا ہے اور
 یہی لکھا ہے فتویٰ میں کسی شخص نے فرض نماز شروع کی پھر اسکو یہ گمان ہو گیا کہ نفل پڑھتا ہوں اور نفل کی نیت ہے
 نماز تمام کر لی تو وہ نماز فرض ادا ہوئی اور اگر اسکے برعکس ہوا تو جواب بھی برعکس ہو گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا
 ہے اگر ظہر کی نماز شروع کی پھر نفل کی نماز کی یا عصر کی نماز کی یا جنازہ کی نماز کی نیت کر لی اور تکبیر کہی تو پہلی نماز سے
 نکل گیا اور دوسری نماز شروع ہو گئی اور اگر تکبیر نہ کہے صرف نیت کرے تو نماز سے نہیں نکلتا یہ تاتارخانیہ میں
 عتابیہ سے نقل کیا ہے اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھ لی پھر ظہر کی نماز کی نیت سے تکبیر کہی تو وہ نماز سیطرہ سے ہوگی اور وہ
 رکعت جائز ہو جاوے گی یہ اسوقت ہے کہ جب نیت صرف دل سے کرے لیکن اگر اسنے زبان سے بھی کہا کہ میں
 ظہر کی نماز کی نیت کرتا ہوں تو نماز ٹوٹ جائیگی اور وہ رکعت جائز نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز کی
 نیت سے تکبیر کہی پھر فرض نماز کی نیت سے تکبیر کہی تو فرض نماز شروع ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے جو شخص اکیلا
 نماز پڑھتا ہے اسکو تین چیزوں کی نیت ضروری اول یہ اللہ کے واسطے نماز پڑھتا ہے دوسرے تعیین اس بات کا
 کہ کونسی نماز ہے تیسرے قبلہ کی نیت کرنا تاکہ سب کے نزدیک جائز ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور امام بھی
 اسے قضا میں فقط ظہر یا عصر کا کنا کفایت نہیں کرنا بلکہ معتد قول یہ ہے کہ کئے فلاں دن کی ظہر پڑھتا ہوں خواہ کثرت قرائت سے ترتیب سا خط
 ہو گئی ہو یا نہ ہو گئی ہو اور غیر معتد قول یہ ہے کہ کثرت قرائت سے نیت تعیین سا خط ہے کذا فی المطاوی ۱۱ اسانی کی وجہ اس نیت میں یہ ہے
 کہ شاید تاریخ اور دن یا دنوں ۱۲-۱۳

وہی نیت کرے جو تنہا نماز پڑھنے والا نیت کرتا ہے اور امامت کی نیت کی کچھ ضرورت نہیں یہاں تک کہ اگر اس نے یہ نیت کی کہ فلاں شخص کی امامت نہیں کرتا اور اس شخص نے اگر اسکے پیچھے اقتدا کر لی تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے عورتوں کا امام بغیر نیت کے نہیں ہو سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مقتدی ہے تنہا نماز پڑھنے والے کی سی نیت کرے اور اسکے علاوہ نیت اقتدا کی بھی کرے اس واسطے کہ اقتدا بغیر نیت کے جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ امام کی نماز شروع کرتا ہوں یا امام کی نماز میں اسکا اقتدا کرتا ہوں تو جائز ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں اگر اس نے امام کے اقتدا کی نیت کی اور کچھ نیت نہ کی یہی صحیح ہے یہ معراج الدلایہ میں لکھا ہے اور اگر امام کی نماز یا امام کے فرض کی نیت کی تو کافی نہیں یہ بین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ جب امام اٹھ کر کہہ چکے اسوقت اقتدا کی نیت کرے تاکہ نماز میں امام کا اقتدا ہو اگر اسوقت اقتدا کی نیت کی کہ جب امام امامت کی جگہ کھڑا ہو تو عامۃ علماء کے نزدیک جائز ہے اور شیخ امام زادہ رحمہ اللہ اور حاکم عبدالرحمن کا تب اسی پر فتوے دیتے تھے اور یہی اجماع ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر اس نے امام کی نماز میں شروع کرنے کی نیت کی اور امام نے ابھی تک نماز نہیں شروع کی اور وہ اس بات کو جانتا ہے تو جب امام نماز شروع کرے یا گاتا تب اسکی وہی نماز شروع ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر امام کی نماز شروع کرنے کی نیت کی اور اسکو یہ گمان ہے کہ امام نماز شروع کر چکا حالانکہ امام نے ابھی نماز شروع نہیں کی تھی تو جائز ہوگا اور اسی کو اختیار کیا ہے قاضیخان نے یہ شرح مینہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اکلج کی تصنیف ہے اور اگر امام کا اقتدا کیا اور امام کی نماز کی نیت کر لی اور یہ نہیں جانتا کہ امام کس نماز میں ہے ظہر میں ہے یا جمعہ میں تو کوئی سی نماز ہو جائز ہو جائیگی اور اگر صرف امام کی اقتدا کی نیت کی اور امام کی نماز کی نیت نہ کی اور اسے ظہر کی نیت کی اور امام جمعہ پڑھتا تھا تو نماز جائز نہ ہوگی اور اگر مقتدی اپنے واسطے آسانی چاہے تو یہ نیت کرے کہ امام کے پیچھے امام کی نماز پڑھتا ہوں یا یہ نیت کرے کہ امام کے ساتھ وہی نماز پڑھتا ہوں جو امام پڑھتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر جمعہ کی نماز میں امام کے اقتدا کی نیت کی اور ظہر اور جمعہ دونوں کی ساتھ نیت کر لی تو بعضوں نے اسکو جائز رکھ کر نیت جمعہ کو بسبب اقتدا کے ترجیح دی ہے اور اگر امام کا اقتدا کی نیت کی اور یہ اسکو خیال نہیں کہ وہ زید ہے یا عمرو ہے یا اسکو یہ گمان ہے کہ وہ زید ہے اور وہ عمرو تھا تو اقتدا صحیح ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر مقتدی کو امام نظر آتا تھا اور اسے گمان کہ امام کا اقتدا کرتا ہوں اور وہ عبداللہ ہے یا امام نظر نہ آتا تھا اور اسے گمان کہ امام کی اقتدا کی نیت کرتا ہوں جو محراب میں کھڑا ہے اور وہ عبداللہ ہے اور امام جعفر تھا تو نماز جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ میں زید کا اقتدا کرتا ہوں اور امام عمرو تھا تو جائز نہیں یہ بین میں

۱۵ اسلئے کہ اسنے امام مومر کے اقتدا کی نیت کی تھی تو اب اگر اسکا نام کچھ اور پھلایا تو کیا نقصان ہوگا کیونکہ شبانہ نیت کا ہونا صحیح کا کذا نے اکلجیہ ۱۲

۱۶ یعنی اس صورت میں اقتدا درست نہیں کہ امام کو اس کے نام سے مبین کیا ہو کوئی غیر نکلایفہ اقتدا میں امام موجود کی نیت نہ کی بلکہ اقتدا زید کی نیت کی تو اب اگر وہ عمرو ہوگا تو اقتدا درست ہوگا کیونکہ نیت کا اعتبار ہے اور اس نے امام حاضر کے غیر کی اقتدا کی نیت کی

اسلئے صحیح نہ ہوئی ۱۲

لکھا ہوا ہے جب جماعت بڑی ہو تو مقتدی کو چاہیے کہ کسی کو امام میں کرے اور سبط جوازہ کی نماز میں نیت کو معین کو یہ ظہیر میں لکھا ہوا نماز
 چھ طہرے ہوتے ہیں اگر وہ کہ فرضوں اور سنتوں کو جانتا ہو اور فرض کے معنی نہ جانتا ہو کہ اس کے کہ نہیں تو ایک استحق ہوگا اور نہ کہ نہیں عذاب کے لائق ہوگا
 اور سنت کے معنی نہ جانتا ہو کہ اس کے کرنے میں ثواب کا استحق ہوگا اور چھوڑنے میں عذاب نہ کیا جائیگا اس نے صرف
 نذر یا ظہر کی نیت کی تو کافی ہو اور ظہر کی نیت بجاے فرض کی نیت کے ہو جائیگی دوسرے وہ شخص کہ یہ سب جانتا ہو
 اور نماز فرض کی ارادہ فرض کا کرے نیت باندھی لیکن اتنی بات نہیں جانتا کہ اس وقت میں کتنے فرضوں اور سنت ہیں
 تو اس کی نیت جائز ہے تیسرے وہ شخص کہ فرض کی نیت کرے اور فرض کے معنی نہیں جانتا اس کی نیت جائز نہیں
 چوتھے وہ شخص کہ یہ جانتا ہے کہ یہ لوگ جو نماز پڑھتے ہیں اس میں کچھ فرض اور کچھ سنتیں ہیں اور سبط اور لوگ
 نماز پڑھتے ہیں وہ بھی نماز پڑھتا ہے اور فرض و نفل میں تمیز نہیں کرتا تو جائز نہیں پانچویں وہ شخص جس کا یہ عقائد
 ہے کہ سب نمازین فرض ہیں تو اس کی نماز جائز ہے چھٹے وہ شخص کہ جس کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں
 پر نماز فرض کی ہے لیکن وہ نماز کے وقتوں میں نماز پڑھتا ہے تو نماز ادا ہوگی یہ قتیہ میں لکھا ہے جو شخص فرض و نفل
 میں فرق نہیں جانتا اور ہر نماز میں فرض کی نیت کر لیتا ہے تو اس کے پیچھے ان نمازوں میں اقتدا جائز ہے جسے پہلے
 سنتیں نہیں جیسے عصر اور مغرب اور عشا اور ان نمازوں میں جائز نہیں جسے پہلے سنتیں ہیں جیسے فجر اور ظہر یہ
 فتاویٰ قاضی خان اور شرح منیہ میں لکھا ہے جو امیر اسحاق کی تصنیف ہے ہمارے فتاویٰ کا اجمال ہے کہ بفضل یہ ہے
 کہ نیت نماز شروع کرنے کے ساتھ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور نیت جو تکبیر سے پہلے ہو اگر اس کے
 بعد کوئی ایسا عمل نہ پایا جائے جو اس کو قطع کرے اور وہ عمل وہ ہے جو نماز کے لائق نہیں تو اسی نیت بھی مثل
 اسی نیت کے ہے جو تکبیر کے ساتھ ہوتی ہے یہ کافی میں لکھا ہے یا تا تک کہ اگر نیت کی بھر و وضو کیا اور مسجد کی طہارت
 چلا پھر تکبیر کہی اور اس وقت دل میں نیت حاضر نہیں تھی تو جائز ہے کہ جو نیت تکبیر کے بعد ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں
 یہ تبیین میں لکھا ہے ریا فرضوں میں داخل نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نماز خالص اللہ کے واسطے شروع کی
 پھر اس کے دل میں ریا کا دخل ہو تو اس کی نماز سبط ہوگی جس طرح شروع کی تھی اور یا اس کو کہتے ہیں کہ اکیلا ہو تو نماز نہ
 پڑھے اور لوگوں کے سامنے ہو تو دکھائے کیلئے نماز پڑھتا ہے لیکن جو شخص لوگوں کے سامنے اچھی طرح نماز پڑھتا ہو
 اور اکیلے میں اچھی طرح نہیں پڑھتا اس کو اصل نماز کا ثواب مل جاتا ہے اچھی طرح پڑھنے کا نہیں ملتا یہ مضمرات کے باب
 نوافل میں عتاب سے نقل کیا ہے کوئی شخص مسجد میں ظہر کی نماز پڑھنے گیا اور امام کو قعدہ میں پایا اور یہ نہیں معلوم کہ
 پہلا قعدہ ہے یا اخیر قعدہ ہے اور اسے یوں نیت کی کہ اگر پہلا قعدہ ہے تو میں اقتدا کرتا ہوں اور جو اخیر ہے تو اقتدا
 نہیں کرتا تو اس کی اقتدا صحیح ہوگی اگر اسے نیت کی کہ اگر پہلا قعدہ ہے میں فرض میں اقتدا کی اور اخیر قعدہ تو نفل میں تو فرض میں اقتدا صحیح ہوگی
 یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام کو نماز میں پایا اور یہ نہیں جانتا کہ فرض پڑھتا ہو یا تراویح اور اسے یوں کہا کہ اگر عشا ہو تو میں اقتدا کرتا ہوں اور تراویح
 تو نہیں کرتا تو وہ اقتدا صحیح ہوگی خواہ عشا پڑھتا ہو یا تراویح اگر یوں کہا کہ عشا ہو تو اقتدا کرتا ہوں اور تراویح پڑھتا ہوں تو
 تراویح ہی یا عشا تو اقتدا صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے

چوتھا باب نماز کی صفت میں اس باب میں پانچ فصلیں ہیں پہلی فصل نماز کے قرضوں میں وہ ہے
 جس پر اس کے تحریم ہے اور وہ شرط ہے ہمارے نزدیک اگر کسی شخص نے فرض نماز کے واسطے تحریم یا نہ تھا تو اس کو اختیار
 ہے کہ اس سے نفل بھی ادا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے لیکن مکروہ ہے اس لیے کہ فرض سے بچنے کا جو طریقہ مشروع تھا وہ اسے
 چھوڑ دیا۔ ایک فرض کے تحریم پر دوسرے فرض کو بنا کرنا بالاجماع جائز نہیں اس طرح نفل کے تحریم پر فرض کو بنا کرنا جائز
 نہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر تکبیر تحریم کے وقت اس پر نجاست تھی اور اس سے فارغ ہوتے ہی اسے اس کو پینک
 دیا یا پھر کھلا ہوا تھا اور تکبیر سے فارغ ہوتے ہی تھوٹے عمل سے ڈھک لیا یا زوال کے ظاہر ہونے سے پہلے تکبیر کی اور
 تکبیر سے فارغ ہوتے ہی زوال ظاہر ہو گیا یا تکبیر کے وقت قبلہ سے پھرا ہوا تھا اور تکبیر سے فارغ ہوتے ہی قبلہ کو
 متوجہ ہو گیا تو نماز جائز ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر نماز کو سبحان اللہ لا الہ الا اللہ سے شروع کیا تو صحیح ہے لیکن اولیٰ
 یہ کہ تکبیر سے شروع کرے یہ تبیین میں لکھا ہے نماز بغیر تکبیر کے شروع کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا
 ہے کہ مکروہ ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ اور محیط اور ظہیر میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ اللہ کے ناموں
 میں سے جو نام صرف تعظیم کے واسطے ہیں اسے نماز شروع کرنا جائز ہے جیسے اللہ اور کہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ
 یہ تبیین میں لکھا ہے اور سب طرح احمد لہ اور لا الہ الا اللہ وغیرہ اور سبحان اللہ یہ محیط میں لکھا ہے اور سب طرح یا اللہ اعظم یا
 الرحمن اکبر کہا تو امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے لیکن اگر اول جل اور اعظم اور اکبر کہا اور اللہ کا نام ان
 صفات کے ساتھ نہ ملایا تو بالاجماع نماز مشروع نہ ہوگی یہ جوہرہ النیرہ اور سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر اللہ کا تو
 فقہاء کے نزدیک نماز مشروع ہو جائیگی یہ خلاصہ اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ دونوں محیطوں میں
 لکھا ہے اور اگر نام کا ذکر کیا صفت کا ذکر نہ کیا مثلاً اللہ یا الرحمن یا رب کہا اور اُچھڑ اور کچھ نہ بٹھا یا تو امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک نماز مشروع ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے پھر روایتوں اور فقہاء کا اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک بغیر ناموں کے ساتھ نماز مشروع ہوتی ہے جو اللہ سے مختص ہیں یا مختص اور مشترک دونوں سے مشروع ہوتی
 ہے جیسے رحیم اور کریم اور ظہر اور اصبح یہ کہ اللہ کے ہر اسم سے شروع ہو جاتی ہے یہ کہنے کی ذکر کیا ہے اور مرغیانی
 کا یہی فتوہ ہے یہ زہری میں لکھا ہے اور اگر اللہ اعفونی سے نماز شروع کی تو صحیح ہوگی اس لیے کہ اسمیں خالص تعظیم
 نہیں بلکہ بندہ کی حاجت بھی ملی ہوئی ہے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے اور اگر استغفر اللہ یا اعوذ باللہ یا انا للہ لا حول و
 لا قوۃ الا باللہ یا ماشاء اللہ کان کہا تو نماز مشروع نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر تعجب میں اللہ اکبر کہا اور اس سے
 تعظیم کا ارادہ نہ کیا یا مؤذن کے جواب کا ادا نہ کیا تو جائز نہیں اگرچہ نماز کی نیت کی ہو یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اگر
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کہا تو نماز مشروع نہ ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اللہ اکبر اللہ استغفر اللہ کے ساتھ کہا تو بالاتفاق
 صحیح ہے۔ بیان حضرت مولانا کے ذاتی اوصاف ہیں جن میں فرض واجب و سنت مستحب مل ہیں ۱۲ سالہ تک تحریم علیہ شائع کے نزدیک شرط ہے ذکر نماز جازہ میں
 ذکر نماز جازہ میں اس کے معنی مراد لینے اور سراج جیزون کو حرام کر لینا یہ فرض ہے بقول تعالیٰ و بک تکبر اور خاص اپنے رب کی تکبیر سے بزرگی میں ان کو مراد تکبیر
 سے نماز شروع کرنے کی تکبیر ہے ۱۳ سالہ لیکن اللہ اعفونی یا بسم اللہ الرحمن الرحیم جو جس سے خالص ذکر مراد نہیں ہے ۱۴ سالہ لیکن درالمتحین میں لکھا
 کہ نماز شروع نہ ہوگی یہی فتوہ ہے ۱۵ سالہ یعنی بعد از ۱۴ سالہ عذر اللہ کے اول ذکر تکبیر سے ورنہ مفید جیسے صحیح قول میں بار اکبر کو کر کے اکبر کرنا اور

نماز شروع ہوگی یہ تانا تار غانیہ میں صیر فیہ سے نقل کیا ہے اگر اشد اکبر کا ت فارسی سے کہا تو نماز شروع ہو جاوے گی یہ محیط
 میں لکھا ہے اور نماز انبوقت شروع ہوگی کہ جب تکبیر کھڑے ہو کر کہے یا ایسی حالت میں کہے کہ یہ نسبت رکوع کے
 قیام سے قریب ہو یہ زائد ہی میں لکھا ہے اگر بیٹھ کر تکبیر کہی اور پھر کھڑا ہوا تو نماز شروع ہوگی نفل کی نماز قیام کی قدر
 پر بھی بیٹھ کر شروع کرنا جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام کے تحریم کے ساتھ تحریم
 باندھے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک امام کے تحریم کے بعد تحریم باندھے اور قنوت انھیں دونوں کے
 قول کے اوپر ہے یہ معدن میں لکھا ہے بعض فقہائے کہلے کہ جائز ہو جانے میں خلاف نہیں اور یہی صحیح ہے بلکہ خلاف اس
 بات میں ہے کہ اولیٰ کوئی صورت ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام تحریم کے ساتھ مقتدی کا
 تحریم اس طرح ہونا چاہیے جیسے انگلی کی حرکت کے ساتھ انگوٹھے کی حرکت ہوتی ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک جو امام کے تحریم کے بعد مقتدی کا تحریم ہے اس میں ایسی بعدیت مراد ہے کہ امام کے اشد اکبر کے رے سے اپنے
 اشد کے ہنرہ کو ملائے یہ مصنفی کے باب الحنفیہ میں لکھا ہے۔ اگر مقتدی نے اشد اکبر کہا اور اشد کا لفظ تو امام کے اشد کہنے کے ساتھ
 میں واقع ہوا اور اکبر کا لفظ امام کے اکبر کہنے سے پہلے کہ چکا تھا تو فقہاء ابو جعفر نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ فقہائے نزدیک
 نماز شروع ہوگی اور اس طرح اگر امام کو رکوع میں پایا اور اشد کا لفظ اُسے قیام میں کہا اور اکبر کا لفظ رکوع
 میں جا کر کہا تو نماز شروع ہوگی اور فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر مقتدی اشد کے لفظ سے امام سے پہلے
 فارغ ہو گیا تو اظہر روایات کے بموجب اسکی نماز شروع ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر امام سے پہلے تکبیر کہی
 تو صحیح یہ ہے کہ اگر امام کی اقتدا کی نیت کی ہے تو نماز شروع ہوگی اور اگر اقتدا کی نیت نہیں کی تو اسکی جدا نماز
 شروع ہو جاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے تکبیر اولے کی فضیلت ملنے کے وقت میں اختلاف ہو صحیح یہ ہے کہ جبکو
 پہلی رکعت ملی اسکو تکبیر شروع کی فضیلت ملگئی یہ حصر کے باب بی یوسف میں لکھا ہے اگر امام کو رکوع میں پایا
 اور اُسے کھڑے ہو کر تکبیر کہی مگر رکوع کی تکبیر کا ارادہ کیا تو نماز اسکی جائز ہوگی اور نیت لغو ہو جاوے گی اگر
 فارسی میں تکبیر کہی تو نماز جائز ہو جاوے گی یہ متون میں لکھا ہے خواہ عربی میں کہہ سکتا ہو یا نہ کہہ سکتا ہو لیکن اگر عربی
 میں بھی کہہ سکتا ہو تو مکروہ ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے قول کے موافق اگر عربی میں بھی کہہ سکتا ہو تو جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے نماز کے
 سائے ذکر نہیں جیسے تشهد اور قنوت اور دعا اور رکوع اور سجود کی تسبیح میں بھی خلاف جاری ہے اور جو حکم فارسی کی دہائیوں میں سبب ان کا ہے
 جو عربی نہیں جیسے ترکی اور پنجابی اور پشتی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور مبسوط میں ہے کہ گو گنگا اور
 ایسا ہے پڑھا کہ اچھی طرح کچھ پڑھ نہیں سکتا اسکی نماز صرف نیت سے شروع ہو جاتی ہے زبان کا ہلانا واجب
 نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور صحیحہ انکے قیام ہے اور وہ فرضوں کی نماز اور وتر میں فرض ہے یہ جو ہرہ انیرہ
 اور سراج الوماج میں لکھا ہے اور قنوت سے ٹھہرنے سے جسکو قیام کہہ سکتے ہیں ادا ہو جاتا ہے یہ کافی کی فصل
 سہ ذی فیفہ زنگی اور یہ قریب جیشی کے ہے اور خطی بیفہ شام کی دہقانی زبان بنطرحل کسان گنوا کر کہتے ہیں اور خامیوں کے ساتھ زیادہ
 مشہور ہو گیا ۱۲ اور جو خطی بفرض ہو جیسے نماز تدرین اور فجر کی سنتوں میں بالاتفاق کما فی المجلد ۱۲ عہ بیفہ کھڑے
 ہو کر نماز پڑھنا ۱۲۔

یہ تاہم بخانیہ میں لکھا ہے اگر ہاتھوں اور گھٹنوں کو نہ رکھے تو بالاجماع نماز جائز ہوگی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے
 اگر سجدہ کیا اور دونوں پاؤں زمین پر نہ رکھے تو جائز نہیں اور اگر ایک پاؤں رکھا تو بغیر قدر ہو تو کراہت کے
 ساتھ جائز ہے یہ شرع منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر احوال کی تصنیف ہے پاؤں کا رکھنا انگلیوں کے رکھنے سے
 ہوتا ہے اگرچہ ایک ہی انگلی ہو اگر پاؤں کی بیٹھ رکھی اور انگلیاں نہ رکھیں یہ سبب تنگی جگہ کے تو اگر ایک پاؤں
 رکھ لیا ہے تو نماز جائز ہے جیسے کھڑا ہونے والا ایک پاؤں پر نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سوتے میں
 سجدہ کیا تو سجدہ کا اعادہ کرے اور رکوع یا سجدہ کے اندر ہو گیا تو کسی کا اعادہ نہ کرے یہ محیط شری میں لکھا ہے
 اگر کسی بچہ کی گود میں پیشانی رکھی تو اگر بہت سی پیشانی زمین پر ہے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ تنبیہ میں لکھا ہے
 اور یہی محیط میں لکھا ہے اور منہ پر ان کے قدمہ اخیر ہے بقدر تشدد یہ تنبیہ میں لکھا ہے تشدد التحیات شد سے عیدہ
 و رسولہ تک یہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر مقتدی امام کے فارغ ہونے سے پہلے فارغ ہو گیا اور کلام کیا تو نماز
 اسکی پوری ہوگئی یہ جوہرۃ اخیرہ میں لکھا ہے قعدہ اخیر فرض اور نفل دونوں نماز زمین فرض ہو اگر دو رکعتیں پڑھیں
 اور آیتیں آخر میں نہ بیٹھا اور اٹھ کھڑا ہوا اور چلا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اپنے اختیار سے نماز سے باہر
 نکلنا فرض نہیں یہی صحیح ہے یہ تنبیہ اور عینی شریعت کثرت اور اکثریت میں لکھا ہے دوسری فصل نماز کے
 واجبوں میں فرض قرات کے ادا کرنے کے لیے پہلی دو رکعتوں کا معین کہ نماز میں خواہ تین رکعت کی نماز ہو
 خواہ چار کی واجب ہے یہاں تک کہ اگر چار رکعت والی نماز کے اخیر میں دو رکعتوں میں قرات پڑھی اول کی
 دو رکعتوں میں نہ پڑھی یا پہلے دو گانہ میں سے ایک رکعت میں اور دوسرے دو گانہ میں سے ایک رکعت میں بھول کر
 قرات پڑھی تو سجدہ سو و جب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اٹھ کا پڑھنا اور سورۃ یا اسکے قائم مقام چھوٹی
 تین آیتیں یا بڑی ایک آیت پہلی دو رکعتوں میں الحمد کے بعد پڑھنا واجب ہے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے اور نفل اور
 وحمل کی سب رکعتوں میں واجب ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور الحمد کو سورۃ سے اول پڑھنا واجب ہے یہ نہر الفائق
 میں لکھا ہے اگر پہلی یا دوسری رکعت میں الحمد ہو گیا اور سورۃ پڑھ لی پھر اسکو یاد آگیا تو پھر الحمد پڑھے اور سورۃ پڑھے
 یہی ہے ظاہر روایت یہ محیط میں لکھا ہے جس شخص نے عشا کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ پڑھی اور الحمد نہ پڑھی تو اخیر کی
 دو رکعتوں میں اسکا اعادہ نہ کرے اگر الحمد پڑھی اور اخیر زیادتی نہ کی تو اخیر کی دو رکعتوں میں الحمد اور سورۃ پڑھے
 اور دونوں کا جہر کرے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر پہلے دو گانہ میں کچھ نہ پڑھا تو دوسرے دو گانہ میں الحمد اور
 سورۃ پڑھے اور دونوں کا جہر کرے اور سجدہ سو کرے یہ فتاویٰ قاضی خان کی فصل سجدہ سو میں لکھا ہے اور
 واجب ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں الحمد ایک ہی ایک بار پڑھے اس سے زیادہ نہ پڑھے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو نفل کہ
 ہر رکعت میں مکرر ہوتا ہے جیسے سجدہ یا تمام نماز میں مکرر ہوتا ہے جیسے کہ عدد رکعت کے اس میں ترتیب واجب ہے فرض نہیں
 سہ پس اگر قرآن میں سے رکوع یا زیادہ پڑھا مگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہے م۔ اگر فاتحہ میں سے ایک آیت
 چھوٹی تو بھی سجدہ سو واجب ہے۔ اسلئے اور کہا گیا کہ صاحبین کے نزدیک نصف سے زائد واجب ہے و نفل ترک کر کے نہ پڑھے
 سجدہ نہیں ہے و لیکن اول آیت سے ۱۰۷

بیانتک کہ اگر پہلی رکعت میں سے ایک سجدہ بھی لگایا اور اسکو آخر رکعت میں فقہا کیا تو جائز ہے مسنون جو امام کے فارغ ہونے کے بعد نماز پڑھتا ہے وہ چاہے نزدیک کھڑی پہلی رکعت سے اگر ترتیب فرض ہوتی تو اخیر نماز ہوتی لیکن جو انحال ہر رکعت میں مگر زمین جیسے کہ قیام اور رکوع یا تمام نماز میں مگر زمین جیسے کہ قعدہ اخیرہ انہیں ترتیب فرض ہے بیانتک کہ اگر قیام سے پہلے رکوع کر لیا یا رکوع سے پہلے سجدہ کر لیا تو جائز نہیں اور اسطرح اگر قعدہ میں بقدر تشہد بیٹھا پھر اسکو یاد آیا کہ ایک سجدہ یا اور کوئی رکن مثل اس کے رکھا ہے تو قعدہ باطل ہے یہ محیط میں لکھا ہے فقہا کا اجماع ہے کہ رکوع کے قومی میں امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اعتدال واجب نہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اسطرح طمانیت جلسہ میں واجب نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور اعتدال رکوع میں اور سجدہ میں اور ہر فعل میں جو بنفسہ اصل میں کرخی نے ذکر کیا ہے کہ صاحبین کے قول کے بموجب واجب ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ مشرع فیتہ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے۔ تعدیل ارکان اعضا کے ایسے سکون کو کہتے ہیں کہ سب جوڑ اٹکے کم سے کم بقدر ایاک بیچ کے ٹھہر جاویں یہ یعنی مشرع کنز اور نہر الفائق میں لکھا ہے پہلا قعدہ بقدر تشہد کے جسوقت چار رکعت دالی یا تین رکعت والی نماز میں دوسری رکعت کے دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے واجب ہے ہی اصح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے دو قعدہ زمین تشہد واجب ہے یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور تشہد یون پڑھے اختیارات اللہ و الصلوٰۃ و الطیبات اسلام علیک یا اہلبی درحمتہ اللہ وبرکاتہ اسلام علیہا و علی عباد اللہ الصالحین الحمد للہ لا الہ الا اللہ و الحمد للہ ان محمد عبیدہ و رسولہ یہ زاہری میں لکھا ہے یہ تشہد عبید اللہ بن مسعود کا ہے اور اسی کو اختیار کرنا تشہد ابن عباس سے اولیٰ ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور ضرور ہے کہ تشہد کے لفظوں کے معنی کا اپنی طرف سے ارادہ کرے گویا کہ وہ اللہ پر تخیہ بھیجتا ہے اور نبی پر اور اپنے نفس پر اور اولیاء اللہ پر سلام بھیجتا ہے یہ زاہری میں لکھا ہے سلام کا لفظ واجب ہے یہ کنز میں لکھا ہے و ترمین قنوت پڑھنا اور عیدین کی تکبیرین واجب ہیں یہی صحیح ہے انکے چھوڑنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور جہر کے مقام پر جہر اور اخفا کے مقام پر اخفا واجب ہوتا ہے جہر اور مغرب و عشا کی پہلی دو رکعتوں میں اگر امام ہو تو جہر کرے اور اخیر کی دو رکعتوں میں اخفا کرے یہ زاہری میں لکھا ہے ظہر اور عصر میں امام اخفا کرے اگر چہ عرفہ میں ہو جہر اور عیدین میں جہر کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اسطرح تراویح اور وتر میں اگر امام ہو تو جہر کرے اور اگر علیحدہ نماز پڑھتا ہے تو اگر نماز آہستہ پڑھنے کی ہے تو واجب ہے کہ آہستہ پڑھے اور یہی صحیح ہے اور اگر نماز جہر کی ہے تو اسکو اختیار ہے اور جہر افضل ہے لیکن امام کی طرح بہت جہر نہ کرے اسلئے کہ یہ دوسرے کو نہیں سنانا یہ تبیین میں لکھا ہے امام چلانے میں بہت کوشش نہ کرے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر امام حاجت سے زیادہ جہر کرے گا تو گنگا رہوگا اسلئے کہ امام کو گونگے سنانے کیلئے جہر کرنا ہی تاکہ وہ انکی قرأت میں فکر کریں اور اسکو حضور قلب ہو یہ سراج الابرار میں لکھا ہے جو ذکر نماز کیلئے واجب ہوا ہے انہیں جہر کرے جیسے

مسئلہ تعریفین اسلئے اللہ کے اور عالمین اور پاک کئے سلام اور پڑھنے کی اور رحمت اللہ کی اور بکتین انکی سلام اور پہلے اور بندہ دن اللہ کے جوہر اکملین بن جتین نہیں ہر کوئی مسعود مگر اللہ اور گواہی دیتا ہے نہیں کہ تحقیق محمد بندہ اس کے ہیں اور رسول اس کے امام اسلئے پیغمبر اللہ بن مسعود نے اسکو روایت کیا ہے اور یہی صحیح ہے کہ اسکو اقتدار اور یوں نے نہیں روایت کیا اور وہ بھی صحیح ہے کہ اس کے

سلام میں بائیں شاذ پر نظر رکھنا اور چھائی کے وقت منہ بند رکھنا اور تکبیر تحریمہ کے وقت دونوں ہاتھ آستینوں کے باہر نکال لینا اور جہانک ہو سکے کھانسی کو دفع کرنا یہ بحر الرأین میں لکھا ہے کیفیت نماز کی یہ ہے کہ جب نماز میں داخل ہونیکا ارادہ کرے تو تکبیر کے اور دونوں ہاتھ کا نون تک سطح اٹھائے کہ دونوں انگلیوں کے دونوں کا نون کی گدیوں کے مقابل ہوں اور انگلیوں کے سر کا نون کے کناروں کے مقابل ہوں یہ تبیین میں لکھا ہے اور تکبیر کے وقت سر نہ جھکائے فقہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ دونوں ہاتھ سطح اٹھائے کہ ہتھیلیاں ٹیکہ کی طرف ہوں اور انگلیاں جدا جدا ہوں اور جب وہ اس قدر اٹھ جائیں کہ انگلیوں کے نون کی گدیوں کے مقابل ہو جاویں موت تکبیر کے تمسک لائے سر خسی نے کہا ہے کہ جامہ مشائخ کا یہی قول ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور ہاتھ تکبیر کے پہلے اٹھائے یہی اصح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور محیط قوت اور عیدین کی تکبیر وغیرہ ہاتھ اٹھائے اور ان کے سوا اور کسی تکبیر میں ہاتھ نہ اٹھائے یہ اختیار شرع مختار میں لکھا ہے اور اگر اٹھائے تو ہاتھ نزدیک صحیح قول کے موافق نماز فاسد نہیں ہوتی یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور عورت اپنے شاتون تک ہاتھ اٹھائے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ اور تبیین میں لکھا ہے اور حروف ہاتھ اٹھائے تو انگلیوں کو نہ بالکل بند کرے نہ بالکل کھولے بلکہ معمولی طور پر بند ہونے اور کھلنے کے درمیان میں رکھے یہ نہایت میں لکھا ہے اور یہی معتد ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر ہاتھ نہ اٹھائے اور تکبیر کہ چکا تو پھر نہ اٹھائے اور اگر تکبیر کھینے کے درمیان میں یاد آجائے تو اٹھائے اور اگر مقام مسنون تک نہیں اٹھا سکتا تو جہانک ممکن ہو وہاں تک اٹھائے اور اگر ایک اٹھا سکتا ہے اور ایک نہیں اٹھا سکتا تو ایک ہی اٹھائے اور اگر کسی شخص کے ہاتھ طریقہ مسنون سے ادا ہے ہی اٹھتے ہیں اور بغیر اسکے وہ ہاتھ نہیں اٹھا سکتا وہ اس قدر اٹھائے یہ تبیین میں لکھا ہے بسوط میں ہے کہ اگر اللہ کے الف کو مد کرے تو اس سے نماز شروع نہیں ہوتی اور اگر قصد امد کر لیا تو کفر کا خوف ہے محیط اگر اکبر کے الف کو یا اسکی کے کو مد کرے تو نماز شروع ہوگی اور اگر اللہ کی ہے کو مد کیا تو از روئے لغت کے خطا ہے اور یہی حکم ہے رے کی مد کا اللہ کے لام کا مد صحیح ہے اور ہے کی جزم خطا ہے یہ نفع القدر میں لکھا ہے اگر اللہ اکبر میں اللہ اکبر کے ہمزہ کو مد کرے تو یہ سبب معنی شک کے نماز فاسد ہوگی اور اگر بے اور رے کے درمیان میں ایک الف شامل کرے تو بعضوں نے کہا ہے نماز فاسد ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے فاسد ہوگی یہ نہایت میں لکھا ہے اور تکبیر سے فارغ ہوتے ہی ناٹ کے نیچے داہنا ہاتھ اپنا بائیں ہاتھ کے اوپر رکھے یہ محیط میں امام خواہ زادہ سے نقل کیا ہے اور یہی نہایت میں لکھا ہے اور عورت اپنے ہاتھ چھاتی پر باندھے یہ منیہ اصلی میں لکھا ہے جس قیام میں ذکر مسنون ہے اس میں ہاتھ باندھنا سنت ہے جیسے سبحانک اللہ اور قنوت اور جنازہ کی نماز اور جس قیام میں ذکر سنت نہیں ہے جیسے عیدین کی تکبیر میں بان ہاتھ چھوڑنا سنت ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور شمس الاممہ شری اور صدر الکبیر اور برہان الائمہ اور صدر المشید حسام الدین اسی پر فتوے دیتے تھے یہ محیط میں لکھا ہے اور سلمہ صامین ہے کہ اگر ہاتھ نہ اٹھائے کا عادی ہوگا تو گنہگار ہوگا اور اگر کبھی ایسا ہو جائے تو گنہگار ہوگا ۱۲۵ سبب قرآن علی مرتضیٰ کے کہ سنت ہے رکھنا دونوں ہاتھوں کا ناٹ کے نیچے اور سبب خوف خون جمع ہو جانے کے یعنی حکمت ہاتھوں کے کھلنے نہ رکھنے میں یہ ہے کہ زیادہ کھڑے رہنے سے انگلیوں میں خون نہ آتا ہے ۴۱۲

کہ کوع کے قریب میں بالاتفاق ہاتھ چھوڑے اس لیے کہ ذکر سنت واسطے انتقال کے ہو نہ واسطے قریب کے یہ شرح نقایہ
میں ہے جو شیخ ابوالکارم کی تصنیف ہے ہمارے اکثر مشائخ نے مستحب کہا ہے کہ ہاتھ پر ہاتھ رکھنے اور پکڑنے کو جمع کرنا
یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مصنفی میں ہے کہ یہی صحیح ہے یہ شرح نقایہ ابوالکارم میں لکھا ہے اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ دہری تھیلی
بائیں ہاتھ کی پشت پر ہے اور چھٹکلیا اور انگلی سے پونچے کو پکڑے اور باقی انگلیاں کلائی پر چھوڑ دے
دونوں ہاتھوں کے درمیان میں قیام کی حالت میں چار انگشت کا فرق چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے پھر پڑھے
سبحانک الہم وبحمک وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک ولاک غیرک یہ ہدایہ میں لکھا ہے امام ابو یوسف مقتدی ہو یا تنہا نماز
پڑھتا ہو سب کو یہی حکم ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور جل شانک نہ اہل میں مذکور ہے نہ نوادر میں یہ محیط میں لکھا ہے
پس فرض میں اسے نہ پڑھے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور انی وجہ وہی للذی فطر السموات والارض حنیفا واما
من المشرکین تحریر کے بعد نہ پڑھے اور نہ تنک کے بعد پڑھے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکارم کی تصنیف ہے
اور اسے یہ ہے کہ تکبیر سے پہلے بھی اس سے نیت ملانے کے لیے نہ پڑھے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے پھر تہود پڑھے
اور وہ یہ ہے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ زاہدی میں
لکھا ہے اور سنت ائین آہستہ پڑھنا ہے یہی مذہب ہے ہمارے علماء کا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے تہود تابع قرأت
کا ہے ثنا کا تابع نہیں امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس لیے مسبوق جب اپنی نماز پڑھنے کے لیے کھڑا ہو
تو تہود پڑھے مقتدی نہ پڑھے اور عید کی تکبیر دن کے بعد تہود پڑھے یہ ہدایہ میں اور اکثر متون میں لکھا ہے اور
تہود نماز کے شروع کرتے وقت پھر نہیں پس اگر نماز شروع کر دی اور تہود کو بھول گیا یا تنک کہ اکھڑ پڑھ لی
پھر اس کے بعد تہود نہ پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے تہود کے بعد آہستہ بسم اللہ پڑھے اور بسم اللہ قرآن کی ایک آیت ہے
سورہ تین فصل کے واسطے اتنی ہے یہ ظہیر میں مذکور ہاتھ صلوٰۃ کے بیان میں لکھا ہے صرف بسم اللہ سے فرض قرأت
اور انہیں ہوتا ہے جو ہر النیرہ میں لکھا ہے بسم اللہ ہر رکعت کے اول میں پڑھے یہ امام ابو یوسف کا قول ہے یہ محیط میں لکھا ہے
اور صحیح میں ہے کہ اسی پر فتوے ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے فاتحہ اور سورہ کے درمیان میں بسم اللہ نہ پڑھے یہ وقایہ اور
نقائے میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ بدائع اور جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے بسم اللہ کے بعد اکھڑ پڑھے یہ سراج الوہاج میں
لکھا ہے جب اکھڑ سے فارغ ہو تو آئین کے اور سنت ائین آہستہ کننا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور تنہا نماز پڑھنے والا
اور امام آئین برابر ہیں اور مقتدی بھی اگر قرأت سنتا ہو تو آئین کے یہ نہادری میں لکھا ہے اور آئین میں دونوں لغت
ہیں مدھی اور قصر بھی اور اسکے معنی ہیں قبول کر اور تشدید آئین کھلی ہوئی لکھا ہے آئین اگر مد اور تشدید سے کہا تو نماز فاسد
نہوگی اور اسی پر فتوے ہے اس لیے کہ وہ قرآن میں موجود ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مقتدی امام سے آہستہ قرأت پڑھنے کی
نماز میں جیسے ظہر اور عصر کی نماز میں دلائل الضالین میں لے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ آئین نہ کہے اور فقیہ ابو جعفر ہندانی
نے کہا ہے کہ آئین کے یہ محیط میں لکھا ہے جمعہ اور عیدین کی نماز میں اگر مقتدی دوسرے مقتدیوں کی آئین میں لے تو
امام ظہیر الدین نے کہا ہے کہ آئین کے یہ سراج الوہاج میں فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔ پھر اکھڑ کے ساتھ سورۃ یا تین آیتیں

ملائے یہ شرح منیہ اصلی میں لکھا ہے جو امیر اجماع کی تصنیف ہے اور بڑی آیت بھی تین آیت کے قائم مقام ہو جاتی ہے یہ تبیین
میں لکھا ہے جب قرأت سے فارغ ہو جائے تب رکوع کرے اور کھڑا ہوا ہو یہی صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے
اور جامع صفحہ میں ہے کہ جھکنے کے ساتھ ہی تکبیر کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے طحاوی نے کہا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ معراج الدرایہ میں
لکھا ہے ابتدا تکبیر کی جھکنے کے ساتھ ہو اور فراغت اس وقت ہو جب پورا رکوع میں چلا جائے یہ محیطین لکھا ہے
امام رکوع وغیرہ کی تکبیر و خمین پھر کرے یہی ظاہر روایت ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا
ہے اور اللہ اکبر کی لئے کو حزم کرے یہ نہایہ میں لکھا ہے اور اپنے ہاتھوں سے دونوں گھٹنوں پر سہارا دے سے
یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور انگلیاں کھولے انگلیوں کا کھولنا سوا اس وقت کے
اور انگلیوں کا بند کرنا سولے حالت سجدہ کے اور کسی وقت میں مستحب نہیں ہے اور ان دونوں وقتوں کے سوا اور
سب وقتوں میں انگلیوں کو اپنی حالت پر رکھے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور پیٹھ کو اس طرح بچھائے کہ اگر پانی کا پیالہ
پیٹھ پر رکھ دین تو ٹھہر جائے اور سر کو نہ جھکائے نہ اٹھائے یعنی سر اسکا سرین کی سیدھ میں ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے
اور مکر وہ ہے کہ اپنے گھٹنوں کو کمان کی طرح جھکائے عورت رکوع میں تھوڑا جھکے اور اپنے ہاتھوں پر سہارا نہ دے
اور انگلیوں کو نہ کھولے بلکہ بند رکھے اور گھٹنوں پر رکھے اور اپنے گھٹنوں کو جھکائے رکھے اور بار و جسم سے علیحدہ
نہ کرے یہ زاہری میں لکھا ہے رکوع میں سبحان ربی العظیم تین بار پڑھے اور یہ کم سے کم ہے اگر تسبیح بالکل نہ پڑھے
یا ایک بار پڑھے تو جائز ہے مگر مکر وہ ہے جب رکوع طاعت سے ہوئے تب سر اٹھا دے اگر طاعت نہ ہوئی تو
امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز جائز نہ ہو جیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے پھر اگر امام ہی تو بالا جماع یہ قول ہے کہ سمع اللہ من حمد
پڑھے اور اگر مقتدی ہے تو بلا خلاف یہ قول ہے کہ ربنا لک الحمد پڑھے اور سمع اللہ نہ پڑھے اور اگر تنہا نماز پڑھتا ہے
تو اصح یہ ہے کہ دونوں کو پڑھے یہ محیطین لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا
ہے اور اس روایت کے بموجب حسین ان دونوں کو جمع کرنا ہے یہ حکم ہے کہ اٹھتے میں سمع اللہ من حمد کہے اور جب
سیدھا ہو جائے تو ربنا لک الحمد کہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فنیہ میں لکھا ہے یوسف ابن محمد سے کسی نے
پوچھا کہ کسی شخص نے رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ من حمد نہ کہا تو کیا کرے انھوں نے جواب دیا کہ جب سیدھا
کھڑا ہو تو سمع اللہ من حمد نہ کہے اور اس طرح ہر ذکر کا حکم ہے جو حالت انتقال کیلئے ہے اسکو اور عمل میں
ادانہ کرے جیسے تکبیر جو قیام سے رکوع کی طرف جھکنے وقت آتے ہیں یا رکوع سے سجدہ کی طرف جھکنے وقت
آتے ہیں اور اس طرح سجدہ میں جو تسبیح باقی رہ جائے وہ سر اٹھانے کے بعد نہ کہے بلکہ واجب ہے کہ ہر چیز میں اسکی
جگہ کی رعایت کرے یہ تاتارخانیہ میں حجتہ سے نقل کیا ہے سمع اللہ من حمد کی ہے کو حزم کرے اور حرکت ظاہر نہ کرے

سلسلہ طحاوی نے کہا کہ اگر امام حاجت سے زیادہ پکار کر تکبیر کیگا تو مکر وہ ہو گا شامی نے کہا کہ مکر وہ اس صورت میں ہے کہ حاجت سے زیادہ قیامیت درجہ کو ہر مثلاً اسکے چھ
دیکھتے ہیں اور وہ اتنا چھٹا ہو کہ اس صحن میں آوازا جائے تو مکر وہ ہو گا اور واضح ہو کہ جب امام شروع میں اللہ اکبر کہے تو اگر اسکی نیت صرف ہو تو کو خیر دار
کرے کی ہوگی تو اسکی نماز نہ ہوگی اور کسی ہفتہ کی ہوگی مگر خیر دار کرے کے ساتھ نیت اپنی طحاوی نے بھی لکھی ہے کہ جب طحاوی نے جو امام کی آواز
دوسرے کو گونہ کو ہو چکا تھا ہے وہ بھی اگر فقط خیر دار کرے کی نیت سے اللہ اکبر کہے گا تو نماز نہ اسکی ہوگی اور نہ اس شخص کی جو اسکی آواز پر لڑا تھا اگر کسی
بلکہ پکار کر کہنے کے ساتھ تکبیر کرے گا قصہ مکر وہ کیا تو نماز نہ ہوگی اور بدون حاجت سے تکبیر کا اللہ اکبر پکار کر کہنا مکر وہ ہے ۱۲

پھر جب سجدہ سے فارغ ہو بخون کے بل ٹپے دونوں ہاتھ ٹیک کر نہ کھڑا ہو گھٹنوں پر سہارا دے یہ محیط میں لکھا ہے
اور جسکو کوئی عذر ہو اسکو سہارا دینا چاہئے نزدیک مستحب ہے بہت سی مشہور کتابوں سے ہی ظاہر ہوتا ہے یہ بحر الرائق
میں لکھا ہے اور اگر بیٹھا اور دونوں ہاتھ زمین پر ٹیکے جیسے کہ مذہب شافعی کا ہے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے
اور دوسری رکعت میں بھی وہی کسے جو پہلی رکعت میں کیا ہے مگر سجان اور اعوذ نہ پڑھے یہ قدری میں لکھا ہے
اور جب دوسری رکعت کے دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے تو بائیں پاؤں بچھا کر اُسپر بیٹھے اور دایاں پاؤں کھڑا کر
اور انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرے اور دونوں ہاتھ راؤں پر رکھ کر انگلیاں پھیلانے سے براہ میں لکھا ہے اور گھٹنوں کو
نہ پکڑے یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر عورت ہو تو بائیں سرین پر بیٹھے اور دونوں پاؤں دہنی طرف سے
کھلا دے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور ابن مسعود کا تشہد پڑھے یہ کافی میں لکھا ہے اور اُسپر کچھ اور زیادہ نہ کرے یہ محیط مشرقی
میں لکھا ہے اور جب الشہدان لا الہ الا اللہ پڑھنے کو شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے اشارہ کرنا ہی مختار ہے
یہ خلاصہ میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں کبرے سے نقل کیا ہے اور بہت سے مشائخ نے اشارہ کو جائز
نہیں کیا اور نتیجہ امتی میں اسے مکروہ کہا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جب تشہد سے فارغ ہو تو کھڑا ہو جائے یہ محیط
میں لکھا ہے۔ جلالی میں ہے کہ قعدہ سے بھی اسطرح بخون کے بل کھڑا ہو جسطرح سجدے سے کھڑا ہوتا ہے۔
ظہادی نے کہا ہے اگر ہاتھ زمین پر ٹیکے تو مضائقہ نہیں یہ زاہری میں لکھا ہے اور اگر کھڑا ہو کر پھر دوسرے دو گانہ
اسطرح ادا کرے جسطرح پہلا گانہ میں قیام اور رکوع و سجود کر چکا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور دوسرے دو گانہ
میں صرف الحمد پڑھے یہ کافی میں لکھا ہے اور اُسپر زیادتی کرنا مکروہ ہے یہ سراج الابرار میں اختیار شرح مختار سے
نقل کیا ہے اور اگر قرأت و تسبیح چھوڑے تو کچھ حرج نہیں اور اگر بھول جائے تو سجدہ سہو کا بھی نہیں ہے
لیکن قرأت افضل ہے یہی سب دایتوں میں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ نئے قاضیخان
میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ محیط کی فصل قرأت میں لکھا ہے صحیح اور ظاہر روایت ہے یہ پرائے میں لکھا ہے اور سکوت
مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور قعدہ اخیر میں بھی اسطرح بیٹھے جیسے پہلے قعدہ میں بیٹھ چکا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے
اور تشہد پڑھے پھر درود پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ امام محمد سے درود کی کیفیت پوچھی تو انھوں نے کہا کہ یوں
کہے۔ اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کا صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم و بارک علی محمد و علی آل محمد کا
بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم تک حمید مجید۔ اور بعضوں نے اللہم ارحم محمد اکھننا مکروہ کہا ہے اور صحیح یہ ہے
کہ مکروہ نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جب درود سے فارغ ہو تو اپنے واسطے اور مان باپ کے واسطے

۱۔ امام محمد سے اشارہ کی کیفیت صطرح مروی ہو چھٹکا اور اس کے پاس الی انگلی تو باندھ لے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کو لاکر ملانے کرے اور کل کی انگلی اٹھا کر اشارہ
کرے یا دلوایں کرے کہ لا الہ الا اللہ کے وقت گراں ۱۲۔ پھر اگر مکانی اوقات میں درود مستحب ہے تشریح اوقات، روز جمعہ شب جمعہ
اور شنبہ چھینید وقت صبح و شام۔ وقت دخول مسجد و خروج مسجد۔ وقت زیارت مزار شریف حضرت علیہ السلام و علم معاد مردہ یہ خطبہ جمعہ وغیرہ میں امام ظہیر کو
بعد اذان کے۔ دعا کے شروع و درمیان و آخر میں۔ بعد نونہ اگر چہ وہ تہجد کے بعد مسلمان سے ملاقات دے یا ہو شیعہ وقت۔ رخصت کے وقت کان پوسنے کے
وقت چہرہ پہانے پر عطر کھینک دھو بیٹھنے کی ابتداء و انتہا میں۔ اور فتوے کے وقت و تہذیب دین میں اور دین لینے کے وقت۔ اور کلنی کر جو اسے دنگان پڑھنے و
پڑھنے اسے بولے پر سب جائز ضروری کاموں کے شروع میں اور حضرت علیہ السلام کا نام لکھ کر وقت درود مستحب ہے ۱۳۔

اور سب مسلمان مرد و زن اور عورتوں کے واسطے مغفرت کی دعا مانگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اپنے واسطے اور اپنے سوا اور مسلمانوں کے واسطے دعا مانگے اور دعا میں صرف اپنی تخصیص نہ کرے اور یہی سنت ہے یہ تمہیں میں لکھا ہے پھر یوں کہ رہنا آتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا ربنا عذاب النار یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اس طرح دعا نہ مانگے جیسے آدمیوں سے باتیں کرتے ہیں اور جبکہ مانگنا آدمیوں سے محال نہیں ہے جیسے یوں کہنا کہ اے اللہ میرا غلامی عورت سے نکاح کر اے یہ آدمیوں سے کرتے کی باتیں ہیں اور جن چیزوں کا مانگنا آدمیوں سے محال ہے مثلاً یوں کہنا کہ اے اللہ اغفر لی اے اللہ میری مغفرت کر یہ باتیں آدمیوں سے کرنے کی نہیں ہیں اور اللہم ارزقنی کننا یعنی اے اللہ مجھ کو رزق دے قسم اول میں شامل ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے پس اس لفظ سے دعا جائز نہیں ہے یہ عینی شریعہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر اللہم ارزقنی بالاعطیاء کے یعنی اے اللہ مجھ کو بہت سال دے تو نماز فاسد ہو جائیگی۔ اور اگر اللہم ارزقنی العلم و السجود اور اسکے ہی مثل دعا مانگے تو نماز فاسد ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور دلو ابھیہ میں ہے کہ چاہیے کہ ایسی دعا مانگے جو پہلے سے یاد ہو اس لیے کہ انکی زبان پر ایسا کلام جاری نہ ہو جائے کہ جو آدمیوں سے کرنے کی باتیں ہیں تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ تائید غانیہ میں لکھا ہے اور جن چیزوں کو ہم نے مفید صلوٰۃ کہا ہے وہ اسی حالت میں مفید ہیں جبکہ خیر صلوٰۃ میں بقدر تشدد نہ بیٹھے اور جو بیٹھ گیا تو نماز اسکی پوری ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور بخیر ان دعاؤں کے جو حدیث سے ثابت ہوئی ہیں یہ دعا ہے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اُمتھون لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ مجھے کوئی ایسی دعا سکھاؤ جو نماز میں پڑھا کروں تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یوں کہ اللہم انی ظلمت نفسی ظلماکثیرا و انہ لا یغفر الذنوب الا انت فاعفونی مغفرة من عندک ارحمی انک انت الغفور الرحیم اور ابن مسعود جن کلمات سے دعا مانگتے تھے انہیں سے یہ بھی ہے اللہم انی اسئلك من الخیر کلہ ما علمت منہ و ما لم اعلم و اعوذ بک من الشر کلہ ما علمت منہ و ما لم اعلم یہ نہایت میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ نماز پڑھنے والا نماز کے اخیر میں جو دعائیں ہیں انکے بعد یہ پڑھے رب جلی مقیم الصلوٰۃ و من فی رتبہ ربنا و تقبل دعا ربنا اغفر لی و لوالدی و لملوئین یوم یقوم کسا ہے یہ تائید غانیہ میں جو ترجمہ سے نقل کیا ہے پھر دو سلام پھر سے ایک دہائی طرف دوسرا بائیں طرف پہلے سلام میں استدر دہائی طرف کو منہ پھیرے کہ اُسکے دامنہ رخسارہ کی سفیدی نظر آجائے اور اسقدر دوسری طرف کو منہ پھیرے تنہا میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابولکلام کی تصنیف ہے اور اسلام علیکم درجۃ اللہ کے یہ محیط میں لکھا ہے مختار یہ ہے کہ سلام الف لام کے ساتھ کہے اور اس طرح تشدید الف لام کے ساتھ سلام کے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اس سلام میں ہائے نزدیکیٰ برکاتہ نہ کہے اور سنت ہائے نزدیک یہ ہے کہ دوسرا سلام بہ نسبت پہلے سلام کے نسبت ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی سلام و ارشاد کا نسبت جتنی و مجازی پر نہیں ہے بلکہ اس بات پر کہ یہ لکھتے ہیں کہ اللہم ارزقنی ظلمتہ فلا فی غلامی و مرد و بد سے تو اصح ہے کہ نماز فاسد ہوگی ۱۱۷ اور واضح ہو کہ بالکل ایک ہی دعا پر اقتدار کرنا دل کو سخت کر دیتا ہے چنانچہ مروی ہوا ہے پس علیا ط فرشتہ میں رکھے اور سولے اسکے دل سے مذہب شوق و خضوع و خشوع کے ساتھ اپنی ہر غیبی چیز کو ہائے ظلمت و شرارت و ادب بجا رکھے کہ یہ دعا بھی مفید صلوٰۃ ہے اور اگر صرف اسلام علیکم یا سلام علیکم کو کافی ہوگا مگر ترک سنت ہوگا اور اپنے اور بائیں کو منہ پھیرنا بھی سنت ہے اور انی اعطیادی

لکھا ہے چوتھی فصل قرات کے بیان میں اگر سفر میں اضطرار ہو مثلاً کوئی خوف ہو یا چلنے کی جلدی ہو تو سنت یہ ہے کہ اگر کسی کا چوتھی سورت چلے پڑے اور اگر سفر میں اضطرار ہو اور وہ یہ کہ وقت تنگ ہو یا اپنی جان یا مال کا خوف ہو تو سنت یہ ہے کہ اس قدر پڑھے کہ جس وقت درمیان فرات ہو جائے یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور سفر میں عادت انقیاد ہو مثلاً وقت میں سنت اور امن اور قرار ہے تو سنت یہ ہے کہ فجر کی نماز میں بروج یا مثل اسکے کوئی اور سورت پڑھے تاکہ سنت قرات کی رعایت اور رفعت سفر کی تخفیف دونوں جمع ہو جاوے یہ شرع منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر اکبر کی تصنیف ہے اور ظہر میں بھی اس قدر پڑھے اور عصر اور عشاء میں اس سے کم اور مغرب میں بہت چھوٹی سورتیں پڑھے یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور ظہر میں سنت یہ ہے کہ فجر کی نماز کی دونوں رکعتوں میں الحمد کے سوا چالیس یا چاس آیتیں پڑھے اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ظہر میں بھی مثل فجر کے پڑھے اصل میں ہے کہ یا اس سے کم پڑھے اور عصر اور عشاء میں الحمد کے سولے آیتیں پڑھے اور مغرب کی ہر رکعت میں چھوٹی سورۃ پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے اور فقہانے یہ متحسن کہا ہے کہ ظہر میں فجر اور ظہر کی نماز میں طوال مفصل پڑھے اور عصر اور عشاء میں واسطہ مفصل پڑھے اور مغرب میں چھوٹی سورتیں پڑھے یہ دقا یہ میں لکھا ہے طوال مفصل سورۃ ہجرات سے سورۃ بروج تک کی سورتیں میں اور واسطہ مفصل سورۃ بروج سے لم یکن تک اور چھوٹی سورتیں لم یکن سے آخر تک یہ محیط اور دقا یہ اور منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور تنبیہ میں ہے کہ اگر مکہ وہ وقت میں عصر پڑھتا ہو تو بھی ٹھیک یہ ہے کہ قرات مسنون پوری پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے و ترکی نماز میں الحمد کے سوا کوئی اور سورۃ معین نہیں پڑھے جو کچھ پڑھے بہتر ہے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ صبح اسم ربک لا علی اور قل یا ایہا النکافرون اور قل ہو اللہ احد ہے پس کبھی تبرکاً یہ سورتیں پڑھے اور کبھی اسکے سوا اور سورتیں پڑھے تاکہ باقی قرآن کے چھوٹ جلیسے بچ جائے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ اور قرات مستحبہ پر زیادتی نہ کرے اور نماز کو جماعت پر بھاری نہ کرے لیکن پری سنت مستحبہ رات اور اگر نیکے بعد تخفیف کا لحاظ چاہیے یہ مستحبات میں طحاوی سے نقل کیا ہے اور فجر کی نماز میں پہلی رکعت میں بہ نسبت دوسری رکعت کے قرات طویل کرنا بالاجماع مسنون ہے امام محمد نے کہا ہے کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ سب نمازوں میں پہلی رکعت کو بہ نسبت دوسری رکعت کے دماز کرے اور اسی پر فتوے ہے یہ زائد ہی اور معراج الدراہ میں لکھا ہے اور حجتہ میں فتوے کے واسطے یہی لیا گیا ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور سیطرہ غلات جمعہ اور عیدین میں یہ بدائع میں لکھا ہے اور پھر مشائخ کا ایک اور بھی اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ دونوں رکعتوں میں فرق ایک ثلث اور دو ثلث کا ہو یعنی دو ثلث قرات پہلی رکعت میں پڑھے اور ایک ثلث دوسری رکعت میں اور شرع طحاوی میں ہے کہ پہلی رکعت میں تیس آیتیں پڑھے

۱۱۔ یعنی اگر چھوٹی سورۃ پڑھے تو اس سے بھی سنت ادا ہو جائیگی ۱۲۔ یعنی مقتدرین رغبۃ والوں کے ساتھ شراکت تک پڑھے اور کسل والوں کے ساتھ چالیس پڑھے اور واسطہ درجہ والوں کے ساتھ چاس سے ساتھ تک پڑھے اور راقون کی درازی و کمی کو دیکھے اور امام اپنے مقتدیوں کے اشتغال کی زیادتی و کمی پر غور کرے ۱۳۔ بخلاف نماز کے کہ لوگ دل کو کثرت بہت پوری جماعت کو یا دین یہ بات حدیث مرفوعہ فقہانہ میں جواد واد دین ہی مصرعہ ہے ۱۴۔ جمعہ اور عیدین میں بالاتفاق دونوں رکعتیں برابر پڑھنی چاہئیں اور عیدین میں الحمد اور ثلثوں کی دلیل قرآن فعل کے کہ کہ تو نے یہ ثلثوں کے قول پر نہ چاہیے ۱۵۔ سیطرہ غلات قرات کا مسنون ہونا سے ثابت ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ نام لکھا کہ فجر اور ظہر میں طوال مفصل پڑھا کرادے اور عشاء میں واسطہ مفصل پڑھ کرادے

تو دوسری رکعت میں دس ہیں آیتیں پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے یہ بیان اولویت کا تھا اور حکم یہ ہے کہ فرق اگر بہت ہو مثلاً پہلی رکعت میں ایک یا دو سورہ پڑھے اور دوسری رکعت میں تین آیتیں پڑھے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور جامع صغیر کی بعض شروع میں مذکور ہے کہ بلا خلاف دوسری رکعت کو پہلی رکعت پر بقدر تین آیتوں یا اس سے زیادہ کے طویل کرنا مکروہ ہے اور اگر اس سے کم طویل کرے تو مکروہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے مرغینانی نے لکھا ہے کہ طویل کا آیتوں سے اس وقت حساب ہوتا ہے جب آیتیں برابر ہوں اور اگر آیتیں بڑی چھوٹی ہوں تو کلمات اور حرفت طویل کا حساب کیا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے کہ کسی نماز کے واسطے کوئی سورہ مقرر کر لے طحاوی اور سیبوی نے یہ کہا ہے کہ یہ حکم ہنوف کے ہے کہ اس نماز میں اس سورہ کو اس طرح یقینی واجب سمجھ لے کہ اس کے سوا اور سورہ کو ناجائز یا مکروہ سمجھ لے لیکن اگر آسانی کے واسطے کوئی سورہ مقرر کر لے یا جو سورہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوئی ہے اس کو تبرکاً پڑھا کرے تو اس میں کراہت نہیں لیکن اس میں بھی شرط یہ ہے کہ اس کے سوا کبھی کبھی اور سورہ بھی پڑھا کرے تاکہ کوئی جاہل یہ نہ سمجھ لے کہ اس کے سوا اور کوئی سورہ جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ فرض کی ہر رکعت میں اچھ کے سوا ایک پوری سورہ پڑھے اور اگر عاجز ہو تو ایک سورہ دو رکعتوں میں تمام کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک سورہ میں سے کچھ ایک رکعت میں پڑھا اور کچھ دوسری رکعت میں تو بعضوں نے کہا ہے مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے مکروہ نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے لیکن ایسا کرنا نہ چاہیے اور اگر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ایک رکعت میں ایک سورہ کے بیچ میں سے یا اخیر میں سے پڑھے اور دوسری رکعت میں دوسری سورہ کے درمیان یا اخیر سے پڑھے تو ظاہر روایت کے بموجب ایسا کرنا نہ چاہیے لیکن اگر کرے تو مضائقہ نہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور حجت میں ہے کہ ایک رکعت میں ایک سورہ کا آخر پڑھا اور دوسری رکعت میں کوئی چھوٹی سورہ پوری پڑھی مثلاً ایک رکعت میں آمن الرسول کا شروع پڑھا اور دوسری رکعت میں قل ہو اللہ احد پڑھی تو مکروہ نہیں یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے دونوں رکعتوں میں آخر سورہ پڑھنا ایسی پوری چھوٹی سورہ سے افضل ہے جسکی بہ نسبت آخر سورہ کا ظرطہ آیتوں میں زیادہ ہو اور اگر چھوٹی پوری سورہ اس آخر سورہ سے آیتوں میں زیادہ ہو تو سورہ قصیرہ کا پڑھنا افضل ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور ایک طویل آیت جیسے آیت المداۃ یا تین چھوٹی آیتیں پڑھنا چاہے تو اسکی اولویت میں بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر تین آیتیں ایک چھوٹی سورہ کے برابر ہو جائیں تو انھیں کا پڑھنا افضل ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور اگر ایک رکعت میں ایسی دو سورتیں پڑھے کہ ان دونوں کے درمیان ایک یا کئی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ ہے اور اگر دو رکعتوں میں دو سورتیں پڑھے تو اگر ان دونوں میں کئی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ نہیں اور اگر ایک سورہ کا فضل ہے تو بعضوں نے کہا ہے مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر بڑی سورہ کا فضل ہے تو مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے جیسے کہ دو چھوٹی سورہ کے فضل میں مکروہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ کسی حالت میں مکروہ نہیں اور اگر ایک رکعت میں ایک سورہ پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے اوپر

سورۃ پڑھی تو مکروہ ہے اس طرح اگر ایک رکعت میں ایک آیت پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے
 اوپر کی آیت پڑھی تو مکروہ ہے اور اگر ایک رکعت میں یا دو رکعتوں میں دو آیتیں ایسی پڑھیں جنکے درمیان میں ایک
 یا کئی آیتوں کا فضل ہے تو انکا حکم وہی ہے جو سورتوں کا حکم مذکور ہو چکا یہ محیط میں لکھا ہے یہ سارا بیان فرضوں کا تھا
 سنتوں میں مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ایک رکعت میں ایک سورۃ پڑھی اور دوسری رکعت میں ایسی سورۃ
 پڑھی کہ ان دونوں میں ایک سورۃ کا فضل ہے یا اس سے اوپر کی سورۃ پڑھی تو مختار یہ ہے کہ اس طرح پڑھتا رہے چھوڑ
 دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک سورۃ شروع کی اور ایک یا دو آیتیں پڑھنے کے بعد دوسری سورۃ شروع کر نیک
 ارادہ کیا تو مکروہ ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ ایک آیت سے کم پڑھ چکا ہے اگرچہ ایک ہی حرف کم ہو اگر
 رکوع کے واسطے تکبیر کہہ لی پھر اسی قرأت میں اور زیادتی کرنا چاہی تو اگر رکوع نہیں کر لیا ہے تو مضائقہ نہیں یہ
 خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر صرف پڑھی یا احمد کے ساتھ ایک یا دو آیتیں پڑھیں تو یہ مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے
 جو شخص نماز میں سارا قرآن تمام کرے وہ جب معوذتین یعنی سورۃ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس
 ایک رکعت میں پڑھ چکے تو دوسری رکعت اچھ کے بعد سورۃ بقرہ میں سے پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور حجۃ میں ہے
 کہ قرآن ساتوں قرأت اور سب دایتوں سے پڑھنا جائز ہے لیکن میرے نزدیک ٹھیک یہ ہے کہ نجیب قرأتین
 ادا کرنے کے ساتھ اور جو غریب روایتوں سے ثابت ہوئی ہیں نہ پڑھے یہ تانا راخانیہ میں لکھا ہے یا پنجویں فصل
 قاری کی لغزش کے بیان میں قاری کی لغزشوں میں سے ہے کہ ایک کلمہ کے ایک حرف کو دوسرے
 کلمہ کے حرف سے ملائے اگر ایک کلمہ کا حرف دوسرے کلمہ کے حرف سے ملا یا مثلاً ایک نصیب اس طرح پڑھا
 کہ کاف تون سے ملگیا یا غیر المغضوب علیہم اس طرح پڑھا کہ بے عین سے ملگیا یا سمع اللہ لمن حمده اس طرح پڑھا
 کہ اللہ کی ہے لام سے ملگئی تو صحیح یہ ہے کہ اگرچہ عذر پڑھے نماز فاسد نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور صحیح
 اُنکے ایک حرف کی جگہ دوسرے حرف کا ذکر کرنا ہے ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف ذکر کیا مثلاً ان المسلمین کی جگہ
 ان المسلمون اور ان انظار المسلمین کی جگہ ان انظار المؤمنین پڑھا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر معنی بدل گئے پس اگر وہ دونوں
 ایسے حرف تھے کہ انہیں آسانی سے جہائی ممکن تھی جیسے کہ طا اور صا و پس اگر کسی نے طالحات کی جگہ صالحات
 پڑھ دیا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر وہ دونوں حرف ایسے تھے کہ انہیں بغیر مشقت فرق نہیں ہو سکتا
 تھا جیسے کہ ظا اور ضا واد و صا واد و سین اور طا اور تا۔ اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اکثر کا قول یہ ہے کہ نماز فاسد نہوگی یہ
 فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اکثر مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ امام ابو الحسن اور قاضی امام ابو عاصم نے
 کہا ہے کہ اگر عذر ایسا کر لیا تو نماز فاسد ہو جاوگی اور اگر اتفاقاً اسکی زبان سے نکل گیا یا انہیں تیز نہیں جانتا تو فاسد
 نہوگی اور یہی سب قولوں میں ٹھیک اور مختار ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جو کدوری کی تصنیف ہے۔ جو شخص حسد فون کو
 سلا فاد میں سے روایت ہے کہ ایک شخص فقط اس قدر کہ احمد شارب لعل میں پڑھ سکتا ہے تو وہ اسی کو ہر رکعت میں ایک بار پڑھے اور مکروہ نہ کرے
 اور کسی نماز جائزہ اور ہیلام جذیفہ کا قول ہے اور پڑھ کر دیکھ میں ہے کہ سنت ادا ہو نہیں ایک بڑی آیت بمنزل آیت ہے ۱۲

اچھی طرح ادا نہیں کر سکتا تو چاہیے کہ کوشش کرے اور اس میں معذور ہوگا پس اگر بعض حروف میں اسکی زبان جاری نہیں ہوتی تو اگر اسکو کوئی ایسی آیت نہ ملے جس میں یہ حرف نہ ہو تو نماز اسکی سب کے نزدیک جائز ہوگی مگر اسکو چاہیے کہ دوسرے کی امانت نہ کرے اور اگر اسکو کوئی ایسی آیت ملے کہ جس میں یہ حرف نہ ہو تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے حرف کا حذف کر دینا ہے اگر حذف بطور ایجاز و ترخیم کے ہے تو اگر اسکی شرطیں موجود ہیں مثلاً یوں پڑھا دیا دیا مال تو نماز فاسد ہوگی اور اگر بطور ایجاز و ترخیم کے ہو پس اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً ولقد جاد ہم رسولنا بالبینات پڑھا اور تے چھوڑ دی تو نماز فاسد ہوگی اور اگر معنی بدل جاوین مثلاً فمالہم الا یؤمنون کی جگہ فمالہم الا یؤمنون پڑھے تو عامۃ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے عتاب میں ہے کہ یہی اصح ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے۔ اور مثلاً وہم لا یظلمون افرایت کو لا یظلمون فرایت پڑھا اور افرایت کا الف حذف کر دیا اور یظلمون کے نون کو افرایت کی رے سے ملا دیا یا یحسبون انہم یحسبون صغیر کو یحسبون نہم یحسبون صغیر پڑھا اور انہم کا الف حذف کر کے دونوں نون کو ملا دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے زیادتی حرف کی اگر کوئی حرف پڑھا دیا تو اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً وانہ عن المنکر کو وانہی عن المنکر پڑھا تو عامۃ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اس طرح اگر ہم الذین کفروا کو اس طرح پڑھا کہ ہم کے میم کو جزم کیا اور الذین کے الف محذوف کو ظاہر کیا تو نماز فاسد ہوگی اور اس طرح اگر یا خلق الذکر والاتی کو اس طرح پڑھا کہ الف محذوف کو اور لام مدغم کو ظاہر کیا تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر معنی بدل جاوین مثلاً زاری کو زاریب پڑھا یا مثانی کو مثانین پڑھا یا الذکر والانی ان سیکم شتی بن وان سیکم پڑھا اور واو پڑھا دیا۔ یا و القرآن حکیم انک لمن المرسلین بن وانک لمن المرسلین پڑھا اور واو پڑھا دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے یہ ہے کہ ایک کلمہ کو چھوڑ کر اسکی جگہ دوسرا کلمہ پڑھاے اگر ایک کلمہ کو چھوڑ کر اسکی عوض دوسرا کلمہ ایسا پڑھا کہ معنی میں اس سے قریب ہے اور وہ قرآن میں دوسری جگہ موجود بھی ہے مثلاً علیم کی جگہ حکیم پڑھا دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر یہ کلمہ قرآن میں نہیں لیکن اس سے قریب ہے مثلاً التوابعین کی جگہ انبیاء بن پڑھا دیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے یہ مروی ہے کہ نماز فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ نماز فاسد ہوگی۔ اور اگر یہ کلمہ قرآن میں نہ ہو اور نہ دونوں کلمے معنی میں قریب ہوں تو اگر وہ کلمہ سبج یا تحمید یا ذکر کی قسم سے نہیں ہے تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور اگر قرآن میں ہے لیکن دونوں کلمے معنی میں قریب نہیں مثلاً انکنا فاعلین میں جب اسے فاعلین کے فاعلین پڑھا اور اس طرح کوئی کلمہ بدل دیا جس کے اعتقاد سے کفر ہو جاتا ہے تو عامۃ مشائخ کے

مثلاً ح نہیں ادا ہوتی تو مثلاً الحمد بحسب الحمد کے کلمہ یا عود کا عین نہ نکلا اور الف نکلا یا الحمد کی جگہ سین نکلا پس رات دن اس کے صحیح

نکالنے میں کوشش کرنا اور نہیں قادر ہونا ہے تو نماز جائز ہے اور اگر کوشش چھوڑ دی تو فاسد ہے اور یہ گنجائش نہیں کہ باقی عمر میں کوشش چھوڑے ۱۷

نزدیک نماز فاسد ہوگی اور امام ابو یوسف کا صحیح مذہب بھی یہی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی چیز کی نسبت ایسی طرف کو کر دی جسکی طرف کو وہ منسوب نہیں تو اگر وہ چیز جسکی طرف کو نسبت کی ہے قرآن میں نہیں مثلاً مریم بنت علیان پڑھا تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور جسکی طرف کو نسبت کی ہے وہ قرآن میں ہے جیسے مریم بنت لقمان یا موسیٰ ابن عیسیٰ پڑھا تو امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور یہی مذہب ہے عامہ مشائخ کا اور اگر عیسیٰ بن لقمان پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر موسیٰ بن لقمان پڑھا تو نماز نہ ہوگی اسلیے کہ عیسیٰ کے باپ نہیں اور موسیٰ کے باپ سے مگر اسنے نام میں خطا کی یہ وجہ میں لکھا ہے جو کہ وری کی تصنیف ہے اور منجملہ اسکے زیادتی ایسے کلمہ کی ہے جو کسی کلمہ کے عوض میں نہ کلمہ زائدہ سے اگر معنی بدل جائیں اور وہ کلمہ قرآن میں دوسری جگہ موجود ہو مثلاً الذین آمنوا باللہ ورسولہ کو الذین آمنوا وکفروا باللہ ورسولہ پڑھے یا موجود نہ ہو مثلاً انما علی ہم لیزادوا انما کو انما علی ہم لیزادوا واثما و جلا پڑھے تو بلا خلاف نماز فاسد ہوگی اور اگر معنی نہ بدلے تو اگر وہ کلمہ قرآن میں اور جگہ ہے مثلاً ان اللہ کان عباده خیر اکوان اللہ کان عباده خیر ابصیر پڑھے تو بالاجمل نماز فاسد ہوگی اور اگر وہ کلمہ قرآن میں موجود نہ ہو مثلاً فیہا فاکتہ و نخل درمان کو فیہا فاکتہ و نخل و تفلح و درمان پڑھے تو عامہ مشائخ کے نزدیک فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے تکرار حرف یا کلمہ کی ہے اگر ایک حرف کو مکرر کیا پس اگر اس میں کسی ضعیف حرف کا اظہار ہو گیا مثلاً من یرتد پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر زیادتی حرف کی ہوئی مثلاً الحمد للہ کہ تین لامون سے پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر کلمہ کو مکرر کیا تو اگر معنی نہ بدلے تو نماز فاسد ہوگی اور اگر بدل گئے مثلاً رب رب العالمین یا مالک مالک یوم الدین پڑھا تو صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد ہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے آگے کے پیچھے اور پیچھے کے آگے کے پڑھنے میں غلطی کرنا ہے اگر ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ سے آگے کر دیا یا پیچھے کر دیا تو اگر معنی نہ بدلے مثلاً ہم فیہا زفر و شبنم پڑھا اور شبنم کو مقدم کر دیا تو نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر معنی بدل گئے مثلاً ان الابرار لفی نعیم وان الابرار لفی جمیم وان الفجار لفی نعیم پڑھا تو اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر دو کلموں پر مقدم کر دیا پس اگر معنی بدل جاوین مثلاً انما ذلکم شیطان یخوف اولیاءہ فلا تخافوا ہم و خافون کو انما ذلکم شیطان یخوف اولیاءہ فلا تخافوا ہم و لا تخافون پڑھا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر معنی نہ بدلین مثلاً یوم تبیض وجوہ و تسود وجوہ و تبیض وجوہ پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر ایک حرف کو دوسرے حرف پر مقدم کر دیا تو اگر معنی بدل گئے مثلاً عصف کو بجائے عصف کے پڑھ دیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر معنی نہ بدلے مثلاً غناہ احوے کو غناہ اوسے پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوگی یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے ایک آیت کو دوسری آیت کی جگہ ذکر کر دینا ہے اگر آیت پر پورا وقف کر کے دوسری آیت پوری یا تھوڑی سی پڑھی تو نماز فاسد ہوگی مثلاً العصر ان الانسان

لے اگر قول الست برکم تالو میں تالو انعم پڑھا تو فاسد ہے متعون کی جگہ تکفون میں اظہار ہے۔ انت العزیز الکریم میں الکریم پڑھا تو مختار ہے کہ فاسد ہے قبل طلوع الشمس و قبل الغروب میں عند طلوع الشمس و عند الغروب پڑھا متفق ہے کہ صغیر و کبیر نے سفر یا داخلہ عارت تو ماضیہ میں اور عمدہ تو فیج میں الہدایہ اردو شرح ہدایہ میں ہے ۱۲ ع

پڑھکر ان الابرار لعلی نعیم پڑھ دیا یا سورہ ولتین ہذا البدر الامین تک پڑھی پھر وقت کیا پھر نقد خلقت الانسان نے
کبد پڑھا یا ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات پڑھا پھر وقت کیا پھر اول تک ہم شر الہیہ پڑھ دیا تو نماز فاسد
ہوگی لیکن اگر وقت نہ کیا اور ملا دیا تو اگر معنی نہ بدے مثلاً ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات ہم جنات نعیم
کیجئے ان الذین آمنوا وعلوا الصالحات فلم حذرنا کھنسنے پڑھ دیا تو نماز فاسد ہوگی لیکن اگر معنی بدے مثلاً ان الذین
آمنوا وعلوا الصالحات اول تک ہم شر الہیہ پڑھ دیا اور ان الذین کفروا من اهل کتاب کو خالدین فیہا تک پڑھکر
اول تک ہم خیر الہیہ پڑھ دیا تو تمام علماء کے نزدیک نماز فاسد ہوگی اور یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور منجملہ
انکے وقت اور وصل اور ابتدا ہے جہاں انکا موقع ہو اگر اسی جگہ وقت کیا جہاں موضع وقت کا نہیں یا اسی
جگہ سے ابتدا کی جہاں سے ابتدا کا مقام نہیں تو اگر معنی میں بہت کھلا ہوا تغیر نہیں ہوا مثلاً ان الذین آمنوا
وعلوا الصالحات پڑھکر وقت کیا پھر اول تک ہم خیر الہیہ سے ابتدا کی تو ہمارے علماء کا اجماع اس بات پر ہے کہ
نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اسی جگہ وصل کیا کہ جہاں وصل کا موقع نہ تھا مثلاً اصحاب النار پر وقت
نہ کیا اور اسکو الذین یحلیون للعرش سے ملا دیا تو نماز فاسد ہوگی لیکن وہ بہت مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور
اگر معنی میں بہت تغیر ہو گیا مثلاً شہداً لہ لا اکہ پڑھا اور پھر وقت کیا پھر الا ہو پڑھا تو اکثر علماء کے نزدیک
نماز فاسد ہوگی اور بعض کے نزدیک فاسد ہو جائیگی اور فتوے اسپر ہے کہ کسی صورت میں نماز فاسد ہوگی یہ
محیط میں لکھا ہے اور قاضی امام سعید بخیب بوبکر نے کہا ہے کہ جب قرأت سے فارغ ہوا اور رکوع کا ارادہ کرے
تو اگر قرأت کا ختم اللہ کی تعریف پر ہوا ہو تو اللہ اکبر کا اُس سے ملنا اولیٰ ہے اور اگر اللہ کی تعریف پر ختم نہیں
ہوا مثلاً ان شاکک ہوا لا تر پڑھا تو وہ ان اللہ اکبر اس سے جدا کرنا اولیٰ ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور
منجملہ انکے غلطی اعراب کی ہے اگر اعراب میں ایسی غلطی کی جس سے معنی بدل نہ سکے مثلاً لا تر فوا اصوا لکم میں تے
کو پیش سے پڑھا تو نماز بالاجماع فاسد ہوگی اور اگر معنی میں بہت تغیر ہو مثلاً وعصی آدم ربہ پڑھا اور میم کو زبر
اور بے کو پیش سے پڑھا یا اسی قسم کی اور غلطی کی جسکے قصد کرنے میں کفر ہو جاتا ہو تو اگر بطور خطا کے پڑھا ہو تو
مقدمین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائیگی اور متاخرین میں اختلاف ہے محمد بن مقاتل اور ابو نصر محمد بن سلام اور
ابو بکر بن سعید بخیب اور فقیہ ابو جعفر ہمدانی اور ابو بکر محمد بن افضل اور شیخ امام زادہ شمس لائکہ حلوانی کا یہ قول ہے
کہ نماز فاسد ہوگی مقدمین کے قول میں احتیاط زیادہ ہے اسلیئے کہ اسکے ارادہ میں کفر ہو جاتا ہو اور جسکے ارادہ
میں کفر ہو وہ منجملہ قرآن نہیں اور متاخرین کے قول میں آسانی زیادہ ہے اسلیئے کہ اکثر آدمی ایک اعراب کو
دوسرے اعراب سے تغیر نہیں کر سکتے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اشیہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اسی
پر فتوے ہے یہ عتابہ میں لکھا ہے اور یہی ظہیر میں لکھا ہے اور منجملہ انکے یہ ہے کہ تشدید اور مکروہ انکے مقاموں سے
ملہ مقتضائے ادب یہی ہے جیسے تلاوت قرآن میں ۲۵ بارہ پر الہیہ پر دہلہ الساعۃ لکھو میں کہا گیا کہ اعوذ باللہ من شیطان الرجیم سے
نہ ملائے کہ البکہ صغیر میں وہم ہوتا ہے کہ شیطان کی طرشتہ ۱۲ م

چھوڑے اگر ایک نعبہ و ایک نعتین میں تشدید چھوڑ دی یا اکھٹا کر لیا لعالمین میں بے کوشید سے نہ پڑھا تو
مختار یہ ہے کہ نماز فاسد نہوگی اور ہر جگہ یہ حکم ہے مگر عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ فاسد نہوگی اور چھوڑنے میں
اگر معنی نہیں بدلتے مثلاً اول تک کو بغیر کے پڑھایا انا اعطیناک کا چھوڑ دیا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر معنی بدل جائے
مثلاً سوا علیہم کو چھوڑ کر پڑھایا دعا اور نداء میں مدہ کیا تو مختار یہ ہے کہ نماز فاسد نہوگی جس طرح تشدید کے
چھوڑنے میں فاسد نہوگی تھی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ومن ظلم من کذب علی اللہ میں تشدید کی تو بعضوں نے کہا ہے
نماز فاسد نہوگی اور اسی پر فتوے ہیں یہ کتاب میں لکھا ہے اور منجملہ ان کے ہے ادغام کو اُس کے موقع سے چھوڑنا اور
ایسی جگہ اگر ناجہان اُس کا موقع نہیں اگر ایسے موقع پر ادغام کیا جہاں کسی نے ادغام نہیں کیا ہے اور اس ادغام سے
عبارت بگڑ جاتی ہے اور کلمہ کے معنی سمجھ میں نہیں آتے مثلاً قل للذین کفروا استغلبون میں غین کو لام میں ادغام کیا
تو نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر ایسی جگہ ادغام کیا جہاں کسی نے ادغام نہیں کیا ہے مگر اُس سے کلمہ کے معنی نہیں بدلتے
اور وہی سمجھ میں آتا ہے جو بغیر ادغام کے سمجھا جاتا تھا مثلاً قل سیدوا پڑھا اور لام کو سین میں ادغام کر دیا تو نماز
فاسد نہوگی اور اگر ادغام اپنے موقع سے چھوڑ دیا مثلاً اینا کانوا یدرککم الموت پڑھا اور ادغام چھوڑ دیا تو نماز
فاسد نہوگی اگرچہ عبارت بگڑ جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے امالہ کرتا ہے جہاں اُس کا موقع نہیں
اگر رسم اللہ امالہ سے پڑھی یا مالک یوم الدین امالہ سے پڑھا اور ایسی طرح بے موقع امالہ کیا تو نماز فاسد نہوگی یہ
محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے وہ قرأت پڑھنا ہے جو اُس قرآن میں جسکو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع
کیا ہے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اگر ایسی قرأت پڑھی جو اس مشہور قرآن میں نہیں اور اُس کے معنی بھی اُس سے
ادانہ نہیں ہوتے تو اگر وہ دعا یا ثنا نہیں ہے تو بالاتفاق نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر اُس سے وہی معنی ادا ہو
ہیں تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے قول کے موافق نماز فاسد نہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نماز
فاسد ہو جائیگی اور اس مسئلہ میں متضام جواب یہ ہے کہ اگر مصحف ابن مسعود وغیرہ کی قرأت پڑھی تو وہ نماز کی
قرأت میں شمار نہوگی لیکن اس سے نماز فاسد نہوگی یہاں تک کہ اگر اُس کے ساتھ مشہور قرآن میں سے بھی اس قدر
پڑھ لیا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو اس سے نماز جائز ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اُن کے ہیں
کلمہ کو پورا نہ پڑھنا اگر ایک کلمہ کو تھوڑا سا پڑھا اور پورا نہ کیا یا اس سبب سے کہ سانس ٹوٹ گئی یا اس سبب سے
کہ باقی کلمہ بھول گیا اور پھر یاد آیا تو پڑھ دیا مثلاً اکھڑ لکھ پڑھنے کا ارادہ کیا اور آل کہہ کر سانس ٹوٹ گئی یا باقی
بھول گیا پھر یاد آیا اور حمد پڑھ کر پڑھا یا باقی یاد نہ آیا مثلاً یہ قصد کیا تھا کہ اکھڑ اور سورہ پڑھے پھر اُس کا پڑھنا
بھول گیا اور پھر پڑھنے کا ارادہ کیا اور جب آل کہا تو اُس کو یہ خیال ہوا کہ میں پڑھ چکا ہوں پس چھوڑ دیا
اور رکوع کر دیا یا تھوڑا سا کلمہ پڑھا اُس کو چھوڑ کر دوسرا کلمہ پڑھا پس ان سب اور ایسی ہی اور صورتوں میں

۱۵ حضرت عثمان کے عہد خلافت میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماع سے یہ صفت جو متواتر ہے متواتر قرأت کے جمع ہوا ہے پس
جو قرأت اسکی قرأت میں سے نہ وہ قرآن نہیں یعنی قرآن تو متواتر قطعی متواتر کا نام ہے اور وہ شاذ قرأت نہیں ہے تو اس میں
قرآن کی صفت ثبوتی ۱۲م

بعض مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اور شمس لاکھ جلوائی اسی پر فتوے دیتے تھے اور بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ اگر ایسے کلمہ کو تھوڑا سا پڑھا جس کے کل پڑھنے میں نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس تھوڑے پڑھنے میں بھی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر ایسے کلمہ کو تھوڑا سا پڑھا جس کے کل پڑھنے میں نماز فاسد نہ ہوتی ہو تو تھوڑا سا پڑھنے میں بھی نماز فاسد نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے جو کلمہ کو حکم کل کلمہ کا ہے یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور بعض مشائخ کا یہ قول ہے کہ اگر اس جزو کلمہ کے بھی از روے لغت کچھ معنی صحیح ہو سکتے ہوں اور فضول نہیں ہوتا اور قرآن کے معنی بھی نہیں بدلتے تو چاہیے کہ نماز فاسد نہ ہو اور اگر اس جزو کلمہ کے کچھ معنی نہیں اور فضول ہے یا فضول نہیں ہے مگر اس سے قرآن کے معنی بدل جاتے ہیں تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اکثر مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اس لیے کہ یہ ایسی باتیں ہیں جسے بچنا ممکن نہیں پس انکا حکم اسطرح ہو گا جیسے نماز میں کھنکھارنے کا ہوتا ہے یہ ذخیرہ اور محیط میں لکھا ہے اگر کلمہ کے بعض حرف کو پست پڑھا تو صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی اس لیے کہ ایسی صورت اکثر واقع ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر قرآن کو نماز میں راگنی سے پڑھا تو اگر کلمہ بدل جاتا ہے تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر صرف مد ولین کے حرفوں میں راگنی کی تو فاسد نہ ہوگی لیکن اگر بہت کھلی ہوئی راگنی ہوگی تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر نماز کے علاوہ قرآن کو راگنی سے پڑھا تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور اکثر مشائخ نے اسکو مکروہ بتایا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ وجہ ذکروری میں لکھا ہے اور اسکا سننا بھی مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ابوالقاسم صفار بخاری نے نقل کیا ہے کہ اگر نماز اسطرح کی ادا ہو کہ اس میں بعض وجہ جواز کی ہو اور بعض وجہ فساد کی ہو تو احتیاطاً فساد کا حکم کریں گے لیکن قرأت کے مسئلوں میں جواز کا حکم کریں گے اس لیے کہ اسکی غلطیوں میں تمام لوگ مبتلا ہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے اللہ کے ناموں میں تائید داخل کرنا اگر کسی نے نماز میں ہل نظرون الا ان یا تیمم اللہ فی ظل من لغمام میں یا تیمم کو تائیم سے پڑھا تو محمد بن علی بن محمد الادیبی نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ اللہ کے ناموں میں تائید داخل کرنا جائز نہیں جس طرح اللہ اکبر الہ ہو اکی اقیوم اور لم یلد ولم یولد اور اسطرح اوصاف اتی میں تائید داخل کرنا جائز نہیں اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے لکھا ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی اس لیے کہ یہ فعل غیر اللہ کا ہے بعض مشائخ نے اسی کو صحیح کہا ہے یہ محیط اور ذخیرہ میں لکھا ہے فوائد میں ہے کہ اگر کسی نے نماز میں کھلی ہوئی خطا کی پھر لوٹا کہ صحیح پڑھا تو میرے نزدیک نماز ٹھیک جاتی ہے اور یہی حکم ہے اعراب کی غلطی کا اور اگر کسی نے پیش کی جگہ زبر پڑھایا زبر کی جگہ پیش پڑھایا پیش و زبر کی جگہ زبر پڑھا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی

پانچواں باب امامت کے بیان میں۔ اور اس میں سات فضیلین ہیں پہلی فصل جماعت کے بیان میں۔

جماعت سنت ہو کہ وہ یہ ہوں میں اور خلاصہ اور محیط حسنی میں لکھا ہے غایت میں ہے کہ ہمارے مشائخ نے اسکو واجب جماعت سنت ہو کہ وہ جسکے ترک کرنا سارے ہوائی ہو بقول علیہ السلام انما جماعت من من اللہ لا یختلف عنہا الا منافق یعنی جماعت مجملہ سنت اللہ کے ہے اس میں نہیں کچھ کفر منافقین جیسے حضرت منا تو انکے ہاتھ ہی اور مدینہ ابوبکرؓ میں ملا مدینہ میں پڑھنے والوں جماعت سے پھرتے والوں کے گھر جلا کیا تھا اور ظاہر کلام میں شیخ ابن امام کا میلان بجانب وجوب ہے ۱۲

بتایا ہے مفیدین ہی کہ سنت اُسکا اسواسطے نام رکھا ہے کہ اُسکا واجب ہونا سنت سے ثابت ہے بدائع
 میں ہے کہ ایسے مردوں پر جو عاقل بالغ آزاد ہیں اور بلا حرج جماعت پر قادر ہیں اُنہیں جماعت واجب ہے۔
 اگر جماعت فوت ہو جائے تو ہمارے اصحاب کا بلا خلاف یہ قول ہے کہ دوسری مسجد میں طلب سکی واجب
 نہیں لیکن اگر دوسری مسجد میں جماعت کے واسطے چلا جائے تو بہتر ہے اور اگر اپنے محلہ کی مسجد میں پڑھ لے
 تو بھی بہتر ہے قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اپنے گھر کے لوگوں کو جمع کر کے اُسکے ساتھ نماز پڑھ لے اور شمس الائمہ
 نے کہا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اسلئے یہ ہے کہ اگر اپنے محلہ کی مسجد کے اندر داخل نہیں ہوا ہے تو کہیں اور
 جماعت تلاش کرے اور جو داخل ہو گیا ہے تو وہیں نماز پڑھ لے جماعت بہت سے عذر دین سے ساقط ہو جاتی
 ہے یہاں تک کہ جماعت مریض اور لنگڑے اور پا بیچ اور اس شخص پر جسکا داہنا ہاتھ با یاں پاؤں یا اُسکے برعکس
 کٹے ہوئے ہوں یا فقط پاؤں کٹے ہوئے ہوں یا فالج کی بیماری کی وجہ سے چل نہ سکے یا بہت بڑھا ہے کی
 وجہ سے عاجز ہو یا اندھا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُسپر جماعت واجب نہیں اور صحیح یہ ہے کہ بارش
 اور کچھ اور بہت سردی اور بہت تاریکی میں بھی جماعت ساقط ہو جاتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اندھیری
 رات میں تیز ہوا سے بھی ساقط ہو جاتی ہے دن میں ہوا عذر نہیں اسی طرح اگر پیشاب و یا بخانہ یا انہیں سے
 ایک کی حاجت ہو تو جماعت ساقط ہو جاتی ہے یا اگر یہ خوف ہو کہ اگر نکلیگا تو اُسکا قرض خواہ اُسکو قید کر لے گا یا
 سفر کا راہ کرتا ہو اور جماعت کھڑی ہو گئی اور اُسکو خوف ہے کہ اگر جماعت سے نماز پڑھ لے گا تو قافلہ چھوٹ جاوے گا یا
 کسی بیمار کی خدمت کرتا ہو یا اپنے مال کے جاتے رہنے کا خوف ہے اور اسی طرح جب کھانا حاضر ہو اور جماعت
 کھڑی ہو اور نفس امارکا کھانے کی طرف کو راغب ہو اور ایسے ہی جب غیر وقت عشا میں کھانا حاضر و نفس
 مشتاق ہو تو سب صورتوں میں جماعت ساقط ہو جاتی ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اگر محلہ کی مسجد میں امام
 اور جماعت کے لوگ معمولی مقرر ہیں اور ان لوگوں نے اس میں جماعت سے نماز پڑھ لی تو اذان کے ساتھ دوسری
 جماعت اُسمیں جائے نہیں اور بغیر اذان کے پڑھیں تو بالاجماع مباح ہے اور یہی حکم ہے راستہ کی مسجد کا یہ
 شرح جمع میں لکھا ہے جو خود مصنف کی لکھی ہے جمعہ کے سوا اور نمازوں میں ایک آدمی سے جب زیادہ ہو
 تو جماعت ہے اور اگرچہ اُسکے ساتھ ایک سمجھ والا لڑکا ہی ہو یہ سراج میں لکھا ہے۔ لوگوں کو بلا کر نفل کی نماز
 جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے اور صدر الشہید کی اصل میں ہے کہ اگر بغیر اذان و اقامت کے کئی گوشو نہیں
 جماعت سے نماز پڑھ لیں تو مکروہ نہیں شمس الائمہ علوائی نے کہا ہے کہ اگر امام کے سوا تین آدمی ہوں تو بالاتفاق
 مکروہ نہیں چاہیں شائع کا اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ مکروہ ہے کہ اذانے اخلاصہ۔ دوسری فصل اُسکے بیان میں
 جسکو امامت کا حق زیادہ ہو امامت کے واسطے سب میں زیادہ اولیٰ وہ شخص ہے جو احکام نماز کے
 زیادہ جانتا ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور یہی ظاہر ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے یہ حکم اُس صورت پر ہے کہ جب

سلا نامہ نے لکھا کہ جمعہ وعیدین میں جماعت ہے اور تیراویح میں جماعت سنت ہے اور تیر رمضان میں تحب ہے ۱۲ د

قرأت بھی اس قدر جانتا ہو جس سے قرأت کی سنت ادا ہو جائے یہ یقین میں لکھا ہے اور اُس کے دین میں بھی کچھ طعن نہیں
 اور نہ یقین میں لکھا ہے اور ظاہر گناہوں سے بچتا ہو تو وہی سختی ہو اگرچہ سوا اُس کے کوئی اور زیادہ پرہیزگار ہو یہ محیط
 میں لکھا ہے اور یہی زاہدی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص نماز کے علم میں کامل ہو لیکن سوا اُس کے اور علوم نہ جانتا ہو
 وہ اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر وہ شخص نماز کے احکام برابر جانتے دے ہوں تو انہیں سے جو شخص زیادہ قاری ہو
 یعنی علم قرأت زیادہ جانتا ہو وقف کی جگہ وقت کرتا ہو اور وصل کی جگہ وصل اور تشدید کی جگہ تشدید اور تخفیف کی
 جگہ تخفیف وہ زیادہ سخت ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جو زیادہ پرہیزگار ہو وہ اولیٰ ہے
 اور جو اس میں بھی برابر ہوں تو جو عمر میں زیادہ ہی وہ اولیٰ ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر سن میں بھی برابر ہوں تو جو
 خلق میں اتنا ہو وہ اولیٰ ہے اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جو حسب میں زیادہ ہے وہ اولیٰ ہے اور اگر اس میں بھی برابر
 ہوں تو جو زیادہ خوش دھو وہ اولیٰ ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور خوش دھنی وہ مراد ہے جو رات میں زیادہ نماز پڑھنے
 سے ہو کذا نے انکافی اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو سب سے زیادہ نسی شرف والا ہو کذا نے فتح القدیر پس جو شخص
 زیادہ کامل ہو گا وہی افضل ہے اس واسطے کہ مقصود کثرت جماعت ہے اور غیبت لوگوں کی ایسے شخص میں زیادہ ہوتی
 ہے یہ یقین میں لکھا ہے اور اگر یہ ساری خصلتیں وہ شخصوں میں جمع ہو جائیں تو ان دونوں میں قرعہ ڈالیں یا قوم
 اختیار پر چھوڑ دیں۔ اگر کسی گھر میں جماعت ہو اور ہمان ہوں اور گھر والا ہو تو امامت کے واسطے یہ اولیٰ ہے
 لیکن اگر انہیں بادشاہ یا قاضی بھی ہو تو اگر گھر والا انہیں سے کسی کو تعظیماً بڑھا دے تو افضل ہے اور اگر انہیں سے
 کوئی خود ہی بڑھ جائے تو جائز ہے۔ اور اگر کسی گھر میں کراہیدار بھی ہو اور مالک ہمان بھی ہو تو جماعت کی اجازت
 دینے کا حق کراہیدار کو ہے اور اجازت اس سے طلب کر سینگے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور سیطر اگر کسی نے
 مکان مستعار لیا ہو تو مستعار دینے والے سے مستعار لینے والا اولیٰ ہے یہ سراج و ہاج میں لکھا ہے مسجد میں کوئی ایسا شخص
 داخل ہو جو امامت کی صفات میں بہ نسبت امام محلہ کے زیادہ کامل ہے تو امام محلہ کا اولیٰ ہے یہ تفسیر میں لکھا ہے۔ گو نگا آدمی
 اگر گو گون کا امام ہو تو محل کی نماز جائز ہے۔ اور اگر ایسا شخص کسی امی کا امام ہو یعنی اُس کو قرآن نہیں آتا تو بعض
 مواضع میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے علماء کے نزدیک نماز جائز نہیں اور شیخ الاسلام نے کتاب المصلوۃ کی شرح میں لکھا ہے
 کہ گو نگا اور امی اگر نماز پڑھنا چاہیں تو امی امامت کے واسطے اولیٰ ہے اور امی اگر گونگے کی امامت کرے تو
 بلا خلاف دونوں کی نماز جائز ہوگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور منیر المصلیٰ میں لکھا ہے کہ صرف جناب سے تیمم کرنا والا
 اس شخص سے اولیٰ ہے جس نے حدیث تیمم کیا ہو نیز الفائق میں لکھا ہے مسجد میں کچھ لوگ اندر کے درجے میں ہیں کچھ باہر
 اور موزن سے امامت کسی اور باہر کے لوگوں میں سے ایک شخص کو کھڑا ہو کر باہر والوں کا امام بن گیا اور اندر کے

مسئلہ اور کیا گیا کہ قرعہ قرع۔ اور کیا گیا کہ قدر و جب۔ اور یہی صحیح ہے کیونکہ اولیت کیلئے واجب ترک نہیں ہو سکتا ۱۲۷۱ھ مثلاً امام سید محمد علی
 ہے اگر کسی کے اعتقاد میں طعن ہو تو وہ ترک جماعت میں معتد ہے کلاں اسکے جیکے افعال نور جون ۱۲۷۱ھ درج ہیں پرہیزگاری پر جو
 کہ جن چیزوں میں شرعاً شبہ ہو اگر ہکا از کتاب جائز ہو تو ان سے بھی پرہیز کرے تو عامہ مسابحات اسکے اعتقاد ہو گا اور فقوے یہ ہے
 کہ حرام و مکروہ تحریمی سے بچ جائے ۱۲۷۲ھ

ہوں میں سے ایک شخص کھڑا ہو کر اندر والوں کا امام ہو گیا تو جسے پہلے نماز شروع کر دی اس کے اور اس کے مقتدیوں
حق میں کراہت نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے دو شخص فقہ اور نیکی میں برابر ہیں مگر ایک ان میں کا قاری زیادہ ہے اور
مسجد والوں نے دوسرے کو امام بنالیا تو بڑا کیا اور اگر بعضوں نے زیادہ قاری کو پسند کیا اور بعضوں نے
اس کے غیر کو تو اعتبار اکثر کا ہے یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ اگر حملہ میں امام کے لائق ایک ہی شخص ہو تو اُس پر
امامت لازم نہیں ہے اور وہ امامت کے چھوڑنے میں گنہگار نہ ہوگا یہ قلیہ میں لکھا ہے تیسری فصل اس
شخص کے بیان میں جو امامت کے لائق ہو مگر دنیا نے کما ہے کہ صاحب ہوا اور صاحب بدعت کے
نیچے نماز جائز ہے اور افضلی اور قدری اور جمعی اور شبہ اور اس شخص کے پیچھے جو قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل
ہے نماز جائز نہیں اور اصل یہ ہے کہ اگر دین کی خرابی ایسی ہو کہ اس سے کافر نہ ہوتا ہو تو کراہت کے ساتھ نماز جائز ہے
ورنہ جائز نہیں یہ تبیین اور خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اور جو شخص معراج کا منکر ہے تو
اگر وہ مکہ سے بیت المقدس تک جائیگا منکر ہے تو کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آگے معراج کا منکر ہے
تو کافر نہیں اور اگر مبتدع یا فاسق کے پیچھے نماز پڑھے تو جماعت کا ثواب ملے گا لیکن اس قدر ثواب نہ ملے گا جو
مستقی کے پیچھے پڑھنے میں ملتا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر شافعی سے اقتدا کیا تو صحیح ہے اگر امام مقامات خلاف سے
بچتا ہو مثلاً سبیلین کے سوا اور کسی مقام سے کوئی نجس چیز پہلے جیسے قصد کھلائے تو وضو کرے اور قبلہ سے بہت
نہ بچتا ہو یہ نہایہ اور کفایہ کے باب الوتر میں لکھا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سورج کے چھپنے کے موقعوں سے
پھر گیا تو قبلہ سے بہت پھر گیا یہ فتاویٰ فاضلان میں لکھا ہے اور متعصب نہوا اور اپنے ایمان میں شک نہ رکھتا ہو
اور ایسے بند بانی میں جو قیوڑا ہو وضو نہ کرے اور مٹی لگ جائے تو اپنے کپڑے دھوتا ہو اور شک مٹی کو کھرچ
ڈالتا ہو اور قدر کو قطع نہ کرتا ہو اور قضا نماز و نہیں ترتیب کی رعایت کرتا ہو اور چٹھائی سر کا مسح کرتا ہو یہ نہایہ
اور کفایہ کے باب الوتر میں لکھا ہے اور قیوڑے پانی میں اگر نجاست گر جائے تو اس سے وضو نہ کرتا ہو یہ فتاویٰ
فاضلان میں لکھا ہے اور متعل پانی سے وضو نہ کرتا ہو یہ سراج میں لکھا ہے امام ترمذی نے شیخ الاسلام
معروف بہ خواہر زادہ سے نقل کیا ہے کہ اگر شافعی امام سے یہ چیزیں یقینی معلوم ہوں تو اس سے اقتدا کرنا جائز ہے
اور نہ وہ ہے یہ کفایہ اور نہایہ میں لکھا ہے اگر مقتدی کو امام میں ایسی باتیں معلوم ہوں جسے امام کے نزدیک نماز
فاسد ہوتی ہے جیسے عورت یا ذکر کا چھونا اور امام کو اس کی خبر نہیں تو اکثر فقہاء کے بموجب نماز اس کی جائز ہوگی اور
بعضوں کے نزدیک جائز ہوگی پہلا قول چھ اصحاب پر اس کی وجہ یہ ہے کہ مقتدی کی رسل کے بموجب امام کی نماز جائز ہے
اور اس کے حق میں اپنی ہی رسل معتبر ہے پس جو اس کا قول معتبر ہوا یہ تبیین میں لکھا ہے فضلی نے کہا ہے کہ و ترمذی حنفی کا
سلحہ رافضی سے بیان ہر فرقہ مراد ہے جس نے صحبت صدیق اکبر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے الکا کیا خطا یہ غالی رافضی ہے کہ انہوں نے کیلیے جھوٹ بولنا جائز جانتے ہیں
لہذا انکی گواہی مردود ہے قدری جو اپنے آپ کو تادیکتے ہیں یہ سب جہاد توالے کو مخلوق کے مشابہ ہیں ہاتھ پاؤں وغیرہ سے ۱۲۰ نہیں جائز ہے
ایسے بدعتی کے پیچھے جو شفاعت کا منکر ہو یا دینار لکھی کا یا عذاب قبر کا یا کرام انکا نہیں کا کہو کہ وہ کافر ہے کیونکہ ایسے امور شان سے متواتر
ہیں اگر کہے کہ رب عز وجل نے غلطی میں نہین دکھلائی دیگا تو مبتدع ہے ۱۲۰

اقتدا اس شخص سے صحیح ہے جسکی رسل ہو جب تک سب امام محمدؐ اور امام ابو یوسفؒ کے ہونے خلاصہ میں لکھا ہی نہیں
 کرتا والا اگر وضو کرنے والے کی امامت کرے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہی یہ ہر ایہ میں
 لکھا ہے شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے کہ یہ خلاف اس صورت میں ہے جب وضو کرنے والوں کے پاس پانی نہ ہو اور
 اگر ان کے پاس پانی ہے تو تیمم کرنے والا وضو کرنے والے کی امامت نہ کرے یہ نہایت میں لکھا ہی جائزہ کی نائز
 میں وضو کرنے والوں کو تیمم کرنے والے کی اقتدا کرنا بلا خلاف جائز ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر دو معذوروں
 کا ایک ساعدہ ہو تو ایک کو دوسرے سے اقتدا جائز ہے اور اگر مختلف ہوں تو جائز نہیں یہ تین میں لکھا ہے
 پس جس شخص میں ریح پھرنے کا عذر ہو اسکا اقتدا اس شخص سے جائز نہیں جسکو سلسل لبول کا مرض ہو یہ
 بحر المائق میں لکھا ہے اور سیطر جس شخص کو سلسل لبول کا مرض ہو وہ اس شخص کے پیچھے نماز پڑھے جسکی
 ریح پھرتی ہو اور ایک غم ہو جسکا خون نہ بند ہوتا ہو اسلئے کہ امام میں دو عذر ہیں اور مقتدی میں ایک عذر
 یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے پاک شخص اس کے پیچھے جسکو سلسل لبول کا مرض ہو نماز نہ پڑھے نہ پاک عورتیں اس
 عورت کے پیچھے نماز پڑھیں جسکو استحاضہ کی بیماری ہو اور یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وضو کرنے میں یا وضو
 بعد صرت ہو جائے یہ زاہری میں لکھا ہے اور جائز ہی اقتدا یا نون دھونے والے کا اس شخص کے پیچھے جو
 موزہ پر مس کرے یا جبیرہ پر مس کرتا ہے قصد کھلانے والے کو اگر خون نہ نکلے کا خوف ہو تو تندرستوں کا امام
 ہونا جائز ہے جو شخص چاقو پر سوار ہو اسکو اس شخص کا امام بننا جائز ہے ساتھ چاقو پر سوار ہے اور اشارہ سے
 نماز پڑھنے والے کو اشارہ سے نماز پڑھنے والے کا اور ننگے کوننگوں کا امام بننا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور
 افضل یہ ہے کہ ننگے الگ الگ بیٹھکر اشارہ سے نماز پڑھیں اور ایک دوسرے سے دور ہو جائے اگر جماعت
 سے نماز پڑھیں تو امام عورتوں کی جماعت کی طرح بیچ میں کھڑا ہو یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور امام اگر بڑھ جاد
 تو جائز ہے یہ نہایت میں لکھا ہے۔ جماعت اس کی نماز کر دے ہی جو ہرۃ النیرہ اور سراج الوباح میں لکھا ہے کھڑے
 ہوئیوالے کا اقتدا اس شخص کے پیچھے صحیح ہے جو بیٹھکر نماز پڑھتا ہو اور رکوع اور سجود کرتا ہو رکوع اور سجود
 کر نیوالے کا اقتدا اشارہ سے نماز پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ کبیر اکوی
 کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی امامت سیطر کر سکتا ہے جیسے بیٹھکر نماز پڑھنے والے کی امامت
 کر سکتا ہے یہ ذخیرہ اور غانیہ میں لکھا ہے۔ اور نظم میں ہے کہ اگر اس کے قیام اور رکوع میں فرق ظاہر ہو تو بالاتفاق
 جائز ہی اور اگر ظاہر نہ ہو تو امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہی اور اسی کو اکثر علماء نے اختیار
 سلا مراد یہ ہے کہ ایک نماز کا وقت بدون اس حد تک نہ گزرے تو وہ معذور ہو پس اسکا وضو اگرچہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طہارت ہے
 لیکن مکی توجس میں جو نے سے وہ ظاہر نہیں کہلاتا پس خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر معذور مرد کے پیچھے نہ پڑھے پس مقتدی یہ نسبت امام کے
 تندرست سے جو ہے اقتدا جائز نہ ہو ۱۱ سلا لیکن اصح قول یہ ہے کہ اخیر کی دونوں رکعتوں میں فاتحہ و سب سے جیسا کہ عینی سے
 در مختار نے لکھا تو اگر مقتضی نے قرأت نہ کی تو نماز واجب الامادہ ہے ۱۲ امام عہد اور یہی عہد فقہاء سلف و خلف کا اور نیز انہما کا
 قول ہے لیکن امام محمدؐ کے نزدیک تین جائز ہی ۱۳

کیا ہی امام محمد کا خلاف ہی یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر امام کا پانچون ٹیڑھا ہو اور وہ قحط سے پانچون پر کھڑا ہو پھر سے
پانچون پر کھڑا ہو تو امامت اسکی جائز ہے اور اگر دوسرا شخص امام ہو تو اسے ہی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ نفل
پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اگرچہ وہ آخر کی دو رکعتوں میں
قرأت نہ پڑھتا ہو یہ تا تا زمانہ میں جامع اجماع سے نقل کیا ہے اگر ایک نفل پڑھنے والے نے ایک فرض پڑھنے
والے کے پیچھے اقتدا کیا پھر نماز تو پوری پھر اسی فرض میں اس کے پیچھے اقتدا کیا اور اس نفل کی نماز توڑنے میں
جو قصداً لازم آئی تھی اسکی نیت کی تو ہمارے نزدیک وہ جائز ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے ہر وقت بخیر رہنے والے
پیچھے اور اس شخص کے پیچھے چوتھ میں ہو اقتدا صحیح نہیں اور اگر اسکو کبھی جنون ہوتا ہو اور کبھی افاقہ ہوتا ہو تو افاقہ
زمانہ میں اس کے پیچھے اقتدا صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے فقیر نے بھائی کے ظاہر روایت کے بموجب اس میں
فرق نہیں کیا اس کے افاقہ کا وقت معلوم ہوا نہ پھر وہ افاقہ کے زمانہ میں نفل صحیح کے یا دہری قول ہم نے نہ کیا ہے یہ تا تا زمانہ میں لکھا ہے تبیین
کا مسافر کے پیچھے قنڈا کرنا وقت میں ہو یا خارج وقت میں ہو صحیح ہے قنڈا کرنا وقت میں صحیح ہے نہ خارج وقت میں تبیین نے
اگر دو رکعتیں عصر کی پھر سوچ چھپ گیا پھر کسی مسافر نے ہی عصر کا اس کے پیچھے قنڈا کیا تو صحیح ہے اور جو شخص دو دو
سنتیں ظہر کی پڑھنا چاہتا ہو اسکو اس شخص کے پیچھے اقتدا کرنا جو چار سنتیں ظہر سے پہلے پڑھتا ہو جائز ہے
یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ گائون والے اور اندھے اور غلام اور ولد الزنا اور قاسم کی امامت جائز ہے یہ خلاصہ
میں لکھا ہے مگر مکروہ ہے یہ متون میں لکھا ہے۔ مرد کی امامت عورت کے واسطے جائز ہے بشرطیکہ امام اسکی
امامت کی نیت کرے اور خلوت نہ ہو اور اگر امام خلوت میں ہی ہو اگر ان سب کا یا بعض کا محرم ہو تو جائز ہے
اور مکروہ ہے یہ نہایہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے۔ عورت کا اقتدا مرد کے پیچھے جمعہ کی نماز میں جائز ہے اگرچہ
مرد نے اسکی نیت نہ کی ہو اور محیط عیدین کی نماز میں جائز ہے اور یہی اصح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ مرد کو
عورت کے پیچھے اقتدا جائز نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ عورت کو عورتوں کا کل نمازوں میں خواہ وہ فرض ہو یا
نفل امام بننا مکروہ ہے مگر جنازہ کی نماز میں مکروہ نہیں یہ نہایہ میں لکھا ہے اگر عورتین جماعت سے نماز پڑھیں
تو جو عورت امام ہو وہ درمیان میں کھڑی ہو لیکن اس کے درمیان میں کھڑے ہونے سے بھی کراہت زائل نہیں
ہوتی اور اگر امام آگے بڑھ جائے تو نماز قاسد نہیں ہوتی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ عورتوں کو علیہ علیہ
نماز پڑھنا افضل ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے غشی مشکل کو عورتوں کی امامت اگر وہ آگے بڑھ جائے تو جائز ہے
اور اگر وہ درمیان میں کھڑا ہو اور مرد کے حکم میں ہو تو سبب برابر ہو جائے کہ نماز عورت کی قاسد ہو جائے یہ
محیط شرعی میں لکھا ہے غشی مشکل کی امامت مردوں کے واسطے اور محیط کے قحط مشکل کیلئے جائز نہیں

سلف تو ضرور ہی کہ یہ لوگ قدر وہب جانتے ہوں کیونکہ اسی کے پیچھے نماز قاری نہیں جائز ہے مگر انھوں نے اپنے مثل اعرابی کی امامت کر کے ۱۷
سلف اور مکروہ ہے عورتوں کو جماعت میں حاضر ہونا کیونکہ انکی حاضری میں فتنہ کا خوف ہے لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منع فرمایا
اور جب عورتیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے شکایت کی تو حضرت ام المؤمنین نے فرمایا کہ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسے جیسی تھی تو اسے
دیکھتے تو جیسے ہر ستریل کی عورتیں ممنوع ہوتیں تو تم ہی سے کیا ہوتا ۱۸

جو رکوع قریب بلوغ ہو اسکو اسطرح کے رکوع کا امام بننا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے رکوع کے نیچے تراویح اور
 مطلق سنتوں میں اگر بلوغ کے قول کے بموجب اقتدا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ کسی نماز
 میں جائز نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی قول ہے اکثر فقہاء کا اور یہی ظاہر روایت ہے یہ بحر الرائق
 میں لکھا ہے گو نگا قاری کے نیچے اقتدا کرنے پر قادر ہو اور علیحدہ نماز پڑھے تو جائز ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے امی کو
 امیون کا امام بننا جائز ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے اگر امی ایک امی اور ایک ایسے شخص کا جو قرآن پڑھ سکتا ہے امام
 بنا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب کی نماز فاسد ہوگی اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف قاری کی نماز
 فاسد ہوگی اور اگر وہ سب جدا جدا نماز پڑھیں تو بعضوں کا قول یہ ہے کہ امین بھی خلافت ہے اور بعضوں نے کہا ہے
 کہ نماز صحیح ہوگی یہی صحیح ہے یہ شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو اسی کے مصنف کی ہے۔ اور اگر امی امام بنا اور اس نے
 نماز شروع کر دی پھر قاری آیا تو بعض فقہاء کا یہ قول ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور کرخانی نے کہا ہے کہ فاسد ہوگی اگر
 ایک قاری نماز پڑھتا تھا اور امی آیا اور اس کے پیچھے اقتدا نہ کیا اور علیحدہ نماز پڑھ لی تو امین فقہاء کا اختلاف ہے اصح یہ
 ہے کہ نماز اسکی فاسد ہوگی قاری مسجد کے دروازہ پر ہو یا مسجد کے پڑوس میں ہو اور امی مسجد میں اکیلا نماز پڑھے
 تو بلا خلافت امی کی نماز جائز ہے اگر قاری اور نماز پڑھتا ہو اور امی دوسری نماز پڑھنا چاہے تو بالاتفاق امی کو جائز
 ہے کہ علیحدہ نماز پڑھے اور قاری کے فارغ ہونے کا انتظار نہ کرے امام تھمناشی نے لکھا ہے کہ امی پر واجب ہے
 کہ رات دن اس بات کی کوشش کرتا رہے کہ اسقدر قرآن سیکھے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے اگر وہ قصور کرے گا
 تو عند اللہ معذور نہ ہوگا یہ نہایت میں لکھا ہے قاری کا اقتدا امی اور گونگے کے پیچھے صحیح نہیں اور اسطرح امی کا اقتدا گونگے کے
 پیچھے اور گونگے کے پیچھے اور مسبق کا اقتدا اپنی باقی نماز میں دوسرے مسبق کے پیچھے صحیح نہیں یہ
 فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے لائق کا اقتدا لائق کے پیچھے اور سواری سے اتر کر نماز پڑھنے والے کا اقتدا وار کے
 پیچھے صحیح نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے ظہر کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا عصر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے اور آج کی ظہر پڑھنے
 والے کا اقتدا اکل کی ظہر پڑھنے والے یا نماز جمعہ پڑھنے والے کے پیچھے اور جمعہ پڑھنے والے کا اقتدا ظہر پڑھنے
 والے کے پیچھے اور فرض پڑھنے والے کا اقتدا نفل پڑھنے والے کے پیچھے صحیح نہیں اور نذر کی نماز پڑھنے والے کا
 اقتدا نذر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے صحیح نہیں لیکن اگر کسی نے دوسرے شخص کی نماز کی تذکر کی ہو اور ایک نہیں سے
 دوسرے کا اقتدا کرے تو صحیح ہے اور نفل کی نماز تو ذکر پھر اس کے پڑھنے والے کا اقتدا ایک اسطرح کے شخص کے
 پیچھے جس نے اپنی نفل توڑ دی اور پھر ایک نے دوسرے کا اقتدا کیا تو صحیح ہے۔ اگر دو شخصوں نے یہ قسم کھائی کہ ہم نماز
 پڑھیں گے اور پھر ایک نے دوسرے کا اقتدا کیا تو صحیح ہے۔ تذکر کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا قسم کی نماز پڑھنے والے کے
 پیچھے صحیح نہیں قسم کی نماز پڑھنے والے کا اقتدا تذکر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے صحیح ہے یہ محیط خرنی میں لکھا ہے۔ اگر

طواف کے بعد دو رکعت پڑھی جاتی ہیں ان کا سبب طواف ہے پس طواف ایک رکعت دوسرے سے جدا ہے تو نماز طواف

مٹکا کچھ تنگن اور کچھ کپڑے پہنے والوں کا امام ہوا تو امام کی اور تنگن کی نماز جائز ہوگی اور کپڑے پہنے والوں کی بالاجماع جائز ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تندرست ہو اور اس کا کپڑا نجس ہو اور وہ دھو نہیں سکتا اس کا اقتدا ایسے شخص کے پیچھے جسکو ہر وقت حدیث ہوتا رہتا ہو صحیح نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے۔ تو تلو جو بعض حرفوں کے ادا کرنے پر قادر نہیں اس کی امامت جائز نہیں مگر اپنی طرح کے تو تلوں کا اس وقت امام بن سکتا ہے جب قوم میں کوئی ایسا شخص حاضر نہ ہو جو ان حرفوں کو ادا کر سکے اور اگر قوم میں ایسا شخص موجود ہو تو تلو سے امام اور ساری قوم کی نماز فاسد ہوگی اور جو شخص بے محل وقت کرتا ہو اور محل وقت میں وقف نہ کرتا ہو اسکو امام بنانا چاہیے اور سطح جو شخص قرآن پڑھنے میں بہت کھٹکتا ہو اور جس شخص کو تہمت کی عادت ہو یعنی بغیر چند بار کے کہنے کے اس سے ادا نہ ہوتی ہو یا جس میں قافہ ہو یعنی بغیر چند بار کے کہنے کے اس سے ادا نہ ہوتی ہو تو اسکو بھی امام بنانا چاہیے اور جو شخص ایسا ہو کہ بغیر مشقت کے حرفوں کو ادا نہیں کر سکتا لیکن اسکو تہمت یا قافہ نہیں اور جب حرفوں کو نکالتا ہے تو صحیح نکالتا ہو تو اس کی امامت مکروہ نہیں یہ محیط میں زائد القاری کے بیان میں لکھا ہے قاری نے اگر اسی کے پیچھے اقتدا کیا تو اس کی نماز شروع ہوگی یہاں تک کہ اگر نفل نماز شروع کی اور توڑ دی تو اس کی قضاء واجب ہوگی یہی صحیح ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر مرد عورت کے پیچھے یا لڑکے کے پیچھے یا بچہ و منوجنب کے پیچھے نفل میں اقتدا کرے اور توڑ دے اور اصل میں مسئلوں میں یہ ہے کہ امام کا حال اگر مقتدیوں کے حال کے برابر ہو یا زیادہ ہو تو کل کی نماز جائز ہے اور اگر امام کا حال مقتدیوں کے حال سے کم ہے تو امام کی نماز جائز ہو جائیگی مقتدیوں کی جائز ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے لیکن اگر امام امی ہو اور مقتدی قاری یا امام گونگا ہو اور مقتدی امی تو امام کی نماز بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور فقہ ابو عبد اللہ حرجانی نے کہا ہے کہ اگر امی اور گونگے کو معلوم ہو کہ ان کے پیچھے قاری ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک ان کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر معلوم ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی جیسے قول ہے صاحبین کا اور ظاہر روایت میں معلوم ہونے اور نہ معلوم ہونے کی حالت میں کچھ فرق نہیں یہ نہایت میں لکھا ہے دو شخصوں نے ساتھ نماز شروع کی اور ہر ایک نے یہ نیت کی کہ میں دوسرے کا امام ہوں تو دونوں کی نماز پوری ہو جاوے گی اور اگر ہر ایک نے یہ نیت کی کہ میں دوسرے کا مقتدی ہوں تو دونوں کی نماز نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر کوئی شخص امام بنے اور اس کے بدن پر جائز کی تصویر ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں اس لیے کہ وہ تصویریں کپڑوں میں چھپی ہیں اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر انگوٹھی پہن کر نماز پڑھی اور اس میں چھوٹی سی تصویر ہے یا ایک ایسا درہم اس کے پاس ہے جس میں تصویریں ہیں تو نماز جائز ہوگی اس واسطے کہ وہ تصویریں چھوٹی ہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ ایک شخص امامت کی صلاحیت رکھتا ہو اور اپنے محلہ کی مسجد میں امامت نہیں کرتا اور رمضان میں دوسرے محلہ کی مسجد میں امامت کے واسطے جاتا ہو تو اسکو چاہیے کہ اپنے محلہ سے عشا کا وقت دھل جانے سے پہلے چلا جائے اور اگر عشا کا وقت دھل جانے کے بعد جاوے گا تو اس کے واسطے کہ وہ یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ فاسق اگر جہم کی نماز کی

سہ لیکن اگر قاری نے شروع کی پھر امی آیا اور اقتداء نہ کی تنہا پڑھ لی تو صحیح یہ کہ اس کی نماز فاسد ہے ۱۲ انتہایہ

امامت کرتا ہوا اور قوم اُسکے منع کرنے سے عاجز رہے تو بعضوں کا یہ قول ہے کہ جمعہ میں اسی کا اقتدار کریں اور جمعہ
 اسکی امامت کیوجہ سے نہ چھوڑیں اور جمعہ کی نماز کے علاوہ اور نمازوں میں اگر وہ امام بنتا ہو تو دوسری مسجد
 میں چلا جانا اور اُسکے پیچھے اقتدار نہ کرنا جائز ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک شخص امامت کرتا ہوا اور جماعت کے
 لوگ اس سے کارہ ہوں تو اگر ان لوگوں کی کمرہت اسوجہ سے ہے کہ اس شخص میں کوئی نقصان ہے یا
 اور شخصوں میں امامت کا استحقاق اُس سے زیادہ ہو تو اُسکو امامت کرنا مکروہ ہے اور اگر وہی امامت کا زیادہ
 مستحق ہو تو مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نماز کو بہت دراز کرنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام کو چاہیے
 کہ بعد قدسوں کے تطویل نہ کرے اور اہل جماعت کے حال کی رعایت کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اگر
 کسی شخص نے ایک مہینہ بھر تک امامت کی پھر اُسے کہا کہ میں تجھ سے تھکا تو وہ اسلام پر مجبور کیا جائیگا اور وہ قول اُسکا
 مقبول نہ ہوگا اور انکی نماز جائز ہوگی اور اُسکو سخت مارا جائیگا اور سیرطرح اگر اُس نے یہ کہا کہ میں نے مدت تک
 بے وضو نماز پڑھائی ہے اور وہ بیابا ہے تو اُسکا قول مقبول نہ ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہو اور یہ احتمال ہے کہ وہ
 بطریق تورع اور احتیاط کے کتاہی تو نمازوں کا اعادہ کریں اور یہی حکم ہے اُس صورت میں کہ وہ کہے کہ میرے
 کپڑے میں نجاست تھی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اُس صورت میں جب یہ ظاہر ہو کہ امام کا فر یا مجنون یا عورت
 یا غنئی یا امی تھا یا بغیر تحریم کے یا حدیث کی حالت میں یا جنابت کی حالت میں نماز پڑھائی یہ تبیین میں لکھا ہے
 چوتھی فصل ان چیزوں کے بیان میں جو صحت اقتدار سے مانع ہیں اور جو مانع نہیں۔
 تین چیزیں اقتدار سے مانع ہیں مہجولہ اُسکے عام سطرک ہے جسپر گایان اور لدے ہوئے اونٹ گزرین یہ
 شرط طحاوی میں لکھا ہے اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں تنگ راستہ ہو جس میں گایان اور لدے ہوئے
 جانور نہ گزرتے ہوں وہ اقتدار سے مانع نہیں اور اگر چوڑا راستہ ہو جس میں گایان اور لدے ہوئے
 جانور گزرتے ہوں وہ اقتدار سے مانع ہے یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ یہ اسوقت ہے کہ جب
 صفین راستہ پر ملی ہوئی نہوں لیکن اگر صفین ملی ہوئی ہوں تو اقتدار سے مانع نہیں۔ سطرک پر ایک
 آدمی کے کھڑے ہونے سے صفین نہیں ملجاتی تین سے بالاتفاق ملجاتی ہیں دو میں اختلاف ہے امام
 ابو یوسف کے قول کے بموجب ملجاتی ہیں اور امام محمد کے قول کے موافق نہیں ملتی ہیں یہ محیط میں لکھا ہے
 اگر امام راستہ میں کھڑا ہو اور راستہ کی لمبائی میں لوگ اُسکے پیچھے صفین باندھیں تو اگر امام اور اُسکے پیچھے کی
 صف میں اسقدر فصل نہیں کہ گاڑی گزر جائے تو نماز جائز ہوگی اور یہی حکم ہے پہلی صف اور دوسری صف کے
 درمیان میں سیرطرح آخر صفوں تک یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے جنگل کے میدان میں اسقدر فصل جس میں
 دو صفین آجا دیں مانع اقتدار ہے اور عید گاہ میں فاصلہ اگر چہ بقدر دو صفوں یا زیادہ کے ہو مانع اقتدار نہیں
 ۵۰ یعنی اگر گواہوں سے یا امام کے اقرار سے معلوم ہو کہ امام نے بے وضو نماز پڑھی یا کوئی اور مقتدا اس سے سرزد ہوا تو مقتدی کی
 فرض پھر پڑھنے چاہیے اسلئے کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جائیگی ۱۱۲

اور جنازہ گاہ میں مشائخ کا اختلاف ہے نوازل میں اسکو بھی مسجد کے حکم میں بیان کیا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مینچل اسکے بڑی نہر ہے جسپر بغیر کسی تدبیر لینے بل وغیرہ کے عبور ممکن نہ ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ پس اگر مقتدی اور امام کے درمیان ایک بڑی نہر ہو جس میں کشتیاں اور ڈوسنگے چلتے ہوں تو اقتدا سے مانع ہے اور اگر چھوٹی ہے جس میں کشتیاں نہیں چلتیں تو مانع اقتدا نہیں ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ جو ہر خلاطی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر نہر جانع مسجد کے اندر ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر نہر پہلے ہو اور اس پر صفین ملی ہوں تو جو شخص نہر کے اس پار ہے اسکو اقتدا منع نہیں اور تین آدمیوں کو بالاجماع حکم صفت کا ہے ایک کو بالاجماع حکم صفت کا نہیں دو میں اختلاف ہے جیسے راستہ کے بیان میں مذکور ہو اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں پانی کا چشمہ یا حوض ہے اور اگر وہ اسقدر ہے کہ ایک طرف نجاست گرنے سے دوسری جانب کو نجس ہوئے تو مانع اقتدا نہیں اور اگر نجس نہیں ہوتا تو مانع اقتدا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور مینچل اسکے عورتوں کی پوری صفت ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر پوری صفت عورتوں کی امام کے پیچھے ہو اور اسکے پیچھے مردوں کی صفین ہوں ان سب صفوں کی نماز مستحسنا نافذ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر کچھ لوگ مسجد میں سائبان کی چھت پر نماز پڑھتے ہوں اور نیچے اسکے اُسے اسکے عورتیں ہیں یا راستہ ہے تو انکی نماز جائز ہوگی پس اگر تین عورتیں ہیں تو ظاہر روایت کے موجب ہر صفت کے تین شخصوں کی نماز آخر صفوں تک فاسد ہوگی اور باقی لوگوں کی نماز جائز ہوگی اور اگر عورتوں کی پوری صفت ہو تو سب کی نماز فاسد ہوگی اور اگر جو لوگ سائبان کے اوپر ہیں اسکے نیچے اسکے مقابل عورتیں ہوں تو جو لوگ اوپر ہیں انکی نماز جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضی کے مسائل مشک میں لکھا ہے فوائد شیخ زادہ ابو الحسن رشتی میں لکھا ہے کہ اگر مسجد میں بالا خانہ ہو اور بالا خانہ پر عورتوں کی صفین ہوں جنہوں نے امام سے اقتدا کیا ہو اور بالا خانہ کے نیچے مردوں کی صفین ہوں تو جو لوگ عورتوں سے نیچے ہوں گے انکی نماز فاسد ہوگی امام عورتوں اور مردوں کو نماز پڑھانا ہے اور عورتوں کی صفت مردوں کی صفت کے برابر ہے تو ایک شخص جو عورتوں اور مردوں کے درمیان میں ہے اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اور وہ شخص مردوں اور عورتوں کے درمیان میں مثل ستر کے ہو جائیگا اس طرح اگر مردوں اور عورتوں کی صفت کے درمیان میں سترہ بقدر اس لکڑی کے ہو جو ان کے کجاوہ میں آخر پر لگی ہوگی اسکو مردوں کے واسطے حجاب ہو جائیگی اور اسکی نماز فاسد ہوگی اگر درمیان میں سترہ ہوں بقدر ایک ہاتھ کے دیوار ہو تو وہ بھی سترہ ہو جائیگی اور اگر اس سے کم ہے تو سترہ ہوگی لیکن اگر عورتیں اس دیوار سے اوپر ہوں دیوار بقدر ایک ہاتھ کے ہو تو سترہ ہوگی اور اگر دیوار بقدر قد آدم ہوگی تو جو مرد تین پہلے اسکے واسطے سترہ ہوگی اور جو دیوار پہلے اسکے واسطے سترہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر امام اور مقتدی کے درمیان میں دیوار اسقدر ہو کہ مقتدی اگر امام تک پہنچنے کا سہلہ اور اگر دو عورتیں ہوگی تو صرف اول صفت کے دو مردوں کی نماز جائیگی جو اسکے پیچھے سیدھ میں ہو گئے اس طرح ایک عورت سے بھی پیچھے کے ایک ہی مرد کی نماز فاسد ہوتی ہے نہ آخر صفوں تک ۱۲

قصد کرے تو نہ پہنچے تو اقتدا صحیح ہوگا خواہ امام کا حال اسپر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر دیوار
 چھوٹی ہو اور مقتدی کو امام تک پہنچنے کی مانع نہ ہو یا بڑی ہو اور اس میں روزن ہو کہ امام تک پہنچ جائے گا
 مانع نہیں تو اقتدا صحیح ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر سورخ چھوٹا ہو اور امام تک پہنچنے کا مانع ہو لیکن
 سبب سے سنے کے یا دیکھنے کے امام کے حال میں شبہ نہیں ہوتا یہی صحیح ہے لیکن اگر دیوار چھوٹی ہو اور امام تک
 پہنچنے کی مانع ہو لیکن امام کا حال چھپا نہ رہے تو بعضوں نے کہا ہے اقتدا صحیح ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں
 لکھا ہے اگر دیوار میں دروازہ بند ہو تو بعضوں نے کہا ہے اقتدا صحیح ہوگا اس لیے کہ وہ امام تک پہنچنے کیلئے
 مانع ہے اور بعضوں نے کہا ہے صحیح ہے اس لیے کہ دروازہ پہنچنے کیلئے بنا گیا ہے بس بند ہونے کی حالت
 میں بھی کھلے ہوئے ہو نہ کہ حکم ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے مسجد کے درمیان میں کتنا ہی بڑا فاصلہ ہو مانع
 اقتدا نہیں یہ وجہ کر دہی میں لکھا ہے۔ اگر مسجد کے کنارہ پر اقتدا کیا اور امام محراب میں ہے تو جائز ہے یہ
 شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر کسی مکان کی چھت مسجد سے ملی ہوئی ہو تو اسپر سے اقتدا جائز نہیں اگرچہ امام کا
 حال مشتبہ ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان اور خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور یہی صحیح ہے لیکن اگر مسجد کی دیوار پر سے اقتدا کرے
 تو صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر ایسی دیوار پر کھڑا ہو جو اسکے گھر اور مسجد کے درمیان میں ہے اور امام کا
 حال مشتبہ نہیں ہوتا تو اقتدا صحیح ہے اور اگر ایسے چوڑے پر کھڑا ہو جو مسجد سے خارج مگر مسجد سے ملا ہو یا
 تو اگر صفین ملی ہوئی ہیں تو اقتدا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مسجد کے پڑوس میں رہنے والا اپنے گھر میں سے
 مسجد کے امام سے اقتدا کر سکتا ہے اگر اسکے اور مسجد کے درمیان میں کوئی عام راستہ ہو اور اگر راستہ ہو
 مگر صفین کی وجہ سے بند ہو گیا تب بھی جائز ہے یہ تاتار خانہ میں حجۃ سے نقل کیا ہے۔ اگر مسجد کی چھت پر کھڑا ہو
 اور امام مسجد میں ہو اگر چھت پر دروازہ مسجد کی طرف کو ہو اور امام کا حال مشتبہ ہو تو اقتدا صحیح ہے اور اگر
 امام کا حال اس سے مشتبہ ہو تو صحیح نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر چھت میں دروازہ مسجد
 کی طرف کو ہو اور امام کا حال مشتبہ ہو تو بھی اقتدا صحیح ہے اور اس طرح اگر مینڈ پر کھڑا ہو کہ امام مسجد سے
 اقتدا کی تو بھی جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یا پھر جوین فصل امام اور مقتدی کے مقام کے بیان میں
 اگر امام کے ساتھ ایک شخص ہو یا ایک لڑکا ہو جو نماز کو سمجھتا ہو تو اسکے داہنی طرف کھڑا ہو ہی مختار ہے اور
 ظاہر روایت کے بموجب امام کے پیچھے نہ کھڑا ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر بائیں طرف کھڑا ہو تب بھی جائز ہے
 لیکن پرائی ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر پیچھے کھڑا ہو تو جائز ہے اور امام مہر نے کہا ہے کہ اگر ہمت کا ذکر فضا
 نہیں کیا مشائخ فقہاء کا اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ہی صحیح ہے یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر امام کے
 ساتھ میں دو مقتدی ہوں تو پیچھے کھڑے ہوں اور اگر ایک مرد ایک لڑکا ہو تو بھی پیچھے کھڑے ہوں اور اگر ایک
 مرد اور ایک عورت ہو تو مرد داہنی طرف اور عورت پیچھے کھڑی ہو اور اگر امام کے ساتھ دو مرد اور ایک
 سہ لڑکا ہو تو سب سے نقل کیا کہ شتا امام کی آواز کو کبر کی آواز کا کیساں ہزار دیکھنا عام اس کے امام کو دیکھ یا دوسرے مقتدی کو دیکھ

معنی یہ ہیں کہ ان دونوں نے حقیقتہً امام کے تحریم پر تحریم کیا ہو اور ادا میں شریک ہونیکے معنی یہ ہیں کہ جو نماز ادا کریں اُس میں اُن دونوں کیلئے ایک امام ہو حقیقتاً یا تقدیراً اول سے آخر تک ایک امام کے ساتھ نماز پڑھنے والا امام کے تحریم پر تحریم یا نہ تھا ہے اور اسی کی ادا کے ساتھ نماز حقیقتہً ادا کرتا ہو اور لاحق تحریم امام کے تحریم پر حقیقتہً یا نہ تھا ہو اور جو نماز امام کے بعد تھا کرتا ہی امین ہ امام کے ادا کیساتھ تقدیراً ادا کرتا ہو اور مسبوق تحریم میں امام کیساتھ ہوتا ہو اور جو نماز بعد کو پڑھتا ہو مسکلی ادا میں جدا ہوتا ہو پس اگر عورت مرد کے ساتھ اُس نماز میں مقابل ہو جائے جو امام کے بعد دونوں ادا کرنے ہیں تو مرد کی نماز فاسد نہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ وہ دونوں ایک مکان میں ہوں یہاں تک کہ اگر مرد چوتھرہ پر ہو اور عورت زمین پر اور چوتھرہ بقدر قد اکوم کے ہو تو مرد کی نماز فاسد نہوگی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ وہ دونوں کے درمیان میں کچھ حائل نہ ہو یہاں تک کہ اگر وہ دونوں ایک مکان میں ہوں زمین پر یا چوتھرہ پر مگر ان دونوں کے درمیان میں ستون ہو تو مرد کی نماز فاسد نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور کم سے کم یہ ہے کہ اگر ایک لکڑی اس قدر جیسے اونٹ کے کجاوہ کے آخر میں ہوتی ہو اور اُنھکی کے برابر موٹی ہو تو اُسکے حائل ہونے پر نماز فاسد نہوگی اگر درمیان میں جگہ خالی ہو تو وہ بھی حائل کے قائم مقام ہو جاوے گی اور کم سے کم وہ جگہ اتنی ہونی چاہئے کہ حسین ایک مرد کھڑا ہو سکتا ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ عورت اس قسم کی ہو کہ جسکی نماز صحیح ہوتی ہے اگر مجتنبہ عورت مرد کے برابر ہوگی تو مرد کی نماز فاسد نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ امام نے اُسکی یا عورتوں کی امامت کی نیت کی ہو اور امامت عورتوں کی وقت شروع کے ہوتی ہے نہ بعد اُسکے اور عورتوں کی امامت کی نیت صحیح ہونے کے واسطے عورتوں کا حاضر ہونا شرط نہیں اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ پورے رکن میں برابر ہو یہاں تک کہ اگر تکبیر ایک صف میں کے اور رکوع دوسری صف میں کرے اور سجدہ تیسری صف میں کرے تو ہر صف میں سے جو شخص اُسکے داہنے اور بائیں اور پیچھے ہوگا اُسکی نماز فاسد نہوگی اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اُن دونوں کی نماز پڑھنے کی جہت ایک ہو یہاں تک کہ اگر جہت مختلف ہوگی تو نماز فاسد نہوگی اور اختلاف جہت کا صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے یا یہ کہ کعبہ کے اندر دونوں نماز پڑھتے ہوں یا اندھیری رات ہو اور ہر ایک اپنی ریلے سے قبلہ کی جہت مختلف مقرر کرے اور عورت کے برابر ہونے کے مسئلہ میں پنڈلی اور ٹخنہ کا برابر ہونا موافق صحیح قول کے معتبر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اس مسئلہ میں عورتوں کا حکم سب عورتوں کو شامل ہے خواہ اجنبیہ ہو خواہ محرمہ ہو خواہ ایسی عورت ہو کہ جس سے جماع درست ہے خواہ ایسی چھوٹی لڑکی ہو جسکی طرف رغبت ہوتی ہے خواہ ایسی بوڑھی عورت ہو جس سے مرد نفرت کرتے ہوں یہ کفایہ میں لکھا ہے ایک عورت تین مردوں کی نماز فاسد کرتی ہے ایک اُس شخص کی جو اُسکے داہنے ہی ایک اُس شخص کی جو اُسکے بائیں ہے اور ایک اُس شخص کی جو اُسکے پیچھے ہے اُس سے زیادہ اور لوگوں کی نماز فاسد نہیں ہوتی یہ تبیین میں لکھا ہے اور

سلسلہ پس یہ شرط نہیں کہ عورت شروع نماز میں ملے بلکہ اگر مرد ایک یا دو رکعت پڑھ چکا ہو اور اسوقت عورت اگر شریک ہو تو بغیر نماز میں اگر محاذات ہوگی تب بھی مفید ہوگی ۱۱ سلسلہ شامی نے کہا کہ اکثر فقہاء اس پر ہیں کہ جمعہ اور عیدین میں عورت کی اقتداء کی صحت کیلئے نیت امام شرط نہیں اور یہی قول راجح ہے اور جنازہ میں تو بالاتفاق شرط نہیں ۱۲ سلسلہ کیونکہ مجتنبہ عورت کی نماز منعقد ہی نہیں ہوتی ۱۱

اسی پر فتوے ہی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے دو غزرتین چار مردوں کی نماز فاسد کرتی ہیں ایک اسکی جو ان دونوں کے
 واسطے طرف ہی ایک اسکی جو بائیں طرف ہو اور دو شخص جو ان دونوں کے پیچھے اُنکے مقابل ہیں اور اگر تین غزرتین
 ہوں تو ایک اس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اُنکے داہنی طرف ہو اور ایک اسکی جو اُنکے بائیں طرف ہے اور تین
 مرد اُنکے پیچھے کے ہر صف میں سے آخر صفوف تک یہی ظاہر جواب ہے یہ تبیین میں لکھا ہے غنٹے مشکل کے برابر
 ہو جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی یہ تاتار خانہ کی فصل بیان مقام امام و ماموم میں لکھا ہے **فصل ان**
چیزوں کے بیان میں کہ جسین امام کی متابعت کرتے ہیں اور جنہیں نہیں کرتے اگر مقتدی
تشد میں شریک ہو اور امام مقتدی کے تشدد پورا کرنے سے پہلے کھڑا ہو گیا یا امام نے مقتدی کے تشدد پورا
کر نیسے پہلے سلام پھیر دیا تو مختار یہ ہے کہ مقتدی تشدد کو پورا کرے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور اگر پورا نہ کرے
تو جائز ہے اگر امام نے مقتدی کے تشدد کے فارغ ہونے سے پہلے کلام کر دیا تو مقتدی تشدد کو اس طرح پورا کرے
جیسے سلام کی صورت میں پورا کرتا اور اگر امام نے مقتدی کے تشدد سے فارغ ہونے سے پہلے عمداً حدت کیا تو
مقتدی کی نماز فاسد ہو جائیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے امام تشدد سے فارغ ہو کر پہلے قعدہ سے تیسری رکعت کو کھڑا
ہوا اور مقتدیوں میں سے کوئی شخص تشدد پڑھنا چھو گیا تھا یہاں تک کہ سب لوگ کھڑے ہو گئے تو جس شخص نے
تشد نہیں پڑھا ہے اسکو چاہیے کہ پھر لوٹے اور تشدد پڑھے پھر امام کے ساتھ ہو جائے اگرچہ اسکو رکعت کے
نوت ہو جائیکہ خوف ہو یہ کفایہ میں لکھا ہے اگر امام نے سلام پھیر دیا اور مقتدی ابھی دعا سے جو بعد تشدد کے ہوتی
ہے فارغ نہیں ہوا یا ابھی مقتدی نے درود نہیں پڑھا تو امام کے ساتھ سلام پھیرے اگر امام نے رکوع یا سجدہ
سے سر اٹھا لیا اور مقتدی نے ابھی تین مرتبہ تسبیح پوری نہیں کی تو صحیح یہ ہے کہ امام کی متابعت کرے یہ
فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر مقتدی نے امام کے رکوع یا سجدہ سے پہلے سر اٹھا لیا تو چاہیے کہ پھر رکوع
یا سجدہ میں چلا جائے اور وہ دو رکوع یا دو سجدے نہیں ہونگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر امام نے سجدہ بہت
دیر تک کیا اور مقتدی نے اس گمان سے کہ شاید امام نے دوسرا سجدہ کیا سر اٹھا لیا اور پھر دوسرے سجدہ
میں چلا گیا تو اگر پہلے سجدہ کی نیت کر کے گیا یا کچھ نیت نہ کی یا دوسرے سجدہ اور امام کی متابعت کی نیت کی
تو پہلا ہی سجدہ ہوگا اور اگر صرف دوسرے سجدہ کی نیت کی اور اُسکے ساتھ کچھ اور نیت نہ کی تو دوسرا سجدہ ہوگا
پس اگر امام اس سجدہ میں اُسکے ساتھ شریک ہو جائے تو جائز ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر مقتدی نے اپنا سر
دوسرے سجدہ سے اُسوقت اٹھا لیا کہ امام نے ابھی پیشانی زمین پر نہیں رکھی تو جائز نہ ہوگا اور اُس سجدہ کا اعادہ
اُسپر واجب ہوگا اور اگر اعادہ نہ کرے گا تو نماز فاسد ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر مقتدی نے
سجدہ دیر تک کیا اور امام نے دوسرا سجدہ کر دیا اُسوقت مقتدی نے پہلے سجدہ سے سر اٹھا لیا اور یہ گمان ہوا

خاندان پانچ باتین ہیں جنہیں امام کی متابعت کی جائے اول قنوت پڑھنا دوم قعدہ اولے ستون تکبیر عید چارم سجدہ تلاوت پنجم سجدہ سو اور
 چار چیزوں میں متابعت نہ کی جائے اول زیادہ کرنا تکبیر عید دوم زیادہ کرنا تکبیر جنازہ کا ستون زیادہ کرنا کسی رکن کا چہارم کھڑا
 ہو جانا امام کا پنجویں رکعت کے لیے ۱۲

کہ امام پہلے ہی سجدہ میں ہی پس دوبارہ سجدہ میں چلا گیا تو اسکا دوسرا سجدہ واقع ہو جائیگا اگرچہ اسنے پہلے ہی سجدہ کی نیت کی ہو اور کی نہ کی ہو کیونکہ وہ نیت اپنے محل میں نہ ہوئی نہ باعتبار اُسکے فعل کے نہ باعتبار امام کے فعل کے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے پانچ چیزیں ہیں کہ اگر امام چھوڑے تو مقتدی بھی چھوڑے اور امام کی متابعت کرے عید کی تکبیر میں اور پہلا قعدہ اور تلاوت کا سجدہ اور سہو کا سجدہ اور قنوت اگر قنوت رکوع کا خوف ہو یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور اگر خوف نہ ہو تو قنوت پڑھے پھر رکوع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور چار چیزیں ایسی ہیں کہ اگر عہد انکو امام ادا کرے تو مقتدی اس میں متابعت نہ کرے اگر امام اپنی نماز میں عہد کوئی سجدہ زیادہ کرے یا عید کی تکبیر میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال سے زیادتی کرے یا جنازہ کی نماز میں پانچ تکبیریں کہے یا پانچوں رکعت کو بھول کر کھڑا ہو جائے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے پھر اگر امام پانچوں رکعت میں سجدہ کرنے سے پہلے بیٹھ گیا اور سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی اُسکے ساتھ سلام پھیرے اور اگر امام نے پانچوں رکعت کا سجدہ کر لیا تو مقتدی سلام پھیرے اور اگر امام نے چوتھی رکعت میں قعدہ نہ کیا اور پانچوں رکعت کو بھول کر کھڑا ہو گیا اور مقتدی نے تشہد پڑھ کر سلام پھیر دیا پھر امام نے پانچوں رکعت میں سجدہ کیا تو سب کی نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور وجہ میں ایسی ہیں کہ اگر امام انکو چھوڑے تو مقتدی ادا کرے تحریرہ کا رفع یدین اور ثنا اگر امام اکبر پڑھتا ہو اور اگر امام سورۃ پڑھتا ہو تو امام مجہرہ کے نزدیک مقتدی ثنا نہ پڑھے امام ابوحنیفہ کا اس میں خلاف ہے اور امام رکوع یا سجدہ کی تکبیر چھوڑے یا تسبیح اُن دونوں میں چھوڑے یا سمیع اللہ من حمدہ کہنا یا تشہد پڑھنا یا سلام یا تکبیرات تشریف چھوڑے تو مقتدی انکو ادا کرے اور اگر سب رکعت میں رکوع اور سجود امام سے پہلے کیا تو ایک رکعت بلا قرأت قضا کرے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اگر مقتدی نے امام سے پہلے سجدہ کیا اور امام اس سجدہ میں مل گیا تو جائز ہے لیکن مقتدی کو ایسا کرنا مکروہ ہے یہ محیط میں صفت صلوٰۃ میں لکھا ہے ساتویں فصل مسبوق اور لاحق کے بیان میں مسبوق وہ ہے جسکو پہلی رکعت امام کے ساتھ نہ ملے اور اُسکے واسطے بہت سے احکام ہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ مہینچلہ اُسکے یہ ہے کہ اگر وہ ایسی رکعت کی قرأت میں شریک ہو جس میں امام مجہر کہتا ہے تو ثنا نہ پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ تجنیس میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے برابر ہے کہ قریب ہو یا بعید ہو یا ہر ہونے کی وجہ سے امام کی آواز نہ سنتا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جب اپنی باقی نماز قضا کرے کہ کھڑا ہو تو ثنا اور اعوذ بھی پڑھے یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ اور ظہیر میں لکھا ہے اور اگر امام جہر نہ کرتا ہو تو اسی وقت ثنا پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کو رکوع یا سجدہ میں پایا تو دہمین غور کرے اگر غالب گمان یہ ہو کہ ثنا پڑھ کر رکوع یا سجدہ میں امام کے ساتھ ملجا دیکھا تو کھڑے ہونے کی حالت میں ثنا پڑھے ورنہ امام کی متابعت کرے اور ثنا نہ پڑھے اور اگر امام کو رکوع یا سجدہ میں نہ پایا دیکھا تو ثنا نہ پڑھے اور اگر امام کو قعدہ میں پائے تو ثنا نہ پڑھے بلکہ شروع کی تکبیر کے پھر اللہ اکبر کہہ کر بیٹھ جائے یہ بحر الرائق کی صفت صلوٰۃ میں لکھا ہے اور مہینچلہ اُسکے یہ ہے کہ اول

امام کے ساتھ نماز پڑھنے کے بعد جو نماز چھوٹ گئی ہو اسکو قضا کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر اپنی چھوٹی ہوئی نماز اول پڑھ لی پھر امام کے ساتھ ہوا تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد ہوگی یہی اصح ہے اور یہ ظہیر میں لکھا ہے اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ بعض متاخرین کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتوے ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اظہار قول فساد کا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منہجہ اُنکے یہ ہے کہ مقدار تشہد کے بعد امام کے سلام سے پہلے کھڑا نہ ہو جائے لیکن چند صورتوں میں امام سے پہلے کھڑا ہو جانا جائز ہے اگر مسبوق نے موزہ پڑھ کر کیا ہو اور اسکی مدت چلے جانے کا خوف ہو یا معتد ہو اور وقت نماز کے نکل جانے کا خوف ہو یا مسبوق کو جمعہ میں عصر کا وقت داخل ہو جانے کا خوف ہو یا عیدین کی نماز میں ظہر کا وقت داخل ہو جانے کا خوف ہو یا فجر کی نماز میں سورج نکلنے کا خوف ہو یا اسکو حدیث آجائے کا خوف ہو تو جائز ہے کہ امام کے فارغ ہونے یا سجدہ سوکا انتظار نہ کرے لیکن اگر وقت کے نکلنے سے نماز فاسد ہونے کا خوف ہو تو امام کی متابعت کرے اور سبط طے اگر مسبوق کو یہ خوف ہو کہ اگر امام کے سلام کا انتظار کرے گا تو آدمی اُسکے سامنے کو گزرے گا تو امام کے فارغ ہونے سے پہلے اپنی نماز پڑھنے کو کھڑا ہو جائے یہ وجہ کروری میں لکھا ہے اور اُن صورتوں کے علاوہ بقدر تشہد کے بیٹھ کر کھڑا ہو گیا تو نماز صحیح ہوگی اور مکروہ تحریمی ہوگی یہ فتح القدیر اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر مقدار تشہد سے پہلے اٹھ گیا تو نماز جائز ہوگی اور اگر مسبوق امام کے سلام سے پہلے فارغ ہو گیا اور سلام میں امام کی متابعت کی تو بعضوں نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ فاسد نہ ہوگی اور اسی پر فتوے ہی یہ خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے اور منہجہ اُنکے یہ ہے کہ دونوں سلاموں کے بعد بھی اپنی نماز پڑھنے کے واسطے کھڑا نہ ہو بلکہ امام کے فارغ ہونے کا منتظر رہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اُسوقت تک ٹھہرے کہ امام سنتوں کے لیے اگر نماز کے بعد سنتیں ہوں کھڑا ہو یا اگر سنتیں نہ ہوں تو محراب سے پھر جائے یا اپنی جگہ سے ہٹ جائے یا اتنا وقت گزر جائے کہ اگر اُسپر سجدہ سہو ہوتا تو وہ ادا کر لیتا یہ ترمذی باب صلوٰۃ العیدین میں لکھا ہے اور منہجہ اُنکے یہ ہے کہ تشہد اخیر میں امام کی متابعت کرے اور جب تشہد پڑھ چکے تو اُسکے بعد کی دعائیں نہ پڑھے اس میں اختلاف ہے کہ پھر کیا کرے ابن شجاع سے منقول ہے کہ تشہد ان لا الہ الا اللہ بار بار پڑھتا رہے یہی مختار ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور منہجہ یہ ہے کہ مسبوق تشہد کو ایسا آہستہ آہستہ پڑھے کہ امام کے سلام کے قریب فارغ ہو یہ وجہ کروری و رفتاری کا ضیاع اور خلاصہ اور فتح القدیر میں لکھا ہے اور منہجہ اُنکے یہ ہے کہ اگر بھول کر امام کے ساتھ یا امام سے پہلے سلام پھیرے تو اُسپر سجدہ سہو نہیں آوے گا اور اگر امام کے بعد سلام پھیرے تو سجدہ سہو آوے گا یہ ظہیر میں

مسئلہ مقتدی میں قسم بن درکت و لا یحق مسبوق پس مدرک وہ مقتدی جس نے شروع سے آخر تک نماز کو امام کے ساتھ پایا ہو لاحق وہ مقتدی کہ شروع سے امام کی اقتدا کی مگر اسکی کل رکعات یا بعض رکعات امام کے ساتھ سے بعد چھوٹ گئیں مسبوق وہ مقتدی کہ امام ایک رکعت یا سب رکعات پڑھ چکا اُسوقت شریک ہو اور درختانین کہا کہ چارم وہ جو لاحق بھی ہو اور مسبوق بھی ۱۲ مسئلہ بدو مذکر کھڑا ہو جانا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ امام کی متابعت میں سلام واجب ہے کھڑے ہونے سے وہ چھوٹ جائیگی گزرنے والی ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

لکھا ہو اور یہی مختار ہے یہ جو اہر خلاطی میں لکھا ہو اور اگر امام کے ساتھ سلام یہ جائز پھر ہے کہ اُسکو بھی امام کے ساتھ سلام پھیرنا چاہیے تو وہ عذر اسلام ہو یا پس نماز اُسکی فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔ اگر امام کے ساتھ بھول کر سلام پھیرا اُسکو یہ گمان ہو کہ اُس سے نماز فاسد ہو گئی اور پھر اُسے تکبیر لکھ کر از سر نو نماز شروع کرنے کی نیت کی تو پھلی نماز سے خارج ہو گیا لیکن اگر تہنا نماز پڑھنے والے کو شک ہوا اور تکبیر لکھ کر از سر نو نماز پڑھنے کی نیت کی تو خارج نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ مسنون جو اپنی نماز پڑھتا ہے وہ قرأت کے حق میں اُسکی پہلی نماز ہے اور تشدد کے حق میں اُسکی آخر نماز یہ بیان تک کہ اگر ایک رکعت مغرب کی ملی تھی تو دو رکعتوں میں قضا پڑھے اور اُنکے درمیان میں قعدہ کرے پس اُسکے تین قعدے ہو جاوے گئے اور ان دونوں میں اُکھرا اور سورۃ پڑھے اور اگر اُن دونوں میں سے ایک میں قرأت چھوڑ دی تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر چار رکعتوں کی نماز میں سے ایک رکعت ملی تو اُسکو چاہیے کہ ایک رکعت اس طور پر قضا کرے کہ جمین اُکھرا اور سورۃ پڑھے پھر تشدد پڑھے پھر ایک رکعت اسی طور پر قضا کرے اور تشدد نہ پڑھے اور تیسری رکعت میں اُسکو اختیار ہے اور قرأت افضل ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ دو رکعتیں ملین تو دو رکعت قرأت سے قضا کرے اور اگر ایک میں قرأت چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر امام نے پہلے دو گانہ میں قرأت چھوڑ دی ہو اور دوسرے دو گانہ میں اُسکو قضا کرتا ہو اور آئین مسنون شریک ہو تو جب اپنی نماز قضا کرے تو آئین بھی قرأت پڑھے یا تک کہ اگر چھوڑ دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ وجہ کروری میں لکھا ہو اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ مسنون اپنی نماز پڑھنے میں علیحدہ نماز پڑھنے والے کے حکم میں ہو مگر چار مسئلوں میں منفرد کے حکم میں نہیں اول یہ کہ نہ اُسکو کسی کے ساتھ اقتدا جائز ہے نہ اُسکے ساتھ کسی کو اقتدا جائز ہے اگر مسنون نے مسنون سے اقتدا کیا تو امام کی نماز فاسد نہوگی مقتدی کی نماز فاسد ہوگی قرأت کرے یا نہ کرے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر دو مسنونوں میں سے ایک شخص یہ بھول گیا کہ اُسکو کس قدر نماز قضا کرنا ہے مگر دوسرے کو دیکھ کر قضا کی مگر اُسکا اقتدا کیا تو نماز صحیح ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اگر امام کو سہو کا گمان ہو اور اُسے سجدہ سہو کا کیا اور مسنون نے متابعت کی پھر معلوم ہوا کہ اُسپر سہو نہ تھا تو آئین دور و آئین ہیں اشہر روایت یہ ہے کہ مسنون کی نماز فاسد ہوگی اسلیے کہ اُس نے جدا ہو جانے کے موقع میں اس سے اقتدا کیا فقیر ابو الیثیٰ لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فاسد نہوگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر یہ معلوم نہوا تو فقہا کے قول کے بموجب مسنون کی نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے ابو حفص کبیر اسی پر فتوے دیتے تھے اور اسی کو فقہا نے لیا ہے یہ خیال تہ میں لکھا ہے اگر امام پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور مسنون نے متابعت کی تو اگر امام چوتھی رکعت میں بیٹھا تھا تو مسنون کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر نہیں بیٹھا تھا تو جب تک امام پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کرے گا تب تک فاسد نہوگی اور جب پانچویں رکعت کا سجدہ

۱۲
یہ فتوے مذکورہ بالا اہانت کے حق میں نہیں لکھا اور تشدد کے حق میں امام کے ساتھ پڑھنے والیوں سے

کر لیکا توکل کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے دوسرا انہیں کا یہ ہے کہ اگر مسبوق سب سے
سب سے نماز شروع کرنے کی نیت سے تکبیر کی تو نماز اسکی از سر نو شروع ہو جاوے گی اور پھلی نماز قطع ہو جاوے گی
مگر منفرد نماز شروع کرنے کی نیت سے تکبیر کے تو اسکی پھلی نماز قطع نہیں ہوتی تیسرا انہیں کا یہ ہے کہ اگر مسبوق اپنی
نماز قضا کرنے کے واسطے کھڑا ہوا اور امام پر دو سجدے سہو کے مسبوق کے داخل ہونے سے پہلے کے
تھے پس امام نے سجدہ سہو کا کیا تو مسبوق کو چاہیے کہ جب تک رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو پھر لوٹے اور
اسکے ساتھ سجدہ میں شریک ہو جائے اور اگر نہ لوٹا اور سجدہ کر لیا تو اسے طرے پر پڑھتا ہے مگر آخر نماز
میں سجدہ سہو کا کرے مگر منفرد کا یہ حال نہیں اسلیے اس پر دوسرے سہو سے سجدہ نہیں آتا چوتھا
یہ کہ بالاتفاق یہ حکم ہے کہ مسبوق تشریق کی تکبیر میں کہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک منفرد پر تشریق کی
تکبیر میں وہ جب نہیں یہ فتح القدیر اور بحر الرائق میں لکھا ہے اور منہجہ اسکے یہ ہے کہ سہو میں امام کی
متابعت کرے اور سلام میں اور تکبیر میں اور لبیک کہنے میں متابعت نہ کرے اگر سلام میں اور
لبیک میں متابعت کی تو نماز فاسد ہو گئی اور اگر تکبیر میں متابعت کی اور وہ اپنے آپ کو مسبوق
جانتا ہے تو اسکی نماز فاسد ہوگی شمس الائمہ شرعی اسطیغ مائل میں یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے تکبیر سے
تکبیر تشریق مراد ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منہجہ اسکے یہ ہے کہ اگر امام کو سجدہ تلاوت یاد آئے
اور اسکی قضا کرنے کی طرف کو عود کرے تو اگر مسبوق نے اپنی رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اسکو
چھوڑے اور امام کی متابعت کرے اور اسکے ساتھ سہو کا سجدہ کرے پھر اپنی نماز قضا کرے
واسطے کھڑا ہو اور اگر وہ مقتدی نہ لوٹا تو اسکی نماز فاسد ہوگی اور اگر اپنی نماز میں رکعت کا سجدہ
کر لینے کے بعد امام کی متابعت کی تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اس میں ہی ایک روایت ہے اور اگر متابعت
نہ کی تب بھی اصل کی روایت کے بموجب فاسد ہو جاوے گی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور یہی بدائع اور تاتارخانیہ
میں طحاوی اور مضمرات اور شرح مبسوط شرعی اور سراج الوہاج اور خلاصہ سے نقل کیا ہے اور اگر امام
نے سجدہ تلاوت کی طرقت کو عود نہ کیا تو مسبوق کی نماز سب حالتوں میں پوری ہو جاوے گی اور جبکہ اسکے
ذمہ ہی وہی ادا کرے گا یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر امام کو نماز کا سجدہ یاد آیا اور پھر اس سجدہ کی طرقت کو
عود کیا تو مسبوق اسکی متابعت کرے اور اگر متابعت نہ کرے گا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اس صورت میں
مسبوق نے اپنی نماز کی رکعت کا سجدہ کر لیا ہے تو سب روایتوں کے بموجب اسکی نماز فاسد ہوگی خواہ
عود کرے یا نہ کرے اور اصل اس میں یہ ہے کہ اگر وہ عود ہونے کے موقع میں اقتدا کرے یا اقتدا کے
موقع میں جدا ہو جائے تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے لاحق وہ ہے کہ اول کی نماز

سلام اور اسطرح نماز فاسد ہوگی سجدہ تلاوت اور سجدہ سہو میں اگر مسبوق متابعت کرے اسلیے کہ ایک رکعت کو پورا کرنے سے
حالت انفرادہ مستحکم ہو چکی رہے مگر وہ نہیں ہو سکتی اور متابعت سے اسکا ترک لازم آتا ہے کذا فی ایشامی پس اگر متابعت نہ کرے گا تو نماز
فاسد ہوگی ۱۱۵ یعنی عذر کی بیخ سے تیرھویں کی عصر تک ہر فرض یا جائزے بعد تکبیر وہ سب مسبوق ہی اسکو کہے ۱۱۷

اُسکو امام کے ساتھ ملے اور باقی نماز فوت ہو جائے خواہ نیند کی وجہ سے یا حادث ہو جائے یا ازدحام کی وجہ سے کھڑا رہے اور صلوٰۃ فوت کا پہلا گروہ بھی لاحق ہی لاحق گویا امام کے پیچھے ہے قرأت نہ کر گیا اور سو کا سجدہ نہ کر گیا یہ چیز کر دی میں لکھا ہے اگر امام سو کا سجدہ کرے تو لاحق اپنی باقی نماز کے ادا کرنے سے پہلے اُسکی متابعت نہ کرے مسبوق کا حکم اُسکے برخلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے لاحق جب بعد وضو کے عود کرے تو اُسکو چاہیے کہ اول اُس نماز کے قضا کرنے میں مشغول ہو جو امام سے پہلے پڑھ چکا بقدر قیام امام کے بغیر قرأت کھڑا ہے اور رکوع کرے اور سجدہ کرے اور اگر امام سے کم یا زیادہ ہو جائے تو مضائقہ نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے کسی شخص نے امام کے ساتھ تکبیر کہی پھر سو گیا یہاں تک کہ امام نے ایک رکعت پڑھ لی تب وہ شخص ہوشیار ہوا تو اگرچہ امام دوسری رکعت میں ہو گا مگر اُس شخص کو پہلی رکعت پڑھنی چاہیے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر پہلی رکعت کی قضا میں مشغول نہ ہو اور اول امام کی متابعت کی اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی باقی نماز قضا کی تو بہتر ہے نزدیک اُسکی نماز جائز ہو جاوے گی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے لاحق مسافر تھا اور جو نماز امام کے ساتھ چھوٹ گئی تھی اُسکو قضا کرتا تھا اسی حالت میں اُس نے اقامت کی نیت کر لی یا مسافر کو حادث ہوا اور اپنے شہر میں داخل ہو گیا تو سفر کی نماز پوری کر گیا امام زفر کا امین خلاف ہی یہ حکم اُسوقت ہی کہ اُس عرصہ میں امام اپنی نماز سے فارغ ہو چکے اور اگر امام ابھی فارغ نہیں ہوا تو بالاتفاق چار رکعتیں پڑھیں گے یہ مصنفی میں لکھا ہے امام نے اگر چار رکعتوں کی نماز میں پہلا قعدہ بھول کر چھوڑ دیا اور پیچھے اُسکے لاحق تھا مثلاً قصور طری در سو کر پھر ہوشیار ہوا یا اُسکو حادث ہو گیا تھا اور وضو کیلئے چلا گیا پھر آیا اس عرصہ میں امام نے کئی رکعتیں پڑھ لیں تو جو قعدہ امام سے چھوٹ گیا تھا ہمارے نزدیک اُس میں وہ بھی نہ بیٹھے امام زفر کے نزدیک بیٹھے مسبوق کا حکم اُسکے برخلاف ہے یہ حصہ میں لکھا ہے مسبوق کا حکم اپنی نماز کے قضا کرنے میں چھ چیزوں میں لاحق کے مخالفت ہے عورت کے برابر ہو جانے میں اور قرأت میں اور سو میں اور قعدہ اوٹے میں اگر امام چھوڑ دے اور سلام کی جگہ امام کے ہنس دینے میں اور اس بات میں کہ امام مسافر ہو اور اقامت کی نیت کرے اور مسبوق اپنی نماز میں رکعت کا سجدہ کر چکا ہو یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے مسبوق دوسری رکعت میں شریک ہوا پھر سو گیا اور تین رکعتوں میں برابر سوتا رہا پھر ہوشیار ہوا تو اول وہ نماز قضا کرے چھین سو گیا تھا اور اُمین قرأت نہ کرے اور امام کی متابعت کے لیے قعدہ میں بیٹھے پھر کھڑا ہوا اور ایک رکعت قرأت سے پڑھے پھر بیٹھے اور نماز تمام کرے اور اگر دو رکعتوں میں سو گیا تھا اور ایک رکعت میں اُسکو شک ہو گیا کہ امام کے ساتھ ملی تھی یا نہیں تو جس رکعت میں شک ہے اُسکو آخر نماز میں قضا کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسکے متصل مسائل یہ ہیں کہ امام اور جماعت کے لوگوں میں مخالفت ہو اگر امام میں اور جماعت والوں میں مخالفت ہوئی جماعت والوں نے کہا تو نے تین رکعتیں پڑھیں امام نے کہا میں نے چار رکعتیں پڑھیں اگر امام کہے قول کا یقین ہو تو اُسکے قول سے نماز کا اعادہ نہ کرے اور یقین نہ ہو تو اعادہ کرے اور اگر قوم میں باہم اختلاف ہو بعضے کہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں اور بعضے کہیں چار

اور امام ایک فریق کے ساتھ ہو تو امام کا قول بجا ہوگا اگرچہ اس کے ساتھ ایک ہی شخص ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ ایک شخص بھی ہو اور امام نماز کا اعادہ کرے اور اس کے پیچھے ساری جماعت اقتدا کرے تو اس کا اقتدا صحیح ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر جماعت سے ایک شخص کو یقین ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں اور ایک شخص کو یقین ہو کہ چار رکعتیں پڑھی ہیں اور امام اور قوم شک میں ہو تو امام اور قوم پر کچھ واجب نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور امام پر اعادہ بھی مستحب نہیں اور اگر نقصان کا یقین ہو تو اعادہ ضرور ہے اگر امام کو یقین ہے کہ تین رکعتیں پڑھی اور ایک شخص کو یقین ہو کہ پوری نماز پڑھ لی تو امام کو چاہیے کہ قوم کے ساتھ نماز کا اعادہ کرے اور جس شخص کو نماز پوری ہونے کا یقین ہے اس پر اعادہ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر قوم میں سے ایک شخص کو نقصان کا یقین ہو اور سوا اسکے باقی قوم کو اور امام کو شک ہو تو اگر ابھی وقت نماز کا باقی ہے تو احتیاطاً نماز کا اعادہ کریں اور اگر اعادہ نہ کریں تو کچھ مضائقہ نہیں لیکن اگر دو شخص عادل نماز کے نقصان کا یقین کریں اور اسکی خبر دین تو اعادہ لازم ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے ایک امام جماعت سے نماز پڑھا کر چلا گیا پھر اختلاف ہوا بعضوں نے کہا ظہر کی نماز تھی بعضوں نے کہا کہ عصر کی تھی پس اگر ظہر کا وقت ہے تو وہ نماز ظہر کی ہوگی اور اگر عصر کا وقت ہے تو عصر کی اور اگر وقت میں بھی شک ہو تو دونوں فریقوں کی نماز جائز ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے

پہٹا باب نماز میں حدیث ہو جانے کے بیان میں نماز میں جس شخص کو حدیث ہو جاوے وہ وضو کر کے اسی پر ٹپکا کرے یہ کنز میں لکھا ہے عورت اور مرد نماز کے بنا کرنے کے حکم میں برابر ہیں یہ محیط میں لکھا ہے جس رکن میں حدیث ہو اسے اسکا اعتبار نہیں اسکا پھر اعادہ کرے یہ ہدایہ اور کافی میں لکھا ہے از سر نو نماز پڑھنا افضل ہے یہ متون میں لکھا ہے بعض مشائخ کے نزدیک سب کے واسطے ہی حکم ہے اور بعضوں نے کہا ہے قطعاً یہ حکم منفرد کیلئے ہے اور امام اور مقتدی کے حق میں یہ حکم ہے کہ اگر دوسری جماعت اُنکو بلوائے تو از سر نو نماز پڑھنا اُنکو بھی افضل ہے اور اگر دوسری جماعت نہ ملے تو اسی نماز پر بنا کر نماز افضل ہے تاکہ فضیلت جماعت باقی رہے فتاویٰ میں اسی کو صحیح کہا ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے بنا کے جائز ہونے کیلئے بہت سی شرطیں ہیں مہینہ اسکے یہ ہے کہ حدیث وضو کا واجب کر نیوالا ہو اور ایسا نہ ہو جو کبھی اتفاقاً ہوتا ہے اور وہ حدیث سماوی ہو یعنی بندۂ کا اسہن یا اس کے سبب میں کچھ اختیار نہ ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے پس اگر نماز میں پیشاب یا یا نسا نہ یا ریح یا کسی کا عذر حدیث کیا تو اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اور اس پر بنا نہ کرے اور اگر عذر

اس میں شک نہیں کہ وہ ایک ہی نماز ہو اور دونوں کا جو اظہار متعلق حکم مثلاً دو شخصوں میں ایک نے اس نماز کی نسبت ظہر کی قسم کھائی تھی اور دوسرے نے عصر کی اور ہر ایک وقت اختلاف ہوا تو مشتبہ وقت کی صورت میں دونوں کی قسم سبھی ہو جائے گا حکم ہوگا۔ رہا ارادہ دیا نہ تو ہر ایک کے اعادہ کرنا فاضل و افضل ہے اسکا علم اصحاب ۱۲ سے ملے جیسے جس مقام تک نماز پڑھ چکی تھی اسی پر باقی کو مٹی کر کے تمام کرے جیسے اگر چاہے تو اگر نماز جائز ہے ۱۲ سے ملے اگر شاذ یا درالوقت جو جیسے تو ندی سے باقی جاری ہونا تو اس میں از سر نو پڑھے ۱۲ سے ملے اس میں اختلاف ہے جو ابوجہف کے نزدیک بندہ سے مرد نماز ہی تو میں مثل میں نماز کا اختیار نہ ہوگا اسکے نزدیک وہ آسانی ہوگا اور طرفین کے نزدیک جو فعل ایسا ہو کہ کسی بندہ کے اختیار میں نہ ہو وہ آسانی ہوگا ۱۲

نہیں کیا پس اگر حدیث غسل کا واجب کرنا اولاً ہے تب بھی یہی حکم ہے اور اگر حدیث وضو کا واجب کرنا اولیٰ تو اگر آدمی غسل سے پہلے تب بھی یہی حکم ہے امام ابو یوسفؒ کا اس میں خلافت ہے یہ خلافت میں لکھا ہے اگر اسکو منہ بھر کر بغیر قصد کے قے آگئی تو جب تک کلام نہیں کیا ہو وضو کر کے بنا کر سکتا ہے اور اگر عذر اسے کی تو بنا نہیں کر سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر مصلیٰ کو بغیر اسکے غسل کے حدیث ہو مثلاً اسکے کوئی گولی لگ گئی یا کسی آدمی نے پتھر یا ڈھیلہ مارا اور سر پھٹ گیا یا کسی آنسو سے اسکے زخم کو چھوا اور انہیں سے خون نکلنے لگا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمدؒ کے قول کے بموجب بنانا نہ ہوگی یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور اگر ہت میں سے ڈھیلہ یا تختہ گرا اور اسکا سر پھٹ گیا تو اگر کسی کے گزرنے کے سبب سے وہ گرا تھا تو از سر نو نماز پڑھ لے گا امام ابو یوسفؒ کا اس میں خلافت ہے اور اگر کسی کے گزرنے کی وجہ سے نہیں گرا تھا تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ وہ خلافت بنا کر گیا اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں خلافت ہے اور یہی صحیح ہے اس طرح اگر کسی درخت کے نیچے تھا اور اس میں سے کوئی پھل گرا اور اس سے زخم ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے اگر اسکے پائون میں کانٹا لگ گیا یا بجنہ کرنے میں پیشانی میں کانٹا لگ گیا اور بغیر اسکے قصد کے اس میں سے خون نکلنے لگا تو اس پر بنا نہ کر گیا اور یہی حکم اس صورت میں کہ بھڑنے اسکے ٹہنک را اور اس سے خون نکلنے لگا اور اگر چھینکا اور اس میں حدیث ہو گیا یا کھنکھار اور اسکی قوت سے ریح نکل گئی تو بعضوں نے کہا ہے بنانا نہ کر گیا یہی صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور اگر عورت کی گدی بغیر اسکے غسل کے گری اور وہ تر تھی تو سب کے قول کے بموجب وہ بنا کر گئی اور اگر اسکے ہانے سے گری تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وہ بنا کر گئی اور امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک وہ بنا نہ کر گئی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر کسی دنیل میں سے خون بہا تو اسکو دھوئے اور وضو کرے اور بنا کرے اور اگر دنیل کو دبانے سے خون بہے یا اسکے گھٹنوں میں دنیل تھا اور سجدہ میں جب اسنے گھٹنے ٹیکے انہیں زخم کا منہ کھل گیا تو یہ عذر حدیث کرنے کے حکم میں ہے اور ان صورتوں میں (نہی) نماز پر بنا نہیں کر سکتا یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز میں بیہوش ہو گیا یا جنون ہو گیا یا قہقہہ مارا تو وضو کرے اور از سر نو نماز پڑھے اس طرح اگر نماز میں سو گیا اور حرام ہو گیا تو بنا نہ کرے اور اگر کسی عورت کی فرج کو دیکھا اور انزال ہو گیا تو بنا نہ کرے اگر نمازی کے کپڑے پر پیشاب کی چھینٹیں قدر درہم سے زیادہ پڑ گئیں اور انکو جا کر دھویا تو ظاہر روایت کے بموجب اس پر بنا نہ کرے یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور ہیکلہ اسکے یہ ہے کہ حدیث کے ساتھ ہی نماز سے پھر جائے یہاں تک کہ اگر ایک رکن حدیث کی حالت میں ادا کیا یا اس جگہ اس قدر ٹھہرا کہ ایک رکن ادا کر لیتا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اگر جانے میں قرأت پڑھی تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور آتے میں پڑھ لے گا تو فاسد ہوگی بعضوں نے کہا ہے حکم برعکس ہے کہ دونوں میں فاسد ہوتی ہے اور شیخ اور تھل اصح قول کے بموجب بنا کو منع نہیں کرتی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام کو رکوع میں حدیث ہوا اور اسنے سر اٹھا کر سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے اور اگر امام کو رکوع میں حدیث ہو کر اسنے سر اٹھا کر سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے اور اگر امام کو رکوع میں حدیث ہو کر اسنے سر اٹھا کر سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے

۱۔ یعنی سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے اور اگر امام کو رکوع میں حدیث ہو کر اسنے سر اٹھا کر سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے اور اگر امام کو رکوع میں حدیث ہو کر اسنے سر اٹھا کر سجدہ میں حدیث ہو کر اس پر بنا نہ کرے

ارادہ کیا تو سب کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر ادا کر کے رکعت کا ارادہ نہیں کیا تو اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے دو روایتیں ہیں
یہ کافی ہیں لکھا ہے امام کو سجدہ میں حدیث ہوا اور اس نے اللہ اکبر کہتے ہوئے سر اٹھایا تو نماز فاسد ہو جاوے گی
اور اگر بلا تکبیر کے سر اٹھایا تو نماز فاسد نہ ہوگی پھر دوسرے کو خلیفہ کرے یہ وجہ کر دے کہ اس نے کھڑا ہوا اور اگر سوئے میں
حدیث ہو پھر تھوڑی دیر کے بعد ہوشیار ہوا تو اس وقت بنا کرے اور اگر تھوڑی دیر بیداری میں توقف کیا
تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ بعد حدیث کے کوئی ایسا فعل نہ کرے
کہ اگر حدیث نہ ہو تو منافی صلوٰۃ کے ہوتا صرف وہی افعال کرے جو اس وقت ضروری یا ضروری امور کے
ضروریات میں سے ہیں یا اُسکے توابع اور تنہا میں سے ہیں یا تنہا کہ اگر کسی کو حدیث ہو پھر اُس نے
کلام کیا یا بعد حدیث کیا یا تمغہ لگایا یا کھایا یا پیایا مثل اُسکے کوئی اور کام کیا تو بنا جاوے گی اور یہی حکم ہے
اس صورت میں کہ اگر بخون ہو گیا یا بیوش ہو گیا یا جنابت ہو گئی یہ بدائع میں لکھا ہے یا کسی عورت کی
فرج کی طرف کو دیکھا اور انزال ہو گیا یا شرع طحاوی میں لکھا ہے اور کسی برتن سے یا کنوین سے پانی لیا
اور اسکی حاجت ہو پھر وضو کیا تو بنا جاوے گا اور اگر استنجایا پس اگر ستر کھولا تو بنا باطل ہو گئی یہ بدائع
میں لکھا ہے مصلیٰ کو حدیث ہوا اور وضو کرنے کیلئے گیا اور اسکا ستر وضو میں کھل گیا یا اُس نے خود کھولا تو
قاضی ابو علی نسفی نے کہا ہے کہ بغیر اُسکے چارہ نہ تھا تو نماز اسکی فاسد نہ ہوگی یہ نہا یہ میں لکھا ہے اگر عورت
وضو کے واسطے اپنی باہن کھوئے تو اسکی نماز باطل ہو جاوے گی یہی صحیح ہے جب وضو کرے تو تین تین
بار اعضا کو دھوئے اور پوسے سر پر مسح کرے اور کلی کرے اور ناک میں پانی ڈالے اور تمام سنتیں
وضو کی ادا کرے ہی اسی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے لیکن اگر اُس نے چار چار بار دھویا تو اسے سر نو نماز پڑھے
یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر حدیث ہو اور پانی دور ہے اور کنوان قریب ہے تو پانی تک جانے اور
کنوین سے پانی نکلنے میں جب میں شقت کم ہو اسی کو اختیار کرے اور صحیح یہ ہے کہ اگر کنوین سے پانی
نکالے تو اسے سر نو نماز پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے نماز پڑھتے میں
حدیث ہو اور اُسکے گھر میں پانی ہے اور اس سے وضو نہ کیا اور حوض کا قصد کیا اور گھر اسکا بہ نسبت
حوض کے قریب تھا تو اگر حوض اور گھر میں دو صفوں سے کم فاصلہ تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر اُس سے
زیادہ تھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اگر اُسکے گھر میں پانی تھا اور عادت اسکی حوض سے وضو کرنے کی تھی اور
گھر کے پانی کو بھونگیا اور حوض پر جا کر وضو کیا تو اپنی نماز پر بنا کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر حوض پر وضو
کو جگہ مل گئی پھر وہاں سے دوسری جگہ کو ہٹ گیا تو اگر کسی عذر سے ہٹا مثلاً وہ پہلا مکان تنگ تھا تو بنا
کر سکتا ہے نہیں تو بنا نہیں کر سکتا یہ وجہ کر دے کہ اس نے کھڑا ہوا اور اسکو یاد آیا کہ میں نے سر پر مسح
کے بعد ہی اگر دسی لائے کی ضرورت ہوئی لیکن مضمرات میں کہا کہ صحیح یہ کہ کنوین سے پانی بھرنے میں بنا کرے اور خلاصہ میں کہ
یہ مختار ہے ۱۷ م ۱۸ بعض نے کہا کہ قدر ضرورت صرف فرائض پر اکتفا کرے ۱۲ م

نہیں کیا اور جا کر مسج کر آیا تو بنا جائز ہی اور اگر یاد نہ آیا یا نیک کہ نماز کو کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا تو از سر نو نماز پڑھا
یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اپنا کپڑا بھول گیا تھا اور لوٹ کر کپڑا اٹھایا تو از سر نو نماز پڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے
مصلیٰ کو حدث ہوا اور مسجد کے اندر برتن میں پانی تھا اس سے وضو کیا اور پھر اپنی نماز کی جگہ تک برتن اٹھا کر
لیگیا اگر ایک ہی ہاتھ سے اٹھایا ہی تو بنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے مصلیٰ کو حدث ہوا اور وضو کرنے کیلئے
لپٹے گھر کو گیا دروازہ بند تھا اس کو کھولا پھر وضو کیا پس جب نکلے تو اگر چہ رکوع خوف ہی تو دروازہ بند کرے ورنہ
بند نہ کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اگر برتن کو پانی سے بھر کر دونوں ہاتھوں سے اٹھایا تو بنا نہ کرے اور
اگر ایک ہاتھ سے اٹھایا تو بنا جائز ہے یہ جہیرۃ النیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی ایسی نجاست لگ گئی جس سے نماز
جائز نہیں اس کو دھویا اگر وہ نجاست اسی حدث کی وجہ سے لگی تھی تو بنا کر سکتا ہی اور اگر کسی اور وجہ سے لگی تھی
تو بنا نہیں کر سکتا امام ابو یوسف کا اس میں خلاف ہی اگر کچھ نجاست کسی اور وجہ اور کچھ حدث کی وجہ سے لگی
تھی تو بنا نہیں کر سکتا اگرچہ دونوں نجاستیں ایک ہی جگہ ہوں یہ تمین میں لکھا ہے اگر اس کے کپڑے پر نجاست
لگ گئی اور اس کے کپڑے کا نکالنا ممکن ہو اور دوسرا کپڑا مل گیا اور اسی وقت اس کے کپڑے کو نکال دیا تو جائز ہے
اور اگر اس کے کپڑے کو نکالنا ممکن نہیں مثلاً دوسرا کپڑا موجود نہیں تو اگر اسی کپڑے سے نماز کا کوئی جز واد کیا
تو بالا جماع نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اس سے نماز کا کوئی جز واد انہیں کیا لیکن کچھ دیر ٹھہرا تو اگرچہ بہت دیر ٹھہرا
ہو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر اسی وقت اس کے کپڑے کا نکال دینا ممکن ہے مثلاً دوسرا کپڑا مل گیا مگر اس نے اس کے کپڑے
کو نہ نکالا اور اس سے نماز کا کوئی جز واد انہیں کیا تو انہیں جہاں اصحاب کا اختلاف ہے امام ابو حنیفہ
اور امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اگر مصلیٰ کو حدث ہو گیا اور وضو
کرنے کیلئے گیا پھر عذر اور حدث کر دیا تو بنا اسکے واسطے جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور
صیقل اسکے یہ ہے کہ اس حدث سماوی کے بعد کوئی پہلا اور حدث ظاہر نہ ہو تو بنا جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے
اگر کوئی شخص موزوں پہن کر کے نماز پڑھتا تھا اور اس کو حدث ہو گیا اور وضو کے لیے گیا اور وضو کے درمیان
میں حدث مسج کی تمام ہو گئی تو از سر نو نماز پڑھے ہی صحیح ہے جیسے کوئی تیمم سے نماز پڑھتا تھا اور حدث ہو گیا اور
پھر تیمم کے واسطے گیا اور پانی مل گیا تو بنا نہ کرے اور یہی حکم ہے استحاضہ عورت کا جب اس کو نماز میں حدث ہو جاوے
اور وہ اس کو رخ کرنے کے واسطے جاسے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے اور اس طرح جہیرہ پر مسج کرنے والے کا
اگر اس وقت زخم اچھا ہو جاسے یا کسی کا زخم ہوتا تھا اور وقت نماز کا کھل گیا تو بنا جائز نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے
صیقل اسکے یہ ہے کہ اگر مقتدی ہو اور امام ابھی نماز سے فارغ نہیں ہوا اور امام اور اسکے درمیان میں کوئی
ایسا عامل ہے کہ اس کو سلنے وضو کی جگہ سے اقتدا جائز نہیں تو اسکے پاس پھر آئے اور امام اگر فارغ ہو چکا تو عود
نہ کرے اور اگر عود کیا تو اس کی نماز کے فاسد ہونے میں اختلاف ہے اور اگر وہ اپنی جگہ سے اقتدا کر سکتا ہی اور کوئی

یعنی اقتدار کا نہیں تو اسی جگہ سے اقتدار کرے امام کے پاس نہ کہ یہ بھرا لائق بن لکھا ہے اور اگر علیحدہ نماز پڑھتا تھا تو وضو کے بعد اسکو اختیار ہے کہ وہین تمام کرے یا اپنے مصلیٰ پر جائے مصلیٰ پر جانا افضل ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر امام کو محدث ہوا تھا اور وہ کسی دوسرے کو امام کر کے وضو کو گیا تھا اگر وہ امام نماز سے فارغ ہو چکا تو پہلا امام مفرد کے حکم میں ہی چاہے وہین نماز پڑھے چاہے مصلیٰ پر آوے اور اگر ابھی فارغ نہیں ہوا تو امام جماعت میں آئے اور اپنے خلیفہ کے پیچھے نماز تمام کرے یہ شرح وقایہ میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر صاحبِ ترتیب کو یہ محدث سادہ ہوئے تو اسکو بعدِ محدث کے اپنی کسی نماز کا فوت ہو جانا زیادہ آجائے یہ بھرا لائق بن لکھا ہے اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ اگر امام کو محدث ہوا ہی تو کسی ایسے کو خلیفہ نہ کرے جو امامت کے لائق نہ ہو پس اگر کسی عورت کو خلیفہ کر دیا تو از سر نو نماز پڑھے یہ بھرا لائق بن لکھا ہے فصل خلیفہ کرنے کے بیان میں جن صورتوں میں نماز کا بنا کر ناجائز ہے ان میں امام کو چاہیے کہ کسیکو خلیفہ نہ کرے اور جن صورتوں میں ناجائز نہیں اُن صورتوں میں خلیفہ نہیں کر سکتا اور جس امام کو محدث ہوا ہے جو شخص ابتدا سے اسکا امام بننے کی صلاحیت رکھتا تھا وہ اسکا خلیفہ بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے اور جو شخص ابتدا سے اُسکے امام بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا وہ اسکا خلیفہ بننے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتا یہ محیط میں ہے اور خلیفہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ بھکا ہوا پیچھے کو بیٹھے اور ناک پر ہاتھ رکھ لے تاکہ اور دن کو یہ وہم ہو کہ کسی پھوٹی اور پہلی صف میں سے اشارہ سے کسیکو خلیفہ کرے کلام میں نہ کرے جنگل میں جب تک صفوں سے باہر نہیں ہوا اور مسجد میں جب تک کہ مسجد سے باہر نہیں نکلا خلیفہ کرنے کا اختیار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام کو محدث ہوا اور اُسے کسی شخص کو خلیفہ کیا جو مسجد سے خارج تھا مگر وہ ان تک صفین مسجد کی صفوں میں ملی ہوئی تھیں تو اسکا خلیفہ کرنا صحیح نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک قوم کی نماز فاسد ہوگی اور امام کی نماز فاسد ہونے میں دو روایتیں ہیں اصح یہ ہے کہ فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اوسے یہ ہے کہ امام مسبوق کو خلیفہ نہ کرے اور اگر امام نے مسبوق کو خلیفہ کیا تو اسکو چاہیے کہ وہ قبول نہ کرے اور اگر وہ قبول کرے تو جائز ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مسبوق بڑھ گیا تو اسکو چاہیے کہ جان سے امام نے چھوڑا ہے وہاں سے نماز شروع کرے اور جب امام کے قریب پہنچے تو کسی ایسے شخص کو بڑھائے جسکو پوری نماز ملی ہو وہ جماعت کے ساتھ سلام پھیرے اگر مسبوق خلیفہ نے امام کی نماز تمام ہونے کے وقت قہقہہ لگا یا یا عذرِ محدث کیا یا کلام کیا یا مسجد سے خارج ہوا تو اسکی نماز فاسد ہوگئی اور قوم کی نماز پوری ہی اور پہلا امام اگر نماز سے فارغ ہو چکا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر فارغ نہیں ہوا

۱۱۔ اور ترتیب بیان غصے سا تھا بھی تو در نہ اگر تنگی وقت کیوں ہے ترتیب ساقط ہو تو یاد آنا کچھ مفہم نہیں اور ناجائز نہ ہوگی ۱۲۔ خلیفہ بنانا امام محدث پر واجب نہیں ہے مگر پہلا خلیفہ بنانیکا اسی کو ہی ۱۱۔ امام ۱۲۔ یہ صورت دانیے اور بائین اور پیچھے کی جانب میں ہوئی اور اگر کسی کی طرف سے مستر ہو اور اگر مستر ہو تو مسجد کی جگہ سے نماز کرنا اس کے بعد نماز جاتی رہی اور خلیفہ کرنا درست نہ ہوگا کدانی اطمینان ۱۱۔ ۱۲۔ پھر یہ مسبوق اپنی نماز پوری کرے ۱۱۔ امام ۱۲۔ اگر کلام کے ساتھ خلیفہ کیا تو کل کی نماز فاسد ہوئی خواہ عذرِ ہوا یا نہ ہوا یا جملہ ۱۱۔ ۱۲۔

تو فاسد ہو جاوے گی یہی اس پر یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر امام سے رکوع چھوٹ گیا ہے تو خلیفہ کو اس طرح اشارہ بتائے کہ اپنا ہاتھ گھٹنے پر رکھ دے اور اگر سجدہ چھوٹ گیا ہے تو پیشانی پر ہاتھ رکھ دے اور قرأت چھوٹی ہے تو منہ پر ہاتھ رکھ دے یہ بحر الرانی میں لکھا ہے اور اگر کوئی رکعت اسپر باقی ہے تو ایک انگلی سے اشارہ کر دے اور اگر دو رکعتیں باقی ہیں تو دو انگلیوں سے اشارہ کر دے اور اگر سجدہ تلاوت باقی ہے تو پیشانی اور زبان پر انگلی رکھے اور اگر سجدہ سو باقی ہو تو دل پر رکھے یہ ظہیر میں لکھا ہے یہ اس وقت ہے کہ جب خلیفہ کو یہ بین معلوم نہ ہوں اور اگر معلوم ہوں تو کچھ حاجت نہیں یہ تا ماز خانہ میں لکھا ہے کسی شخص نے چار رکعتوں کی نماز میں امام کا اقتدار کیا اور امام کو حدیث ہو گیا اور اس نے اسی شخص کو بڑھادیا اور مقتدی کو یہ معلوم نہیں کہ امام نے کس قدر نماز پڑھی ہے اور کتنی اسپر باقی ہے تو مقتدی کو چاہیے چار رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً ہر رکعت میں بیٹھ جائے یہ فتائے قاضیان کی فصل مسبوق میں لکھا ہے اور اگر لاحق کو خلیفہ کیا تو خلیفہ کو چاہیے کہ قوم کو اشارہ کرے اور اپنی نماز ادا کر لے پھر جماعت کی نماز تمام کر لے اور اگر ایسا نہ کیا اور امام کی نماز پڑھنے لگا اور جب سلام کے موقع پر پوچھا اور دوسرے کو سلام پھیرنے کے واسطے خلیفہ کو دیا تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جس امام کو حدیث ہو اسے اسکی امامت اس وقت تک قائم رہے گی جب تک مسجد سے خارج ہو گیا کسی اور کو خلیفہ کر دے اور وہ خلیفہ اسکی جگہ آکھڑا ہو اور امامت کی نیت کر لے یا قوم کسی اور کو خلیفہ کر دے اور اگر ان امور میں سے ایک امر بھی نہ ہو اور امام نے مسجد کے کنارہ پر وضو کیا اور جماعت اسکی منتظر رہی اور پھر امام اپنی جگہ پر آیا اور اس کے ساتھ نماز تمام کی تو جائز ہے اور اگر نہ امام نے کسی کو خلیفہ کیا نہ قوم نے یہاں تک کہ امام مسجد سے باہر نکل گیا تو قوم کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام وضو کر کے بنا کرے اسلئے کہ وہ اپنی ذات کے واسطے منفرد کے حکم میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص بغیر کسی کے بڑھائے خود ہی بڑھ گیا اور امام کے مسجد سے خارج ہونے سے پہلے امام کی جگہ کھڑا ہو گیا تو جائز ہے اور اگر اس شخص کے محراب تک پہنچنے سے پہلے امام مسجد سے خارج ہو گیا اور اس کے بعد وہ امام کی جگہ کھڑا ہو گیا تو اس شخص کی اور قوم کی نماز فاسد ہوگی اور امام کی نماز فاسد ہوگی یہ فتائے قاضیان میں لکھا ہے اگر امام کے پیچھے ایک ہی شخص ہو اور امام کو حدیث ہو تو وہ شخص امامت کیلئے معین ہو گیا خواہ امام اسکو اپنی نیت میں معین کرے یا نہ کرے اگر امام نے ایک شخص کو بڑھایا اور قوم نے دوسرے شخص کو بڑھایا تو امام وہی ہوگا جسکو امام نے بڑھایا ہے لیکن اگر اسکے نیت کرنے سے پہلے قوم دوسرے شخص کے اقتدار کی نیت کر لے تو دوسرا شخص امام ہو جاوے گا اور اگر قوم سے ہر گروہ نے ایک ایک شخص کو بڑھایا تو جسکی طرف سلام سجدہ نادہ کیلئے ایک باقی ہو تو پیشانی پر ایک انگلی اور دو انگلیاں رکھے ۱۱ جو اربعہ اللہ اور از سر نو پڑھنا امام کا افضل ہے واسطے کہ چھٹے خلاف سے امام شافعی کے نزدیک استتلاف جائز نہیں اسلئے نماز نے سے پڑھنا افضل ہے تاکہ سب کے نزدیک نماز ہو جائے ۱۲ اور اگر امام نے اشارہ کیا مسبوق کو کہ میں نے پہلے دو گانہ میں قرأت نہیں پڑھی تو چاروں رکعتوں میں قرأت مسبوق پڑھیں ہوگی ورنہ بوجہ نیابت امام کے اور دین خود انگلی ناہیں اس مسئلہ کی چٹیان پوچھی جاتی ہے کہ کونسا نماز ہے جس پر چاروں رکعتوں میں قرأت فرض ہے ۱۲

اکثر ہو گئے وہی امام ہو گا اور اگر برابر ہوں تو کل کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر دو شخص برابر سے تو جو شخص پہلا امام کی جگہ پر پہنچ گیا وہی امام ہے اور اگر برابر سے میں دونوں برابر ہیں اور بعضوں نے ایک سے اقتدا کیا اور بعضوں نے دوسرے سے تو جس سے بہت لوگوں نے اقتدا کیا ہے اسی کی نماز صحیح ہوگی اور جس سے کم لوگوں نے اقتدا کیا ہو اس کی نماز فاسد ہوگی اور اگر دونوں طرف آدمی برابر ہیں تو کسی کی ترجیح ممکن نہوگی اور دونوں کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام نے صفوں کے آخر میں سے کسی کو خلیفہ کیا اور خود مسجد سے خارج ہو گیا تو اگر خلیفہ نے اسی وقت امامت کی نیت کر لی تو امام ہو جاوے گا مگر جو شخص اُس سے آگے ہے اُس کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور امام کی نماز اور جو شخص خلیفہ کے واسطے اور بائیں ہیں اور جو پیچھے ہیں اُن کی نماز فاسد نہوگی اور اگر اُس نے یہ نیت کی کہ جب امام کی جگہ کھڑا ہو گا اُس وقت امام ہو گا اور امام قبل اس سے کہ خلیفہ اُس کی جگہ پہنچے امامت کی نیت کرے مسجد سے خارج ہو گیا تو ان سب کی نماز فاسد ہو جاوے گی خلیفہ اور قوم کی نماز جائز ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ امام کے مسجد سے خارج ہونے سے پہلے خلیفہ محراب میں پہنچے یہ بخلاف الرکن میں لکھا ہے اگر امام نے کسی کو خلیفہ کیا اور خلیفہ نے کسی اور شخص کو خلیفہ کیا فضلی نے کہا ہے کہ اگر پہلا امام ابھی مسجد سے خارج نہیں ہوا اور خلیفہ امام کی جگہ نہیں پہنچا اُس حالت میں کسی اور کو خلیفہ کر دیا تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ وہ خود بڑھا ہے یا پہلے امام نے اُس کو بڑھا یا ہے ورنہ جائز نہیں یہ خلافت میں لکھا ہے اگر کسی کو حدیث ہوا اور اُس کے ساتھ کوئی اور نہ تھا اور وہ ابھی مسجد سے نہ نکلا تھا کہ کسی اور شخص نے اُس کو اس سے اقتدا کر لیا پھر امام مسجد سے نکلا تو ہمارے اصحاب کے نزدیک دوسرا شخص پہلے کا خلیفہ ہو جائیگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر قرات میں رک گیا تو چاہیے کہ دوسرے کو خلیفہ کرے یہ حکم اُس وقت ہے کہ اس قدر قرات نہ کی ہو جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے اور شرمندگی اور خوف کی وجہ سے قرات سے بند ہو گیا بھولانہو لیکن اس قدر قرات کرنی ہے جس سے نماز جائز ہوتی ہے تو خلیفہ نہ کرے بلکہ رکوع کرے اور سیطرہ نماز پڑھتا ہے اور اگر خلیفہ کرے گا تو نماز اُس کی فاسد ہو جاوے گی اسلئے کہ خلیفہ کی ضرورت نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر قرات کرنا بالکل بھول گیا تو خلیفہ کرنا بالاجل جائز نہیں یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے ایک مسافر نے مسافر سے اقتدا کیا اور امام کو حدیث ہو گیا اور اُس نے کسی مقیم کو خلیفہ کر دیا تو مسافر مقتدی کو پوری نماز پڑھنا لازم نہوگی اور اگر مسافر کو خلیفہ کیا اور اُس نے اس وقت نیت اقامت کی کر لی تب جماعت دسے مسافروں کو پوری نماز پڑھنا لازم نہوگی یہ محیط خضریٰ میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں یہ مسئلے کسی کو حدیث کا گمان تھا اور مسجد سے خارج ہو گیا پھر

۱۔ بڑی حدیث ابو بکر رضی اللہ عنہ کہ اُنھوں نے جب پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بانی تو قرات سے بند ہوئے اور پیچھے سٹپ گئے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے پیچھے نماز کو تمام کیا تو اگر یہ امر جائز ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو نہ کہتے اور فرض کے مقدار کی قید ہوم سے نکالی کہ اگر بعد پڑھنے مقدار فرض کے کرے گا تو خلیفہ کرنا بالاجل جائز ہو گا اور ۲۔ اسلئے کہ امام اس صورت میں ای ہو گیا اور قوم کی نماز داخل ہو گئی تو اگر منفرد کو یہ صورت پیش ہوئی تو وہ میں تاء کو کرے گا کہ اسے اِشائی اور اگر لگ جائے امام کو نجاست مانے نماز کی مثلاً امام کو کہیں بھی بیٹھا اور زمانہ قرات قدر اور ہم آہنگی کے پیشہ کو لگ گیا تو اس نجاست سے نماز فاسد نہوگی ورنہ کے ساتھ پڑھو کہ جاکر سکتا ہے ان اگر فانی سے نجاست مانے لگیگی تو مقصد ہوگی ۱۲۔ مثلاً گمان ہوا کہ نظر آخر آیا پس مسجد سے نکل کر یہ ظاہر ہو کہ نہیں آتا تو نے سر سے نماز پڑھے ۱۳

معلوم ہوا کہ اسکو حدیث نہیں ہوا تو از سر نو نماز پڑھے اور اگر مسجد سے خارج نہیں ہوا ہے تو مسجد رہی ہے
 اسی کو پورا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے برخلاف اسکے اگر کسی کو یہ گمان ہوا کہ اُسے بغیر وضو نماز شروع کر دی
 یا موزون پر مسج کیا تھا اور گمان ہوا کہ مدت مسج کی گزر چکی یا تیمم کیے ہوئے تھا اور دوسرے ریتا دیکھ کر پھر پانی
 کا گمان کر لیا یا صاحب ترتیب کو نظر میں یہ گمان ہوا کہ میں نے فجر کی نماز نہیں پڑھی یا کوئی داغ کپڑے پر دیکھا
 اور اسکو حجامت سمجھ لیا اور نماز سے پھر گیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور گھر اور عید گاہ اور جنازہ کی نماز پڑھنے کا
 مکان بمنزلہ مسجد کے ہیں اور جنگل میں جہان تک صفوں کی جگہ ہو مسجد کے حکم میں ہے اور اگر امام کو حدیث ہوا
 اور اس کے کوڑھا اور اس کے سامنے سترہ نہ تھا تو مسجد صفوں کی جگہ اسکے پیچھے ہی اسقدر کا سامنا اعتبار کیا جائیگا
 اور اگر اسکے سامنے سترہ ہی تو وہیں تک حد ہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے۔ اور اگر جنگل میں اکیلا نماز پڑھتا ہے تو
 سامنے اسکے جہان تک مسجد کی جگہ ہی اور اسقدر روا ہے اور اسقدر بائیں اور اسقدر پیچھے مسجد کے حکم
 میں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور عورت جب اپنی نماز پڑھنے کی جگہ سے اُتری تو نماز اسکی فاسد ہو گئی اسلئے
 کہ اس کے مصلیٰ کو اسکے واسطے وہی حکم ہے جو مردوں کو مسجد کا ہوتا ہے اسبواسطے وہ اپنے مصلیٰ پر اعتکاف
 کرتی ہے یہ تمیز میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے والے کو یہ خوف ہوا کہ مجھے حدیث ہو جائیگا اور وہ نماز سے پھر گیا
 پھر اسکو حدیث ہوا تو اسپر بنا نہیں کر سکتا یہ فائدہ قاضیان میں لکھا ہے جو صورتیں آگے بیان ہوتی ہیں ان میں
 نماز باطل ہو جاتی ہے۔ جو وقت صبح کی نماز میں سورج نکل آئے یا جمعہ کی نماز میں عصر کا وقت داخل ہو جائے
 یا کسی نے زخم پر لکڑیاں باندھی تھیں زخم اچھا ہو کر وہ لکڑیاں گر گئیں یا کسی اسی کو غلیفہ کر دیا یا اشارہ سے
 نماز پڑھتا تھا اور اب رکوع اور مسجد کی طاقت ہو گئی یا عذر دوائے کا عذر جاتا رہا یا موزون پر مسج کیا تھا اُنکی
 مدت گزر گئی اور پانی ملتا تھا اگر پانی نہ ملتا ہو تو نماز باطل ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے باطل ہوگی یا موزون پر
 مسج کیا تھا اور تھوڑے عمل سے موزے نکلے مثلاً مونے بہت ڈھیلے ہوں اُنکے نکالنے میں بہت سے عمل کی حاجت
 نہیں ہوتی اور اگر موزہ عمل کثیر ہے نکالے تو بالا جماع نماز اسکی پوری ہو گئی یا امی نماز پڑھتا تھا اور اسکو کوئی
 سورۃ یاد آگئی یا کوئی شخص قرآن پڑھتا تھا اُس سے سیکھنے میں مشغول نہیں ہوا صرف سن کر یاد کر لی اور اگر حقیقت
 میں اُس سے سیکھا تو نماز تمام ہو جائیگی یہ اسوقت ہے کہ امی اکیلا نماز پڑھتا ہو یا اسی صورت میں امامت کرتا ہو کہ اسکی
 امامت جائز ہے لیکن اگر قاری کے پیچھے نماز پڑھتا ہو تو اکثر فقہاء کے نزدیک نماز اسکی فاسد ہو جائیگی اور فقہ
 ابواللیث کے نزدیک فاسد ہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے اور یہی صبیح ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے یا سنگے کو ایسا کپڑا مل گیا
 جس سے نماز جائز ہو لینے اس میں ایسی نجاست نہیں لگی ہے جو مانع صلوٰۃ ہو یا اس میں ایسی نجاست لگی ہے اور اسکے
 پاس ایسی چیز موجود ہے جس سے نجاست کو دور کر سکے یا اسکے پاس نجاست دو کر نیوالی کوئی چیز نہیں ہے لیکن
 سلسلہ بھرا لائق میں لکھا کہ وہ صبیح ہو چکی مقتدی کی نماز کی ہے جو کہ امام کی قرات ہے تو اسکی نماز کا شروع کامل طور پر تھا تو آخر میں آیت سیکھنے سے
 قوی کی بنا ضعیف پلازم نہیں آتی اس سے معلوم ہوا کہ اگر نمازی منفرد ہوگا تو مسئلہ مختلف نہیں رہیگا ۱۱۲

چوتھائی کپڑا یا کس سے زیادہ پاک ہے اور اس سے ستر ڈھک سکتا ہے یا تیمم سے نماز پڑھتا تھا اور پانی کے استعمال پر
 قادر ہو گیا یا کسی نماز کا قوت ہو گیا یا اور بھی ترتیب ساقط نہیں ہوئی ہے یا اگر وضو کر کے تیمم کر لیا اس کے
 پیچھے نماز پڑھتا تھا اور اس مقتدی نے پانی دیکھ لیا یا مقتدی تھا اور امام سے کوئی نماز فوت ہو گئی تھی اور امام
 صاحب ترتیب تھا اور مقتدی کو امام کی نماز کا قوت ہونا یاد آیا تو فقط مقتدی کی نماز باطل ہوگی یہ تبیین میں لکھا
 ہے ان سب صورتوں میں جو نماز باطل ہوتی ہے یہ نقل بھی نہیں ہو سکتی مگر تین مسئلوں میں ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہیں کہ
 نماز کا قوت ہو گیا یا سورج صبح کی نماز میں طلوع ہو گیا یا جمعہ کی نماز میں ظہر کا وقت نکل گیا تو وہ نقل ہو جائیگی
 یہ جو ہرۃ النہرہ میں لکھا ہے روایات مشہورہ کے بموجب یہ بارہ مسئلے ہیں اس پر بعض مسئلے اور بھی زیادہ کیے گئے
 ہیں منجملہ اُنکے یہ ہے کہ نفس کہ پڑے سے نماز پڑھتا تھا اب کوئی ایسی چیز مل گئی جس سے نجاست دھو سکتا ہے اور
 منجملہ اُنکے یہ ہے کہ قضا نماز پڑھتا تھا اور زوال کا وقت داخل ہو گیا یا سورج غروب کیو جسے متغیر ہو گیا
 یا طلوع ہو گیا اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ باندی بغیر اور معنی کے نماز پڑھتی تھی اور اسی حالت میں آزاد ہو گئی اور
 اُسے اُسی وقت اپنا ستر نہیں ڈھک لیا یہ سارے مسئلے ایسے ہیں کہ اگر کسی کو ایک انہن سے ایسے وقت میں
 عارض ہو کہ بعد تشہد کے بیٹھ چکا ہے یا سہو کے سجدہ میں عارض ہو تو اُنکی نماز بھی باطل ہو جائیگی اور اگر وہ امام
 ہے تو اُسکے مقتدیوں کی نماز بھی باطل ہو جائیگی اور اگر سلام پھیر دیا اور اُس پر سہو کا سجدہ باقی ہے اس وقت
 میں کوئی صورت ان صورتوں میں سے اس پر عارض ہوئی تو اگر سجدہ کیا تو نماز باطل ہو گئی ورنہ باطل نہیں اور
 اگر قوم نے امام کے بعد تشہد کے بیٹھنے کے بعد امام سے پہلے سلام پھیر دیا پھر امام پر ان صورتوں میں سے کوئی صورت
 عارض ہوئی تو امام کی نماز باطل ہوگی قوم کی نماز باطل ہوگی اور اس طرح اگر امام نے سہو کا سجدہ کیا اور
 قوم نے سجدہ نہ کیا پھر امام پر انہن کی کوئی صورت عارض ہوئی تب بھی یہ حکم ہی تبیین میں لکھا ہے

ساتواں باب اُن چیزوں کے بیان میں جن سے نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے۔ اور اس میں دو فصلیں
 ہیں پہلی فصل۔ نماز کی فاسد کرنے والی چیزوں کے بیان میں۔ نماز کی فاسد کرنے والی دو قسم کی چیزیں
 ہوتی ہیں قول و فعل پہلی قسم اقوال میں۔ اگر نماز میں بھول کر یا جا بجا خطائے یا ارائے سے تھوڑا یا بہت
 کلام کیا خواہ وہ اپنی نماز کی اصلاح کے واسطے کیا مثلاً امام قعدہ کے موقع پر کھڑا ہو گیا اور مقتدی نے
 کہا بیٹھ جا یا قیام کے وقت بیٹھ گیا اور مقتدی نے کہا کھڑا ہو جا یا وہ کلام امام کی نماز کے واسطے نہ ہو
 اور جیسے لوگ آپس میں باتیں ہوں تو سب صورتوں میں ہمارے نزدیک از سر نو
 نماز پڑھنا یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ بعد تشہد بیٹھنے سے پہلے کلام کرے یہ فتاویٰ
 قاضیخان میں لکھا ہے اور نیز یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس طرح کلام کرے کہ سنا جائے اور اگر ایسا کلام کیا
 کہ سنا نہیں جاتا پس اگر وہ خود اس کو سنتا ہے تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر خود نہیں سنتا اور
 حروف صحیح کہے تو نماز فاسد ہوگی یہ زاہدی میں لکھا ہے نوازل میں ہے کہ اگر نماز کے اندر سوتے ہیں کلام کیا تو

نماز فاسد ہوگی اور یہی مختار ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر عذر نماز کا سلام پھیرا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اگر عذر نہیں پھیرا اگر اسکو یہ گمان ہوا تھا کہ نماز پوری ہو چکی تو نماز فاسد نہیں ہوتی اور اگر نماز کو بھی بھول گیا تھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اگر کسی شخص کو سلام کیا تو ہر صورت میں نماز فاسد ہو جاوے گی یہ شرح ابوالمکارم میں لکھا ہے مسنون نے یہ جانکر سلام پھیرا کہ مسنون کو امام کے ساتھ سلام پھیرنا چاہیے تو وہ عذر سلام ہوا اس پر بنا جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے مسنون نے اگر امام کے ساتھ سلام پھیرا تو اگر اسکو یہ یاد تھا کہ میری نماز بھی باقی ہے تو نماز اسکی فاسد ہو جاوے گی اور اگر بھول گیا تھا تو فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ بھول کر سلام کہنا تحریر صلوٰۃ سے خارج نہیں کرتا یہ شرح طحاوی کے باب سجود سہو میں لکھا ہے کسی شخص نے عشا کی نماز پڑھی اور دو رکعتوں کے بعد اسکو تراویح سمجھ کر سلام پھیر دیا یا ظہر کی نماز میں دو رکعتوں کے بعد جمعہ کے گمان سے سلام پھیر دیا یا مقیم نے دو رکعتوں کے بعد اپنے آپ کو مسافر سمجھ کر سلام پھیر دیا تو اسر نماز پڑھتا اور اگر دو رکعتوں کے بعد اس گمان سے سلام پھیرا کہ یہ چوتھی رکعت ہے تو وہ اس طرح نماز پڑھتا رہے اور سہو کا سجدہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور ان مسائل میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ سلام میں جو سہو ہوا اگر اصل صلوٰۃ میں سہو ہوا ہے تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر وصف صلوٰۃ میں سہو ہوا ہے تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ محیط کی شرح میں فصل میں لکھا ہے جو سہو کے بیان میں ہے اگر بھول کر کسی کو سلام کرنے کا ارادہ کیا اور جب اسلام کہا تو یہ یاد آیا کہ اسکو نماز کی حالت میں سلام کہنا جائز نہیں پس خاموش ہو گیا تو نماز اسکی فاسد نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر سلام کی نیت سے مصافحہ کیا تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ حقیقت میں وہ بھی کلام ہی اشارہ سے بھی سلام کا جواب دے اور اگر اشارہ سے سلام کا جواب دیا یا نماز پڑھنے والے سے کسی نے کوئی چیز مانگی اور اسے ہاتھ یا سر ہان یا نہیں کا اشارہ کیا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے مگر مکر وہ ہوگی یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے جو امیر الحاج کی تصنیف ہے کسی شخص نے چھینکا اور نماز پڑھنے والے نے یرحمک اللہ کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ دونوں محیط میں لکھا ہے اور اگر خود نماز پڑھنے والے کو چھینکا تو اور اسے خود اپنی طرف خطاب کر کے یرحمک اللہ کہا تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے میں چھینکا اور دوسرے نے یرحمک اللہ کہا اور مصلیٰ نے آمین کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ منیۃ المصلیٰ اور محیط میں لکھا ہے اور اگر کسی شخص نے چھینکا اور مصلیٰ نے اکھڑ لہا تو نماز فاسد نہیں ہوگی اسلیے کہ وہ جواب نہیں ہے اور جواب کا یا اس کے سمجھانے کا ارادہ کیا تو صحیح یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ترمذی میں لکھا ہے اور اگر نماز پڑھنے میں چھینکا اور خود اکھڑ لہا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور چاہیے کہ اپنے دل میں کہے اور ہر یہ ہے کہ ساکت ہے

سلام فساد نماز سلام نیت سے اسلیے ہے کہ وہ کلام میں داخل ہے اور گمان تراویح اسلیے فساد نماز کی نیت کی اور حالت قیام کا سلام اسلیے فساد نماز کی نیت سے کہ قیام عمل نہیں اور چونکہ جنازہ میں سلام کھڑے ہونے کی حالت میں ہوتا ہے اسلیے جنازہ میں سلام سہو اگر نامعاف ہے جیسے سلام تحلیل قعدہ میں سہو معاف ہے ۱۲ دلتلہ وہ فساد کی یہ ہے کہ غیر محیط خطاب کی جہت سے یہ جملہ لوگوں کے کلام میں داخل ہو گیا اسلیے اگر اپنے نفس کو خطاب کر کے یرحمک اللہ کہے تو غیر کو خطاب نہ کرنے کی جہت سے نہ کلام ہوگا نہ قصد ۱۲

یہ خلاصہ میں لکھا ہے جب سوقت احمد لٹ نہ کما تو کیا نماز سے فارغ ہونے کے بعد الحمد للہ کے صحیح یہ ہے کہ کسے اور اگر مقتدی ہو تو فقہا کے قول کے بموجب الحمد للہ نہ کسے نہ آہستہ سے نہ آواز سے یہ متر تاشی میں لکھا ہے دو شخص نماز پڑھتے تھے انہیں سے ایک نے چھینکا اور ایک شخص نے جو خارج نماز تھا یرحکم اللہ کسا اور ان دونوں نے آمین کہا تو چھینکنے والے کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور دوسرے کی نماز فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ یرحکم اللہ کہنے والے نے اسکے واسطے دعائیں کی تھی یہ ظہیر ہے اور فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ فتاویٰ میں ہے کہ اگر ایک سے خطاب کر کے یرحکم اللہ کہا اور دوسرے شخص نے آمین کہا تو آمین کہنے والے کی نماز فاسد نہ ہوگی اس واسطے کہ اسکے لیے دعائیں کی تھی یہ سراج الوماج میں لکھا ہے اگر قرآن پڑھا یا اللہ کا ذکر کیا اور اس سے کسی آدمی کو حکم کرنے یا منع کرنے کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر کوئی شخص نماز میں خلل ڈالتا ہو اسکی تنبیہ کا ارادہ کیا تو فاسد نہ ہوگی یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر امام سے کچھ غلطی ہوئی اور مقتدی نے سبحان اللہ کہ دیا تو کچھ مضائقہ نہیں اس لیے کہ اس سے صلوات نماز کی مقصود ہے اگر امام دو رکعتوں کے بعد قعدہ کرے اور تیسری رکعت کو اٹھے تو مقتدی کو سبحان اللہ کہنا چاہیے اس لیے کہ جب امام قیام سے قریب ہو گیا تو پھر اُسکو لوٹنا جائز نہیں پس اسکا سبحان اللہ کہنا کچھ مفید نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں بدائع سے نقل کیا ہے اگر اپنے امام کے سوا کسی کو لقمہ دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی لیکن اگر تعلیم کا ارادہ نہیں کیا تلاوت کا ارادہ کیا تھا تو فاسد نہ ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے ایک مرتبہ لقمہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے کئی بار ہونا شرط نہیں یہی اصح ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر غیر نماز پڑھنے والے نے کسی نماز پڑھنے والے کو لقمہ دیا اور اُسے اسکا لقمہ قبول کر لیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر اپنے امام کو لقمہ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی پھر بعض کا قول یہ ہے کہ اپنے امام کو لقمہ دے تو تلاوت کا ارادہ کرے اور صحیح یہ ہے کہ اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے قرأت کی نیت نہ کرے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب امام اپنے وقت میں اٹک گیا کہ قرأت بقدر جواز صلوٰۃ نہیں کی ہے یا قرأت کے بعد اٹکا اور کوئی اور آیت نہیں شروع کر دی لیکن اگر اسقدر پڑھ لیا ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے یا دوسری آیت شروع کر دی ہے اسوقت میں لقمہ دیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور صحیح یہ ہے کہ لقمہ دینے والے کی نماز کسی حالت میں فاسد نہ ہوگی اور صحیح قول کے بموجب امام اگر لقمہ قبول کرے تو اُسکی بھی نماز فاسد نہ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور مقتدی کو فوراً لقمہ دینا مکروہ ہے اس لیے کہ شاید امام کو اسوقت یاد آجائے پس مقتدی کی بغیر حاجت کے امام کے پیچھے قرأت ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اور امام کو بھی چاہیے

اسکی صورت یوں ہے کہ مثلاً حامداً و معوداً نماز پڑھتے ہیں اور حامد نے چھینک لی تو حامد نے جو خارج نماز تھا یرحکم اللہ کہ یا یرحکم اللہ اور معودہ دونوں نے کہا آمین تو اس صورت میں نماز حامد کی فاسد ہوگی کہ اسے خود ملنے حق میں دعا کا جواب یا اور معودہ کی نماز فاسد نہ ہوگی کہ غیر کے لیے آمین کہنا لائق الطحاوی ۱۲ ص ۱۰۰ یہ صورت شامل ہے مقتدی کے ایک دوسرے کو تباہے کو یا یہ کہ مقتدی منفرد کو تباہے یا بالکس یا یہ کہ ناری اُس شخص کو تباہے جو نماز نہیں پڑھتا ہے تو یہ صورت تباہی اس کی نماز فاسد ہوگی کیونکہ تباہی نا تعلیم ہے بڑا حاجت کے جو نماز کا منافی ہے ۱۲ د

کہ مقتدی پر لقمہ دینے کی حاجت نہ ڈالے اسلئے کہ وہ اس صورت میں گویا اُسکے اوپر قرأت کی ضرورت ڈالتا ہی اور مقتدی کی قرأت مکروہ ہے بلکہ اگر اس قدر پڑھ لیا ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے تو رکوع کرنے اور دوسری آیت کی طرقت نہ جانے یہ کافی میں لکھا ہے ضرورت ڈالنے سے مراد یہ ہے کہ بار بار ایک آیت کو پڑھے یا چپکا کھڑا ہو جائے یہ نہایت میں لکھا ہے امام ترک کیا اور اسکو ایسے شخص نے لقمہ دیا جو اُسکے ساتھ نماز میں نہیں ہی اور اسوقت امام کو بھی یاد آگیا پس اگر امام نے اُسکے لقمہ کے تمام ہونے سے پہلے پڑھنا شروع کر دیا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی ورنہ فاسد ہو جاوے گی اسلئے کہ اُسکا یاد آنا اُس کے لقمہ دینے کی طرقت منسوب ہوگا اگر کوئی ایسا قریب بلوغ لقمہ دے تو اُسکا حکم وہی ہوگا جو بالغ کے لقمہ کا ہوتا ہے اگر مقتدی نے کسی ایسے شخص سے سنا جو نماز میں نہیں ہی اور سُنکر اپنے امام کو لقمہ دیا تو ضرور ہے کہ سب کی نماز باطل ہو جاوے اسلئے کہ خارج سے تلقین ہوئی یہ بحر الرائق میں قنیہ سے نقل کیا ہے اگر نماز پڑھنے میں کوئی غشی کی خبر سنیں اور احمد شہد کہا اور اُسکے جواب کا ارادہ کیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ نہیں کیا یا اپنے نماز میں غشی نے خبر دینے کا ارادہ کیا تو بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر کوئی تعجب کی خبر سنی اور سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ یا اللہ اکبر کہا تو اگر جواب کا ارادہ نہیں کیا ہے تو سب کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ کیا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر اُسکے بچوں نے ذمہ دار اور بسم اللہ کہا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے فاسد نہ ہوگی اسلئے کہ یہ اس قسم کی بات نہیں ہے جیسے آدمی آپس میں باقین کہتے ہیں اور نصاب میں ہے کہ اسی پر فتوے ہی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر چاہے نزدیک ہو کر بی در بکلا شہد کہا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اگر بخار یا کسی اور مرض کے دفع کرنے کے لیے کچھ قرآن اپنے اوپر پڑھا تو فقہائے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے بیمار نے کھڑے ہوتے وقت یا جھکے وقت مشقت یا در و کیو جسے بسم اللہ کہا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اسی پر فتوے ہی یہ حضرات میں لکھا ہے اور صلوات اللہ علیہ کی جامع صغیر میں ہے کہ انا للہ وانا الیہ راجعون کہنے میں اگر جواب کا ارادہ کیا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اگر اللہ صل علی محمد یا اللہ اکبر کہا اور جواب کا ارادہ نہیں کیا تو بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر جواب کا ارادہ کیا تو بعضوں نے کہا ہے سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی اور یہی ظاہر ہے اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز میں درود پڑھا تو اگر دو رکہ کے جواب میں نہ تھا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی اور نبی

صلوات اللہ علیہ نماز فاسد نہ ہوتا ہے جواب صحیح تر جراح یا قرآن کے جلون سے طرفین کے نزدیک ہے امام ابو یوسف کے نزدیک جو حدیث میں تھا ہو یا قرآن میں کا ہو وہ نہیں بدلتا یعنی ثناء یا قرآن ہی رہتا ہے اور طرفین کے نزدیک ہر جانتا ہی ہے کلام ہو یا تاہی اور خطاب کی صورت میں کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوتا ہے امام ابو یوسف بھی خطاب کی صورت میں قرآن کو لوگوں کے کلام میں تصور کرتے ہیں کیونکہ قرآن اس شخص کے خطاب کے واسطے موقوف نہیں ہے نمازی خطاب کرتا ہے جیسے نمازی کا کہنا اُس شخص سے جکا نام بیٹے ہے یا بیٹے خدا کتاب بقوۃ یعنی ملے بیٹے کی کتاب کو دوسرے یا اسکا نام مومن ہی ہو اسکو یہ کہنا مالک بینک یا مومن ہی یعنی اور کیا ہی تیرے داہنے ہاتھ میں ملے مومن یا یحییٰ اُسنے خطاب ہو کر کہہ تو مقتدی نماز فاسد نہ ہوگا ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنا اور اس کے جواب میں درود پڑھا تو نماز اسکی فاسد ہو جاوے گی اگر کسی شخص نے ماکان محمد
ابا احمد میں رجاء لکھ پڑھا اور دوسرے شخص نے نماز میں سکر درود پڑھا تو اسکی نماز فاسد نہوگی اور اسکی طرح
اگر کسی شخص نے ایسی آیت پڑھی جس میں شیطان کا ذکر تھا اور دوسرے شخص نے نماز میں سکر لعنۃ اللہ
کہا تو اسکی نماز فاسد نہوگی اگر کسی شخص نے بکا کر کہا کہ حاجتوں کے پورا ہونے کیلئے سورۃ فاتحہ پڑھو
اور مسنونہ سورۃ فاتحہ پڑھی تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اسی پر فتوے ہے یہ غلامہ میں لکھا ہے ۔
اگر ایسا شعر پڑھا کہ وہ بالکل قرآن میں موجود ہی جیسے شاعر کا قول ہے ایت الذی یکذب بالدرین فذک
الذی یرع یتیم یا جیسے یہ قول ہے و یخزیم و ینصر کم علیم ۔ و شیف صدور قوم مؤمنین ۔ اور اس پر پڑھنے میں
شعر پڑھنے کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شعر یا خطبہ اپنے دل
میں تصنیف کیا اور زبان سے نہ کہا تو نماز فاسد نہوگی لیکن بڑا کیا یہ نہیں اصلی میں لکھا ہے اور فتاویٰ میں ہے
کہ اگر نماز کے اندر سوچ کر کسی حدیث یا شعر یا خطبہ یا مسئلہ کو یاد کیا تو مکروہ ہے اور اسکی نماز فاسد نہوگی
یہ سراج الودائع میں لکھا ہے ۔ اگر نماز کے اندر نعم کا لفظ اسکی زبان سے نکلا پس اگر اسکی عادت تھی کہ یہ
لفظ اس کے کلام میں جاری ہو کر تلبس تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر یہ عادت نہ تھی تو فاسد نہوگی
اسلیئے کہ وہ غلط قرآن شمار ہو گا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر فارسی میں اسے کا لفظ کہا تو اسکا حکم بھی وہی ہے
جو نعم کا تھا اگر اسکی یہ عادت تھی تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر
نماز کے اندر یہی دعا مانگی جس کا سوال بندوں سے محال ہی مثلاً عافیت یا مغفرت یا رزق کی دعا مانگی یا اللہم
ارزقنی الخ یا اللہم اغفر لی کہا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر ایسی دعا مانگی کہ جس کا سوال بندوں سے محال نہیں ہے
مثلاً اللہم طعنی یا اللہم نقض دینی یا اللہم زوی کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اللہم ارزقنی فلا نہ کہا تو صحیح
یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اسلیئے کہ یہ لفظ بھی اس قسم میں سے ہے کہ باہم لوگوں کی گفتگو میں مستعمل ہو جاتی ہے اور اگر
اغفر لی و لو الذی کہا تو نماز فاسد نہوگی اس واسطے کہ وہ قرآن میں موجود ہے اور اگر اللہم اغفر لانی کہا تو شیخ ابوالفضل
بخاری نے کہا کہ نماز فاسد ہو جاوے گی اور صحیح یہ ہے کہ فاسد نہوگی اسلیئے کہ وہ قرآن میں موجود ہے یہ محیط سرخسی میں
لکھا ہے اگر اللہم اغفر لی لامی یا اللہم اغفر لعی یا اللہم اغفر لانی یا اللہم اغفر لید کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ
سراج الودائع میں لکھا ہے ۔ اگر امام نے کوئی آیت رغبت دلانے یا ڈرانے کے مضمون کی پڑھی اور مقتدی
نے کہا صدق اللہ و یلغت رسله تو بڑا کیا اور نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور یہی ظہیر یہ میں لکھا
ہے کوئی نماز پڑھنے والا حیثیت یا ایہ الذین آمنوا پڑھتا ہے تو سزا دیا کہ تاسا ہے لبیک سیدی تو بہتر یہ ہے کہ
ایسا نہ کرے اور اگر کیا تو بعض فقہانے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد نہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے یہی صحیح ہے کہ یہ
ملکہ اگر جہت میں سے کوئی چیز گری سو نمازی نے کہا یا اللہ یا کسی کیلئے دعائے خیر یا دعائے بد ہوئی اور نمازی نے کہا آمین تو نماز
فاسد نہوگی لیکن ان صورتوں میں امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد نہوگی اور صحیح قول طرفین کا ہے یعنی سبب دہل کرینے
مشکوک کے قصد پر ۱۲

فتاویٰ قاضیخان کے ان مسئلوں میں مذکور ہے جو قرأت قرآن سے متعلق ہیں اگرچہ کرنے والے نے اپنی نماز کے اندر لبیک کہا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایام تشریق میں اللہ اکبر کہا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر اذان کے کلمات بارادۃ اذان کے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر اذان سنتی اور جو مؤذن کہتا ہے وہی کہنے لگا اگر اذان کے جواب کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد نہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہیں ہے تو بھی فاسد ہو جاوے گی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر نماز پڑھتے ہوئے کے دل میں شیطان نے کوئی دوسرا ڈالا اور اسنے لاجول ولا قوۃ الا باللہ علی العظیم کہا اگر یہ دوسرا بھلا امور آخرت تھا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر بھلا امور دنیا تھا تو فاسد ہو جاوے گی یہ ترمذی میں لکھا ہے۔ اگر نماز کے آخر میں تشہد کو بھول گیا اور سلام پھیر دیا پھر یاد آیا اور تشہد پڑھنا شروع کر دیا اور حقوڑا سا پڑھ کر تشہد کے تام ہونے سے پہلے سلام پھیر دیا تو امام ابو یوسف سے قول کے بموجب اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اسکا تشہد کی طرف عود کرنے سے باطل ہو گیا پس جب تشہد پورا ہونے سے پہلے سلام پھیر دیا تو نماز فاسد نہوگی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اخیر بقدر تشہد کے ادا نہیں ہوا اور امام محمد نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد نہوگی اسواسطے کہ پہلا قعدہ اسکا قرأت تشہد کی طرف عود کرنے سے پورا باطل نہوگا اور صرف اسبق قعدہ باطل ہوگا جبکہ تشہد اسنے پڑھا ہے یا کچھ بھی باطل نہوگا اسواسطے کہ قرأت تشہد کا محل قعدہ ہی اور اسکے باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور اسی پر فتوے ہی اسید حبیب مشائخ سے اس مسئلے میں اختلاف ہوا ہے جہاں اسنے کوئی روایت نہیں اور وہ یہ ہے کہ اٹھرا دوسرہ پڑھتا بھول گیا اور رکوع کر دیا اور رکوع میں یاد آیا پھر قرأت کے واسطے کھڑا ہوا پھر تادم ہو کر سجدہ میں چلا گیا اور رکوع کا اعادہ نہ کیا بعضوں نے کہا ہے کہ نماز اسکی فاسد نہوگی اگر اسنے کہ جب یہ قرأت کے لیے کھڑا ہوا تو رکوع باطل ہو گیا پس جب پھر رکوع کا اعادہ نہ کیا تو اسے اٹھارے نہیں بھنوں نے کہا ہے کہ سب رکوع باطل نہوگا یا کچھ باطل نہ ہوگا اسواسطے کہ رکوع کا باطل ہونا قرأت کی وجہ سے تھا اور جب اسنے قرأت نہ کی تو گویا اسنے یہ فعل ہی نہیں کیا یہ فتلے قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر نماز میں بلند آواز سے آہ آہ یا اؤہ اؤہ کہا یا رو یا جس سے حرمت پیدا ہو سکے پس اگر یہ جنت یا نار کے ذکر سے تھا تو نماز اسکی پوری ہوئی اور اگر دیر یا مصیبت سے تھا تو نماز اسکی فاسد نہوگی اور اگر اپنے گناہوں کی کثرت کا خیال کر کے آہ کی تو نماز قطع نہوگی اور اگر نماز میں ایسا رویا جس سے صرف آئوہ ہے اور آہ نہ نکلی تو نماز فاسد نہوگی اور اگر اُخ اُخ کہا تو اگر سنا نہ جائے تو بالاجماع نماز فاسد نہوگی اور اگر وہ ہوگی اسلیے کہ وہ کلام نہیں ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر اپنے سجدہ کی جگہ سے خاک کو بھونکا تو اگر وہ بھونکنا مثل سانس لینے کے تھا کہ اسکی آواز سنتی نہیں جاتی تھی تو نماز فاسد نہوگی لیکن عذر ایسا کرنا مکروہ ہے اور اگر اسطرح

سلطہ کیونکہ یہ مشروع کی زیادتی پر دلیل ہے اور اگر صریح کتاب کہ اللہ اعظم اور خلفی اچھتر۔ انہی سبھ جنت میں داخل فرمائے یا اللہ اعظم اجرتی من النار۔ انہی سبھیے دوزخ سے نجات دیدے تو نماز قطع نہوگی پس کتنا یہ بین برہ اوئے قطع نہوگی ۱۲ سلطہ کیونکہ درد و مصیبت سے چلانا اور رونا بدوین دعا کے معروت ہی تو گویا اسنے کہا کہ ہسے مجھ پڑی مصیبت ہے یا سلطہ مجھ پڑی تکلیف ہے تو یہ بالضرر و معصہ ہی ۱۳ م

سننے میں آیا تھا کہ حروف تہجی اس میں سے پیدا ہوتے تھے تو وہ بمنزلہ کلام کے تھے اور نماز اس سے قطع ہو جاوے گی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر جاوے کہ ہر کلمے یا کلمے کو ہر کلمے ہٹا دیا تو نماز قطع ہو جاوے گی اور اگر اس طرح ہٹایا کہ حروف تہجی نہیں پیدا ہوئے تو نماز قطع ہوگی کسی نے بی کو اس طرح بٹا دیا کہ اس کی آواز میں حروف تہجی پیدا ہو گئے تو نماز قطع ہو جاوے گی اور اگر اس طرح بٹا دیا کہ حروف تہجی نہ پیدا ہوئے تو نماز قطع ہوگی اور جب بی کو اس طرح بھگا یا کہ حروف تہجی پیدا ہو گئے تو نماز قطع ہو جاوے گی یا ذخیرہ میں لکھا ہے اگر بلا عذر کھٹکارا اور اس پر مجبور نہ تھا اور اس سے حروف حاصل ہو گئے تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اس سے حروف ظاہر نہیں ہوئے تو بالاتفاق نماز فاسد ہوگی لیکن یہ کمرہ ہر یہ بحر الراء میں لکھا ہے اور عذر سے کھٹکارا مثلاً مجبور تھا تو نماز فاسد ہوگی اور اس سے اس سے بچ نہیں سکتا اور اس طرح آہ آہ کہنا اور اوہ اوہ کہنا اگر عذر سے ہے مثلاً مریض ہے اپنے نفس میں طاعت نہیں رکھتا تو اس کا بھی یہ حکم ہے اور اس وقت میں وہ مثل چھینک یا ڈکار کے سمجھا جائیگا اور اگر چھینک لی یا ڈکاری اور اس سے کلام پیدا ہو گیا تو نماز فاسد ہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر اپنی آواز دوست کرنے کیلئے یا اپنی آواز کو اچھا بنانے کے لیے کھٹکارا تو صحیح قول کے بموجب نماز فاسد ہوگی اس طرح اگر امام سے کوئی خطا ہوئی اور اس کے بتانے کے واسطے مقتدی کھٹکارا تو نماز فاسد ہوگی اور غایۃ میں ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے نماز میں ہونے پر گاہ کرنے کے لیے کھٹکارا تو نماز فاسد ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اگر قرآن میں دیکھ کر قرأت کی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگی اور صاحبین کے نزدیک فاسد ہوگی اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن کا اٹھانا اور اس کے ورق لوٹنا اور اس پر نظر کرنا عمل کثیر ہے اور بغیر اس کے نماز ادا ہو سکتی ہے اور اس قول سے معلوم ہوا کہ قرآن اس کے سامنے رسل پر رکھا ہوا اور وہ اس کو اٹھاتا ہوا اور اس کے ورق نہ لوٹتا ہوا یا عراب میں لکھا ہوا اور اس سے پڑھتا ہو تو نماز بیانی اور ہوگی دوسری دلیل امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ قرآن سے لینا تعلیم یعنی سیکھنا ہے اور وہ اعمال صلوٰۃ میں ہم لوگوں کی اور اس سے معلوم ہوا کہ خواہ قرآن کو اٹھائے یا نہ اٹھائے ہر صورت میں نماز فاسد ہو جاتی ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر قرآن یاد ہے اور لکھے ہوئے سے بغیر اٹھائے قرآن کے پڑھا تو نماز فاسد ہوگی اس لیے کہ نہ قرآن اٹھایا اور نہ اس سے تلقین حاصل کی اور منقرعہ جامع صغیر میں قرآن سے دیکھ کر تھوٹے اور بہت پڑھنے میں فرق نہیں کیا بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اگر بقدر ایک آیت کے پڑھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد ہوگی اور بعض نے کہا ہے بعت دار سورہ فاتحہ کے پڑھا تو فاسد ہوگی اور اس سے کم پڑھا تو فاسد ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر نماز میں کسی نے کلمے ہوئے پر نظر پڑی اور وہ آیت قرآن کی تھی اور اس کو سمجھ لیا تو بلا خلاف نماز جائز ہے یہ نہایت میں لکھا ہے اور جامع صغیر حاشی میں ہے اگر نماز کے اندر کسی فقہ کی کتاب پر نظر پڑی اور اس کو سمجھ لیا تو بلا جملہ نماز فاسد ہوگی یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے تاتارخانیہ میں ہے کہ کھٹکارا فاسد ہو گیا وہ کلام ہوا اور کلام مفید ہے مگر فرض صحیح میں کھٹکارا نے کامند ہونا نفس کے سبب سے اختیار کیا گیا یعنی سنن ابن ماجہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دو بار حاضر ہوا تھا۔ جب وقت میں آنا اور نماز پڑھنے ہوئے تو میرے لیے کھٹکارا دینے اس سے معلوم ہوا کہ فرض صحیح کیونکہ کھٹکارا فاسد نہیں کذا فی الشاشی ۱۱

تو نماز فاسد ہوگی اور اگر ایک پائون سے بائیکا تو نماز فاسد نہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ایک پائون ہلایا مگر برابر ہلایا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر دو پائون ہلایا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اس قول میں دو پائون سے عمل کو دو پائون ہاتھوں کے عمل پر اور ایک پائون کے عمل کو ایک ہاتھ کے عمل پر اعتبار کیا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر دو پائون پائون تھوٹے ہلائے تو نماز فاسد نہوگی یہ محیط میں لکھا ہے یہی وجہ ہے یہ بخارا میں لکھا ہے اگر سینہ پنا قبلہ کی طرف سے پھیر دیا اور معذور نہیں ہو تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر منہ پھیرا سینہ نہ پھیرا تو نماز فاسد نہوگی یہ زاہد میں لکھا ہے مگر یہ حکم اسی صورت میں ہے کہ فوراً منہ قبلہ کی طرف کو پھیرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر جانور پر سوار ہو تو نماز فاسد ہو جاوے گی سو اسے کہ وہ ایسا کام نہ کرے بغیر دو پائون ہاتھوں کے پورا نہیں ہو سکتا اور اگر جانور پر سے اترتا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر کوئی نماز پڑھتا تھا اسکو ایک شخص اٹھا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیا مگر وہ قبلہ کی طرف سے نہیں پھرا تو نماز فاسد نہوگی اور اگر اسکو جانور پر بٹھا دیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اگر بلا عذر امام سے کہے بڑھ گیا تو نماز فاسد نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور فتاویٰ فضلی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص جنگل میں نماز پڑھ رہا ہے اور اپنی نماز کی جگہ سے بقدر سجدہ کر لینے کی جگہ کے پچھے کو ہٹ گیا تو اسکی نماز فاسد نہوگی اور اگر محیط مقدار سجدہ اسکے پیچھے اور اسنے اور بائیں اعتبار کیجاتی ہے اور اسکو حکم مسجد کا دیا جاتا ہے تو جب تک اتنی جگہ سے نہیں بڑھا سجدہ سے باہر نہیں ہوا اس باب میں لکیر کھینچ لینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اپنے گرد لکیر کھینچ لے اور لکیر سے باہر نہوا اور مقدار سجدہ سے باہر ہو گیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے اگر کھف کے بیچ میں کچھ جگہ خالی تھی اور اسنے کوئی شخص داخل ہوا اور دوسرا شخص جگہ فراغ ہو نیکی واسطے آگے بڑھ گیا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ خزائنہ الفتاویٰ میں لکھا ہے اور یہی فتویٰ میں لکھا ہے کوئی شخص اپنے گھر مغرب کی نماز پڑھتا تھا اور ایک شخص نے آکر اسکے پیچھے نفل کی نیت یا نذرہ لی اور امام بھی لکھ کر چھو رکعت کو کھڑا ہوا اور تیسری رکعت پر نہ بیٹھا اور مقتدی نے اسکی متابعت کی تو فقہانے کہا ہے کہ امام اور مقتدی دونوں کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے نماز میں بچھو یا سانپ کے مارنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی خواہ ایک ضرب میں مرے خواہ بہت ہی ضربوں میں ہی یا ظہر ہے اور جمع انوار میں لکھا ہے کہ اگر یہ حادثہ مقتدی پر واقع ہوا اور جوتی ہاتھ میں لکیر اسکی طرف جاتے تو اگر وہ امام سے آگے بڑھ جائے تو بھی نماز فاسد نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے سب طرح کے سانپوں کے مارنے کا یہی حکم ہے یہ بھی صحیح ہے یہ ہا یہ میں لکھا ہے اور سانپ اور بچھو کا مارنا نماز میں ایسوقت مباح ہے کہ جب اسکے سامنے آجائے اور ایذا دینے کا خوف ہو اور اگر ایذا دینے کا خوف نہیں ہے تو مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر پے درپے تین پھیر پھینکے یا جو تین بارین یا پے درپے تین بال آکھیرے یا آکھو نہیں سرمہ لگایا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تلخیص میں لکھا ہے عجمہ میں ہے کہ بعض مشائخ نے کہا ہے

سلاخ بھول مسند کے دل سے مرتد ہونا۔ مرنایا معنون ہونا۔ غار ہونا ہر موجب غسل کن چھوڑنا بغیر قضا و شرط چھوڑنا بلا عذر مقتدی کا امام سے پہلے کھڑا کرنا دوسرا ٹھکانا بدو ن اسکے کہ امام کے ساتھ اعادہ کرے مسنون کا مفرد ہو جانے کے بعد پچھو رکعت کا سجدہ کرنے کے بعد امام کے سجدہ میں متابعت کر کے شریک ہونا مسنون کے درمیان نماز میں امام کا تہنہ وغیرہ کوئی فعل منافی نماز نہ ہو کر ناجائز نہیں ہے ۱۲

کہ اگر کسی شخص نے پتھر اس طرح پھینکا کہ اپنے ہاتھ کو پھینکا کر خوب طاقت سے کھینچا اور ہوا میں پتھر پھینکا تو ایک پتھر کے پھینکنے سے اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ تاثر خانہ میں لکھا ہے اور حسن سے روایت ہے کہ اگر کوئی جاوڑ پر سوار ہو کر نماز پڑھتا تھا اور اسکو تیز کرنے کے لیے مارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور بعضوں نے کہا ہے کہ ایک بار یا دو بار کے مارنے میں نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر ایک رکعت میں تین بار مارا گیا یعنی پے درپے مارا گیا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی آدمی کو ایک ہاتھ یا کوٹے سے مارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فیہ المصلیٰ میں لکھا ہے اگر کسی جاوڑ پر پتھر پھینکا تو نماز فاسد نہ ہوگی مگر اگر وہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ڈھیلے سے مارا تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر موزہ پہنا تو نماز فاسد ہو جاوے گی۔ اگر جاوڑ کو لگام دی یا زین کھینچا یا اسکا زین اتارا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر بقد تین کلون کے نماز میں لکھا تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر اس سے کم لکھا تو فاسد نہ ہوگی اور فتاویٰ میں ہے کہ تین کلون کی مقدار مجموع النوازل میں لکھی ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر ہوا میں یا بدن پر کچھ لکھا جو ظاہر نہیں ہوتا ہے تو اگرچہ بہت ہو نماز فاسد نہیں ہوتی یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اگر دروازہ بند کیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر بند دروازہ کھولا تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور کسی بچے نے اسکی پستان کو چوسا اگر دودھ نکلا تو نماز فاسد ہو جاوے گی ورنہ فاسد نہ ہوگی اسواسطے کہ جب دودھ نکلا تو دودھ پلانا ہو اور بغیر اس کے دودھ پلانا نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر تین چسکیاں لین تو بغیر دودھ نکلے بھی عورت کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ فتاویٰ قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور اس کے شوہر نے اسکی رانوں میں جماعت کی تو اگرچہ اس سے کچھ رطوبت کا انزال ہوا ہو تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اسے بطرح اگر شہوت سے یا بغیر شہوت عورت کا بوسہ لیا یا شہوت سے مس کیا تو عورت کی نماز فاسد ہو جاوے گی لیکن اگر عورت نے مرد نماز پڑھنے والے کا بوسہ لیا اور اسوقت مرد کو اسکی خوشنوی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی جس عورت کو طلاق جہی سے چکا ہے اگر نماز کے اندر شہوت سے اسکی فرج کو دیکھا تو طلاق سے رجعت ہو جاوے گی اور ایک دہرے کے موجب اسکی نماز فاسد نہ ہوگی یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے میں اپنے سر یا ڈاڑھی میں تیل ڈالا یا اپنے سر پر گلاب لگا یا تو نماز فاسد ہو جاوے گی کہ اگر کسی نے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب شیخی لیکر تیل سر پر ڈالا اور اگر تیل ہاتھ میں تھا اور اس سے اپنے سر پر یا ڈاڑھی پر مس کر لیا تو نماز فاسد نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر اپنی یا ڈاڑھی میں کنگھی کی تو نماز فاسد ہو جاوے گی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر ایک کن میں تین بار کھچلا یا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ اسوقت ہے کہ ہر بار کھچا تھا لیکن اور اگر ہر بار ہاتھ نہ اٹھا دے تو فاسد نہ ہوگی اگر ایک بار کھچلا یا تو مکر وہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر نماز پڑھنے والے کے سجود کی جگہ میں ہو کر کوئی گزر گیا تو اسکی نماز فاسد نہ ہوگی اور وہ

مسئلہ اور فرق دونوں مسئلوں میں یہ ہے کہ اگر عورت نماز پڑھتی تھی اور شوہر نے بوسہ لیا تو عورت کی نماز اس لیے فاسد ہوئی کہ فاعل جماع کا وہ بیوہ اور زوجہ جماع میں سے کوئی عورت ہے سوائے اس کے کہ اگر کسی نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر نماز پڑھتا ہو اور عورت نے بوسہ لیا تو عورت کا فاعل جماع کی نہیں اس لیے اسکی طرف سے درجی جماع کا پایا جائے اور فاعل جماع نہیں جتنا کہ مرد کو شہوت نہ کادی پشامی ۱۲۷

گزرنے والا شخص گنگا نہ ہو گا اس مسئلہ میں فقہانے بہت کلام کیا ہے کہ نماز پڑھنے والے کی کسی جگہ تک گزرنا مکروہ ہے اصح یہ ہے کہ نماز پڑھنے والے کی جگہ اسکے پاؤں سے سجدہ کی جگہ تک میں گزرنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے ہائے مشائخ نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھنے میں اپنے سجدہ کی جگہ نظر ڈالے ہوئے ہو پھر گزرے اور گزرنے والے پر اسکی نظر نہ پڑے تو مکروہ نہیں ہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ہی اصح یہ ہے بدائع میں لکھا ہے اور ہی ٹھیک ہے یہ نہایت میں لکھا ہے یہ حکم جنگل کا ہے اور اگر مسجد میں ہی تو اگر نمازی اور گزرنے والے کے درمیان میں کوئی حائل ہے کوئی آدمی یا ستون تو مکروہ نہیں اور اگر اسکے درمیان میں کوئی حائل نہیں ہے اور مسجد چھوٹی ہے تو ہر جگہ سے مکروہ ہے اور بڑی مسجد کو جنگل کا حکم ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر چہ ترہ کے اور نماز پڑھتا ہو تو اگر سامنے گزرنے والے کے اعضا نماز پڑھنے والے کے مقابل ہوتے ہیں تو مکروہ ہے ورنہ مکروہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر دو شخص ملے ہوئے جاویں تو کراہت اس شخص کے واسطے ہوگی جو مصلی کے قریب ہو گا یہ بھی لکھا ہے میں لکھا ہے فقہانے کہا ہے کہ جو شخص سوار ہو اور نماز پڑھنے والے کے سامنے گزرنا چاہے پھر حیلہ یہ ہے کہ جانور کی آٹھ میں ہو کر گزر جائے تو گنگا نہ ہو گا اس واسطے کہ جانور کی آٹھ ہو جاوے گی یہ نہایت میں لکھا ہے اور اگر دو شخص گزرنا چاہیں تو ایک شخص نماز پڑھنے والے کے سامنے کھڑا ہو جائے اور دوسرا شخص اسکی آٹھ میں گزر جائے پھر وہ پہلا شخص ہی کہے اور محیط دو دن گزر جائیں یہ قنویہ میں لکھا ہے اور جو شخص جنگل میں نماز پڑھنا چاہتا ہے اسکو چاہیے کہ اپنے سامنے ایک سترہ کھڑا کرے جسکا طول ایک ذراع اور مثالی بقدر جنگلی کے ہو اور اسکو اپنی داہنی یا بائیں بھونکے سامنے کہے اور داہنی بھونکے سامنے کرنا افضل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر لکڑی گاڑنے کے تو اسکو ڈالنے یہ کافی میں لکھا ہے اس مسئلہ کی ایک جماعت نے منجملہ اسکے قاضیان نے بھی جامع صغیر کی شرح میں اسکی تصحیح کی ہے یہ بھارالائق میں لکھا ہے اور خلاصہ میں ہے کہ ہی اصح ہے اور قنویہ میں ہے کہ ہی مختار ہے یہ شرع ابوہلکارم میں لکھا ہے اور اسکو سامنے رکھے تو لمبا ہی میں رکھے چوڑائی میں نہ رکھے تبیین میں لکھا ہے اور اگر اسکے پاس کوئی لکڑی یا گاڑنے یا سامنے رکھنے کی چیز نہ ہو تو عامہ مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ خط نہ کھینچے اور یہ ایک روایت ہے امام محمد سے اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ خط کھینچے اور امام محمد سے ایک روایت میں یہ بھی منقول ہے جن فقہانے خط کھینچنے کو جائز کہا ہے کیفیت خط میں انکا اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے طول میں خط کھینچے اور بعضوں نے کہا ہے مہراب کی صورت کا خط کھینچے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر سامنے کسی کے گزرنے کا خوف ہو اور دستہ کی طرف کو متوجہ ہو تو اگر سترہ نہ کھڑا کرے تو سترہ مضائقہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ امام کے سامنے جو سترہ ہو وہی جماعت کا سترہ ہے اگر نماز پڑھنے والے کے سامنے سترہ نہیں ہے اور اسکے سامنے کوئی شخص گزرے یا سترہ ہی اور نمازی اور سترہ کے درمیان میں کوئی شخص گزرنا چاہے تو اسکو اشارہ یا تسبیح سے روکے لینے بھان ائندہ کے یہ

مسئلہ پہلے قول علیہ السلام و علم النار میں ہی اصل ہے اور وقت اولین لینے اگر مصلی کے رد ہو گزرنا جائز ہے کہ اگر گناہ پڑھتا ہے تو وہ البتہ کھڑا رہتا چالیس تک اگر انصراد ہی نے مذکور کیا ہے یا نہ رہا کہ چالیس یا چالیس سال اور یہ حدیث میں ہے ہے اور ہزارہ کی روایت میں چالیس خیر وقت مذکور ہے ۱۲۷۲ھ سترہ سے مراد لکڑی یا کوئی چیز ہے جو نمازی کے سامنے آٹھ ہو جائے ۱۲

ہر ایہ میں لکھا ہے فقہائے کہا ہی یہ مردوں کے واسطے ہی اور عورتوں کے واسطے حکم یہ ہے کہ وہ ہاتھ پر ہاتھ مارین اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ دستین ہاتھ کی انگلیوں کی پشت بائیں ہاتھ کی ہتھیلیوں پر بارے یہ بحر الرائق میں غایۃ البیان سے نقل کیا ہے اور شیخ دو تون کو جمع کرنا مکروہ ہے اور اشارہ سے کرے یا ان دونوں سے سو کسی اور عضو سے کرے یہ کافی میں لکھا ہے اگر نماز میں رکوع یا سجدہ زیادہ کر دیا ظاہر روایت میں یہ مذکور ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی اور اس میں اگر دو سجدے یا زیادہ بڑھائے تو بھی نماز فاسد نہیں ہوتی اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ اگر دو رکوع بڑھائے یا اس سے بھی زیادہ کرے اور اگر نماز تمام کرنے سے پہلے ایک رکعت پوری زیادہ کر دی تو اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اگر امام نے رکوع کیا اور ایک سجدہ کیا اور جب ایک سجدہ کر کے سر اٹھایا تو ایک شخص اگر نماز میں اس کے ساتھ داخل ہوا اور اس نے رکوع کیا اور دو سجدے کیے تو اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے پوری ایک رکعت بڑھا دی یعنی رکوع اور سجود اور اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے کوئی شخص ظہر کی نماز پڑھتا تھا اور اس نے نئی تکبیر کر کے عصر یا نفل کی نماز شروع کر دی تو پہلی نماز اسکی فاسد ہو جائیگی اس واسطے کہ دوسری نماز میں اسکا شروع کرنا صحیح ہو گیا اور وہ دوسری نماز نفل ہے اگر نفل کی نیت کی ہو یا عصر کی نیت صاحب ترتیب نے کی ہو اور اگر صاحب ترتیب نہیں ہے مثلاً بہت سی نمازوں کے فوت ہونے یا وقت کی تنگی کے سبب ترتیب ساقط ہو گئی ہو تب بھی وہ پہلی نماز سے مکمل جا دیگا اور اگر نفل پڑھتا ہو اور اس نے نماز میں ہی فرض شروع کر دیے یا جمعہ پڑھتا تھا اور ظہر شروع کر دی یا ظہر پڑھتا تھا اور جمعہ شروع کر دیا تو جس نماز میں تھا اس سے باہر ہو جا دیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر آستے از سر نو تکبیر کر کے وہی ظہر کی نماز پڑھنا چاہی تو یعنی نماز ادا کر چکا ہے وہ فاسد ہوگی اور اس رکعت کا نماز میں حساب ہوگا یا ناک کہ اگر باقی نماز میں جو پہلی رکعت کے حساب سے فقہ اخیر کا موقع ہوگا اور وہ ان نہ بیٹھا تو نماز فاسد ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے یہ ایسی وقت ہے جب دل سے نیت کی ہو اور اگر زبان سے بھی کہہ دے کہ میں ظہر کی نماز پڑھنے کی نیت کرتا ہوں تو وہ نماز باطل ہو جائیگی اور اس رکعت کا حساب نہ ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اگر تہا نماز شروع کی پھر اس سے کسی اور شخص نے اقتدا کر لیا اور امام نے اس کے سبب سے دوبارہ نماز شروع کر دی تو دوسری بار نماز شروع کرنے کا اعتبار نہ ہوگا اسی پہلی بار کے شروع کا اعتبار کیا جا دیگا لیکن

سلف نمازی نے خدا سے فتاویٰ کا نام مستحکم کہا جل جلالہ یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنا اور آپ پر درود پڑھا یا امام کی قرأت سنی اور کہا بچہ کا اللہ نے اور اس کے رسول نے تو ان کلمات کے نماز فاسد ہوگی اگر حکم کے جواب کا قصد کیا ہو گا یعنی اگر بقصد تعظیم اور شنائے کے کہیگا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور کہنا اس قدر معتبر ہے کہ اپنے آپ سے کہے اور اگر اس طرح کہہ کہ خود بھی نہ سنا تو نماز فاسد نہ ہوگی کذا فی الشاشی ۱۲۔ سلف یعنی خود اپنے نماز کی نیت کر کے خود اس کی کرے تلفظ نیت سے پہلے نماز فاسد ہے کیونکہ نیت کا تلفظ کلام ہے اور کلام نماز کا مفصل ہے کذا فی الشاشی ۱۳۔ سلف جو جو حدیث میں آیا ہے کہ گزرتے واسطے سے جنگ کرے کہ وہ شیطان ہے یہ شروع ہے چنانچہ زیلعی نے سرخی سے نقل کیا کہ یہ حکم ابستد سے اسلام میں تھا جب نماز کے اندر کلام کرنا مباح تھا اب اس کی احتیاج نہیں کذا فی الشاشی ۱۴

محیط مشرقی میں لکھا ہی نماز میں اپنی پیشانی سے پسینا پونچھنے میں مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور جو کام مفید ہو نماز میں اس کے کرنے سے کچھ مضائقہ نہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہوا ہے کہ آپ نے پسینا پیشانی سے پونچھا ہے اور جب مسجد سے کھڑے ہوتے تھے تو کپڑے کو داسنے یا بائیں جانب کو بھاڑتے تھے اور جو کام مفید نہیں وہ نماز میں مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی نہایت میں لکھا ہے نماز کے اندر اگر ناک میں سے کچھ رطوبت نکلی تو اس کے زمین پر پھینکنے سے اس کا پونچھ دینا اور اسے یہ قنہ میں لکھا ہے اور آیتوں کا یا سبحان اللہ کا ہاتھ سے گنا نماز میں مکروہ ہے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے منقول ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خلاف صرف فرضوں میں ہے اور نفیوں میں بالاجماع جائز ہے اور بعضوں کا قول ہے کہ خلاف نفیوں میں ہے اور فرضوں میں بالاجماع جائز نہیں اور اظہر یہ ہے کہ سب میں خلاف ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کسی شخص کو گھٹنے کی ضرورت پڑے تو اشارۃً گھٹنے نماز گئے اور جو شخص مجبور ہو وہ صاحبین کے قول پر عمل کرے یہ نہایت میں لکھا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ اگر انگلیوں کے سرے سے اشارہ کرے تو مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور نماز سے باہر تسبیح کے گھٹنے میں اختلاف ہے مستصفیٰ میں ہے کہ صحیح قول کے بموجب نماز سے باہر مکروہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور سورتوں کا گنا مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ اعمال صلوٰۃ میں سے نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور کفر لہین کو ہٹانا مکروہ ہے لیکن اگر انکی وجہ سے مسجد نہ ہو سکے تو ایک یا دو بار صاف کر دینا مکروہ نہیں اور ظاہر روایت میں یہ ہے کہ ایک بار صاف کرے یہ قنہ میں لکھا ہے اور میرے نزدیک اس کا چھوڑنا بہتر ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور نماز کے اندر انگلیوں میں انگلیاں ڈالنا اور چمکانا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور انگلیاں چمکانا یہ ہے کہ انکو دبائے یا کھینچے تاکہ انہیں سے آواز نہ نکلے یہ نہایت میں لکھا ہے نماز سے باہر انگلیاں چمکانے کو اکثر نے مکروہ بتلایا ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور اپنے بالوں کا جوڑا سر پر یا تھمنا مکروہ ہے اور وہ یہ ہے کہ بالوں کو سر پر جمع کر کے کسی چیز سے باندھے کہ کھل نہ جاوے یہ تبیین میں لکھا ہے اور انکی صورت میں فقہائے تین قول ہیں بعضوں نے کہا ہے کہ سر کے بیچ میں بالوں کو جمع کر کے باندھیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اپنی زلفیں سر کے گرد لپیٹیں جیسے کہ عورتیں کرتی ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ سر کے پیچھے بالوں کو جمع کر کے کسی ڈور سے یا دھجی سے باندھے اور یہ سب صورتیں مکروہ ہیں یہ بحر الرائق میں غایۃ البیان سے نقل کیا ہے نماز میں پہلو پر اپنا ہاتھ رکھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور نماز سے باہر بھی پہلو پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے یہ زاہری میں لکھا ہے اور راستہ یا لین کو اس طرح دیکھنا کہ کچھ منہ قبلہ کی طرف سے پھر جائے مکروہ ہے صرف گوشت و چشم

صلوٰۃ اللہ علیہم السلام لا تفرق اصلاً کما انہ نقلی برسل حدیث علی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو انگلیاں نہ چمکا اور جائیکہ تو نماز میں چھو بعض کے نزدیک خارج نماز بھی مکروہ ہے اور وہ کہ کہتے ہیں کہ قوم کو لوہا کا فضل ہے ۱۲ تانہ اشرفیہ سلطان سلیمان کے کہ انہیں سنت طریق کا چھوڑنا لازم آتا ہے ۱۳ مسئلہ ترمذی نے اس میں سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبی خدا میں انصاف ہے کیونکہ انصاف نماز میں موجب ہلاک ہے ۱۴

سے دیکھنا جس میں ہاتھ قبلہ کی طرف نہ پھیرے مضافۃً نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے آسمان کی طرف نظر اٹھانا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے شہدین اور دونوں مسجدوں کے درمیان افتاء مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور افتاء اس طرح کے بیٹھنے کو کہتے ہیں کہ سرین اپنے زمین پر رکھ لے اور دونوں گھٹنے کھڑے کر کے ہی صحیح ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ کافی اور نہایہ میں مبسوط سے نقل کیا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ افتاء کے معنی یہ ہیں کہ اپنی ایڑیوں پر بیٹھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ انگلیوں کے اطراف پر بیٹھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ افتاء ایسے بیٹھنے کو کہتے ہیں کہ گھٹنے اپنے سینہ میں لگا لے اور بعضوں نے کہا ہے کہ گھٹنے اپنے سینہ میں لگا کر دونوں ہاتھ زمین پر ٹیکے اور یہ کئے کی نشانی ہے یہ سب صورتیں مکروہ ہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے ہاتھ سے سلام کا جواب دینا اور بلا عذر چاروں طرف بٹھانا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے دونوں باہیں زمین پر بچھانا اور رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا اور سدل ٹوب مکروہ ہے یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے اور سدل ٹوب سے کہتے ہیں کہ اپنے سر پر یا دونوں مونڈھوں پر کپڑا ڈال کر اُسکے کنارہ ادھر ادھر کو چھوڑے اور اگر قبا کو دونوں مونڈھوں پر ڈالے اور اپنے ہاتھ اُس میں نہ ڈالے تو یہ بھی سدل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے برابر ہی کہ قبا کے نیچے قمیص ہو یا نہ ہو یہ نہایہ میں لکھا ہے خلاصہ اور نصاب المصلیٰ میں ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا شفق یا قرحی پہننے ہوئے ہو اور ہاتھ آستینوں میں نہ ڈالے تو متاخرین کا اختلاف ہے اور مختار یہ ہے کہ وہ مکروہ نہیں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ جو شخص قبا پہن کر نماز پڑھے اُسکو چاہیے کہ دونوں ہاتھ آستینوں میں ڈال لے اور پٹکے سے باندھ لے تاکہ سدل نہ ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور نماز سے باہر سدل کرنے میں فقہا کا اختلاف ہے فقہ کے باب لکھنا میں ہے کہ مکروہ نہیں ہے بھرا لائی میں لکھا ہے اگر کسی کے پاس عمامہ موجود ہو تو مستحب کی وجہ سے یا نماز کو ایک سہل کام سمجھ کر ننگے سر نماز پڑھے تو مکروہ ہے اور اگر عاجزی اور خشوع کی وجہ سے ننگے سر پڑھے تو مکروہ نہیں بلکہ بہتر ہے یہ ذریعہ میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس کرتہ موجود ہو اور وہ صرف پانچامہ پہن کر نماز پڑھے تو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور فتاویٰ عتابیہ میں ہے کہ برس پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور لڑائی میں اُسکا پہننا مکروہ نہیں یہ ہاتھ مارنا نہایہ میں لکھا ہے آستین کمینوں تک چڑھا کر نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور کپڑے کو اس طرح پہننا کہ وہ اُسکے بدن پر سر سے پاؤں تک مثل جھولی کے ہو جائے اور کوئی جانبی اُٹھی ہوئی تو جس سے ہاتھ باہر نکلیں مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور کپڑے کو اس طرح پہننا کہ اُسکو دہنی بغل کے نیچے لیکر دونوں کنارے اُسکے بائیں مونڈھے پر ڈالے یہ بھی مکروہ ہے اور عمامہ اس طرح باندھنا کہ درمیان

سلا شفق بالضم والتشدید قات ایک لباس آگے سے چاک ہوتا ہے ۱۲م ۱۳ اور اسی قسم سے حضرت جابرؓ کا لباس مستحب پڑھا اور ننگے بدن پڑھی عذر اُکھا فی البخاری ۱۲ عین الہدایہ

میں سے سر کھٹا ہوا ہو مگر وہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور امام دوا بھی نے کہا ہے کہ اس طرح کا علامہ باندھنا نماز سے باہر بھی مکر وہ ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ ذیل کپڑوں میں نماز پڑھنا مکر وہ ہے یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور ناک اور منہ ڈھک لینا اور نماز میں جانی لینا مکر وہ ہے اور اگر جانی آدے تو جہانک ہو سکے اور کمرے اور اگر غالب ہو تو اپنا ہاتھ یا آستین منہ پر رکھے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ جانی میں منہ بند نہ کرنا مکر وہ ہے خزانۃ الفقہ میں لکھا ہے پھر جب ہاتھ منہ پر رکھے تو ہاتھ کی پٹھ پر رکھے یہ بحر الرائق میں مختار النوازل سے نقل کیا ہے اور اگر قیام میں جانی آئے تو داسے ہاتھ سے منہ بند کرے اور جو قیام میں نہ ہو تو بائیں ہاتھ سے منہ بند کرے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور انگڑائی لینا اور آنکھوں کا بند کرنا نماز میں مکر وہ ہے پیشاب یا پاؤں کی حاجت میں نماز میں داخل ہونا مکر وہ ہے اور اگر اس حاجت کی وجہ سے نماز میں خلل پڑتا ہو تو نماز کو قطع کر دے ریح کے واسطے بھی یہی حکم ہے اور اگر اس طرح پڑھتا ہے تو جائز ہے اور پڑا کیا اور اگر وقت ایسا تنگ ہو گیا ہو کہ اگر وضو کرے گا تو وقت جا تا رہے گا تو اس طرح نماز پڑھے اس واسطے کہ کمرہ سے ساتھ ادا کرنا یا نکل کر نماز سے ادلی ہے اور نماز میں آستین یا پٹکے سے اپنے آپ کو ہوا کرنا مکر وہ ہے مگر جب تک زیادہ ہو نماز اس سے فاسد نہیں ہوتی یہ تبیین میں لکھا ہے اور نماز میں قصد اکھاٹنا اور کھٹکنا مکر وہ ہے اور اگر مجبور ہے تو مکر وہ نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے اور نماز میں تھوکنا اور رکوع اور سجود میں طمانیت کو چھوڑنا یا رکوع اور سجود ایسا کرنا کہ پٹھ نہ ٹھہرے مگر وہی یہ محیط میں لکھا ہے اور اس طرح تو مکر وہ اور جلسہ میں طمانیت چھوڑنا مکر وہ ہے یہ شرح شیعۃ الصلی میں لکھا ہے جو امیر اسحاق کی تصنیف ہے اور اکیلے نماز پڑھنے والے کو جماعت کی صفوں کے درمیان میں کھڑا ہونا مکر وہ ہے اس لیے کہ قیام وقعود میں انکی مخالفت ہوگی اگر جماعت کی صف میں کچھ جگہ ہو تو مقتدی کے پیچھے کھڑا ہونا مکر وہ ہے اور اگر صفوں میں جگہ نہ ملے تو محمد بن شجاع اور حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ مکر وہ نہیں پس اگر کسی شخص کو جماعت میں سے اپنی طرف کھینچا کر اسکے ساتھ کھڑا ہو جائے تو یہ ادلی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور چاہیے کہ وہ شخص اس مسئلہ کو جانتا ہو تاکہ اپنی نماز نہ فاسد کرے یہ خزانۃ الفتاویٰ میں لکھا ہے اور حاوی میں ہے کہ اگر قبرین بصلی کے اس طرف ہوں تو مکر وہ نہیں اس لیے کہ اگر نماز پڑھنے والے اور قبر کے درمیان میں اتنا فاصلہ ہو کہ اگر اتنی دور پر آدمی نماز کے سامنے گزرتے تو مکر وہ نہ ہو نماز میں کراہت نہیں ہوتی پس اس طرح بیان بھی مکر وہ نہ ہوگی یہ تاج خانہ میں لکھا ہے نماز میں سامنے یا اوپر یا داسے یا بائیں یا نمازی کے کپڑے میں تصویریں ہوں تو نماز مکر وہ ہے اور جو فرش پر تصویریں ہوں تو ان میں دو روایتیں ہیں صحیح ہے کہ اگر تصویر پر سجدہ نہ کرتا ہو تو مکر وہ نہیں یہ حکم ابو قتیبہ سے سلسلہ ترکیب جانی کے دور کرنے کی بہت عمدہ ہے کہ اپنے دل میں سوچے کہ انبیاء علیہم السلام نے جانی نہیں لی قدوری اور شامی نے ذکر کیا کہ ہم نے اسکا بارہا امتحان کیا فوراً جانی دور ہو گئی ۱۷۰۵ ھ یہ کراہت باعث ممانعت کے ہے یعنی ابوداؤد کی حدیث کے باعث کہ نہیں حلال ہے کسیکو جو ایمان رکھتا ہوا اللہ تعالیٰ اور روز آخرت پر کہ نماز پڑھے اس حال میں کہ پیشاب کو دباے ہو یا تنگ کر اس سے لگا ہو جائے ایسا ہی سچا نہ کا ضبط کرنا والا ۱۲۰۵ ھ کذا فی اشامی ۱۷۰۵ ھ اور پیچھے ہونا بھی قصور کا علی الاصح مکر وہ ہے ۱۷۰۵ ھ

کہ جب تصویریں بڑی بڑی ہوں کہ دیکھنے والے کو بے تکلف نظر آوے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر اسی چھوٹی ہوں کہ دیکھنے والے کو بغیر تامل کے نظر نہ آوے تو مکروہ نہیں اور اگر انکا سر کٹا ہوا ہو تو کسی حالت میں مضائقہ نہیں اور سر کٹنا اس طرح ہوتا ہے کہ سر اسکا ڈوٹے میں اس طرح چھپا دین کہ ذرا اثر باقی نہ رہے اور اگر اس کے سر اور جسد کے درمیان میں ڈورا ڈال دین تو اسکا کچھ اعتبار نہیں اس واسطے کہ بعض جاؤں کے گلے میں طوق بھی ہوتا ہے اور سب سے زیادہ مکروہ یہ ہے کہ وہ تصویریں نمازی کے سامنے ہوں پھر اس کے بعد یہ کہ اس کے سر پہ ہوں پھر اس کے بعد یہ کہ وہ ہنسی طرف ہوں پھر اس کے بعد یہ کہ بائیں طرف ہوں پھر اس کے بعد یہ کہ اس کے پیچھے ہوں یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر کوئی تکبیر اس کے سامنے کھڑا ہو اور آئین تصویر پہ تو مکروہ ہے اور اگر وہ تکبیر زمین پر پڑا ہو تو مکروہ نہیں یہ تا تا رخانیہ میں لکھا ہے۔ غیر ذی روح کی تصویر مکروہ نہیں یہ نہایت میں لکھا ہے فرضوں میں ایک سورہ بار بار پڑھنا مکروہ ہے نفل میں اسکا کچھ مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر ایک آیت کو بار بار پڑھے تو اگر اسی نفلوں میں ہے کہ اکیلا پڑھتا ہے تو مکروہ نہیں اور اگر فرض نماز میں ہے تو حالت اختیار میں مکروہ ہے اور حالت عذر و نسیان میں مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے جبکہ نماز میں اسی سورہ پڑھنا جہین سجدہ ہو مکروہ ہے اور اسے طبع ان سب نمازوں میں جنہیں قرأت جہ سے نہیں پڑھتے مکروہ ہے یہ خلاصہ کی سوطیوں فصل میں لکھا ہے جو سو کے بیان میں ہے سجدہ کرتے وقت گھٹنوں سے پہلے ہاتھ رکھنا اور سجدہ سے اٹھتے وقت ہاتھوں سے پہلے گھٹنوں کو اٹھانا مکروہ ہے مگر جبکہ عذر ہو تو مکروہ نہیں یہ منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے مقتدی کے واسطے یہ مکروہ ہے کہ رکوع یا سجدہ میں امام سے پہلے چلا جاوے یا امام سے پہلے سر اٹھائے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے بسم اللہ اور آمین جہ سے کہنا اور قرأت کو رکوع کے اندر پورا کرنا اور جو ذکر حالت انتقال میں پڑھنے کے ہیں انکو انتقال پورا ہونے کے بعد پڑھتا اور فرضوں میں بے عذر عصارہ سہارا دینا مکروہ ہے صبح قول کے بموجب نفل میں مکروہ نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے بچہ کو لیکر نماز پڑھنا جائز ہے اور مکروہ ہے اور اگر کوئی شخص نگہبانی کر نیوالا اور خبر لینے والا نہیں اور وہ روتا ہے تو مکروہ نہیں یہ محیط شرعی میں لکھا ہے نماز میں کریمہ کا یا ٹوپی کا اٹھانا یا انکو پہننا اور موزہ کا ٹکنا لٹا تھوڑے سے حل سے مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر عمامہ اپنے سر اٹھا کر زمین پر رکھا یا زمین سے اٹھا کر سر پہ رکھا تو نماز فاسد نہیں ہوتی مگر مکروہ ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے عمامہ کی کوریہ سجدہ کرنا مکروہ ہے ذخیرہ میں لکھا ہے اور مکروہ اس وقت ہے کہ جب زمین کی سختی کے معلوم ہونیکا مانع نہ ہو اور اگر اس سے بھی مانع ہے تو ہرگز نماز ہی جائزہ نوگی یہ برجدی میں لکھا ہے اگر اپنی آستین بچھا کر اس پر سجدہ کرے اگر آستین اس واسطے بچھائی کہ منہ کو خاک نہ لگے تو مکروہ ہے اور اگر اس واسطے بچھائی کہ اس کے عمامہ کو اور کپڑوں کو خاک نہ لگے تو مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے کوئی شخص زمین پر نماز پڑھتا ہے اور ایک کپڑا اس کے سامنے ڈال دیا وہ اس پر سجدہ کرتا ہے تاکہ زمین کی گرمی سے بچے تو مضائقہ نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے سجدہ میں پاؤں کو ڈھکنا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں

لکھا ہو اگر کوئی شخص تنہا نفل پڑھتا ہو تو اسکا مضائقہ نہیں کہ اگر کوئی رحمت کی آیت پڑھے تو رحمت کی دعا مانگے اور دو فرج کی آیت پڑھے تو دو فرج سے پناہ مانگے اور حضرت کی دعا مانگے اور فضوں میں یہ مکروہ ہے اور امام اور مقتدی کو فرض اور نفل دونوں میں مکروہ ہے یہ نیت اصلی میں لکھا ہو اور کبھی دہنی طرف اور کبھی بائین طرف کو جھک جانا بھی مکروہ ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو اور نماز میں کبھی ایک پاؤں پر زور ڈالنا اور کبھی دوسرے پاؤں پر زور ڈالنا مکروہ ہے لیکن عذر ہو تو مکروہ نہیں اور سب طرح ایک یا دونوں پر کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے کھڑے ہونے وقت پاؤں آگے بڑھانا مکروہ ہے بیٹھتے وقت دایہ اپنے اعضا پر اور اٹھتے وقت بائیں اعضا پر زور دینا مستحب ہے یہ تبیین میں لکھا ہو اور نماز میں کسی خوشبودار چیز یا خوشبو کا سونگھنا مکروہ ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہو اور بچہ وغیرہ میں اپنے ہاتھ پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف سے پھیرنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اکیلے محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور اگر محراب سے باہر کھڑا ہو اور سجدہ محراب میں کرے تو مکروہ نہیں یہ تبیین میں لکھا ہو اور امام کے پیچھے جگہ تنگ ہو اسوقت امام کے محراب میں کھڑے ہونیکا مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی ہر ہانیہ میں لکھا ہو صرف اکیلا امام چوتھرہ پر ہو اور مقتدی نیچے ہوں یا مقتدی چوتھرہ پر ہوں اور اکیلا امام نیچے تو بموجب ظاہر روایت کے مکروہ ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہو اور اگر کچھ مقتدی بھی امام کے ساتھ ہوں تو اصح یہ ہے کہ مکروہ نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہو یہ حکم اس چوتھرہ کا ہے جو قد آدم بلند ہو اور اس سے کم کا مضائقہ نہیں یہ طحاوی میں لکھا ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ چوتھرہ کی بلندی اسقدر معتبر ہے کہ جس سے فرق ہو جائے اور بعضوں نے سترہ کے قیاس پر ایک ذراع کا اعتبار کیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ غایتہ البیان میں ہے کہ یہ صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہو۔ کعبہ کی چست پر نماز پڑھنا مکروہ ہے اسلیے کہ وہ اسکی تعظیم کے خلاف ہے کسی شخص کو مسجد میں اپنی نماز خاص کر لینے کے واسطے جگہ معین کرنا مکروہ ہے یہ ہاتار خانیہ میں لکھا ہو کسی آدمی کے منہ کی طرف کو نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ معدن میں لکھا ہو اور اگر کسی آدمی کے منہ کی طرف کو نماز پڑھے اور ان دونوں کے درمیان میں کوئی تیسرا شخص ہو اور اسکی بیٹھنا نماز پڑھنے والے کی طرف کو ہو تو مکروہ نہیں یہ تہمتا شہی میں لکھا ہے۔ نماز پڑھنے والے کی طرف کو منہ کرنا مکروہ ہے خواہ نماز پڑھنے والا پہلی صف میں یا اخیر صف میں ہو یہ فیہ میں لکھا ہو۔ اگر کوئی شخص بائیں کر رہا ہو اگرچہ وہ قریب سے اسکی بیٹھنا کی طرف کو نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے لیکن جب ایسی آواز میں بلند کریں کہ نماز پڑھنے والے کو اپنی قرات میں خلل پڑنے کا خوف ہو تو مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہو اسی جگہ نماز پڑھنا جہاں سامنے لوگ سوئے ہوں مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہو۔ نماز میں ایسے تنور کی طرف کو منہ کرنا جس میں آگ جل رہی ہو

۱۔ پہلے اعتبار قدیم کا ہوتا ہے اور جب قدم مسجد میں ہوں تو مقتدیوں کے اندر واقع ہو تا ہے لہذا اگر دشمنی جائز کا پاؤں حرم کی زمین پر ہو اگر سر باہر ہو تو اس کے قتل سے جرم پر جرم ماندہ دارد ہو گا اگر قسم کھانے کا فلاں کے گھر میں داخل ہو گا تو قہر من کے سوا اسے باقی اعضا داخل کرنے سے جھوٹا ہو گا ۱۲ ع ۱۵ اور سوئے کی طرف بھی نماز مکروہ نہیں اگرچہ قاضی خان نے کراہت کا زعم کیا اور شاید کہ یہ خوف مضحکہ ہے سینے میں سوئے والے سے لوز وغیرہ کی آواز سے مضحکہ پیدا ہوا ۱۲ ع

یا بھی کی طرف کوٹھ کرنا جہنم آگ سے بکروہ ہی اور اگر قنديل یا چرخ کی طرف کوٹھ کیا تو مکروہ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہی ہے صبح ہی یہ خزانہ الفتاویٰ میں لکھا ہی اگر نماز پڑھنے میں سامنے یا سر کے اوپر قرآن یا تلوار یا اس قسم کی کوئی اور چیز لٹکتی ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر امام رکوع میں ہو اور کسی کے آسنے کی آہٹ معلوم ہو اور رکوع میں اس واسطے دیر کی کہ آئیواسے کو رکوع لمبا ہے تو اگر آسنے آسنے والے کو بچان لیا تو مکروہ ہی اور نہیں بچانا تو بقدر ایک یا دو تسبیح کے دیر کرنے میں مضائقہ نہیں یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہی امام کا اس طور پر کھڑا ہونا کہ صفت مقابلہ ہو مکروہ ہی یہ بحر الرائق میں لکھا ہی درہم یادینا مٹھ میں لیکر نماز پڑھنا اگر یہ قرات مانع ہو مکروہ ہی اپنے ہاتھ میں کوئی چیز تھام کر نماز پڑھنا مکروہ ہی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اگر چہ کین سامنے ہو تو نماز پڑھنا مکروہ ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی نماز میں بلا عذر چند قدم چلنا اور ہر قدم کے بعد کچھ ٹھہرنا مکروہ ہی اور اگر عذر سے ہو تو مکروہ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہی صفت سے پیچھے کھڑا ہو کر شروع تکبیر کے اور پھر بڑھ کر صفت میں لمبا ہے تو مکروہ ہی یہ محیط سرخی میں لکھا ہی بلا عذر رکوع میں ٹھہرتوں پر اور سجدہ میں زمین پر ہاتھ نہ رکھنا مکروہ ہی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی امام کے پیچھے قرات پڑھنا امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ ہی یہ ہر ایہ میں لکھا ہی سر کو اندھا کرنا یا اونچا اٹھانا اور رفع یدین میں دونوں ہاتھ کا نون سے اوپر اٹھانا یا مونڈھوں سے نیچے رکھنا اور پیٹ کو دونوں ان سے ملانا اور اقامت کے وقت بغیر امام کے آئے جماعت کا صفوں میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہی یہ خزانہ الفتاویٰ میں لکھا ہی۔ اور امام کا نماز میں اس قدر جلدی کرنا کہ مقتدی قدر مسنون کو پورا ادا نہ کر سکے مکروہ ہی یہ منیہ میں لکھا ہی حجۃ میں ہی کہ نماز میں کھینوں یا چھروں کا بلا ضرورت ہاتھ سے ہٹانا مکروہ ہی اور حاجت کے وقت عمل قلیل سے ہٹانا مکروہ نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہی۔ نماز میں بغیر عذر عمل قلیل بھی مکروہ ہی یہ بحر الرائق میں لکھا ہی اگر گلے میں کمان یا ترکش ڈال کر نماز پڑھے تو مضائقہ نہیں لیکن اگر انکی حرکت نماز میں خلل ہوتا ہو تو مکروہ ہی اور نماز ادا ہو جاوے گی یہ سرانج الوہاج میں لکھا ہی کسی کی زمین غصب کر لی ہو اس میں نماز پڑھنا جائز ہی لیکن اس ظلم کا عذاب ہوگا لیکن جو عمل بندہ اور اللہ کے درمیان ہی اس کا ثواب ملے گا اور جو باہم بندوں میں ہی اس کا عذاب ہوگا یہ مختار الفتاویٰ میں لکھا ہی یہ جتنی مکروہ بات کی صورتیں مذکور ہوئیں ان سب میں نماز ادا ہو جاتی ہے اس لیے کہ اس کے شرائط اور ارکان موجود ہیں لیکن چاہیے کہ پھر نماز کا اس طرح ادا نہ کریں کہ کوئی کراہت کی وجہ ہو جتنی نماز میں کراہت کے ساتھ ادا کی جاوے سب کا یہی حکم ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہی اگر یہ کراہت تحریمی ہو تو اعادة وجوب ہے اور اگر تنزیہی ہو تو مستحب ہے اس واسطے کہ کراہت تحریمی واجب کے مرتبہ میں ہے فتح القدیر میں لکھا ہی اور اسی سے ملتے ہوئے مسئلہ میں نماز پڑھنے والے کو اگر اسکی مان یا باپ پکڑے تو صبتک نماز سے فارغ نہیں ہو جواب نہ ملے

سہ نماز و نفل میں مان یا باپ پکڑے تو جواب دینا واجب ہے گو فریاد خواہی کے واسطے پکارا ہو کذا فی الشامی پھر اگر ان باپ کو معلوم ہو کہ وہ نماز پڑھتا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں جواب نہ دینے کا اور اگر معلوم نہ ہو تو جواب دے اور مان یا باپ سے مراد اصولی ہون گوارہ کے ہون چھنے دادا یا نانا یا نانی یا دادی ہو تب بھی حکم ہے ۱۲

لیکن اگر کسی سبب سے فریاد چاہے تو جواب ہے اس واسطے کہ نماز کا قطع کرنا بلا ضرورت جائز نہیں بہ طور
 اگر کسی غیر شخص کو چھتے گر پڑنے یا آگ میں جل جانے کا یا پانی میں ڈوب جانے کا خوف ہو اور نماز پڑھنے والے
 سے فریاد کرے تو اس پر نماز کا قطع کر دینا واجب ہے۔ کوئی شخص نماز کو کھڑا ہوا اور اس کے پاس سے کسی شخص نے
 کوئی ایسی چیز پھرائی کہ جسکی قیمت ایک درہم تھی تو اسکو جائز ہے کہ نماز کو قطع کرے چور کو ڈھونڈنے سے خواہ
 فرض نماز ہو خواہ نفل ہو اس واسطے کہ درہم مال ہی کوئی عورت نماز پڑھتی تھی اور اسکی ہانڈی میں اپہان
 آیا تو اس کے درست کرنے کے واسطے نماز کا قطع کرنا جائز ہے۔ مسافر کا جائز ہے کہ اگر کسی طرف کو
 چلا گیا یا چرواہا کو اپنی بکریوں میں بھیڑ یا کا خوف ہو یا کنوین کے قریب کسی اندھے کو دیکھے اور اس میں
 اس کے گر جانے کا خوف ہو تو نماز قطع کرے یہ سراج الراجح میں لکھا ہے۔ اگر کوئی ذی کا فرائے اور نماز
 پڑھنے والے سے کہ مجھے مسلمان کر تو اگرچہ فرض نماز ہو قطع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ صبح کے کھل جانے کے
 بعد سولے ذکر خیر کے اور طرح کا کلام کرنا مکروہ ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے دشمنی کے دفع ہونے کی نیت کے
 نماز پڑھنا نہ چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے **فصل** مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ نماز کے
 وقتوں کے سوا اور اوقات میں مسجد کا اسباب بچانے کے واسطے مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ نہیں ہے صحیح ہے
 مسجد کی چھت پر طی کرنا یا بول دینا کرنا مکروہ ہے اور اگر گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے مقرر کر لی ہو تو اسکی
 چھت پر یہ کام کرنا مکروہ نہیں عید گاہ میں اور جنازہ کی نماز پڑھنے کے مکان میں اختلاف ہے یہ اصح ہے
 کہ اسکو مسجد کا حکم نہیں لیکن اقتدار کے جائز ہونے میں بسبب مکان احد ہونیکے مثل مسجد کے ہی یہ تمیز میں
 لکھا ہے اور فناء مسجد کے لیے مسجد کا حکم ہے یہاں تک کہ اگر فناء مسجد میں کھڑا ہو کر امام سے اقتدار کرے
 اگرچہ صفین ملی ہوئی نہوں اور مسجد بھری ہوئی ہو تو بھی اقتدار صحیح ہے چنانچہ امام محمد نے باب بچہ میں اس طرف
 اشارہ کیا ہے اور کہا ہے کہ مسجد کے طاقون اور دیواروں پر اقتدار صحیح ہے اگرچہ صفین ملی ہوئی نہوں اور دریا
 میں اقتدار جائز نہیں لیکن اگر صفین ملی ہوئی ہوں تو اقتدار جائز ہے اور اسی قول کے بموجب جو چہ ترے
 مسجد کے دروازہ پر ہوتے ہیں اُن پر سے بھی اقتدار جائز ہے اس واسطے کہ وہ بچہ فناء مسجد کے اور مسجد سے ملے ہوئے
 ہیں یہ فناء ہے قاضی خان میں لکھا ہے۔ گچ سے اور سونے کے پانی سے مسجد میں نقش کرنا مکروہ نہیں یہ تمیز میں لکھا ہے
 یہ اُوقت ہے کہ جب اپنے مال سے کرے اور وقف متولی کو وہی کام جائز ہے جو اسکی تعمیر سے متعلق ہو اور
 جو نقش وغیرہ کی قسم سے ہو وہ جائز نہیں یہاں تک کہ اگر کرے گا تو اسکا عوض دینا پڑے گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور
 اگر مسجد کا مال جمع ہو اور متولی کو یہ خوف ہو کہ ظالم اسکو تلف کر دینگے ایسے وقت میں مسجد کے مال میں سے

مسلمہ اس نماز سے ہے کہ اگر اللہ کے واسطے نماز اس نیت سے پڑھے کہ خدا اسکی دشمنوں کو راضی کرے اور یہ نماز اس سبب سے جائز نہیں
 کہ برکت ہے یہ شامی میں لکھا ہے ۱۱ **مسئلہ** یعنی مسجد شرعی وقت اور اذن عام سے ہوئی ہے اور گھر میں ایک جگہ ایب پوت کرنا کے لیے
 کر لینے سے مسجد نہیں ہو جاتی ۱۲ **مسئلہ** پس حلال ہے داخل ہونا عید گاہ و مکان جنازہ میں جنب اور عائشہ کو جیسے انکو ملال ہے داخل ہونا
 فناء مسجد اور غافقہ اور درمیں اور حوضوں کی مسجدوں اور بازاروں کی مسجدوں میں شارع عام کی مسجد میں ۱۳ د

نفس کر دینا مضائقہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے مسجد کی محرابوں اور دیواروں پر قرآن لکھنا بہتر نہیں اس واسطے کہ
خوف ہے کہ کبھی وہ کتابت کرے اور پانوں کے نیچے آئے جمع نسفی میں لکھا ہے کہ اگر مصلیٰ یا فرش پر اللہ کے
نام لکھے ہوں تو اسکا بچھانا یا اور طرح استعمال کرنا مکروہ ہے اور اگر یہ خوف ہو کہ دوسرا شخص اسکا استعمال
کرے گا تو دوسرے شخص کی ملک میں دینا بھی مکروہ ہے اور واجب یہ ہے کہ اسکو کسی بلند جگہ پر رکھ دے کہ اسپر کوئی
چیز نہ رکھی جائے تو نیکو دن کو لکھ کر دروازوں پر لگانا مکروہ ہے اسلئے کہ اسمیں امانت ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے
مسجد کے اندر رکلی کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے لیکن اگر وہاں اس کام کے واسطے کوئی جگہ بنی ہو جہاں نماز نہ
پڑھنے ہوں تو جائز ہے مسجد کے اندر برتن میں وضو کرنا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ مسجد کی
دیواروں پر پہلے سامنے کنکریوں پر اور پوریوں پر اور پوریوں کے نیچے تھوکنا اور ناک سنکنا مکروہ ہے اور اگر
ضرورت ہو تو اپنے کپڑے میں لے لے اور اگر ایسا کیا تو اسکا اٹھانا اسلئے ذمہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے
اور اگر اس میں مجبور ہے تو پوریا کے نیچے تھوک وغیرہ ڈالنے سے پوریا کے اوپر ڈالنے میں بڑائی کم ہے اسلئے
کہ پوریا حقیقت میں مسجد نہیں ہے اور جو جگہ پوریوں کے نیچے ہے وہ حقیقت میں مسجد ہے اور اگر اسمیں پوریا نہ ہوں
تو زمین کے اندر دفن کرے زمین کے اوپر نہ پھوٹے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر گیلی مٹی میں چلا ہو تو
اسکو مسجد کی دیواروں یا ستون سے پونچھنا مکروہ ہے اور اگر مسجد کے پوریا سے پونچھے تو مضائقہ نہیں اور ادنیٰ
یہ ہے کہ ایسا نہ کرے اور اگر مسجد کی مٹی سے پونچھے تو اگر مٹی بستہ ہے تو مضائقہ نہیں اور اگر بکھری ہوئی
ہے تو مکروہ ہے اور یہی مختار ہے اور اگر ایسی لکڑی سے پونچھے جو مسجد میں لگی ہوئی ہو تو مضائقہ نہیں یہ محیط سرخی
میں لکھا ہے۔ مسجد کے اندر کنواں کھودنا نہیں چاہیے اور اگر کنواں پہلے سے ہو تو اسکو بھڑدین جیسے زمزم کا کنواں
ہے اور مسجد میں درخت بونا مکروہ ہے اسلئے کہ اسمیں کافروں کے عبادت خانوں سے مشابہت ہے اور نماز کی جگہ
گھرنی ہے لیکن اگر اسمیں مسجد کا فائدہ ہو مثلاً اگر زمین میں بہت نی ہو اور اسکے ستون نہ ٹھہرتے ہوں اور درخت
بوسے سے نہ بنی کم ہو جائے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے مسجد میں پوریوں کے رکھنے کے واسطے
کوئی مکان بنالینا مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شہر پناہ کی دیوار پر جو مسجد بنائی جائے تو فقہانے کہا ہے
کہ اسمیں نماز پڑھنا چاہیے اسواسطے کہ وہ حق عوام کا ہے لیکن اس مسئلہ کے جواب میں یوں تفصیل چاہیے
کہ اگر وہ شہر علیہ پاکر فتح کیا ہو اور امام کے اذن سے وہ مسجد بنائی گئی ہو تو اسمیں نماز جائز ہے اسواسطے
کہ امام کو اختیار ہے کہ راستہ میں مسجد بناوے پس شہر پناہ کی دیوار کو مسجد بنا دینا بدرجہ اولے جائز ہوگا
کوئی شخص مسجد میں ہو کر چلا کرتا ہے اور اسی کو راستہ بنا لیا ہے اگر بغیر عذر ہے تو جائز نہیں اور عذر ہے تو
جائز ہے۔ پھر جب اسمیں سے گزرتا ہے تو ہر دن میں ایک مرتبہ اسمیں نماز پڑھنا ضرور ہوگی نہ ہر مرتبہ
اسلئے اور مکروہ ہے لیجانا چاہتے کہ مسجد میں اور اس بنا پر متفرع ہو کہ جائز نہیں چراغ جلانا ناپاک تیل سے مسجد کے اندر اور نہ ہر کار
کرنا مسجد کا ناپاک گاہ سے اور نہ پیشاب کرنا اور نہ کھلوانا اگرچہ برتن کے اندر پیشاب و رغوں لیا جائے ۱۲ ع

درزی کو مسجد میں بیٹھ کر سنا کر وہ ہی لیکن اگر مسجد میں سے لوگوں کے نکالنے یا اسکی حفاظت کے لیے بیٹھے
تو اسوقت مضائقہ نہیں اسطرح کاتب اگر اجرت پر لکھتا ہو تو مسجد میں لکھنا مکروہ ہے اور بغیر اجرت کے
لکھتا ہو تو مکروہ نہیں معلوم جو اجرت پر لوگوں کو پڑھاتا ہے اگر مسجد میں لوگوں کو گرمی یا کسی اور ضرورت سے
پڑھائے تو مکروہ نہیں اور نسخہ قاضی امام میں اور اقرار ایون میں معلوم کا وہی حکم کیا ہے جو کاتب اور
درزی کا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی کے گھر کے اندر مسجد اگر وہ گھر ایسا ہے جب وہ بند کیا جاتا ہے تو
اس گھر کے لوگ مسجد میں جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تب وہ مسجد جماعت ہے اسکو احکام مسجد کے ثابت
ہونگے بیچ اس میں حرام ہوگی اور جنب کا داخل ہونا حرام ہوگا یہ اسوقت ہے کہ جب اس گھر کے لوگ اس
مسجد میں نماز پڑھنے کو جانے سے منع نہ کرتے ہوں اور اگر ایسا گھر ہو کہ جب وہ بند کیا جائے تو مسجد میں
جماعت نہ ہوتی ہو اور جب اسکا دروازہ کھولا جائے تو جماعت ہوتی ہو تو وہ اگرچہ لوگوں کو اس میں نماز سے
منع کرتے ہوں مسجد نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے مسجد کا چراغ کوئی گھر کو اٹھانے سے جاوے اور
مسجد میں گھر سے لیجائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے مسجد کا چراغ تھائی رات گئے تاکہ مسجد میں روشن رکھنا مضائقہ
نہیں اور اس سے زیادہ نہ چھوڑا جائے لیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط کی ہو یا اسکے وہاں عادت
ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے مسجد میں جو چیزیں بڑیا وغیرہ پڑی رہتی ہیں اگر اس میں سے
کچھ اُسکے کپڑے میں لپٹ آیا تو اگر اُس نے عذر انہیں کیا ہے تو پھر اُس پر وہاں پھیرنا واجب نہیں ہے یہ
خلاصہ میں لکھا ہے جس شخص نے مسجد بنائی اور اسکو اللہ کے واسطے کر دیا تو اسکی مرمت کا اور عمارت
کا اور بوریا اور حصیر بچھانے کا اور قندیلوں کا اور اذان اور اقامت اور امامت کا اگر اسکی لیاقت
رکھتا ہو وہی مستحق ہے اور اگر اس میں لیاقت نہ ہو تو اُسی کی تجویز سے اور شخص مقرر ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان
میں لکھا ہے بغیر نماز کے مسجد میں بیٹھنے میں مضائقہ نہیں اور اگر اس سبب سے کوئی چیز وہاں کی خراب ہو گئی
تو قیمت دینا پڑیگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے

آٹھواں باب وتر کی نماز کے بیان میں درمیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے تین روایتیں ہیں ایک روایت
میں فرض ہے اور ایک روایت میں سنت مؤکدہ ہے اور ایک روایت میں واجب ہے اور یہی اُنکا آخر قول ہے
اور یہی صحیح ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر وتر سنت تابع عشا ہوتا تو آخر رات تک اسکی تاخیر مکروہ ہوتی
جیسے کہ عشا کی سنتوں کی تاخیر اسوقت تک مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے جو شخص کھڑے ہونے پر قادر ہو
اسکو بیٹھ کر وتر پڑھنا اور بلا قدر سواری پر وتر پڑھنا جائز نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر بھول کر یا جانکر وتر
کو چھوڑا تو اگرچہ بہت دن ہو جائیں اسکی قضاء واجب ہے اور وہ بغیر نیت وتر کے جائز نہیں یہ کفایہ میں لکھا
ہے اور وتر کو قضا پڑھے تو قنوت پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ وتر کی تین رکعتیں پڑھے اور اُسکے درمیان
میں سلام سے فصل نہ کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور صحیح قول کے بموجب قنوت واجب ہے جو ہر ایہ میں لکھا ہے

تیسری رکعت میں جب قرائت فارغ ہو تو تکبیر کرے اور کاؤن تک و نون ہاتھ اٹھاۓ اور تمام سال میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھے اور قنوت میں مقدار قیام کی بقدر سورہ اذالسماء انشقت کے کرے یہ محیط میں لکھا ہے اس میں اختلاف ہے کہ قنوت میں ہاتھ چھوڑے یا باندھے اور مختار یہ ہے کہ ہاتھ باندھے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے امام اور جماعت کے حق میں مختار یہ ہے کہ قنوت آہستہ پڑھیں یہ نہا یہ میں لکھا ہے اور جو اکیلا و تر پڑھتا ہو وہ بھی آہستہ پڑھے یہی مختار ہے یہ مجمع ابھرن کی شرح میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف ہے قنوت کی کوئی دعا مقرر نہیں ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اوسے یہ ہے کہ اللھم انا نستعینک پڑھے اور اسکے بعد اللھم اہدنا فی من ہدیت پڑھے اور جو قنوت اچھی طرح نہ پڑھ سکے وہ رہتا آتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنایا عذاب النار پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے۔ یا تین بار اللھم اغفر لنا پڑھے ابو لیس نے یہی اختیار کیا ہے یہ سراج میں لکھا ہے اگر قنوت کو بھول گیا اور رکوع میں یاد آئی تو صحیح یہ ہے کہ رکوع میں قنوت نہ پڑھے اور پھر قیام کی طرف کو عود نہ کرے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اور اگر قیام کی طرف کو عود کیا اور قنوت پڑھی اور رکوع کا اعادہ نہ کیا تو نماز فاسد ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے لیکن جب رکوع سے سر اٹھایا سو قنوت یاد آیا کہ قنوت بھول گیا ہے تو بلا تفتان یہ حکم ہے کہ جو بھول گیا ہے اسکے پڑھنے کی طرف عود کرے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر اٹھ کے بعد قنوت پڑھ کر رکوع کر دیا اور سورہ بھول دی اور رکوع میں یاد آیا تو سر اٹھاۓ اور سورہ پڑھے اور قنوت اور رکوع کا اعادہ کرے اور اگر اٹھ چھوڑ دی تھی تو اٹھ کے ساتھ سورہ کا بھی مع قنوت کے اعادہ کرے اور رکوع بھی دوبارہ کرے اور اگر رکوع کا اعادہ نہ کیا تو جائز ہے سراج الابرار میں لکھا ہے امام کو اگر دوسرے رکوع میں یاد آیا کہ اُس نے قنوت نہیں پڑھی تو اُس کو قیام کی طرف کو اعادہ نہیں کرنا چاہیے اور یاد وجود اُس کے اگر قیام کا اعادہ کیا اور قنوت پڑھی تو رکوع کا اعادہ نہیں کرنا چاہیے اگر اُس نے رکوع کا بھی اعادہ کر لیا اور جماعت کے لوگوں نے پہلے رکوع میں اس کی متابعت نہیں کی تھی دوسرے رکوع میں متابعت کی یا پہلے رکوع میں اس کی متابعت کی تھی اور دوسرے میں نہ کی تو ان کی نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے قنوت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ پڑھے ہمارے مشائخ نے یہی اختیار کیا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے وتر کی قنوت میں مقتدی امام کی متابعت کرے اگر مقتدی کے فارغ ہونے سے پہلے امام نے رکوع کر دیا تو مقتدی متابعت کرے اگر امام نے بغیر قنوت پڑھے رکوع کر دیا اور مقتدی نے ابھی کچھ قنوت نہیں پڑھی تو اگر رکوع کے جلتے رہنے کا خوف ہو تو رکوع کرے اور اگر خوف نہ ہو تو قنوت پڑھے پھر رکوع کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے ناطقی نے اپنی اجناس میں ذکر کیا ہے کہ اگر وتر کی نماز میں شک ہو کہ

سہ پوری دعا ہے اللھم تھبتناک مستغفرکے توسل یکے توکل علیک نبی علیک بخر و فکرتک لا تکفرک فقلع و فکرتک من یحکک اللھم ایک غبار کب
تصلی و تحمد و ترجو ارجتکے مستغفرکے ان عذابک ان عذابک بالکفار ملحق ۱۲ سہ پوری دعا ہے اللھم اہدنی فیمن ہدیت
دعا فیمن عانیت و تو لینی فیمن تولیت و بارک لی فیما عطیت و قتی شرافیت فابک تقضی و لا یقضی علیک لا یدل من الیت و لا یز
من عادیات تبارکت ربنا و تعالیات۔ یہ دعا کم و بیش الفاظ میں بھی آئی ہے ۱۲

پہلی رکعت میں ہی یا دوسری یا تیسری میں تو جس رکعت میں ہی اُمین قنوت پڑھے پھر قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور دو رکعتیں دو قعدوں سے پڑھے اور دونوں میں احتیاطاً قنوت پڑھے اور دوسرا قول یہ ہی کہ کسی رکعت میں قنوت نہ پڑھے پہلا قول اصح ہی اس لیے کہ قنوت واجب ہے اور جس چیز کے واجب ہونے اور بدعت ہونے میں شک ہو اسکو احتیاطاً ادا کرنا چاہیے یہ محیط خشری میں لکھا ہے ہوسنی کو چاہیے کہ امام کے ساتھ قنوت پڑھے پھر نہ پڑھے یہ غبیہ میں لکھا ہے جب امام کے ساتھ قنوت پڑھ لیا تو جب اپنی باقی نماز قضا کرے تو اُمین قنوت نہ پڑھے یہ محیط خشری میں لکھا ہے سب کا یہی قول ہی یہ ضرورت میں لکھا ہے اور اگر تیسری رکعت کے رکوع میں شریک ہوا اور امام کیساتھ قنوت نہیں پڑھی تو اپنی بقیہ نماز میں قنوت نہ پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے وتر کے سوا کسی اور نماز میں قنوت نہ پڑھے یہ متون میں لکھا ہے۔ اگر وتر کسی ایسے شخص کے پیچھے پڑھے جو رکوع کے بعد قوسہ میں قنوت پڑھتا ہے اور مقتدی کا یہ مذہب نہیں تو اُمین اسکی متابعت کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اگر امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھی تو مقتدی کو چاہیے کہ ساکت رہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور چپکا کھڑا ہے یہی صحیح ہے یہ نہایہ میں لکھا ہے

نواں باب نوافل کے بیان میں فجر کی نماز سے پہلے اور ظہر اور مغرب اور عشا کی نماز کے بعد دو رکعتیں سنت ہیں اور ظہر اور جمعہ سے پہلے اور جمعہ کے بعد چار رکعتیں سنت ہیں یہ متون میں لکھا ہے اور چار رکعتیں ہمارے نزدیک ایک سلام سے پڑھے اور اگر دو سلاموں سے پڑھیں تو سنتوں میں شمار نہیں ہونگی سب سے زیادہ تاکید فجر کی دو رکعت سنتوں کی ہے پھر مغرب کی سنت کی پھر اُن سنتوں کی جو ظہر کے بعد ہیں پھر انکی جو بعد عشا کے ہیں پھر انکی جو ظہر سے پہلے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے ہمارے شاخ نے کہا کہ اگر کسی عالم سے فتوے میں لوگ رجوع کیا کرتے ہوں تو اسکو سب سنتوں کا چھوڑنا جائز ہی کیونکہ لوگوں کو اس کے فتوے کی حاجت ہے مگر فجر کی سنت چھوڑنا جائز نہیں یہ نہایہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی نے فجر کی سنتیں پڑھیں اور اسکو یہ گمان تھا کہ ابھی رات باقی ہے پھر ظاہر ہوا کہ فجر طلوع ہو گئی تھی تو قاضی علاء الدین محمود نسفی نے مختلفات کی شرح میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں اور متاخرین نے کہا ہے کہ وہ فجر کی سنتیں ادا ہو گئیں اور شیخ امام غسٹل لائے علوانی نے کتاب الصلوٰۃ کی شرح میں کہا ہے کہ ظاہر جواب یہ ہے کہ فجر کی سنتیں ادا ہو گئیں اس لیے کہ ادا وقت میں واقع ہوئی یہ محیط میں لکھا ہے جس شخص کو کھڑے ہونے کی قدرت ہو اسکو فجر کی سنتیں بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں اسی واسطے فقہانے کہا ہے کہ فجر کی سنتیں واجب کے قریب ہیں یہ تاتارخانیہ میں تافع سے نقل کیا ہے۔ فجر کی سنتوں کو بلا عذر سواری پر پڑھنا جائز نہیں یہ سراج الوداع میں لکھا ہے سنت یہ کہ اُمین پہلی رکعت میں سورہ کافرون اور دوسری میں قل ہو اللہ پڑھے اور اُن سنتوں کو اول وقت میں

پڑھے یعنی معمولی قنوت نہیں ہو لیکن اگر اہل اسلام پر کوئی حادثہ پیش آئے مثلاً کافرون نے نذرہ کیا تو بالاتفاق عشا و فجر و مغرب وغیرہ جماعتوں میں مسلمانوں کی نفع کے لیے اور کافروں کی شکست کے لیے قنوت پڑھے ۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱

اپنے گھر پر ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے فجر کے طلوع ہونے سے پہلے انکا ادا کرنا جائز نہیں۔ اگر سنتوں کے شروع ہوتے ہی فجر طلوع ہوئی تو جائز ہی اور اگر طلوع میں شک ہو تو جائز نہیں اگر فجر کے طلوع ہونے کے بعد دو مرتبہ سنتیں پڑھیں تو جو آخر میں پڑھی ہیں وہی سنتوں میں شمار ہوگی اس واسطے کہ وہ فرض نماز سے قریب ہیں اور انہیں اور فرض نماز میں کوئی اور نماز فاصلہ نہیں ہے اور سنت فرض سے ملی ہوئی چاہیے سنتیں جب اپنے وقت میں فوت ہو جائیں تو انکو قضا نہ کرے مگر فجر کی سنتیں اگر فرض کے ساتھ میں فوت ہو جائیں تو انکو سورج کے نکلنے کے بعد زوال کے وقت تک قضا کرے پھر ساقط ہو جاتی ہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور جو بغیر فرض کے قضا ہوں تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک انکو قضا نہ کرے امام محمد کے نزدیک قضا کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ ظہر سے پہلے چار رکعتیں اگر فوت ہو جائیں مثلاً امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو گیا اور چار سنتیں نہ پڑھیں تو سب فقہا کا مذہب یہ ہے کہ فرضوں سے فارغ ہونے کے بعد جب تک ظہر کا وقت باقی ہے انکو پڑھنے سے یہ صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے حقائق میں ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ظہر کے بعد کی دو سنتوں کو انہیں مقدم کرے اور امام محمد نے کہا ہے کہ چار سنتوں کو دو سنتوں کے اوپر مقدم کرے اور اسی پر فتوے ہیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ جب کیلا نماز پڑھتا ہو تو فجر اور ظہر کی سنتوں کو چھوڑ دینے میں مضائقہ نہیں ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ کسی حالت میں چھوڑنا جائز نہیں ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے کسی شخص نے سنتیں چھوڑیں اور وہ سنتوں کو حق نہیں سمجھتا تو کافر ہو گیا اس واسطے کہ اسے انکو خفیف جان کر چھوڑا اور اگر انکو حق سمجھتا ہے تو صحیح ہے کہ گنہگار ہوتا ہے اس واسطے کہ سنتوں کے چھوڑنے پر وعید وارد ہو ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر ظہر سے پہلے چار سنتیں پڑھیں اور بیچ کے قعدہ میں نہ بیٹھا تو استحساناً جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے عصر سے پہلے چار رکعتیں اور عشاء سے پہلے اور بعد چار چار رکعتیں اور ضرب کے بعد چار رکعتیں مستحب ہیں یہ کنزین لکھا ہے امام محمد کا قول ہے کہ اختیار ہے کہ عصر سے پہلے اور عشاء سے بعد چار رکعتیں پڑھے یا دو رکعتیں پڑھے اور افضل دونوں میں چار چار رکعتیں پڑھنا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ مستحب نمازوں کے چاشت کی نماز ہے کم سے کم اسکی دو رکعتیں ہیں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں وقت اسکا سورج کے بلند ہونے سے زوال تک ہے اور منجملہ انکے تحیمۃ السجد کی نماز ہے اور وہ دو رکعت ہیں اور منجملہ انکے وضو کے بعد دو رکعتیں ہیں اور منجملہ انکے استخارہ کی نماز ہے اور وہ دو رکعتیں ہیں اور منجملہ انکے صلوٰۃ اسحاجت ہے اور وہ دو رکعت ہیں اور منجملہ انکے آخر شب کی نماز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تہجد کی انتہا آٹھ رکعتیں تھیں ورنہ کم سے کم دو رکعتیں یہ فتح القدیر میں بسوط سے نقل کیا ہے صلوٰۃ التہجد پڑھنے کا قاعدہ ملقط میں یہ لکھا ہے کہ شروع کی تکبیر

صلوٰۃ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس کو فرمایا کہ اگر تم اسکو پڑھو گے تو اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ پہلے اور پچھلے اور پرانے اور نئے اور دانستہ اور نادانستہ چھوڑے اور بڑے پوشیدہ اور ظاہر سب بخشتیگا اور اگر تم کو فرمایا کہ اگر تمہارے گناہ کثرت سے برابر ہوں گے تو اللہ تعالیٰ معاون فرمائیگا کہ اسے انشائی جہد وقت ۱۲

مکر ثنائیت سے بیکار پڑے پھر سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ والہذا کبر بندہ مرتبہ پڑھے پھر احوذ اور الحمد
اور سورۃ پڑھے پھر وہی کلمات دس بار پڑھے اور ہر رکوع میں دس بار پڑھے پھر ہر قیام میں دس بار پڑھے
اور ہر سجود میں دس بار پڑھے اور درمیان دونوں سجودوں کے دس بار پڑھے اور اسکی چار رکعتیں پڑھے
ابن عباس سے پوچھا گیا کہ تمکو اس نماز کی کوئی سورۃ بھی معلوم ہے؟ انھوں نے کہا اے اللہ کا تکرار اور وہ احضار
قل یا ایہا الکافرون اور قل ہو اللہ احد معلے نے کہا ہے کہ صلوۃ التشییع ظہر سے پہلے پڑھے یہ مقدمات میں
لکھا ہے بلکہ تحفہ فی فضائل نفل نماز ہر وقت پڑھنا مستحب ہے یہ محیط مشرق میں لکھا ہے دن کی نفلوں میں ایک سلام میں
چار رکعتوں سے زیادہ پڑھنا اور رات کی نوافل میں ایک سلام میں آٹھ رکعتوں سے زیادہ پڑھنا
مکروہ ہے اور افضل دونوں میں چار رکعت ہیں اس واسطے کہ انہیں تحریمہ دیر تک باقی رہتا ہے پس انہیں مشقت بھی
زیادہ ہوگی اور فضیلت بھی زیادہ ہوگی اس واسطے اگر کوئی ایک سلام سے چار رکعتیں پڑھنے کی نذر کرے تو
دو سلام سے چار رکعتیں پڑھنے میں وہ نذر ادا ہوگی اور اگر کوئی دو سلام سے چار رکعتیں پڑھنے کی نذر کرے تو
ایک سلام سے چار رکعتیں پڑھنے میں وہ نذر ادا ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے سنتین اور نفل گھر میں پڑھنا افضل
ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نماز مرد کی گھر میں افضل ہے مگر فرض مسجد میں افضل ہے
اس کے بعد اگر امام مسجد میں جماعت سے نماز پڑھتا ہو تو مسجد کے دروازہ پر سنتین پڑھنا افضل ہے اس کے بعد
اگر امام اندر کی مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو باہر کی مسجد میں سنتین پڑھنا افضل ہے اور اگر امام باہر کی مسجد میں نماز
پڑھتا ہو تو اندر سنتین پڑھنا افضل ہے اور اگر مسجد ایک ہو تو سنتوں کے پیچھے سنتین پڑھنا چاہیے اور صفوں کے
پیچھے بغیر کسی چیز کے حامل ہونے کے سنتین پڑھنا مکروہ ہے اور سب سے سونے مکروہ یہ ہے کہ جماعت کی صف
میں مکر سنتین پڑھے یہ ساری صورتیں اس وقت میں جب امام جماعت سے نماز پڑھتا ہو اور امام کی نماز
شروع کرنے سے پہلے مسجد میں جہاں چاہے نماز پڑھے اور جو سنتین کہ بعد فرض کے پڑھی جاتی ہیں انکو
مسجد میں اسی جگہ پڑھنا چاہیے جہاں فرض نماز پڑھے اور اونے یہ ہے کہ ایک قدم ہٹ جائے اور امام کو
اپنی جگہ سے ضرور ہٹنا چاہیے یہ کافی میں لکھا ہے اور علوائی نے ذکر کیا ہے کہ افضل یہ ہے کہ کل سنتین اپنے
گھر میں پڑھے مگر تراویح مسجد میں پڑھے بعض فقہانے کہا ہے کہ سنتین کبھی گھر پڑھا کرے اور صبح یہ ہے کہ
سب برابر ہیں کسی جگہ میں فضیلت زیادہ نہیں لیکن افضل وہ ہے کہ جو ریاست سے زیادہ دور ہو اور خلاص و خوشوع کے
ساتھ زیادہ ملی ہوئی ہو یہ نمایاں میں لکھا ہے ظہر سے پہلے اور جمعہ سے پہلے اور بعد جو چار رکعتیں پڑھے انہیں پہلے
قدہ میں درود نہ پڑھے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور جب تیسری رکعت کو کھڑا ہو تو سبحانک اللهم نہ پڑھے
مسلم نے ایک ہی تحریر میں بہت دیر تک نفس کو روکنا پڑنا ہی شامی نے خیال دینا ملی سے نقل کیا کہ نفل یہ ہے کہ ہر شخص سلام پھیرنا چاہے اور قبل مغرب کے
دو رکعتیں بہ مستحب ہیں نہ مکروہ بلکہ انھیں کیا لکھا ہے اگر پڑھی جائیں تو سب میں کدائی انشائی ۱۱ سلام افضل کہا گیا ہے یہ کہ مسجد میں یا گھر میں جہاں خلوص یا
ہو برخلاف تراویح وغیرہ اس نماز میں سب کچھ کمال کے دونوں مختلف ہے کہ یہ مسجد میں ہیں ۱۲ سلام اگر عورتوں سے درود پڑھ لیا تو اہل مسجد سے سو ہی لیکن
شامی نے کہا کہ عید کے بعد چار رکعتوں میں درود پڑھنے سے عید ہوگا لازم آتا مسلم نہیں کہ کدائی کا حکم اور سنتوں کی کدائی نہیں لے لکھو دو سلام تو پڑھنا درست ہے ۱۱

اسکے علاوہ جب چار نفل پڑھے پہلے قعدہ میں درود پڑھے اور تیسری رکعت میں سبحانک اللهم پڑھے اور اگر فجر کی دو سنتیں اور ظہر کی چار سنتیں پڑھ کر بیچ و شرار یا کھانے پینے میں مشغول ہوا تو سنتوں کا پھر عادیہ کرے لیکن ایک نفل کھانے یا ایک بار بیٹھنے سے سنت باطل نہیں ہوتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر فرض نماز کے بعد باتیں کر لیں تو بعض فقہانے کہا ہے کہ سنتیں ساقط ہو جاتی ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ ساقط نہیں ہوتیں مگر ثواب کم ہو جاتا ہے یہ نہایت یہ میں لکھا ہے نفل کی ہر رکعت میں الحمد اور سورہ پڑھے اگر ایک رکعت یا دو رکعتوں میں قرأت چھوڑ دی تو وہ دو گنا باطل ہو گیا یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نفل کی نماز اس گمان سے شروع کی کہ وہ اس کے ذمہ ہی پھر ظاہر ہوا کہ اس کے ذمہ نہیں ہے اور توڑ دی تو اس کے ذمہ عادیہ نہیں ہے یہ زائد ہی میں لکھا ہے ہمارے اصحاب کا اتفاق ہے کہ اگر بلا قید نفل کی نیت کی بیعت دو چار رکعتوں کی تخصیص نہ کی تو دو رکعتوں سے زیادہ لازم نہیں ہوتیں اور جب چار رکعتوں کی نیت کرے تو اس صورت میں اختلاف ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے چار نفلوں کی نیت کر کے جو نماز شروع کرے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کی دو رکعتوں کی نماز شروع ہوتی ہے یہ قنیین میں لکھا ہے جس شخص نے چار نفل پڑھے اور بیچ کے قعدہ میں عمدہ نہیں بیٹھا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بطور استحسان کے اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی اور قیاس یہ ہے کہ فاسد ہو جائے اور دوسری قول امام محمد کا ہے اور اگر تین رکعت نفل پڑھے اور دو رکعتوں کے بعد قعدہ نہ کیا تو صبح یہ کہ اس کی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر چھ رکعتیں یا آٹھ رکعتیں ایک قعدہ سے پڑھیں تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے اور صبح یہ کہ اس میں امام کے نزدیک قیاس کے بموجب نماز فاسد ہو جائیگی اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بطور استحسان کے نماز فاسد نہ ہوگی امام بصفر نے اصل کے اپنے نسخہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نفل نماز کے پہلے قعدہ میں نہ بیٹھا اور تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا تو امام محمد کے قول کے بموجب پھر قعدہ کی طرف کو لوٹے اور قعدہ کرے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب نہ لوٹے اور آخرین ہو کا سجدہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور ظہر سے پہلے چار رکعتوں میں امام محمد کے نزدیک نفلوں کا حکم ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں قیاس اور استحسان ہے اور استحسان یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی یہی اختیار کیا گیا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ وتر میں امام محمد کے نزدیک نفلوں کا حکم ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں قیاس اور استحسان ہے اور استحسان یہ ہے کہ نماز وتر فاسد نہیں ہوتی قیاس یہ ہے کہ فاسد ہوتی ہے اور یہی اختیار کیا گیا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بغیر وضو کے یا غس کرے میں نفل نماز شروع کر دی تو وہ اپنی نماز میں داخل ہی نہیں ہوا پس جب اس کا شروع صحیح نہوا تو اس پر قضا بھی لازم نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے جو شخص کھڑے ہونے پر قادر ہے اس کو صبح کے بموجب بلا کر استہتار کر نفل نماز پڑھنا حایر ہے یہ سہ اگر کھانا لایا گیا اور نماز خوف کرے دور ہونے مرے کا یا قہوڑی لذت جاتے رہنے کا تو اس کو کھانے پھر سنتیں پڑھے مگر جبکہ ڈلے وقت کے جاتے رہنے سے تو اول سنتیں پڑھے پھر کھانا کھائے ۱۲

شرح مجمع البحرین میں لکھا ہے جو ابن الملک کی تصنیف ہے جب نفل کی نماز کھڑے ہو کر شروع کر دی پھر بلا غدر بیٹھ جانے کا ارادہ کیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بطور اتحسان کے جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور جب کھڑے ہو کر نفل کی نماز شروع کر دی پھر تھک گیا تو اگر عصا یا دیوار پر تکیہ لگائے تو مضائقہ نہیں یہ شرح جامع الصغیر میں لکھا ہے جو حسامی کی تصنیف ہے بلا غدر نفل نماز اشارہ سے جائز نہیں اگر نفل نماز شروع کی پھر توڑ دی تو اگر اس طرح توڑی کہ تحریمہ سے بھی نکل گیا جیسے کہ محدث یا کلام کیا تو دوسری دو رکعتوں کی بنا پر اسپر صحیح نہیں اور اگر اس طرح فاسد کی کہ تحریمہ سے نہیں نکلا مثلاً قرأت چھوڑ دی تو دوسری دو رکعتوں کی بنا پر اسپر جائز ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ اگر نفل یا فرض کی نماز بیٹھ کر پڑھی اور وہ قیام پر قائم رہیں ہی تو حالت قرأت میں اسکو اختیار ہے کہ چاہے اس طرح بیٹھے کہ دونوں ہاتھ دونوں زانوں کے گرد حلقہ کرے اور چپا چار زانوں بیٹھے یہ تاتارخانیہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے اور مختار یہ ہے کہ اس طرح بیٹھے کہ جیسے تشہد کی حالت میں بیٹھے ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر نفل نماز تھوڑی سی بیٹھ کر پڑھی پھر کھڑا ہو گیا اور باقی کھڑے ہو کر پڑھی تو سب کے نزدیک جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور مذکورہ نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اور جو شخص نفل کی نماز بیٹھ کر پڑھے اور جب رکوع کا ارادہ کرے تو کھڑے ہو کر رکوع کرے تو اس کے واسطے افضل یہ ہے کہ کچھ قرأت بھی پڑھے اور اگر سیدھا کھڑا ہو گیا اور بغیر قرأت کے رکوع کر دیا تو جائز ہے اور اگر سیدھا کھڑا نہیں ہوا اور رکوع کر دیا تو جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر چار رکعتوں کی نیت کر کے قعدہ ادا کر کے بعد یا پہلے نماز توڑ دی تو دو رکعتوں کی قضا کرے یہ کنز میں لکھا ہے اور ظہر کی سنتوں کا بھی یہی حکم ہے ہوا سٹے کہ وہ بھی نفل ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ احتیاطاً چار رکعتوں کی قضا کرے اس لیے کہ وہ سب بمنزلہ ایک نماز کے ہے یہ ہر ایہ اور کافی میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور صاحب نصاب نے اس بات پر تصریح کی ہے کہ یہی اصح ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر نفل پڑھنے والا تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا کہ اسے قعدہ نہیں کیا تو اسکو چاہیے کہ عود کرے ظہر کی سنتوں کا بھی یہی حکم ہے اور علیٰ زبردستی وجہ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ عود نہ کرے اور اگر چار رکعتوں کی نیت نہ کی اور تیسری کو کھڑا ہو گیا اور اسکو یاد آیا کہ قعدہ نہیں کیا ہے تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ عود کرے اور اگر عود نہیں کر سکا تو نفل کی نماز فاسد ہو جاوے گی یہ برجدی میں لکھا ہے اگر چار نفلوں کی نیت کی اور پہلے دو گانہ میں قعدہ کیا اور سلام پھیر دیا یا کلام کیا تو اسپر کچھ اور لازم نہیں ہے اور امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ اسپر دو رکعتوں کی قضا لازم ہے اگر چار نفلوں کی نیت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی یا دوسرے دو گانہ میں صرف ایک رکعت میں قرأت کی تو امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک اسپر پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے اور اگر نفل کو شروع کیا حالت سواری میں پھر اتر پڑا تو اسی پہلی نماز کو پڑھتا ہے باقی ہوا اس کے عکس میں یعنی شروع کیا زمین پر پھر سواری پر گیا بنا نہ کرے ۱۲ نفل نماز بیٹھے پڑھتا جائز ہے باوجود کھڑے ہونے کی قدرت کے اور اصح قول میں کچھ کہ بہت بھی نہیں ہے لیکن ذاب آدھا ہو فرض اگر عذر سے بیٹھ کر پڑھے تو تو اب کم ہونے پر کتاب لکھا کہ حدیث بخاری سے استدلال کیا کہ مصرعہ کہ جب بندہ سیار یا مسافر ہوا تو اس کے واسطے مثل اس کے لکھا جائیگا جو تندرستی و اقامت میں عام کرتا تھا ۱۳ ع

قضا لازم ہوگی اور اگر پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی تو امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعتوں کی قضا کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں کی قضا کرے اور اگر پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی اور کسی رکعت میں قرأت نہ کی یا پہلی دو رکعتوں میں اور پھلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت کی تو بالا جماع اُس پر پھلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہوگی اور اگر دوسری دو رکعتوں میں قرأت کی اور کسی میں قرأت نہ کی یا پھلی دو رکعتوں میں اور پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت کی تو بالا جماع اُس پر پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہوگی اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں میں یا پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے سے تحریم باطل ہو جاتا ہے اور جب بلا قرأت رکعت کا سجدہ کر لیا تو اُس کے اوپر بنا صحیح نہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پہلے دو گنا نہ میں قرأت چھوڑنے سے تحریم باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ قرأت ایک کن زائد ہے اس لیے کہ بعضی صلوات میں نماز بغیر قرأت بھی ہو جاتی ہے جیسے کہ امی اور گونگے اور مقتدی کی نماز لیکن قرأت چھوڑنے سے ادا فاسد ہو جاتی ہے تحریم باطل نہیں ہوتا پس دوسرے دو گنا نہ میں نماز شروع کرنا صحیح ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک پہلی دو رکعتوں میں چھوڑنے سے تحریم باطل ہو جاتا ہے اس لیے کہ قرأت کے واجب ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے پس اُس پر بنا صحیح ہوگی اور پہلی دو رکعتوں میں سے ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے میں اختلاف ہے پس ہم نے قضا کے لازم ہونے میں اُس کے باطل ہونے کا حکم کیا اور دوسرے دو گنا نہ کے لازم ہو جانے میں احتیاطاً اُس کو باقی رکھا یہ تبیین میں لکھا ہے جو امام کے ساتھ نفل کی پہلی دو رکعتوں میں داخل ہوا اور اُس نے امام کے دوسرے دو گنا نہ میں داخل ہونے سے پہلے کلام کر دیا تو اُس پر صاحبین کے نزدیک صرف پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہوگی اور اگر امام کے دوسرے دو گنا نہ کے شروع کرنے کے بعد کلام کیا اور چار رکعتوں میں قرأت کر لی تھی تو چار رکعت کی قضا کر لیا اور اگر دوسرے دو گنا نہ میں اقتدا کیا تھا اور امام کے ساتھ سلام پھیر دیا تو پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم آدگی اگر کسی نے نفلوں کی نیت باندھ کر ظہر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے اول نماز یا آخر میں اقتدا کیا پھر کلام کر دیا تو چار رکعتوں کی قضا کرے کسی شخص نے ظہر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے نفلوں کی نیت سے اقتدا کیا پھر اُس کو یاد آیا کہ اُس نے ظہر کے فرض نہیں پڑھے پھر اُس نے اُس کو قطع کر کے ظہر کی نماز کی از سر نو تکبیر کہی تو اُس پر قضا نہیں ہے کوئی شخص ظہر کی نماز پڑھتا تھا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا کہ اس شخص کے پیچھے ہی نفل پڑھوں پھر اُس کو یاد آیا کہ اُس نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تو اُس کے ساتھ ظہر کی نیت کر کے داخل ہو گیا تو وہ اُس کی ظہر کی نماز ہو جاوے گی اور کوئی قضا لازم نہ ہوگی کسی شخص نے چار نفل پڑھ کر پانچویں رکعت شروع کی اور ایک شخص نے پانچویں رکعت میں اُس کا اقتدا کیا پھر امام نے اپنی نماز کو فاسد کر دیا تو مقتدی چھ رکعتوں کی قضا کرے اور اگر کسی شخص نے دو رکعتیں پڑھی تھیں اور اس وقت کسی اور نے اُس کے پیچھے اقتدا کیا پھر مقتدی کی تکبیر چھوٹی اور وضو کرنے کو گیا پھر اُس کے بعد امام نے

تین رکعتیں پڑھیں پھر مقتدی نے کلام کر لیا اور امام نے چھ رکعتوں پر نماز تمام کر دی تو مقتدی چار رکعتوں کی قضا کر گیا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں یہ مسئلے اگر کسی نے سنتوں کی نذر کی اور اس نذر کو ادا کیا تو سنت ادا ہو گئی اور تاج الدین صاحب محیط نے یہ کہا ہے کہ اسکی سنت ادا ہو گئی اسلیے کہ اسکی التزام کے سبب سے وہ دوسری نماز ہو گئی پس قائم مقام سنت کے ہو گئی یہ بھرا لائق میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اللہ کے واسطے نذر کی ہے کہ ایک دن نماز پڑھوں تو اسپر دو رکعتیں لازم ہو گئی یہ قنیین میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے حنینہ بھر کے نمازوں کی نذر کی تو حنینہ بھر کے جتنے فرض اور وتر ہیں اتنی نمازیں اسپر لازم ہو گئی سنتیں لازم ہو گئی لیکن اسکو چاہیے کہ وتر اور مغرب کی نمازوں کے بدلے چار چار رکعتیں پڑھے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے کسی شخص نے کہا کہ میں نے نذر کی ہے اللہ کے واسطے بغیر وضو دو رکعتیں پڑھوں تو اسپر کچھ لازم نہ ہو گا یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور اگر بغیر قرأت کے نماز کی نذر کی تو پہلے سے تینوں عالموں کے نزدیک قرأت سے اسپر لازم ہو گئی اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اللہ کے واسطے نذر کی ہے کہ آدھی رکعت پڑھوں یا ایک رکعت پڑھوں تو اسپر دو رکعتیں لازم ہو گئی یہ قول امام ابو یوسف کا ہے اور یہی مختار ہے اور اگر تین رکعتوں کی نذر کی تو چار رکعتیں لازم ہو گئی اور اگر کسی نے ظہر کی نماز آٹھ رکعتوں سے پڑھنے کی نذر کی تو اسپر صرف ظہر کی چار رکعتیں لازم ہو گئی یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی نے دو رکعتیں پڑھنے کی نذر کی اور انکو پیچھا کر ادا کیا تو جائز ہے اور سواری پر ادا کیا تو جائز نہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر کسی نے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی نذر کی تو کھڑے ہو کر اسکو نماز پڑھنا واجب ہو گئی اور کسی چیز پر سہارا دینا مکروہ ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر کسی نے کہا کہ اللہ کے لیے میرے ذمہ یہ ہے کہ آج دو رکعتیں پڑھوں اور نہ پڑھیں تو ان دونوں رکعتوں کو قضا کرے اور اگر اللہ کی قسم کھائی کہ آج دو رکعتیں پڑھو گا اور نہ پڑھیں تو قسم کا کفارہ ہے اور قضا اسپر لازم نہیں اگر کسی نے نذر کی کہ میں مسجد حرام میں یا بیت المقدس میں نماز پڑھو گا اور کہیں اور نماز پڑھی تو جائز ہے امام زفر کا اس میں خلاف ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے **فصل** تراویح کے بیان میں اور وہ پانچ ترویجہ ہوتے ہیں ہر ترویجہ میں چار رکعتیں دو سلاموں سے ہوتے ہیں یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور اگر جماعت کے ساتھ پانچ ترویجہ کرے تو ہر ایک کے نزدیک مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ وقت اسکا عشاء کے بعد طلوع فجر تک وتر سے پہلے اور بعد ہی یا شنگ کہ اگر ظاہر ہو گیا کہ عشاء بغیر وضو پڑھی تھی اور تراویح اور وتر وضو سے پڑھے تو عشاء کے ساتھ تراویح کا بھی اعادہ کرے وتر کا اعادہ نہ کرے اسلیے کہ تراویح عشاء کی تابع ہے یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے اسلیے کہ وتر اپنے وقت میں عشاء کا تابع نہیں اور عشاء کی نماز کا اسپر مقدم کرنا ترتیب کیوجہ سے درست اور بھولنے کے سلسلہ قول بغیر وضو یا بغیر قرأت کے نذر کی تو ابو یوسف کے نزدیک لازم ہے اور قید لغو ہے ۱۲ سلسلہ میں یہ جملہ میں رکعات ہیں اور ہر ترویجہ کے درمیان میں بقدر ایک ترویجہ کے بیٹھے ۱۲

عذر سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پس اگر بھول کر وتر عشاء سے پہلے پڑھ لی تو صحیح ہو جاوین گی اور تراویح اگر عشاء سے پہلے پڑھ لی تو صحیح نہ ہوگی اس لیے کہ وقت تراویح کا عشاء کے ادا ہونے کے بعد ہے پس جو عشاء سے پہلے ادا کیا اسکا اعتبار نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تراویح کی طرح وتر بھی منجملہ عشاء کی نماز کے ہیں پس وقت اٹھکا عشاء کی نماز ادا کرنے کے بعد شروع ہوتا ہے تو اس لیے اگر بھول کر بھی عشاء کی نماز سے پہلے پڑھے تو تراویح کی طرح صاحبین کے نزدیک اٹھکا اعادہ واجب ہوگا حاصل یہ کہ وتر کے اعادہ میں اختلاف ہے اور تراویح اور عشاء کی سنتوں کے اعادہ میں اگر وقت باقی ہو تو اتفاق ہے یہ تبیین میں لکھا ہے و دو و ترویجون کے درمیان میں بقدر ایک ترویج کے بیٹھنا اس قدر با پنجون ترویج اور وتر کے درمیان میں بیٹھنا مستحب ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی ہر ایہ میں لکھا ہے اور اگر امام سمجھے کہ با پنجون ترویج اور وتر کے درمیان بیٹھنا جماعت کے لوگوں پر بھاری ہوگا تو نہ بیٹھے یہ سراجہ میں لکھا ہے پھر بیٹھنے کے وقت میں لوگوں کو اختیار ہے چاہے سب بیٹھتے رہیں چاہے خاموش بیٹھے رہیں اور مکہ کے لوگ سات مرتبہ طواف کر لیتے ہیں اور دو رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں اور مدینہ کے لوگ چار رکعتیں اور پڑھ لیتے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے پانچ سلاموں کے بعد آرام لینا جمہور کے نزدیک مکروہ ہے یہ کافی میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ تراویح میں تہائی رات تک یا آدھی رات تک تاخیر کرنا مستحب ہے آدھی رات کے بعد اُس کے ادا کرنے میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ مکروہ نہیں اور تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور بعضوں نے کہا ہے سنت عمر رضی اللہ عنہ کی ہے پہلا قول صحیح ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہے تراویح مردوں اور عورتوں کیلئے سنت ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک اصل تراویح سنت ہے یہ حسن نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے اور بعضوں نے کہا ہے مستحب اور پہلا قول صحیح ہے اور جماعت اٹھین سنت کفایہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط سخری میں لکھا ہے اگر تراویح بغیر جماعت کے پڑھیں یا عورتیں جدا جدا تراویح اپنے گھروں میں پڑھیں تو تراویح ادا ہو جائیگی یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اگر سائے مسجد والے تراویح کی جماعت چھوڑ دیں تو اُنھوں نے بڑا کیا اور گتھگا رہ گئے یہ محیط سخری میں لکھا ہے اور اگر کوئی ایک شخص جماعت چھوڑ دے اور اپنے گھر میں پڑھے تو اُس نے فضیلت چھوڑی اس میں بُرائی اور ترک سنت نہیں اگر کوئی شخص ایسا ہو جس سے لوگ اقتدا کیا کرتے ہوں اور اُس کے آنے سے جماعت میں زیادتی ہوگی اور نہ آنے سے جماعت میں کمی ہوگی تو اُسکو جماعت نہ چھوڑنا چاہیے یہ سراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ اگر اپنے گھر میں جماعت سے نماز پڑھے تو اٹھین مشائخ کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ گھر میں جماعت کی فضیلت ہے اور مسجد میں دوسری فضیلت بھی ہے پس اگر گھر میں جماعت کے نماز تراویح پڑھ لگتا تو جماعت سے ادا کرنے کی فضیلت ملتا و گئی اور دوسری فضیلت چھوڑی ابو علی نسفی نے یہی کہا ہے

سلف بیان ایک قول دیگر یہ کہ تراویح درمیان عشاء و ترویج ہی صحیح ہے و کلامتہ ہی متواتر و ما توری ہے و ثانیہ میں عشاء کے بعد ہے چاہے وتر سے پہلے ہو یا بعد ہو اسی کو ہر ایہ دعا نہ و محیط میں صحیح کہا و ملے ہذا اگر چند رکعات فوت ہو تبیین اور امام و تراویح کے کھڑا ہوا تو وتر میں شرط یہ ہو کہ بعد کو باقی پوری کرے (ابو حرد) ملا کہ کو کہ وہ رات کی نماز ہے (رض) اصل ترجمہ یہ قالہ الشيخ الحداد ج ۱۲

اور صحیح یہ ہے کہ تراویح کا جماعت سے مسجد میں ادا کرنا افضل ہے اور یہی حکم ہے قرآن میں اور اگر فقہ قاری ہو تو
افضل اور حسن یہ ہے کہ اپنی قرات سے تراویح پڑھے اور دوسرے کی اقتداء نہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں
لکھا ہے امام نے کہا ہے کہ اگر محلہ کی مسجد کا امام قرآن غلط پڑھتا ہو تو اپنی مسجد کے چھوڑ دینے اور دوسری
جگہ تراویح کی جماعت تلاش کرنے میں مضائقہ نہیں اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ جب دوسرا امام قرات
میں نرم اور آدین اچھا ہو اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اس کے محلہ کی مسجد میں ختم ہوتا ہو تو اسکو اپنے
محلہ کی مسجد چھوڑنا اور مسجدوں میں ختم تلاش کرنا چاہیے یہ محیط میں لکھا ہے جماعت والوں کو چاہیے کہ
تراویح میں غرضخواہ کو امام نہ بناوین بلکہ درست خوان کو امام بناوین اسلئے کہ امام جب اچھی آواز سے
پڑھتا ہے تو حضور قلب اور غور فکر میں غلط پڑتا ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے و تراویح سے فقط رمضان
میں پڑھے اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ رمضان میں دیگر گھر میں پڑھنے سے جماعت کے ساتھ پڑھنا
افضل ہے یہی صحیح ہے یہ سراج الہام میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ افضل یہ ہے کہ وتر اکیلا اپنے گھر میں پڑھے
اور پٹی مختار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے کسی شخص کو تراویح کی جماعت گھر میں پڑھنے کے لیے اجرت دیکر مقرر
کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ امام اجرت پر مقرر کرنا جائز نہیں ہے اگر ایک مسجد میں دومرتبہ تراویح کی جماعت
پڑھے تو مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ کوئی امام دومجدوں میں پوری پوری تراویح پڑھتا ہے تو
جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور مقتدی اگر دومجدوں میں تراویح کی
ناز پڑھے تو مضائقہ نہیں اور چاہیے کہ دوسری مسجد میں وتر نہ پڑھے اور اگر کسی مسجد میں تراویح کی ناز ہو چکی
پھر لوگوں نے دوبارہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو چاہیے کہ جدا جدا پڑھیں۔ اگر کسی شخص نے عشا اور تراویح اور
وتر کی ناز اپنے آپ پڑھ لی پھر اور لوگوں کو نیت امامت سے تراویح پڑھائی تو امام کے لیے مکروہ ہے اور جماعت
کیلئے مکروہ نہیں اور اگر پہلے امام کی نیت کی تھی اور نماز شروع کر دی اور لوگوں نے تراویح میں اسکا اقتدا
کر لیا تو کسی کے واسطے مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے افضل یہ ہے کہ سب تراویح ایک امام پڑھا دے
اور اگر دو امام پڑھا دیں تو مستحب یہ ہے کہ ہر ایک امام تردیجہ پورا کر کے جدا ہو اور ایک سلام پرا کر جدا ہو گیا
تو صحیح قول کے بموجب یہ مستحب نہیں ہے اور جب اس طرح دو اماموں کے پیچھے تراویح جائز ہوئی تو یہ بھی جائز ہے
کہ فرض ایک شخص پڑھا دے اور تراویح دوسرا شخص پڑھا دے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرض اور وتر میں
امامت کیا کرتے تھے اور ابی بن کعب تراویح میں امامت کیا کرتے تھے یہ سراج الہام میں لکھا ہے۔
اور صحیح و ملے لڑکے کی امامت تراویح اور ایسی نفلوں میں جنہیں کچھ تخصیص نہو بعضوں کے نزدیک جائز ہے
اور اکثر کے نزدیک جائز نہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اگر تراویح نیت ہو جاوین تو انکو قضاء نہ کرے نہ جماعت
سے نہ بغیر جماعت یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر یاد آئے کہ گذشتہ شب میں ایک دوگانہ
قاسد ہو گیا تھا تو اگر اسکو تراویح کی نیت سے قضا کرے تو مکروہ ہے اور اگر وتر پڑھنے کے بعد یہ یاد آیا کہ ایک

یہی فتاویٰ ہندیہ میں مذکور ہے (۱) لیکن جماعت افضل ہو یا تراویح پڑھنا

تراویح کا یعنی دو رکعتیں رکھی ہیں تو محمد بن الفضل نے کہا ہے کہ اسکو جماعت سے نہ پڑھیں اور صدر الشریعہ نے کہا ہے کہ اسکو جماعت سے پڑھ لیں یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ اگر امام نے تردید کا سلام پھیرا اور بعض جماعت الوان نے کہا تین رکعتیں پڑھی ہیں اور بعض نے کہا کہ دو رکعتیں پڑھی ہیں تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے بموجب امام اپنی رسل پر کام کرے اور اگر امام کو کسی بات کا یقین نہ ہو تو اسکا قول اختیار کرے جو اس کے نزدیک سچا ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر تسلیموں کی گنتی میں شک پڑے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے کہ اعادہ کریں یا نہ کریں یا جماعت سے اعادہ کریں یا جدا جدا اعادہ کریں اور صحیح یہ ہے کہ جدا جدا اعادہ کریں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے عشا کی نماز علیحدہ پڑھی تو اسکو جائز ہے کہ تراویح امام کے ساتھ پڑھے اور اگر سب لوگوں نے عشا کی فرض کی جماعت چھوڑ دی تو انکو تراویح جماعت سے پڑھنا جائز نہیں ہے اگر کسی شخص نے تھوڑی سی تراویح ایک امام کے ساتھ پڑھی یا کچھ تراویح امام کے ساتھ نہ ملی یا کسی نے کچھ تراویح اور امام کے ساتھ پڑھی تھی تو اسکو و تراویح امام کے ساتھ پڑھنا جائز ہے یہی صحیح ہے یہ قنبر میں لکھا ہے جس شخص سے ایک تردید یا دو تردید فوت ہو گئے تھے اور اگر اس کے پڑھنے میں مشغول ہوتا ہے تو ترک جماعت چھوٹ جائیگی اسکو چاہیے کہ اول و ترجاعت سے پڑھے پھر اول تردید کو پڑھے جو فوت ہو گئے تھے شیخ امام استاد ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص فرض نماز یا وتر یا نفل پڑھ رہا ہے تو اصح یہ ہے کہ اس کے پیچھے تراویح کی نماز کا اقتداء صحیح نہیں اس لیے کہ وہ مکروہ ہے اور عمل سلف کے مخالف ہے اور اگر کوئی شخص تراویح کا پہلا دو گانہ پڑھتا تھا اس کے پیچھے کسی ایسے شخص نے اقتداء کیا جو دوسرا دو گانہ پڑھتا تھا تو صحیح یہ ہے کہ جائز ہے جس طرح یہ جائز ہے کہ کوئی شخص ظہر کی پہلی چار رکعتیں پڑھتا تھا اس کے پیچھے ایسے شخص نے اقتداء کیا جو ظہر کی اخیر دو رکعتیں پڑھتا تھا یہ محیط شرحی میں لکھا ہے اگر عشا کے بعد سنتوں کی نیت سے تراویح پڑھنے والے کے پیچھے اقتداء کیا تو جائز ہے اصح یہ ہے کہ تراویح کی نیت ہر دو گانہ میں ضرور نہیں اس واسطے کہ وہ کل بمنزلہ ایک نماز کے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر تراویح امام کے ساتھ پڑھی اور ہر دو گانہ کی واسطے نئی نیت نہ کی تو جائز ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر عشا کی نماز کا سلام نہ پھیرا اور تراویح کی اسپر بنا کر لی تو صحیح یہ ہے کہ وہ صحیح ہوگی اور یہ فعل مکروہ ہے اور اگر عشا کی سنتوں میں تراویح کی بنا کی تو اصح یہ ہے کہ جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے تراویح میں ایک بار قرآن کا ختم سنت ہے قوم کی سستی کی وجہ سے اسکو چھوڑنے دین یہ کافی میں لکھا ہے برخلاف اس کے تشدد کے بعد کی دعاؤں کو اگر وہ جماعت کے لوگوں کو دشوار معلوم ہوں تو چھوڑ دینا جائز ہے لیکن ورد نہ چھوڑے یہ نہا یہ میں لکھا ہے دو بار ختم کرنے میں فضیلت ہے اور تین بار ختم کرنا افضل ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ افضل یہ ہے کہ تراویح کے سب دو گانوں میں قرأت برابر پڑھے اگر کم و بیش پڑھے

سلف لیکن جائز نہ میں فقط اقتداء افضل ہے جو لوگوں پر گران نہ ہو کہ انہی الاغیاء جب فرض ہوتا ہے کہ ساتھ چھوٹی تین آیتیں خوب ہیں کہ انہی کے پیچھے تراویح میں ہر دو گانے کے بعد پڑھیں ۱۱۷

تو مضائقہ نہیں اور ایک دو گانہ میں دوسری رکعت میں قرأت کو پڑھنا مستحب نہیں ہی مثل اور تمام نمازوں کے اور اگر پہلی رکعت کی قرأت دوسری رکعت پر پڑھا ہے تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔
امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں رکعتوں میں قرأت برابر پڑھنا مستحب ہی اور امام محمدؒ کے نزدیک پہلی رکعت میں بہ نسبت دوسری رکعت کے قرأت زیادہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے حسن نے امام ابوحنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ ہر رکعت میں دس آیتیں یا مثل اسکے پڑھے ہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے
قرأت میں اور ارکان کے ادا کرنے میں جلدی کرنا مکروہ ہی یہ سراجیہ میں لکھا ہے جسقدر حمد و ثناء کو اچھی طرح ادا کر لیا اسقدر بہتر ہی یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور ہمارے زمانہ میں افضل یہ ہے کہ اسقدر پڑھے کہ قوم اپنی سستی کیوجہ سے بیزار نہ ہو جائے اس واسطے کہ جماعت کا بہت ہونا قرأت کے بہت ہونے سے افضل ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور ہمارے زمانے کے واسطے علماء متاخرین یہ فتوے دیتے تھے کہ ہر رکعت میں ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیتیں پڑھے تاکہ قوم بیزار نہ ہو جائے اور مسجد میں خالی نہ پڑی رہیں یہ حسن ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور امام کو چاہیے کہ جب ختم کا ارادہ کرے تو تالیسویں شب میں ختم کرے قرآن کے ختم میں جلدی کر کے اکیسویں تاریخ یا اس سے پہلے ختم کر دینا مکروہ ہی اور منقول ہے کہ مشائخ رحمۃ اللہ علیہم نے تمام قرآن میں پانسو چالیس رکوع مقرر کیے ہیں اور قرآن میں اسکی علامت بنادی ہے تاکہ قرآن تالیسویں رات میں ختم ہو جائے اور ملکوں میں قرآن میں دس دس آیتوں پر بھی علامت بنائی گئی تھی اور اسکو رکوع مقرر کیا گیا تھا تاکہ تراویح کی ہر رکعت میں قرأت بقدر مسنون پڑھی جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر اکیسویں یا اکیسویں شب میں قرآن ختم ہو جائے تو باقی مہینہ میں تراویح نہ چھوڑے اسلئے کہ تراویح سنت ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ تراویح کا چھوڑنا مکروہ ہی یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر تراویح کی قرأت میں غلطی ہوئی اور کوئی سورہ یا آیت چھوڑ کر اسکے بعد کی سورہ یا آیت پڑھی تو مستحب ہے یہ کہ اس چھوٹی ہوئی کو پڑھ کر پھر اس پڑھی ہوئی کو دوبارہ پڑھے تاکہ ترتیب کے موافق ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر ایک دو گانہ میں کچھ قرآن پڑھا پھر وہ دو گانہ فاسد ہو گیا تو اس دو گانہ کی قرأت شمار میں نہ آوے گی اور اس قرأت کا اعادہ کرے تاکہ ختم صحیح نماز میں ادا ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ قرأت بھی شمار میں آجادیگی یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ بعضے شروہ میں لوگوں نے ختم چھوڑ دیا ہے اسلئے کہ دین کے کاموں میں سستی ہو گئی ہے پھر انہیں سے بعض نے یہ اختیار کیا ہے کہ تراویح کی ہر رکعت میں قل ہو اللہ احد پڑھتے ہیں اور بعض نے اختیار کیا ہے کہ سورہ الم تر کیف سے آخر قرآن تک پڑھتے ہیں ان دونوں قولوں میں ہی قول بہتر ہے اس واسطے کہ رکعتوں کی گنتی کی بھول نہیں پڑتی اور اسکے یاد کرنے میں دل نہیں بٹتا یہ تبیین میں لکھا ہے اس بات سب کا اتفاق ہے کہ بلا عذر تراویح کی نماز پڑھنا مستحب نہیں جو ان میں اختلاف ہی بعضوں نے کہا ہے کہ جائز ہے

اسلئے کہ زیادہ میں متعدد ختم کیلئے قرأت بہت اوجہ پڑھتے ہیں اور طاعت چھوڑتے ہیں یہ سب مکروہ ہے کہانی الدردیہ ۱۲۰۰ مکتدی بیٹا ہاجب نام کے
رکوع کا وقت چھوٹا ہو جائے ہو گیا ہو کر وہ ہی کہانے الدردیہ ۱۲۰۰

اور یہی صحیح ہے مگر ثواب کا کھڑے ہو کر پڑھنے والے سے آدھا ہوتا ہے۔ اگر امام عذر کی وجہ سے بائیں ہاتھ سے پڑھے اور مقتدی کھڑے ہوں تو بعض فقہائے کہا ہے کہ سب کے نزدیک نماز صحیح ہوگی یہی صحیح ہے اور جب کھڑے ہونے والے کا اقتدا بیٹھنے والے کے پیچھے صحیح ہو گیا تو اس میں اختلاف ہے کہ جماعت والوں کے واسطے کیا مستحب ہے بعضوں نے کہا ہے کہ بیٹھنا مستحب ہے تاکہ مخالفت کی صورت نہ پڑے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے مین ہے کہ اگر چار رکعتیں ایک سلام سے پڑھیں اور دوسری رکعت مین قعدہ نہ کیا تو بطور استحسان کے نماز قاسد ہوگی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے دور و اتین مین اور دونوں مین انہر روایت یہی ہے اور محمد بن الفضل نے کہا ہے کہ وہ چاروں رکعتیں بجائے ایک تسلیم یعنی ایک دکانہ کے ہوگی یہی صحیح ہے اور یہ سراج الودیع مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے ابو بکر اسکاٹ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کسی شخص نے تراویح کی دوسری رکعت مین قعدہ نہ کیا اور تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا تو اسکا کیا حکم ہے انہوں نے جواب دیا کہ اگر اُس کو قیام یاد آ گیا تو اُس کو چاہیے کہ لوٹے اور قعدہ کرے اور سلام پھیرے اور تیسری رکعت کے سجدے کر لینے کے بعد یاد آیا تو ایک رکعت اور پڑھا لے اور یہ چاروں رکعتیں قائم مقام ایک تسلیم کے ہوگی اور اگر دوسری رکعت مین بقدر تشدد کے بیٹھ لیا ہے تو اس میں اختلاف ہے اکثر کا قول یہ ہے کہ دو تسلیم ادا ہو جائیں گے یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اگر تراویح کے دس تسلیم پڑھے اور ہر تسلیم مین تین رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت کے بعد قعدہ نہ کیا تو اس پر تراویح کی قضا آوے گی اور کچھ نہ آوے گی قیاس ہے اور یہی قول امام محمد کا ہے اور یہی روایت امام ابو حنیفہ سے ہے اور استحسان کے طور پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس شخص کے قول کے بموجب جو اس نماز کو تراویح کے قائم مقام نہیں کرتا تراویح کی قضا واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب تیسری رکعت کے سبب کچھ واجب نہ ہوگا خواہ بھول کر پڑھی ہو خواہ عذر اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اگر بھول کر پڑھی ہے تو یہی حکم ہے اور اگر عذر پڑھی ہے تو ہر تیسری رکعت کے بجائے دو رکعتیں لازم ہوگی پس تراویح کے ساتھ میں رکعتیں اور پڑھے اور اس شخص کے قول کے بموجب جو اُلو بجائے تراویح جائز سمجھ لیتا ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بھول کر پڑھی ہیں تو کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر عذر پڑھی ہیں تو میں رکعتیں لازم ہوگی یہ ظہیر مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اگر تراویح کی چھ یا آٹھ یا دس رکعتیں ایک سلام سے پڑھیں اور دو رکعتوں کے بعد بیٹھا تو اکثر کا قول یہ ہے کہ ہر دو دکانہ کا ایک تسلیم ہو جائے یہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور اگر کل تراویح ایک سلام سے پڑھیں تو اگر ہر دو رکعت کے بعد بیٹھا ہے تو سب تراویح ادا ہو جائیں گی اور اگر کسی دکانہ مین نہیں بیٹھا صرف اخیر ہی مین بیٹھا ہے تو وہ بطریق استحسان صحیح قول کے بموجب ایک تسلیم ادا ہوگا یہ سراج الودیع مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور مقتدی کے واسطے یہ مکرہ ہے کہ بیٹھ کر تراویح پڑھے اور جب امام رکوع کرنے کو ہو تو کھڑا ہو جائے اس طرح اگر نیند کا غلبہ ہو تو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنا مکروہ ہے

سراج الودیع مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے ابو بکر اسکاٹ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کسی شخص نے تراویح کی دوسری رکعت مین بقدر تشدد کے بیٹھ لیا ہے تو اس میں اختلاف ہے اکثر کا قول یہ ہے کہ دو تسلیم ادا ہو جائیں گے یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اگر تراویح کے دس تسلیم پڑھے اور ہر تسلیم مین تین رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت کے بعد قعدہ نہ کیا تو اس پر تراویح کی قضا آوے گی اور کچھ نہ آوے گی قیاس ہے اور یہی قول امام محمد کا ہے اور یہی روایت امام ابو حنیفہ سے ہے اور استحسان کے طور پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس شخص کے قول کے بموجب جو اس نماز کو تراویح کے قائم مقام نہیں کرتا تراویح کی قضا واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب تیسری رکعت کے سبب کچھ واجب نہ ہوگا خواہ بھول کر پڑھی ہو خواہ عذر اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اگر بھول کر پڑھی ہے تو یہی حکم ہے اور اگر عذر پڑھی ہے تو ہر تیسری رکعت کے بجائے دو رکعتیں لازم ہوگی پس تراویح کے ساتھ میں رکعتیں اور پڑھے اور اس شخص کے قول کے بموجب جو اُلو بجائے تراویح جائز سمجھ لیتا ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بھول کر پڑھی ہیں تو کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر عذر پڑھی ہیں تو میں رکعتیں لازم ہوگی یہ ظہیر مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اگر تراویح کی چھ یا آٹھ یا دس رکعتیں ایک سلام سے پڑھیں اور دو رکعتوں کے بعد بیٹھا تو اکثر کا قول یہ ہے کہ ہر دو دکانہ کا ایک تسلیم ہو جائے یہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور اگر کل تراویح ایک سلام سے پڑھیں تو اگر ہر دو رکعت کے بعد بیٹھا ہے تو سب تراویح ادا ہو جائیں گی اور اگر کسی دکانہ مین نہیں بیٹھا صرف اخیر ہی مین بیٹھا ہے تو وہ بطریق استحسان صحیح قول کے بموجب ایک تسلیم ادا ہوگا یہ سراج الودیع مین لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین لکھا ہے اور مقتدی کے واسطے یہ مکرہ ہے کہ بیٹھ کر تراویح پڑھے اور جب امام رکوع کرنے کو ہو تو کھڑا ہو جائے اس طرح اگر نیند کا غلبہ ہو تو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنا مکروہ ہے

بلکہ علیحدہ ہو جائے اور خوب ہوشیار ہو جائے اس واسطے کہ نیند کے ساتھ نماز پڑھنے میں سستی اور غفلت ہوتی ہو اور قرآن میں غور و فکر کرنا چھوڑتا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے کسی شخص نے تراویح کی نماز امام کے ساتھ شروع کی جب امام نے قعدہ کیا تو وہ سو گیا اس عرصہ میں امام نے سلام پھیر کر دوسرا دو گانہ بھی پڑھا اور تشہد کے واسطے قعدہ میں بیٹھا اس وقت وہ شخص ہوشیار ہوا اگر اسکو یہ معلوم ہو گیا تو سلام پھیرے اور دوبارہ نیت باندھ کر امام کے ساتھ تشہد میں شریک ہو جائے اور جب وقت امام سلام پھیرے تو کھڑا ہو کر دو رکعتیں جلد پڑھے اور سلام پھیرے پھر امام کے ساتھ تیسرے دو گانہ میں شریک ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے

دسواں باب فرض میں شریک ہونے کے بیان میں اگر فجر یا مغرب کی نماز کی ایک رکعت پڑھ چکا ہو اور جماعت شروع ہوئی تو اس ایک رکعت کو توڑے اور جماعت میں شریک ہو جائے اور اگر دوسری رکعت میں ہی اور ابھی سجدہ نہیں کیا ہے تو اسکو بھی توڑے اور اگر دوسری رکعت کا سجدہ کر چکا ہے تو پھر نہ توڑے اور اسکو پورا کرے اور پھر امام کے ساتھ میں شریک ہوئے اس واسطے کہ صبح کی نماز کے بعد نفل مکروہ ہے اور مغرب میں یا تو نفلوں کی طاق رکعتیں ہوں گی یا اگر چار رکعتیں پڑھیں گے تو امام کی مخالفت ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہ سب بدعت ہے اور اگر امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو چار رکعتیں پوری کرے اسلیئے کہ سنت کی موافقت امام کی موافقت سے بڑھ کر ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور آیتیں پڑا کر یہ محیط سخی میں لکھا ہے اور اگر امام کے ساتھ سلام پھیر دیا تو نماز اسکی فاسد ہوگی اور اسکو چاہیے کہ چار رکعتوں کی قضا کرے اس واسطے کہ وہ اقتدا کیوجہ سے اس پر لازم ہو سکیں یہ شنی میں لکھا ہے اور اگر اس نفل پڑھنے والے نے مغرب کی نماز میں اسے امام کے پیچھے اقتدا کیا کہ جس نے تیسری رکعت میں قرات نہیں کی تو اگر مقتدی نے قرات کر لی تو نماز اسکی جائز ہے اور اگر قرات نہیں کی تو بھی بہ تبعیت امام اسکی نماز جائز ہوگی یہ شیخ امام استاد دغانی سے منقول ہے اور اگر امام چوتھی رکعت کو تیسری رکعت سمجھ کر کھڑا ہوا اور مقتدی نے اس چوتھی رکعت میں بھی متابعت کی تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جائیگی خواہ امام تیسری رکعت میں بیٹھا ہو یا نہ بیٹھا ہو یہی مختار ہے اگرچہ امام کی نماز نفل ہو گئی لیکن پہلے فرض تھی پھر فرض سے نفل کیطرت کو چلا گیا پس گویا اس نے دونا زین دو تحریموں سے پڑھیں تو اس صورت میں مقتدی کی ایک نماز بغیر عذر حدیث کے دوا مامون کے پیچھے ہوگی اسلیئے جائز نہیں اور اگر نفل نماز کسی نے شروع کی پھر جماعت قائم ہوئی تو مختار یہ ہے کہ اسکو نہ توڑے خواہ رکعت کا سجدہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ نذر کی نماز یا قضا شروع کی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جس شخص نے ظہر کی نماز کی ایک رکعت پڑھی تھی پھر جماعت قائم ہوئی تو وہ ایک رکعت اور پڑھے

سہ جماعت شروع ہوئی یہ واسطے کہ انکا معلوم ہو کہ جامع وغیرہ میں جو نذر ہو کر اقامت کی گئی اس سے مراد یہ کہ امام نے نماز شروع کی اور یہ مراد نہیں کہ مؤذن نے اقامت کی کہ نذر مؤذن کے بعد اگر امام نے شروع نہ کی ہو تو بلا غلات منقردہ رکعت پوری کرے ۱۲ عین البدایہ

پھر امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور اگر پہلی رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو اسکو توڑے اور امام کے ساتھ داخل ہو جاوے یہی صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے بیان جماعت قائم ہونے سے امام کا نماز شروع کرنا مراد ہے مؤذن کا اقامت کہنا مراد نہیں اور اگر مؤذن نے اقامت شروع کی ہو اور کسی شخص نے پہلی رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو ہمارے اصحاب کا بلا خلاف یہ حکم ہے کہ دو رکعتیں پوری کرے یہ نہایہ میں لکھا ہے اور اگر دوسری جگہ جماعت قائم ہوئی مثلاً کوئی شخص گھر میں نماز پڑھتا تھا اور مسجد میں جماعت قائم ہوئی یا مسجد میں نماز پڑھتا تھا اور دوسری مسجد میں جماعت قائم ہوئی تو نماز کسی حالت میں نہ توڑے اگر ظہر کی تین رکعتیں پڑھ چکا ہے اور جماعت قائم ہوئی تو اپنی نماز پوری کر کے نفل کی نیت سے اقتدا کرے اور اگر تیسری رکعت میں ہے اور اس رکعت کا ابھی سجدہ نہیں کیا ہے تو نماز کو قطع کرے اور اس میں اختیار ہے چاہے قعدہ کی طرف کو لوٹے اور سلام پھیرے چاہے سلام نہ پھیرے اس میں طرہ کھڑا ہو اگر کسی کو امام کے ساتھ نماز شروع کرنے کی نیت کرے اور قیام کی حالت میں سلام نہ پھیرے یہ نہیں میں لکھا ہے اصح یہ ہے کہ دونوں صورتوں کا اختیار ہے یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں طرہ کھڑا ہوا ایک سلام پھیر کر نماز توڑے اور یہی اصح ہے اس لیے کہ قعدہ نماز کے تمام ہونے کے لیے شرط تھا اور یہ نماز کا توڑنا ہی نماز کا تمام ہونا نہیں اس واسطے کہ ظہر کی نماز دو رکعتوں پر تمام نہیں ہوتی اور ایک ہی سلام کافی ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ عشاء یا عصر کی نماز شروع کر دی ہو اور پھر اسکی جماعت قائم ہوئی لیکن عصر کی نماز تمام کرنے کے بعد نفلوں کی نیت سے نماز میں شریک نہو جس شخص کو ظہر کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی تو اسنے سب فقہاء کے قول کے بموجب ظہر کی نماز جماعت سے نہیں پڑھی لیکن سب فقہاء کے نزدیک جماعت کی فضیلت پالی اور اگر تین کوئین امام کے ساتھ پائین تو بالاجماع ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے والا ہو گیا یہ سراج الوداج میں لکھا ہے اگر نفل نماز شروع کی پھر فرض کی جماعت قائم ہوئی تو جو دو گانہ پڑھ رہا ہے اسکو تمام کرے اس پر زیادتی نہ کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتیں پڑھتا تھا اور ظہر کی جماعت قائم ہوئی یا جمعہ کا خطبہ شروع ہوا تو دو رکعتیں پڑھ کر نماز کو قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے مروی ہے اور بعضوں نے کہا ہے نماز کو پورا کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اصح یہ ہے محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ سراج الوداج میں لکھا ہے جس شخص نے امام کو فجر کی نماز پڑھتے ہوئے پایا اور اسنے فجر کی ساتتین نہیں پڑھی تو اگر اسے یہ خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جاوے گی اور دوسری امام کے ساتھ ملجاوے گی تو وہ مسجد کے دروازے کے پاس سنتیں پڑھے پھر نماز میں داخل ہو اور اگر دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو یہ ہر ایہ میں لکھا ہے کتاب میں یہ مذکور نہیں کہ اگر اسکو یہ خیال ہو کہ قعدہ ملجاوے گا تو کیا کرے اور کتاب میں جو یہ مذکور ہے اسکی ایک کفار دونوں رکعتوں کے فوت ہونے کا خوف ہو تو ظاہر اس سے یہ ہوتا ہے کہ جسکو یہ خوف ہو کہ کوئی رکعتی داغ ہو کہ نفاس بعد قعدہ ملے گا وہ سنتیں نہ پڑھے اور امام کے ساتھ داخل ہو جائے اور فقہ ابو جعفر سے منقول ہے کہ پڑھے ۱۷

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ان میں سے ایک شخص نماز میں غلطی کرے تو اسکی اور ساتتین کو نماز میں شامل کرنا جائز ہے

توقع ہو تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک سنتین پڑھے اس واسطے کہ ان دونوں کے نزدیک تشہد کا
 بقا مثل رکعت کے مٹنے کے ہی یہ کھایہ میں لکھا ہے اسکے سوا اور باقی سنتوں کا یہ حکم ہے کہ اگر یہ سمجھے کہ امام کے
 رکوع کرنے سے پہلے تمام کر لوں گا تو مسجد سے باہر پڑھے اور اگر رکعت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو امام کے
 ساتھ نماز شروع کرے یہ یقین میں لکھا ہے اور اگر امام کو رکوع میں پایا اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے رکوع میں ہی
 یا دوسرے میں تو سنتین چھوڑے اور امام کے ساتھ ہو جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی مسجد میں داخل ہوا
 اور آئین اذان ہو چکی ہو تو بغیر نماز پڑھے وہاں سے باہر ہونا مکروہ ہے لیکن وہ اگر کسی اور مسجد کا موزن یا
 امام ہی اور اسکے نمونے سے جماعت متفرق ہو جاوے گی تو اسکے واسطے مسجد سے باہر ہو جانے میں کچھ مضائقہ
 نہیں یہ حکم اس شخص کیلئے ہے جس نے بھی تکبیر نماز پڑھی ہو اور اگر ایک بار پڑھ چکا ہو تو عشا اور ظہر کی نماز
 میں جب تک موزن نے اقامت نہیں کہی ہی مسجد سے باہر چلا جانے میں مضائقہ نہیں اور اگر موزن نے
 اقامت شروع کر دی تو مسجد سے باہر نہ جائے اور نفل کی نیت سے ان نمازوں کو پڑھے اور عصر اور مغرب
 اور فجر کی نمازوں میں یہ حکم ہے کہ مسجد سے باہر چلا جائے اور اگر ٹھہرا رہا اور اسکے ساتھ داخل ہوا تو مکروہ ہے
 یہ مبیطہ شرعی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے امام کو رکوع میں پایا اور تکبیر کہہ کر ٹھہرا ہوا اتنے میں امام نے رکوع سے
 سر اٹھا لیا تو اسکو وہ رکعت نہ ملی یہ ہدایہ میں لکھا ہے خواہ اتنی دیر میں رکوع میں شریک ہو سکتا تھا یا نہ ہو سکتا تھا
 دونوں صورتوں میں ایک حکم ہے اور اس طرح اگر تکبیر کہہ کر ٹھہرا اور جب تک گیا لیکن اسکے رکوع میں جانے سے
 پہلے امام نے سر اٹھا لیا تو بھی اسکو وہ رکعت نہ ملی مجبوری نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا اور امام
 رکوع میں ہی تو چائے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اسکو چاہیے کہ تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر جب تک صفت میں ملے تاکہ
 رکوع فوت نہ ہو اور جائے نزدیک اگر پے درپے تین قدم چلیگا تو نماز باطل ہو جاوے گی ورنہ مکروہ ہوگی اور اگر
 مشائخ کا قول یہ ہے کہ وہ تکبیر نہ کہے تاکہ نادین چلنا نہ پڑے جلابی نے ذکر کیا ہے کہ کسی شخص نے امام کو رکوع میں
 پایا اور کھڑے ہو کر تکبیر کہی اور اس نے جھکنا شروع کیا اسوقت امام نے اٹھنا شروع کیا تو اگر امام کے
 سیدھا کھڑے ہونے سے پہلے اسکے ساتھ شریک ہو گیا تو مع یہ ہے کہ اس رکعت کا اعتبار ہوگا اگر چہ
 شریک ہی بہت قھوڑی ہو یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر کسی شخص نے امام کو کھڑا ہوا پایا اور
 تکبیر کہی اور امام کے ساتھ رکوع نہ کیا یا تکبیر کہہ کر رکوع کر چکا پھر رکوع کیا تو اسکو وہ رکعت ملے گی اور اس
 بات پر فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر کسی نے رکوع کے قومیہ میں امام کا اقتدا کیا تو اسکو وہ رکعت نہ ملی یہ پھر الرافق
 میں لکھا ہے جو شخص امام کو رکوع میں پائے تو کھڑے ہو کر تحریمہ باندھے اور تکبیر کہے اور جو گمان غالب ہو کہ امام کے
 ساتھ میں شریک ہو جاوے گا تو سبحانک اللہم بھی پڑھے اور اگر عید کی نماز ہو تو اسکی تکبیر میں بھی کھڑا ہو کہ
 امام کو رکوع میں پایا چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث صریح ہے اور یہ دلیل ہے کہ امام کی قرأت مقتدی کیلئے

کہے اور اگر اسکو یہ خوف ہو کہ رکوع فوت ہو جائیگا تو رکوع کرے اور رکوع میں بھی عید کی تکبیر میں کہے یہ کافی ہے
باب صلوٰۃ العید میں لکھا ہے جو شخص امام کو رکوع میں پائے اسکو دو دن تکبیروں کی حاجت نہیں بعض فقہا کا
اس میں خلافت ہے اور اگر اس ایک تکبیر سے رکوع کی نیت کرے اور نماز کے شروع کی نیت نہ کرے تو جائز ہے اور نیت اسکی
لغو ہوگی یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اگر مقتدی نے سب کعتوں میں رکوع اور سجدہ امام سے پہلے کیا تو اسپر یہ
واجب ہے کہ ایک کعت بغیر قرأت پڑھے اور اپنی نماز تمام کرے اور اگر رکوع امام کے ساتھ کیا ہے اور سجدہ
اس سے پہلے کیا ہے تو دو رکعتوں کی قضا کرے اور اگر رکوع پہلے کیا ہے اور سجدہ ساتھ کیا ہے تو بغیر قرأت چار
رکعتیں اُسپر واجب ہوگی اور اگر رکوع امام کے بعد کیا ہے اور سجدہ بھی امام کے بعد کیا ہے تو اسکی نماز
جائز ہو جائیگی اور اگر امام کو رکوع اور سجدہ دونوں کے آخر میں پایا ہے تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں
لکھا ہے جو شخص کسی مسجد میں داخل ہوا اور اس میں نماز ہو چکی ہے تو اگر وقت میں وسعت ہے تو عرض سے
پہلے جھوٹا چاہے نفل پڑھے تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر وقت تنگ ہو تو نفلوں کو چھوڑے بعضوں نے کہا ہے
کہ ظہر اور فجر کی سنتوں کے سوا اور نفلوں کا یہ حکم ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور اسی کو شمس اللہ سرخی اور صاحب
اور قاضیان اور ترمذی اور محبوبی نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور یہی نہایت میں لکھا ہے بعضوں نے
کہا ہے کہ سب کا یہی حکم ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی صدر الاسلام نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ میں لکھا
ہے اور اولے یہ ہے کہ ان سنتوں کو کسی حالت میں نہ چھوڑے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے خواہ فرض
حاجت سے پڑھی ہوں یا نہ پڑھی ہوں لیکن اگر فرض کا وقت جاتے رہنے کا خوف ہو تو

چھوڑے یہ کفایہ میں لکھا ہے

گیا رضوان باب چھوٹی ہوئی نمازوں کی قضا کے بیان میں جو نماز وقت میں واجب ہو کر
اس وقت چھوٹ جائے تو اسکی قضا لازم ہے خواہ اسکو جائز چھوڑا ہو یا بھول کر چھوڑا ہو یا نیند کی وجہ سے چھوڑا
ہو خواہ بہت سی نمازیں چھوٹ گئی ہوں خواہ تھوڑی سی چھوٹ گئی ہوں مجنون پر حالت جنون میں ان
نمازوں کی قضا واجب نہیں جو عقل کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اور اسے طرہ حالت عقل میں
ان نمازوں کی قضا واجب نہیں جو جنون کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اور مرتد پر ان نمازوں کی قضا
واجب نہیں جو مرتد رہنے کی حالت میں اس سے چھوٹی ہوں اگر کوئی دارا حرب میں مسلمان ہوا اور ایک مرتد
ایک اُسے ہو جسے نماز نہ پڑھی کہ نماز کا واجب ہونا اسکو معلوم نہ تھا تو اس پر ان نمازوں کی قضا واجب نہ ہوگی
اگر کوئی شخص بیہوش تھا یا ایسا مرض تھا کہ اشارہ سے بھی نماز نہیں پڑھ سکتا تھا تو جو نماز میں اس حالت میں
فوت ہوئی ہیں اور وہ چھوٹی ہوئی نماز ہیں ایک ن سات کی نمازوں سے بڑھ گئی ہیں تو انکی قضا واجب

سلفہ جانکر چھوڑنا کبیرہ گناہ قریب بکفر ہے تو قضا کے ساتھ توبہ کرنا بھی ضرور ہے اور واضح ہو کہ مذہب میں تاخیر ہو سکتی ہے ایک کفار
و مشنوں کا خوف ہے چلے عزہ خند میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخیر کی اور چنانچہ دانی نے پھر جانے کا خوف کیا تو مذہب ہی واضح ہو کہ نفس بعد
دلاوت سے شروع ہوتا ہے لہذا شرع امتیہ میں کہا کہ اگر کوئی بچہ نکلا ہو اور نماز کا وقت جاتا ہے تو عورت اشارہ سے پڑھے ۱۷

نہو کی قضا کا حکم یہ ہے کہ جس صفت کے نماز فوت ہوئی ہو اسی صفت کے ساتھ ادا کی جائے لیکن عذر اور ضرورت کی حالت میں یہ حکم بدل جاتا ہے جس شخص کی حالت اقامت میں چار رکعت والی فرض قضا ہوئی ہیں وہ سفر میں آنکو چار رکعتوں سے قضا کرے گا۔ اور اگر سفر میں قضا ہوئی ہیں تو اقامت کی حالت میں آنکو دو رکعتوں سے قضا کرے گا۔ فرض کی قضا فرض ہی واجب ہے اور سنت کی سنت قضا کے واسطے کوئی وقت معین نہیں بلکہ تین وقتوں کے سوا تمام عمر اس کا وقت ہے اور وہ تین وقت یہ ہیں سورج کے طلوع ہونے کے وقت اور زوال ہوتے وقت اور غروب ہوتے وقت ان اوقات میں نماز جائز نہیں یہ بحر الراحہ میں لکھا ہے کسی شخص نے نماز پڑھی پھر مرتد ہو گیا پھر اسی نماز کے وقت کے اندر مسلمان ہو گیا تو اس نماز کا اعادہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے کسی لڑکے نے عشا کی نماز پڑھی پھر سو گیا اور اس کو احتلام ہوا اور فجر کے طلوع ہونے سے پہلے ہوشیار ہو گیا تو عشا کو قضا کرے گا لڑکی کا حکم اس کے خلاف ہے پس اگر لڑکی فجر کے طلوع ہونے سے پہلے حیض کے ساتھ بالغ ہوئی تو عشا کی قضا اس پر واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ جب واجب ہونے کی حالت میں حیض آجاتا ہے تو وجوب ساقط ہو جاتا ہے اور جب وجوب کے ساتھ حیض ہو تو بدرجہ اولیٰ حیض مانع وجوب ہوگا اور اگر اپنی عمر کے حساب سے بالغ ہوئی تو عشا کی نماز اس پر واجب ہوگی اور اگر لڑکا طلوع فجر سے پہلے ہوشیار نہوا تو بعضوں نے کہا ہے کہ عشا کو قضا کرے گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔ اگر چھوٹی ہوئی نماز دن کو جماعت سے قضا کرے تو اگر جہری نماز دن کو قضا کرے تاہی تو امام کو چاہیے کہ نماز میں جہر کرے اور اگر تنہا قضا پڑھتا ہے تو جہر اور مخافت میں اختیار ہے مگر جہر افضل ہے جیسے وقت میں تنہا نماز پڑھتا تھا اور اگر آہستہ قرأت پڑھنے کی نماز میں ہیں تو آہستہ پڑھنا واجب ہے اور امام کے واسطے بھی یہ حکم ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے وقت کی نماز اور چھوٹی ہوئی نماز میں اور چند قضا نماز دن میں ترتیب واجب ہے یہ کافی میں لکھا ہے یہاں تک کہ وقت کی نماز قضا نماز کے ادا کرنے سے پہلے جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اس طبع فرض اور درمیان ترتیب واجب ہے یہ مشرع وقایہ میں لکھا ہے۔ اگر فجر کی نماز پڑھی اور اس کو یاد تھا کہ درمیان پڑھے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ نماز فاسد ہوگی۔ اگر نفل نماز میں کسی فرض یا واجب نماز کا فوت ہونا اس کو یا کماؤ نفل فاسد نہوگی اس لیے کہ ترتیب واجب فرضوں میں خلاف قیاس ثابت ہوا ہے اس لیے غیر فرض کو اس کے ساتھ نہیں لائے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے فتاویٰ حتنا میں لکھا ہے کہ لڑکا جو وقت بالغ ہوا اور وقت میں نماز پڑھی تو وہ صاحب ترتیب ہو جاتا ہے جیسے عورت جو وقت بالغ ہوئی اور خون بھی دیکھا تو ایک بار کے حیض سے صاحب عادت ہو جاتی ہے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے لیکن نماز کے بعض اعمال میں ہمارے نزدیک باہم ترتیب فرض نہیں یہ محیط میں لکھا ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص شروع سے امام کے ساتھ نماز میں شریک ہوا پھر اس کے پیچھے سو گیا یا اس کو محدث ہو گیا اور امام اس کے بڑھ گیا پھر ہوشیار ہوا یا پھر وضو کر کے نماز میں شریک ہوا تو اس پر واجب ہے کہ اول وہ نماز پڑھے جو چھوٹ گئی ہے پھر امام کی متابعت کرے اور اگر امام کو نماز میں پایا پس اگر اول امام کی متابعت کی پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی نماز کی قضا کی

ملہ اگر گناہ کیا کہ وقت میں عشا پڑھی گئی یا شمس نہیں ہوئی پھر پڑھ کر وقت پڑھا تو دوبارہ پڑھ کر ہی جائز ہے

تو ہمارے تیون اماموں کے نزدیک جائز ہی اسبطرح جمعہ کی نماز میں اگر آدمیوں کی کثرت کیوجہ سے پہلی رکعت امام کے ساتھ ادا نہ کر سکا اور دوسری رکعت ادا کی پس دوسری رکعت پہلی رکعت کے ادا کرنے سے پہلے ادا ہوئی پھر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی رکعت قضا کی تو ہمارے نزدیک جائز ہی یہ شرع طحاوی کی فصل شریعت میں لکھا ہی ترتیب بھولنے سے اور ان چیزوں سے جو بھولنے کے حکم میں ہیں ساقط ہو جاتی ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہی اگر وقت کی نماز ادا کرنے کے بعد کوئی بھولی ہوئی نماز یاد آئی تو وقت کی نماز جائز ہو گئی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور اگر ظہر کی نماز اس گمان پر پڑھی کہ وضو ہی اسکے بعد وضو کر کے عصر کی نماز پڑھی پھر ظاہر ہوا کہ ظہر کی نماز بے وضو پڑھی تھی تو صرف ظہر کی نماز کا اعادہ کرے اسلئے کہ وہ ظہر کی نماز کے حق میں بھولنے والے حکم میں ہی یہ خلافت اسکے اگر عرفہ کے روز میں ظہر کی نماز وضو کے گمان سے پڑھی پھر وضو کر کے عصر کی نماز پڑھی پھر ظاہر ہوا کہ ظہر کی نماز بے وضو پڑھی تھی تو دونوں نمازوں کا اعادہ کرے اسلئے کہ عصر کی نماز وہاں ظہر کی تابع ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہی اگر کسی شخص نے ظہر کی نماز پڑھی اور اسکو یاد ہو کہ فجر کی نماز نہیں پڑھی ہی تو اس کی ظہر فاسد ہو جاوے گی پھر فجر کی نماز قضا کی اور عصر کی نماز پڑھی اور اسکو ظہر یاد ہی تو عصر جائز ہوگی اسلئے کہ عصر کے ادا کرتے وقت اس گمان میں کوئی نماز اسکے اوپر قضا نہیں ہی اور یہ گمان معتبر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر ظہر میں یہ شک ہوا کہ اس نے فجر کی نماز پڑھی ہی یا نہیں پڑھی پس جب فارغ ہوا تو اسکو یقین ہوا کہ فجر کی نماز نہیں پڑھی تو اول فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز کا اعادہ کرے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہی اور جس شخص کو نماز کے اندر یاد آ یا کہ اس نے کچھ نمازین قضا ہیں فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ سے یہ منقول ہے کہ ہمارے نزدیک اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی لیکن یاد آتے ہی نماز کو توڑنے سے بلکہ دو رکعتیں پوری کرے اور بعد اسکے نفل پڑھ سکتا ہی خواہ وہ قضا پڑانی ہو یا نہی یہ محیط میں لکھا ہے اگر جمعہ کی نماز پڑھنے والے کو یاد آ یا کہ اس نے فجر کی نماز باقی ہی تو اگر ایسی حالت ہی کہ اگر اس نماز کو قطع کرے اور فجر کی نماز میں مشغول ہو تو جمعہ فوت ہو جاوے گا لیکن وقت نہیں فوت ہو ٹیکا ہی تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جمعہ کو قطع کرے اور فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز پڑھے اور امام محمد کے نزدیک جمعہ کو اول تمام کرے اور اگر ایسی حالت ہی کہ فجر کی نماز قضا کرنے کے بعد ہی جمعہ ملجاوے گا تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ اول فجر کی نماز پڑھے اور اگر ایسی حالت ہی کہ اگر جمعہ کو قطع کرے فجر کی نماز میں مشغول ہوگا تو وقت جاتا رہے گا تو بالاجماع یہ حکم ہے کہ اول جمعہ کو تمام کرے پھر فجر کی نماز قضا کرے یہ سراج الوداج میں لکھا ہی وقت کی تنگی میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہی اور اگر تنگے وقت میں بھی قضا نماز کو مقدم کرے گا تو نماز جائز ہوگی مگر گنہگار ہوگا یہ نراقان میں لکھا ہی وقت کی تنگی اسکو کہتے ہیں کہ وقت اسقدر باقی ہو کہ جس میں اس وقت کی نماز اور قضا نماز دونوں پڑھ سکے یہاں تک کہ اگر اس پر عشا کی نماز قضا باقی ہو اور وہ جانے کہ اگر میں عشا کی نماز کی قضا میں مشغول ہو گا اور اسلئے اگر ترتیب کی فرہیت نہیں جانتا تو وہ بھولنے والے کے مانند ہے اسی کو جماعت مشائخ بجا راتے لیا ہے پس بلا ترتیب اس کی نماز صحیح ہوگی البتہ ۱۲

پھر فجر کی نماز پڑھو گا تو قعدہ میں بقدر تشدد بیٹھنے سے پہلے سورج نکل آوے گا تو فجر کی نماز وقت میں پڑھ لے اور عشا کی نماز سورج کے بلند ہونے کے بعد پڑھے یہ تمہیں میں لکھا ہے اور اگر وقت اتنا ہو کہ وقت کی نماز اور قضا کو افضل طور پر نہیں پڑھ سکتا تو بھی ترتیب کی رعایت کرے مثلاً اتنا وقت ہو کہ اگر قضا پڑھے تو وقت کی نماز تخفیف کے ساتھ اور قرأت اور تمام ارکان میں کسی کے ساتھ ادا ہوگی تو ترتیب ضرور ہے اور صرف اس بقدر پر اکتفا کرے جس سے نماز جائز ہو جائے یہ قرأت میں لکھا ہے اور وقت کی تنگی کا اعتبار نماز شروع کرتے وقت ہی پس اگر کسی کو وقت کی نماز شروع کرنے کے وقت قضا نماز یاد تھی اور اُسے قرأت اتنی لمبی پڑھی کہ وقت تنگ ہو گیا تو اس کی نماز جائز ہوگی لیکن اگر اُس کو توڑ کر پھر شروع کرے تو جائز ہوگی اور اگر نماز شروع کرتے وقت قضا نماز یاد نہ تھی پھر قرأت میں تطویل کی پھر وقت تنگ ہونے پر اُس کو قضا نماز یاد آگئی تو وہ نماز جائز ہوگئی اور اس نماز کا قطع کرنا اُس پر لازم نہیں یہ تمہیں میں لکھا ہے حقیقت میں وقت تنگ ہونے کا اعتبار ہی نماز پڑھنے والے کے گمان کا اعتبار نہیں یہ بھرا لائق میں لکھا ہے پس اگر کسی پر عشا کی نماز قضا تھی اور اُس کو گمان یہ ہوا کہ فجر کا وقت تنگ ہو گیا ہے اور اُس نے فجر کی نماز پڑھ لی پھر ظاہر ہوا کہ فجر کا وقت بہت باقی ہے تو وہ فجر کی نماز باطل ہو جاوے گی اُس کے بعد غور کرے کہ اگر وقت دونوں نماز دن کے لائق ہے تو دونوں نماز میں پڑھے ورنہ فجر کی نماز کا اعادہ کرے اور اُس کے بعد پھر غور کرے کہ وقت کس قدر باقی ہے اگر فجر کے وقت میں پھر وسعت ہے تو یہ نماز بھی باطل ہوگئی اور اسی طرح آخر وقت تک کیے جائے اور اگر عشا کی نماز پڑھ لی اور فجر کا اعادہ نہ کیا اور قعدہ میں مقدار تشدد بیٹھنے سے پہلے سورج طلوع ہو گیا تو فجر کی نماز صحیح ہوگئی یہ تمہیں میں لکھا ہے اسی طرح اگر ظہر کے آخر میں فجر کی نماز کی قضا یاد آئی اور اُس کو گمان یہ ہو کہ وقت میں دونوں نمازوں کی گنجائش نہیں پھر ظہر کی نماز پڑھ لی اور اُس کے بعد بھی کچھ ظہر کا وقت باقی تھا پھر غور کرے اگر باقی وقت میں گنجائش ہے کہ فجر اور ظہر دونوں پڑھ سکتا ہے تو ظہر کی نماز پڑھ چکے وہ فاسد ہوگئی اُس کو چاہیے کہ اول فجر کی نماز پڑھے پھر ظہر کا اعادہ کرے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اگر وقت اس قدر باقی ہو کہ فجر کی نماز پڑھ کر ظہر کی ایک رکعت پڑھ سکتا ہے یہ تاننا رخانیہ میں حجتہ سے نقل کیا ہے اور اگر چھوٹی ہوئی نماز میں ایک سے زیادہ ہوں اور وقت میں صرف اس قدر گنجائش ہے کہ اس وقت کے فرض کے ساتھ چھوٹی ہوئی نمازوں میں سے بعض پڑھ سکتا ہے سب نہیں پڑھ سکتا تو جب تک بعض نمازوں کو نہ پڑھ لے وقت کی نماز حجاباً نہ ہوگی پس اگر فجر کے وقت میں یاد آئے عشا اور وتر کی نماز چھوٹ گئی تھی اور وقت صرف پانچ رکعتوں کا باقی ہے تو امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب اول وتر کی قضا پڑھے پھر فجر کی نماز پڑھے پھر سورج کے طلوع ہونے کے بعد عشا کی قضا پڑھے اور اگر عصر کے وقت میں یاد آئے فجر اور ظہر کی نماز نہیں پڑھی اور وقت میں آٹھ رکعتوں سے زیادہ کی گنجائش نہیں تو اُس کو چاہیے کہ اول ظہر کی قضا کرے پھر

عصر کی پڑھے اور اگر وقت میں چھ رکعتوں سے زیادہ کی گنجائش نہ ہو تو اسکو چاہیے کہ اول فجر کی نماز پڑھے
 پھر عصر کی نماز پڑھے پھر ظہر کی نماز قضا کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے عصر کے وقت میں امام ابو حنیفہ
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس وقت کا اعتبار ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور شمس لائبریری نے مبسوط میں ذکر
 کیا ہے کہ اگر ظہر اور عصر کی نماز کا ادا کرنا سورج کے متغیر ہونے سے پہلے ممکن ہو تو ترتیب کی رعایت واجب ہے
 اور اگر دونوں نمازیں سورج کے غروب سے پہلے ادا نہیں ہو سکتیں تو اول عصر کی نماز کا ادا کرنا واجب ہے
 اور اگر ظہر کی نماز تغیر شمس سے پہلے ادا نہیں ہو سکتی اور عصر کی ساری نماز یا قوتوی سورج متغیر ہونے کے بعد ہو جاوے گی
 تو ترتیب کی رعایت واجب ہے مگر حسن ابن زیاد کے قول کے بموجب اول عصر کی نماز پڑھے اسلئے کہ سورج کے متغیر
 ہونے کے بعد ان کے نزدیک عصر کا وقت نہیں رہتا یہ نمایاں میں لکھا ہے اور اگر وقت مستحب صرف مقتدر باقی ہے جس میں ظہر کی
 گنجائش نہیں تو ترتیب بالاجل ساقط ہو جاوے گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر عصر کی نماز اول وقت میں شروع کی
 اور اسکو یہ معلوم نہیں کہ ظہر کی نماز باقی ہے اور عصر کی نماز اتنی دیر میں پڑھی کہ وقت رات کا داخل ہو گیا
 پھر یاد آیا کہ ظہر باقی ہے تو اسکو چاہیے کہ اپنی نماز اس طرح پڑھتا ہے یہ جو ہرۃ النہرہ میں لکھا ہے اور
 وقت کے تنگ ہو جانے سے جو ترتیب ساقط ہو جاتی ہے وہ اصح قول کے بموجب وقت کے نکلنے کے بعد پھر
 انہیں ٹوٹی بیانتیک کہ اگر وقت کی نماز کے پڑھنے کے درمیان میں وقت خارج ہو گیا تو اصح قول کے بموجب
 وہ نماز فاسد ہوگی اور اصح قول کے بموجب وہ نماز ادا ہوگی نہ قضا نہ ادا ہی میں لکھا ہے اور عبود نے کی صورت
 میں جب تک بھولا ہوا ہے تب تک ترتیب کا حکم ظاہر نہیں ہوتا اور جب قضا نماز یاد آتی ہے تو ترتیب لازم
 ہو جاتی ہے یہ تا تا رخانیہ میں خلاصہ سے نقل کیا ہے جب قضا نماز میں بہت سی ہو جاوے تب ترتیب ساقط
 ہو جاتی ہے یہ صحیح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور بہت ہو جانے کی حد یہ ہے کہ چھٹی نماز کا وقت نکل کر چھ
 نمازیں جمع ہو جاوے اور امام محمد سے یہ منقول ہے کہ چھٹی نماز کا وقت داخل ہو جائے پہلا قول صحیح ہے
 یہ ہر ایک میں لکھا ہے معتبر یہ ہے کہ قضا نماز کے بعد چھ وقت درمیان میں آجاوے اور اگر چھ بعد ان کے نمازیں
 اپنے وقت میں ادا کرتا ہو اور بعضوں نے یہ کہا ہے کہ چھ نمازیں جمع ہو جاوے اگر چھ متفرق ہوں اور فائدہ
 اس اختلاف کا اس صورت میں ظاہر ہوتا کہ اگر تین نمازیں چھ میں مثلاً ایک دن کی ظہر ایک دن کی عصر
 ایک دن کی مغرب اور یہ معلوم نہیں کہ انہیں کونسی پہلی ہے تو پہلے قول کے بموجب ترتیب ساقط ہو جاوے گی
 اس واسطے کہ قضا نماز دن کے درمیان میں بہت سے وقت آگئے اور دوسرے قول کے بموجب ترتیب ساقط ہوگی
 اس واسطے کہ اس قول میں چھ نمازیں قضا جمع ہونا معتبر ہے تو اب اسکو چاہیے کہ سات نمازیں پڑھے اول ظہر پڑھے
 پھر عصر پڑھے پھر ظہر پڑھے پھر مغرب پڑھے پھر عصر پڑھے پھر ظہر پڑھے پہلا قول اصح ہے یہ تبیین
 میں لکھا ہے اور اسی میں آسانی زیادہ ہے دوسرا قول ابو بکر محمد بن افضل نے اختیار کیا ہے اور اس میں ہتھیل زیادہ
 ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور بہت سی نمازوں کے چھوٹنے سے جس طرح ادا میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے

اسی طرح قصتا میں بھی ترتیب ساقط ہو جاتی ہے مثلاً کسی کی حدینہ بھر کی نماز میں چھوٹ گئیں اور اُس نے اس طرح قضا کیں اول تیس نماز میں فجر کی پڑھ لیں پھر تیس نماز میں ظہر کی پڑھ لیں تو صحیح ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جب بہت سی نمازوں کے چھوٹنے سے ترتیب ساقط ہو گئی پھر انہیں سے کچھ نماز میں قضا پڑھ لیں اور باقی نماز میں چھوٹے کم گئیں تو اجماع قول کے بموجب ترتیب نہیں محدود کرتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ شیخ امام زاہد ابو حفص کہتے ہیں کہ اسی پر فتوے ہیں یہ محیط میں لکھا ہے بیان تک کہ اگر ایک حدینہ کی نماز میں چھوٹیں پھر ان سب کو قضا کیا مگر ایک نماز باقی رہ گئی اور باوجود اسکے یاد ہونے کے وقت کی نماز پڑھی تو جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے چھوٹ ہوئی نماز میں دو قسم کی ہیں ایک پُرانی دوسری نئی۔ نئی قضا نمازوں سے بالاتفاق ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پرانی قضا نمازوں میں مشائخ کا اختلاف ہے مثلاً کسی شخص سے حدینہ بھر کی نماز میں برابر چھوٹیں پھر ایک مدت تک اُس نے نماز پڑھی اور ان نمازوں کو قضا نہ کیا اُس کے بعد پھر ایک نماز چھوٹی اُس کے بعد باوجود اس نئی قضا کے یاد ہونے کے اُس نے دوسری نماز پڑھی تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ دوسری نماز جائز ہوگی اور بعض کے نزدیک جائز ہو جائیگی اور اسی پر فتوے ہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر قضا نماز یاد آئے اور اُس وقت باوجودیکہ قضا نماز پڑھنے پر قدرت رکھتا ہے اور نہ پڑھے تو اصل میں مذکور ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے اس لیے کہ جس وقت قضا نماز یاد آئی وہی اس کا وقت ہے اور تاخیر نماز کی سبب سے بالاتفاق مکروہ ہے یہ محیط میں لکھا ہے اصل میں مذکور ہے کہ کسی شخص نے عصر کی نماز پڑھی اور اُس کو یاد تھا کہ ظہر کی نماز نہیں پڑھی ہے تو وہ فاسد ہوگی لیکن آخر وقت میں پڑھی ہوگی تو فاسد ہوگی امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی فضیلت فاسد ہوتی ہے اصل نماز نہیں باطل ہوتی اور امام محمد کے نزدیک اصل نماز بھی باطل ہو جاتی ہے اور یہ مسئلہ مشہور ہے پھر امام ابو حنیفہ کے نزدیک فضیلت بقاء موقوف فاسد ہوتی ہے یعنی اگر کسی نے ظہر کی نماز قضا ہوئی کہ بعد چھ نماز میں یا اس سے زیادہ اور پڑھیں اور ظہر کی قضا نہ پڑھی تو اب وہ عصر کی نماز جائز ہو جائیگی اور اس کا اعادہ واجب نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قطعاً فاسد ہو جاتی ہے کسی حالت میں جائز نہیں ہوتی اور اصل اس مسئلہ میں یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک قضا اور وقت کی نماز میں ترتیب کی رعایت جسطرح کہ بہت سی نمازوں کے چھوٹنے سے ساقط ہو جاتی ہے اسی طرح بہت سی ادا نمازوں کے جمع ہونے سے بھی ساقط ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے کہ کسی شخص کی ایک نماز فاسد ہو گئی اور وہ بھول گیا کہ کونسی نماز تھی اور گمان غالب بھی کسی نماز پر نہیں ہوتا تو ہمارے نزدیک ایک دن رات کی نمازوں کا اعادہ کرے بطور میں لکھا ہے فقیر ابو اللیث نے کہا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تا تاریخانیہ میں مینا بیع سے نقل کیا ہے اسی طرح اگر دو نماز میں دو دن کی قضا ہوئیں اور اب یاد نہیں کہ کونسی نماز میں تھیں تو دونوں دن کی نماز کا اعادہ کرے اور علیٰ ہذا القیاس اگر تین نماز میں تین دن کی یا پانچ نماز میں پانچ دن کی اسی طرح بھول گیا تو بھی یہی حکم ہے اور ایک دن کی ظہر اور دوسرے دن کی عصر قضا ہوئی اور یہ یاد نہیں کہ کونسی

اول قضا ہوئی تھی تو گمان غالب ہے کہ سیطرہ کو گمان غالب ہو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک و نون کو قضا پڑھے اور جب کو اول پڑھا ہی اُسکو دوبارہ پھر پڑھے اسلئے کہ بطریق احتیاط ترتیب کی رعایت ہو سکتی ہو اور احتیاط عبادات میں واجب ہے اور امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جب گمان غالب کسی ایک کو اول مقرر کرنے سے عاجز ہو تو ترتیب سے ساقط ہو جائیگی پس دوبارہ ادا کرنا لازم نہ ہو گا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ پس اگر اول ظہر کی نماز پڑھی پھر عصر کی نماز پڑھی پھر ظہر کی پڑھی تو افضل ہے اور اگر اول عصر کی نماز پڑھی پھر ظہر کی پڑھی پھر عصر کی پڑھی تو بھی جائز ہے۔ عصر کی نماز پڑھے دسے کو اگر یہ یاد آئے کہ ایک سجدہ اس سے چھوٹ گیا ہے اور یہ یاد نہیں کہ وہ ظہر کی نماز میں سے چھوٹا ہے یا عصر کی نماز چھوٹا ہے رہا ہے اس میں سے چھوٹا ہے تو ایک طرف گمان غالب کرے اگر سیطرہ گمان غالب ہو تو عصر کی نماز کو پورا کرے اس احتمال کے سبب کہ شاید وہ سجدہ اسی عصر سے چھوٹا ہو ایک سجدہ اور کرے پھر ظہر کی نماز کا اعادہ کرے پھر عصر کی نماز دوبارہ پڑھے اور اگر اعادہ نہ کرے تو کچھ حرج نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔

مسائل متفرقہ تیسرے میں لکھا ہے کہ میرے والد سے کسی نے پوچھا کہ کسی شخص نے عصر کی نماز شروع کی پھر نماز کے درمیان میں سورج غروب ہو گیا پھر اس عصر میں کسی شخص نے اسکا اقتدا کیا تو یہ اقتدا صحیح ہو گا یا نہیں تو اسے جواب دیا کہ اگر امام مقیم اور مقتدی مسافر نہیں ہو تو جائز ہوگی یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے شافعی مذہب والا اگر حنفی ہو جائے اور اسکی کچھ نمازین شافعی مذہب میں ہونے کے زمانہ میں قضا ہوئی تھیں پھر حنفی ہونے کے زمانہ میں اسے قضا کرنے کا ارادہ کیا تو انکو امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کے موافق پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کوئی شخص تیم صرف پہنچ تک اور وتر کی ایک رکعت جائز سمجھتا ہے اسکے بعد تیم کو کہیں تک اور وتر کی تین رکعتیں جائز سمجھنے لگا تو جو نماز اسی حالت میں پڑھ چکا ہے اسکا اعادہ نہ کرے اور اگر اسطرح نماز اسے بغیر کسی سے پوچھے صرف اپنی جہالت سے پڑھی تھی پھر کسی سے پوچھا اور اسے وتر کی تین رکعتوں کا حکم کیا تو جب قدر وتر کی نماز میں اسطرح پڑھی ہیں انکا اعادہ کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور صیرفیہ میں ہے کہ کسی عورت سے ایک نماز چھوٹ گئی پھر اُسکو حیض ہوا پھر پاک ہوئی اور باوجودیکہ اُسکو وہ قضا نماز یاد تھی اُسکو قضا نہ کیا اور نماز پڑھی تو جائز نہیں یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے کوئی حربی کا فرد اگر حرب میں مسلمان ہوا اور اُسکو شریعت کا حکم نماز روزہ کا کچھ نہ معلوم ہوا پھر دارالاسلام میں داخل ہوا یا مگر گیا تو اُسپر نماز روزہ کی وجوب قیاس و استحسان کے کچھ قضا نہیں اور بعد مرنے کے اُسپر عذاب بھی نہیں ہوگا اور اگر دارالاسلام میں مسلمان ہوا اور شریعت کے احکام معلوم نہ ہوئے تو اُسپر حکم استحسان کے قضا لازم ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر پہلے شخص کو دارالحرب میں کسی نے احکام پہنچا دیے تو قضا لازم ہوگی اور حسن نے امام ابو حنیفہؒ سے یہ روایت کی ہے کہ اُسکو دو مردوں نے یا ایک مرد اور دو عورتوں نے خبر نہیں دی ہے تو قضا لازم نہ ہوگی محیط سرخی میں لکھا ہے عتاب میں ابو نصرہ سے یہ روایت کی ہے کہ اگر کسی شخص سے کوئی نماز قضا نہیں ہوئی اور وہ بطور احتیاط

اپنی عمر کی نمازین قضا کرتا ہی تو وہ اگر اپنی پچھلی نمازوں میں نقصان پا کر اہت کی وجہ سے قضا کرتا ہی تو بہتر ہے
اور اگر اس واسطے نہیں کرتا تو قضا نہ کرے اور صبح یہ ہے کہ جائز ہی مگر فجر اور عصر کی نماز کے بعد نہ پڑھے اور
سلف میں سے بہت لوگوں نے شہہ فساد کی وجہ سے ایسا کیا ہی یہ مضمرات میں لکھا ہے اور وہ شخص سب
رکعتوں میں اکھد سورہ کے ساتھ پڑھے یہ ظہیر میں لکھا ہی اور فتاویٰ میں ہی کہ کوئی شخص نماز دن کو قضا
کرتا ہی تو وہ دو رکعت بھی قضا کرے اور اگر اس بات کا یقین ہو کہ اس پر کوئی دتر کی نماز باقی ہے یا باقی نہیں
تو وہ تین رکعت میں قنوت پڑھے پھر بعد تہجد قعدہ کرے پھر ایک رکعت اور پڑھے پس اگر وتر باقی
ہے تو ادا ہو گئی اور اگر باقی نہ تھی تو نفل کی چار رکعتیں ہو گئیں اور نفل کی نماز میں قنوت پڑھنے سے کوئی
نقصان نہیں ہی اور حجۃ میں ہی کہ قضا نمازین پڑھنا نفل پڑھنے سے ادنیٰ ہے لیکن مشہور سنتین درچاشت کی
نماز اور صلوٰۃ التسبیح اور وہ نمازین جنہیں حدیثوں میں خاص خاص سورتیں اور خاص خاص ذکر مروی ہیں ان کو
نفل کی نیت پڑھے اور اسکے سوا سب نمازین قضا کی نیت پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے قضا نمازین
مسجد میں نہ پڑھے اپنے گھر پڑھے یہ وجہ کر دری میں لکھا ہی اور اگر باپ نے اپنے بیٹے کو حکم کیا کہ میری
طرف سے کچھ دنوں کی نمازین اور روزے قضا کر تو ہاے نزدیک جائز نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہی اگر کوئی شخص
اور اگر بہت سی نمازین قضا ہیں اور اُس نے اپنی نمازوں کا کفارہ دینے کی وصیت کی تو اُسکو تہائی مال سے
ہر نماز کے واسطے نصف صاع گیون اور ہر وتر کے واسطے بھی نصف صاع اور ہر روزے کے واسطے نصف
صاع دے اور اگر اُس نے کچھ ترک کا نہیں بھیڑا تو اُس کے وارث نصف صاع گیون قرض لین اور کسی مسکین کو
دین پھر وہ مسکین اُس کے بعض داروں کو صدقہ دیدے پھر اس مسکین کو دین اور ایسے ہی سب کفارہ پورا
کر لین یہ خلاصہ میں لکھا ہی اور فتاویٰ حجۃ میں ہی کہ اگر اُس نے اپنے داروں کے لیے وصیت نہیں کی اور بعض
داروں نے اپنی طرف سے احسان کرنا چاہا تو جائز ہی اور ہر نماز سے نصف صاع گیون دے اور نصف
صاع کے شرعی دوسن ہوتے ہیں اور اگر سب گیون ایک ہی فقیر کو دیدے تو جائز ہی برخلاف اسکے قسم اور
ظہار اور روزہ کے کفارہ میں یہ جائز نہیں اور اگر پانچ نمازوں سے دس من ایک فقیر کو دیے اور ایک من
ایک فقیر کو دیے تو فقیہ نے یہ اختیار کیا ہی کہ چار نمازوں سے جائز ہوگا پانچ میں نماز سے جائز ہوگا قیمہ
میں ہی کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے کسی شخص نے پوچھا کہ مرض الموت میں کسی شخص کو اپنی نماز کی طرف سے
صدقہ دینا جائز ہی آپ نے فرمایا جائز نہیں اور حمیر دیری اور امام ابو یوسف بن محمد سے سوال کیا کہ بہت ضعیف
پڑھے پر اپنی زندگی میں نمازوں کا صدقہ دینا واجب ہی جیسے کہ روزہ کا صدقہ دینا جب تک تو اُنھوں نے
کہا نہیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہی فتاویٰ اہل سمرقند میں ہی کہ کسی شخص نے پانچ نمازین پڑھیں پھر اُسکو معلوم
ہوا کہ ان میں سے کسی ایک نماز میں پہلی دو رکعتوں میں قرأت نہیں کی ہی اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ کونسی نماز تھی تو
سے نہیں اور حج میں یہ جائز ہے ۱۲۰۰ نصف صاع بحساب حال کے دوسیر گیون ہوتے ہیں ۱۲۰۰

احتیاطاً فجر اور مغرب کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد آئے کہ صرف ایک رکعت میں قرات چھوٹی ہے اور وہ نماز معلوم نہیں تو فجر اور وتر کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد ہو کہ دو رکعتوں میں قرات چھوٹی ہے تو فجر اور مغرب اور وتر کا اعادہ کرے اور اگر یہ یاد ہو کہ چار رکعتوں میں قرات چھوٹی ہے تو ظہر اور عصر اور عشا کا اعادہ کرے اور وتر اور فجر اور مغرب کا اعادہ نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شخص عذا نماز میں ترک کرتا ہو تو اسکو قتل نہ کریں یہ کافی کے باب قضاء الفوائت میں لکھا ہے

بارہوان باب سجدہ سو کے بیان میں۔ سجدہ سو واجب ہے یہ تبیین میں لکھا ہے یہ صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ سجدہ سو ہفت و جب تک کہ وقت میں اسکی گنجائش ہو پس اگر کسی شخص پر بیچ کی نماز سو کا سجدہ تھا اور اُسے ابھی سجدہ نہیں کیا اور پہلے سلام کے بعد سورج طلوع ہو گیا تو سجدہ سو اس سے ساقط ہو گیا اور اس طرح اگر کوئی شخص عصر کے بعد قضا پڑھتا تھا اور اس میں سو ہوا اور سجدہ کرنے سے پہلے آفتاب سرخ ہو گیا تو سجدہ سو ساقط ہو گیا اور جن چیزوں سے نماز کے بعد اور نماز کا بنا کر مانع ہو جاتا ہے وہ چیزیں اگر سلام کے بعد واقع ہوں تو سجدہ سو ساقط ہو جاتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور قنویہ میں ہے کہ اگر کسی فرض نماز میں سو ہوا اور اُس پر نفل کی بنا کر سجدہ سو نہ کرے یہ نہر الفائق میں لکھا ہے سجدہ سو کا موقع بعد سلام کے ہے خواہ وہ سو نماز زیادتی کی وجہ سے ہو یا کمی کی اور اگر سلام سے پہلے سجدہ کرے تو ہمارے نزدیک جائز ہے اصول کی روایت یہی ہے اور دو سلام پھیرے یہ صحیح ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور ٹھیک یہ ہے کہ ایک سلام پھیرے جمہور کا قول یہی ہے اور اصل میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اور دہنی طرف سلام پھیرے یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور طریقہ اسکا یہ ہے کہ پہلے سلام کے بعد اللہ اکبر کہے اور سجدہ کو جھک جائے اور سجدہ میں بیچ پڑھے پھر دو سرا سجدہ اس طرح کرے پھر دوبارہ تشهد پڑھے پھر سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور درود اور دعا سو کے قعدہ میں پڑھے یہ صحیح ہے اور بعضوں نے کہا ہے پہلے قعدہ میں پڑھے یہ تبیین میں لکھا ہے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ دونوں قعدوں میں پڑھے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے سو کا حکم فرض اور نفل میں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے فتاویٰ میں ہے کہ سو کے دونوں سجدوں کے بعد قعدہ کرنا ناوکا رکن نہیں ہے اور اس قعدہ کا حکم سو کے سجدوں کے بعد واسطے ہوا ہے کہ نماز کا ختم قعدہ پر ہو اگر کسی نے وہ قعدہ چھوڑ دیا اور کھڑا ہو گیا اور چل دیا تو نماز اسکی فاسد نہ ہو گی ملاوئی دینے سے یہ کہا ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے دو ابجیہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ نماز میں جو افعال چھوٹ جاتے ہیں وہ تین قسم ہیں فرض اور سنت اور جب پس اگر فرض چھوٹا ہے اور قضا میں اسکا عوض ممکن ہے تو قضا کرے ورنہ نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر نفل سنت چھوٹا ہے تو نماز فاسد نہ ہو گی اس لیے کہ نماز کا قیام ارکان نماز سے ہے اور وہ ادا ہو سکے اور پھر سجدہ سو کا جبر نہیں کیا جاتا اور اگر وہ جب چھوٹا ہے تو اگر بھولے سے چھوٹا ہے تو سجدہ سو کا جبر کیا جائیگا اور اگر جانکر چھوڑا ہے تو سجدہ سو نہیں یہ تا تا رہا نہیں لکھا ہے بہت بڑی جماعت کا

نہا ہر کلام ہی ہو کہ اگر جا کر چھوڑے تو سجدہ سو واجب نہیں ہوتا بلکہ اس نقصان کا عوض کرنے کے لیے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے یہ بھر الرأۃ میں لکھا ہے۔ اور سجدہ سو اتنی چیزوں سے واجب ہوتا ہے واجب کے چھوڑنے سے یا واجب میں تاخیر کرنے سے یا فرض میں تاخیر کرنے سے یا فرض مقدم کر دینے سے یا فرض کو دوبارہ کرنے سے یا واجب کو بدل دینے سے مثلاً آہستہ پڑھنے کی نمازوں میں جہر کرے اور حقیقت وجوب سجدہ سو کا ان سب صورتوں میں بھی ترک واجب ہی سے ہے یہ کافی میں لکھا ہے اعوذ اور بسم اللہ اور سبحان اللہ اور جھکنے اور اٹھنے کی تکبیریں چھوڑنے سے سجدہ سو واجب نہیں ہوتا لیکن عید کی نماز کی دوسری رکعت میں رکوع کی تکبیر چھوڑنے سے سجدہ سو واجب ہوتا ہے عید میں کی نماز میں یا اور نمازوں میں رفع یدین کے چھوڑنے سے سجدہ سو واجب نہیں ہوتا اگر بھول کر اول یا تین طرف کو سلام پھیر دیا تو سجدہ سو واجب نہیں ہوتا اگر بھول کر قومہ چھوڑ دیا اور رکوع سے سجدہ میں چلا گیا تو فتاویٰ قاضیان میں ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما کے نزدیک سجدہ سو واجب ہوگا یہ نسخہ القدر میں لکھا ہے نماز کے واجب چار قسم ہیں اور میں نے اس کے احکام اور سورۃ کی قرات سے اگر پہلی دونوں رکعتوں یا ایک میں اکھڑ چھوڑ دی تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر بہت سی اکھڑ پڑھ لی اور تھوڑی سی بھول گیا تو سجدہ سو واجب نہیں ہوگا اور اگر تھوڑی سی بڑھی بہت سی باقی رہی تو سجدہ سو واجب ہوگا خواہ امام ہو خواہ تنہا نماز پڑھتا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں اکھڑ چھوڑ دی تو اگر فرض نماز پڑھتا ہے تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر نفل یا وتر پڑھتا ہے تو واجب ہوگا یہ بھر الرأۃ میں لکھا ہے اگر پہلی دونوں رکعتوں میں اکھڑ کر پڑھے تو سجدہ سو واجب ہوگا برخلاف اسکے اگر سورۃ کے بعد دوبارہ اکھڑ پڑھے یا اخیر کی دو رکعتوں میں اکھڑ دوبارہ پڑھے تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر پہلی مرتبہ پوری اکھڑ پڑھی تھی مگر ایک حرفت باقی رہ گیا تھا یا بہت سی اکھڑ پڑھ لی تھی تھوڑی سی باقی رہ گئی تھی اور پھر اسی رکعت میں بھول کر دوبارہ اکھڑ پڑھی تو وہ بمنزلہ دو مرتبہ پڑھنے کے ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر فقط اکھڑ پڑھی اور سورۃ چھوڑ دی تو پھر سجدہ سو واجب ہوگا اس طرح اگر اکھڑ کے ساتھ ایک چھوٹی آیت پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر اکھڑ کے ساتھ دو آیتیں پڑھیں پھر بھول کر رکوع میں چلا گیا اور رکوع میں یاد کیا تو پھر قیام کا اعادہ کرے اور تین آیتیں پوری کرے اور پھر سجدہ سو واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر اکھڑ سورہ کے بعد پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں اکھڑ اور سورۃ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہی صحیح ہے۔ اگر رکوع میں یا سجدہ یا تشہد میں قرات کی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ حکم اس وقت میں ہے کہ اول قرات پڑھے پھر تشہد پڑھے اور اگر اول تشہد پڑھا اور پھر قرات

سلام رکوع اگرچہ کہ واجب بھی رکعت عیدین کے ساتھ ملتی ہو گئی ہے اور کہا گیا کہ اس طرح وتر کی تکبیر رکوع ہے اور بعض علماء نے ان دونوں قرات کو ضعیف کہا ہے اس لئے ان میں اول سجدہ یہ ہے کہ اگر ایک آیت بھی چھوڑ گیا تو سجدہ سو واجب ہوگا چنانچہ بھر الرأۃ وغیرہ میں مذکور ہے لہذا فقہ سے نقل ہے بلکہ اگر اکھڑ کے اول بسم اللہ پڑھتا ہو تو بھی سجدہ سو واجب ہوگا البتہ ۱۲

پڑھی تو سجدہ سہو واجب نہ ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر دوسرے دو گانہ میں اکھڑ نہ پڑھی تو ظاہر الوداع
 ہو جب سجدہ سہو واجب نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں فتاویٰ سے نقل کیا ہے۔ اور اگر دوسرے دو گانہ
 میں کچھ قرآن نہ پڑھا اور تسبیح بھی نہ پڑھی تو امام ابو حنیفہ رحمہ سے یہ روایت ہے کہ اگر عذر ایسا کیا تو بڑا کیا
 اور بھول کر کیا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے دوسری روایت یہ
 ہے کہ اگر عذر ایسا کیا تو بھی کچھ حرج نہیں اور اگر بھولے سے کیا تو بھی سجدہ سہو واجب نہیں اور اسی روایت
 پر اعتقاد ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر پہلی رکعت یا دوسری رکعت میں اکھڑ بھول گیا اور تھوڑی سی سورۃ
 پڑھنے کے بعد یاد آیا تو سورۃ کو چھوڑے اور اکھڑ پڑھے پھر سورۃ پڑھے اور فقہ ابو اللیث نے کہا ہے کہ اگر سورۃ
 کا ایک حرف بھی پڑھ چکا تھا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا اور اس طرح اگر پوری سورۃ پڑھنے کے بعد یاد رکوع
 میں یاد رکوع سے سر اٹھانے کے بعد یاد آیا تو اکھڑ پڑھے پھر سورۃ کا اعادہ کرے پھر سہو کا سجدہ کرے اور
 خلاصہ میں ہے کہ اگر بغیر سورۃ پڑھے رکوع کر دیا تو رکوع سے سر اٹھا لے اور سورۃ پڑھے اور دوبارہ رکوع
 کرے اور سجدہ سہو اس پر واجب ہوگا بھی صحیح ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر پہلی رکعت میں ایک سورۃ پڑھی اور
 دوسری رکعت میں اس سے پہلے سورۃ پڑھی تو سجدہ سہو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے ولو اجماع میں ہے
 کہ اگر نماز میں سجدہ کی آیت پڑھی اور اس وقت سجدہ تلاوت کا کرنا بھول جائے پھر اس کو یاد آوے اور
 سجدہ تلاوت کا کرے تو سجدہ سہو واجب ہوگا اس لیے کہ سجدہ تلاوت کو آیت سجدہ کے ساتھ ملانا واجب ہے
 اور وہ اس سے ترک ہوا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس پر سجدہ سہو واجب نہیں اور پہلا قول اصح ہے یہ تاتارخانیہ
 میں لکھا ہے اگر نماز میں ایک سورۃ پڑھنے کا اعادہ کیا اور بھول کر دوسری سورۃ پڑھ دی تو اس پر سجدہ سہو واجب
 نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور منجملہ ان کے پہلی دوسری رکعتوں میں قرأت کا متعین کرنا ہی یہ بکر المرانی
 میں لکھا ہے اور منجملہ ان کے ترتیب کی رعایت ان فعلوں میں ہے جو کر رہے ہوتے ہیں اگر کسی رکعت میں ایک سجدہ
 چھوڑ دیا اور آخر نماز میں یاد آیا تو وہ سجدہ کرے اور سہو کا سجدہ بھی کرے اس لیے کہ اس سجدہ میں ترتیب چھوڑ
 گئی اور اس سے پہلے جتنے ارکان ادا کر چکا ہے ان کا اعادہ اب واجب نہیں اگر کسی نے قرأت سے پہلے رکوع
 کر لیا تو سجدہ سہو لازم نہ ہوگا اور اس رکوع کا اعتبار نہیں ہے قرأت کے بعد اس کا اعادہ فرض ہے یہ بکر المرانی
 میں لکھا ہے اور منجملہ ان کے تبدیل ارکان ہے یعنی رکوع اور سجدہ اطمینان سے کرنا اور اس کے چھوٹنے سے
 سجدہ سہو واجب ہونے میں اختلاف ہے اس لیے کہ اس کے واجب یا سلت ہونے میں اختلاف ہے اور ٹھیک
 مذہب یہ ہے کہ واجب ہے اور اگر بھول کر اس کو چھوڑے تو سجدہ سہو واجب ہوگا بدائع میں اسی کو صحیح بتایا ہے

سہو واجب نہ ہوگا قول یہ اخیر تشدد میں ہوگا درود تاخیر قیام میں سہو ہے ۱۲ سہو اعتقاد ہے بلا برائے
 وہ اسی رکعت میں قرأت فرض ہے اور بعض متاخرین نے سب میں اس سجدہ واجب رکھی اور یہی اقول ہے وہاں
 فتاویٰ عالمگیری میں ۱۲ سہو معین کرنا آخر بیٹے فرض تو اولین یا اخیر میں میں غیر معین ہے اور واجب ہے کہ اولین میں
 معین کرے حنفی الشافعی ۱۲

یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے پہلا قعدہ ہے پس اگر اُسکو چھوڑ گیا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے تشہد ہے اگر پہلے قعدہ یا دوسرے قعدہ میں تشہد نہ پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اسطرح اگر کچھ تشہد پڑھا اور کچھ نہ پڑھا تو بھی سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے خواہ فرض میں ہو یا نفل میں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر قیام میں تشہد پڑھا تو اگر پہلی رکعت میں پڑھا ہے تو کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر دوسری رکعت میں پڑھا ہے تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ سجدہ سو واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ اگر اکھڑ پڑھنے سے پہلے قیام میں تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اگر بعد اُسکے پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہی اصح ہے اسلیئے کہ اکھڑ پڑھنے کے بعد سورۃ پڑھنے کا محل ہے اور جب اسوقت تشہد پڑھا تو واجب میں تاخیر ہوئی اور اکھڑ سے قبل ثنا کا محل ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر اخیر کی دونوں رکعتوں میں قیام میں تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر تشہد کی جگہ اکھڑ پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر پہلے قعدہ میں دوبار تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اور اسطرح اگر پہلے قعدہ میں تشہد پر زیادتی کر کے درود بھی پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اس زیادتی کی مقدار میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر اللہ صل علی محمد پڑھا تو اسپر سجدہ سو واجب ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا ہے جب تک طے آل محمد نہ پڑھیکا سجدہ سو واجب نہ ہوگا اور پہلا قول اصح ہے اور اگر دو سکر قعدہ میں دوبار تشہد پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر تشہد پڑھنا بھول گیا اور سلام پھیر دیا پھر یاد آیا تو لوٹے اور تشہد پڑھے اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اسپر سجدہ سو واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اگر کھڑے ہونے کی جگہ بیٹھ گیا اور بیٹھنے کی جگہ کھڑا ہو گیا تو اگر امام یا منفرد ہے تو سجدہ سو واجب ہوگا قیام سے مراد ہے کھڑا ہو جانا یا قیام سے قریب ہو جانا اسلیئے کہ وہ قعدہ کی طرف کو عود نہیں کر سکتا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر قعدہ کی طرف کو عود کر گیا تو موافق صحیح قول کے نماز فاسد ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر قیام سے قریب نہیں ہوا ہے تو بیٹھ جائے اور اسپر سجدہ سو واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور یہی اصح ہے یہ ہر اہل اور تبیین میں لکھا ہے اور اسکا اعتبار آدمی کے نیچے کے آدھے دھڑ سے ہوتا ہے اگر نیچے کا آدھا دھڑ سیدھا ہو گیا تو قیام سے قریب ہے ورنہ قریب نہیں ہے کافی میں لکھا ہے اور ایک دایت میں ہے کہ اگر کوئی شخص قعدہ کو بھول کر کھڑے ہونے کے ارادہ سے اپنے گھٹنوں پر کھڑا ہو گیا اور پھر یاد آیا تو بیٹھ جائے اور سجدہ سو واجب ہوگا پہلا قعدہ اور دوسرا اس حکم میں برابر ہیں اور اسی پر اعتماد ہے اور اگر اپنے دونوں سرین اٹھالیئے اور دونوں گھٹنے زمین پر ہیں اور اسوقت یاد آیا تو اسپر سجدہ نہیں امام ابو یوسف سے اسطرح سلطہ چھوڑ دینا عذر چھوڑنے میں سجدہ سو نہیں ہے لیکن ضعیف قول میں عذر اول چھوڑنا دوم عذر اور د پڑھنا سوم رکن کے برابر نہ کرنا جائز چارم رکعت اول کا سجدہ آخر نماز تک تاخیر کرنا۔ انہر علامہ قاسم نے اس قول کو ضعیف کہا ہے ایشط

مردی ہر پر قضا میں قاضیخان میں لکھا ہو اسطرح اگر رکوع کی جگہ سجدہ کیا یا سجدہ کی جگہ رکوع کیا یا کسی
 رکوع کو دوبارہ کیا کسی رکوع کو اس کے وقت سے پہلے اور کیا یا بچے کیا تو ان صورتوں میں سو کا سجدہ واجب ہوگا اور قدری میں ہوگا اگر نماز
 میں کوئی ایسا فعل ہو کہ جس فعل میں کوئی ذکر مقرر ہو تو پھر سجدہ واجب ہوگا سو اس کے کسی فعل میں کوئی ذکر مقرر کیا گیا ہے تو یہ اس
 بات کی نشانی ہو کہ وہ فعل فی نفسہ مقصود ہے پس اس کے چھوٹنے سے نماز میں نقصان آجاء دیکھا پس اسکا
 عوض سجدہ سو سے واجب ہے اور اگر ایسا فعل ہو کہ اس کے واسطے کوئی ذکر مقرر نہیں کیا گیا تو اس کے واسطے سو کا
 سجدہ نہیں جیسے دہنا یا تھہ یا تھہ پر رکھنا اور قوسہ جو رکوع اور سجود کے درمیان میں ہے اور اگر نماز
 میں بعد تشریف بیٹھ گیا پھر اسکو یہ شک ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور اس نامل کو جو جب نماز میں دیر
 ہوئی پھر یقین ہو کہ چار رکعتیں پڑھی ہیں تو نماز اسکی پوری ہے اور سجدہ سو واجب ہے اور اگر ایک سلام
 پھرنے کے بعد یہ شک ہو تو سجدہ سو نہیں اور اگر نماز میں حدث ہوا اور وضو کرنے کے لیے گیا اور وقت
 یہ شک ہوا اور اس فکر کو جو جب وضو میں کچھ دیر ہوئی تو سجدہ سو لازم ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے
 فتوت ہے اگر قنوت کو چھوڑ دیا تو سجدہ سو لازم ہوگا قنوت کا چھوڑنا اس وقت ثابت ہوتا ہے جب رکوع سے
 سر اٹھایا اور اگر وہ تکبیر چھوڑ دی جو قرات سے بعد اور قنوت سے پہلے ہے تو سو کا سجدہ کرے اس واسطے کہ وہ
 بمنزلہ عید کی تکبیروں کے ہو یہ تبیین میں لکھا ہے اور منجملہ اس کے عیدین کی تکبیریں ہیں بدائع میں ہے کہ اگر تکبیریں
 کو چھوڑ دیا یا کم کیا یا زیادہ کیا یا انکو دوسری جگہ اد کیا تو سو کا سجدہ واجب ہوگا یہ بھرا لائق میں لکھا ہے
 اکی اور زیادتی چھوڑی اور بہت برابر ہو حسن نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ اگر امام عید کی نماز میں ایک
 تکبیر بھی بھولا تو سو کا سجدہ کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے کشف لاسرار میں ہے کہ اگر امام تکبیریں بھول گیا اور اس نے
 رکوع کر دیا تو پھر قیام کی طرف لوٹے برخلاف اس کے مسبوق نے جو امام کو رکوع میں پایا تو وہ تکبیریں رکوع
 میں کہہ لے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اگر عید کی نماز میں دوسرے رکوع کی تکبیر چھوڑی تو سجدہ سو واجب ہوگا
 اس واسطے کہ وہ بھی عید کی تکبیروں کے ساتھ ملکہ واجب ہے مگر برخلاف اس کے پہلے رکوع کی تکبیر واجب نہیں
 اس واسطے کہ وہ عید کی تکبیروں سے ملحق نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے سو جمعہ عیدین اور فرض و نفل میں ایک سا
 ہے مگر پہلے مشائخ نے کہا ہے کہ جمعہ اور عیدین میں سو کا سجدہ نہ کرے تاکہ لوگ فتنہ میں نہ پڑ جاویں یہ حضرت
 میں محیط سے نقل کیا ہے اور منجملہ اس کے بھرا اور آہستہ پڑھنا ہے اگر آہستہ پڑھنے کی جگہ جبر کیا یا جبر کی جگہ آہستہ
 پڑھا تو سجدہ سو واجب ہوگا اس میں اختلاف ہے کہ بھرا اور اخفا کقدر پڑھنے سے سجدہ سو واجب ہوگا بعضوں
 نے کہا ہے کہ جب قدر قرات سے نماز جائز ہو جاتی ہے ان دونوں صورتوں میں اس قدر کا اعتبار ہی ہی صحیح ہے
 اور اکھ اور غیر اکھ میں فرق نہیں اور اکیلے نماز پڑھنے والے پر جبر یا اخفا سے سو کا سجدہ واجب نہیں ہے
 اس واسطے کہ وہ دونوں جماعت کے خصائص سے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر اعوذ یا بسم اللہ یا آمین میں جبر کیا تو
 سجدہ سو واجب ہوگا یہ قضا میں قاضیخان میں لکھا ہے **فصل** امام کے سو سے امام اور مقتدی سب پر سجدہ سو واجب

ہوتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور مقتدی کے واسطے یہ شرط نہیں کہ امام کے سہو کے وقت بھی نماز میں شریک ہو
پس اگر کوئی شخص امام کے بھولنے کے بعد نماز میں شریک ہوا تو امام کی متابعت سے اس پر بھی سجدہ سہو واجب ہوگا
اور اگر کوئی شخص ایسے وقت میں شریک ہو کہ امام ایک سجدہ سہو کا کر چکا ہے تو دوسرے سجدہ میں اسکی
متابعت کرے اور پہلے سجدہ کو قضا نہ کرے اور اگر امام کے ساتھ ایسے وقت میں ملا کہ جب وہ سہو کے
دونوں سجدہ کر چکا ہو تو ان دونوں کو قضا نہ کرے یہ یقین میں لکھا ہے۔ مقتدی کے سہو سے سجدہ واجب
نہیں ہوتا اور اگر امام نے سجدہ سہو نہ کیا تو مقتدی پر واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور مسنون سجدہ سہو میں
امام کی متابعت کرے اسکے بعد اپنی بقیہ نماز کی قضا کرنے پر کھڑا ہو اور پھر اپنی نماز کے آخر میں سجدہ سہو کا
اعادہ نہ کرے لاحق نے جو امام کے ساتھ سجدہ سہو کیا ہے اسکا اعتقاد نہیں اور اپنی نماز کے آخر میں اور
سجدہ کرے مسنون کو چاہیے کہ امام کے سلام کے بعد تھوڑی دیر ٹھہرا رہے اسلیئے کہ امام پر شاید سہو ہو یہ
محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر مقتدی نے سہو کا سجدہ امام کے ساتھ نہیں کیا اور اپنی نماز پڑھنے کو کھڑا ہو گیا
تو سہو کا سجدہ اس سے ساقط ہوگا اور اپنی نماز کے آخر میں سجدہ کرے اور اگر امام سلام پھیرا اور مسنون
کھڑا ہو گیا پھر امام کو یاد آیا کہ اس پر سہو کا سجدہ ہے اور اس نے سہو کا سجدہ کیا تو اگر مسنون نے ابھی تک
اپنی رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو اس پر واجب ہے کہ اس رکعت کو چھوڑے اور امام کی متابعت کی طرف کو لوٹے
پھر جب امام سلام پھیرے تو کھڑا ہو کر اپنی نماز قضا کرے اور قیام و قرأت اور رکوع جو پہلے کر چکا ہے
اسکا کچھ اعتبار ہوگا اور اگر امام کی متابعت کی طرف کو نہ لوٹا اور سب طرح اپنی نماز پڑھتا رہا تو اسکی نماز
جائز ہو جائیگی اور حکم امتحان کے آخر میں سجدہ سہو کا کرے اور اگر امام نے اس وقت سجدہ کیا جب
مسنون اپنی رکعت کا سجدہ کر چکا تھا تو امام کی متابعت کی طرف کو نہ لوٹے اور اگر امام کی متابعت کی
تو نماز فاسد ہو جائیگی یہ سراج الاولین میں لکھا ہے اور اگر امام نے وقت کی نماز میں سہو کا سجدہ کیا اور دوسرے
گروہ نے امام کی متابعت کی تو پہلے گروہ کے لوگ جب اپنی نماز تمام کر چکے اس وقت سہو کا سجدہ کر میں
یہ بحر الرائق میں لکھا ہے لاحق کو جو اپنی نماز قضا کرنے میں سہو ہو تو اسکا سجدہ نہ کرے اور مسنون کو جو
اپنی نماز ادا کرنے میں سہو ہو تو اسکا سجدہ سہو واجب ہوگا اگر امام نے سجدہ سہو کا کیا اور مسنون نے
اسکے ساتھ سجدہ نہ کیا اور اسکو اپنی نماز کے ادا کرنے میں بھی سہو ہوا تو دوسرے اسکو دونوں سہو دن سے
کافی ہیں مہتمم اگر مسافر کے پیچھے نماز پڑھے تو اسکو سہو کے سجدہ میں مکمل مسنون کا ہی امام کو سہو ہوا پھر اسکو حدیث
ہو گیا اور اس نے ایک مسنون کو مقدم کر دیا تو مسنون اس نماز کو تمام کرے مگر سلام نہ پھیرے اور کسی اور
ایسے شخص کو بڑھا دے جو اول سے نماز میں شریک ہے وہ شخص سلام پھیرے اور سہو کا سجدہ کرے اور مسنون
اسکے ساتھ سجدہ کرے اور اگر نہیں کوئی ایسا شخص نہیں جسے اول سے نماز ملی ہو تو سب لوگ اپنی باقی
نماز دن کے قضا کرنے کے واسطے کھڑے ہو جائیں اور ہر شخص اپنی نماز کے آخر میں سہو کا سجدہ کرے

یہ محیط سرخس میں لکھا ہے کسی شخص نے ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور چوتھی رکعت میں بقدر تشدد قعدہ کر لیا تھا تو اگر اُسکو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے پہلے یاد آگیا کہ وہ پانچویں رکعت میں ہی تو قعدہ کی طرف کو عود کرے اور سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور سو کا سجدہ کرے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے اور اگر اس وقت یاد آگیا کہ جب پانچویں رکعت کا سجدہ کر چکا ہے تو قعدہ کی طرف کو عود نہ کرے اور سلام نہ پھیرے بلکہ ایک رکعت اور پڑھ کر دو گانہ پورا کرے پھر تشدد پڑھ کر سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور حکم الحسن سو کا سجدہ کرے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور یہی مختار ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے پھر تشدد پڑھے اور سلام پھیرے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ دونوں رکعتیں نفل ہونگی اور صحیح قول کے بموجب ظہر کی سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے فقہانے یہ کہا ہے کہ عصر کی نماز میں چھٹی رکعت نہ ملاوے اور بعضوں نے کہا ہے ملائے اور یہی اصح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اسی پر اعتماد ہے اس واسطے کہ نفل عصر کے بعد اپنے اختیار سے پڑھے تو مکروہ ہے اور جب اختیار سے ہو تو مکروہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور فجر کی نماز میں اگر دوسری رکعت میں بقدر تشدد قعدہ کیا اور پھر تیسری رکعت کو کھڑا ہو گیا اور اسکا سجدہ کر لیا تو چوتھی رکعت اس میں نہ ملائے یہ تبیین میں لکھا ہے اور تحفیس میں تصریح کی ہے کہ فتوے ہشام کا اس روایت پر ہے کہ ایک رکعت اور ملائے میں صبح اور عصر میں کچھ فرق نہیں اور صبح اور عصر میں بھی رکعت ملانا مکروہ نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر فجر کی نماز میں دو رکعتوں کے بعد بقدر تشدد قعدہ نہیں کیا تھا تو فرض اسکے باطل ہو گئے اور فجر کی نماز سے پہلے دو رکعتوں سے زیادہ نفل پڑھنا مکروہ ہے یہ خلافت اُسکے اگر عصر کی نماز میں چوتھی رکعت پر قعدہ نہ کیا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور اسکا سجدہ بھی کر لیا تو چھٹی رکعت ملائے اس واسطے کہ عصر سے پہلے نفل پڑھنا مکروہ نہیں ہے اور اگر عصر کی نماز میں چوتھی رکعت میں نہیں بیٹھا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور ابھی سجدہ نہیں کیا تو قعدہ کی طرف کو عود کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور خلاصہ خانیہ میں ہے کہ تشدد پڑھے اور سلام پھیرے اور سو کا سجدہ کرے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے اگر ظہر کی نماز میں چوتھی رکعت میں قعدہ نہیں کیا اور پانچویں رکعت کو کھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو ہمارے نزدیک اسکی ظہر فاسد ہو گئی یہ محیط میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض اُسکے نفل سے بدل گئے اور چھٹی رکعت اور ملائے اور اگر نہ ملائے تو اسپر کچھ واجب نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے پھر امام ابو یوسف اور امام محمد میں یہ اختلاف ہے کہ اُسکی نماز کس وقت فاسد ہوتی ہے امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ جب وقت اُسے سجدہ کے واسطے سر رکھا اسی وقت نماز اُسکی فاسد ہو گئی اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ جب سجدہ سے سر اٹھا دیا سو وقت فاسد ہو گئی دوسری یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک سر زمین پر رکھتے ہی سجدہ کا فرض ادا ہو جاتا ہے اور امام محمد کے نزدیک سر رکھ کر پھر اٹھانے سے سجدہ کا فرض ادا ہوتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے فقہ الاسلام نے جامع صغیر میں لکھا ہے

کہ فتوے کے واسطے قول امام محمد رحمہ اللہ کا مختار ہی یہ نہایہ میں لکھا ہے اور فائدہ اختلاف کا اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ اگر سجدہ میں حدیث ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس نماز کی درستگی ممکن نہیں اور امام محمد کے نزدیک ممکن ہے کہ جائزے اور وضو کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور فقہ کرے اور تشدد پڑھے اور سلام پھیرے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور اسی یہ ہے کہ وہ سو کا سجدہ نہ کرے یہ نہایہ میں لکھا ہے اگر کسی شخص پر سجدہ سو کا واجب ہے تو اگر وہ نماز کے قطع کرنے کے واسطے سلام پھیرے تو وہ سلام کے بعد بھی داخل صلوٰۃ رہتا ہے اگر اس وقت سو کا سجدہ کرے اور اگر سجدہ نہ کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز میں داخل نہیں اور یہی صبح ہی اور امام محمد اور زفر کے نزدیک وہ داخل صلوٰۃ ہی اگرچہ وہ سو کا سجدہ نہ کرے پس بعد سلام کے اگر کسی شخص نے اس کے ساتھ اقتدا کیا تو امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں صبح ہی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ سجدہ سو کا کرے تو صبح ہی ورنہ صبح نہیں اور اگر اس وقت قہقہہ مارا تو امام محمد کے نزدیک وضو ٹوٹ جائیگا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک وضو نہ ٹوٹے گا اور نماز اسکی بالاجماع پوری ہوگی اور سجدہ سو اس سے ساقط ہو گیا اور اگر اس وقت مسافر نے اقامت کی نیت کر لی تو امام محمد کے نزدیک اب اس کے فرض چار رکعت ہو جائینگے اور نماز کے آخر میں سو کا سجدہ کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض اس کے چار ہونگے اور سجدہ سو اس سے ساقط ہو جائیگا کیونکہ اسکا ایجاب موجب ابطال ہی یہ مخرج نقایہ میں لکھا ہے جو ابو ہریرہ کا دم کی تصنیف ہے کسی شخص نے دو رکعت نفل پڑھی اور انہیں سو ہوا اور سو کا سجدہ کیا اس کے بعد اور نماز اسپر بنا نہ کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر نماز جائزہ کی تو صبح ہو جائیگی اسلئے کہ تحریمہ باقی ہی اور مختار یہ ہے کہ سجدہ سو کا اعادہ کرے اگر مسافر نے سجدہ سو کے بعد اقامت کی نیت کی تو اب چار رکعتیں اسپر لازم ہو جائیگی سجدہ سو کا اعادہ کرے یہ تمبین میں لکھا ہے کسی شخص نے عشا کی نماز پڑھی اور انہیں سو ہوا اور اسی نماز میں آیت سجدہ پڑھی تھی اسکا سجدہ بھی نہیں کیا اور ایک رکعت کا ایک سجدہ چھوڑ دیا پھر سلام پھیر دیا تو اس سلسلہ میں چار صورتیں ہیں یا تو سب فعل بھولے سے کیے یا سب عمدہ کیے یا تلاوت کا سجدہ بھول کر چھوڑا اور نماز کا سجدہ جانکر چھوڑا یا نماز کا سجدہ بھول کر چھوڑا اور تلاوت کا جانکر چھوڑا پہلی صورت میں بالاتفاق اسکی نماز فاسد ہوگی اسلئے کہ یہ سلام سو ہوا اور سو سے سلام ہونے میں نماز کے اندر تحریمہ سے خارج نہیں ہوتا اور دوسری اور تیسری صورت میں نماز اسکی بالاتفاق فاسد ہو جائیگی اسلئے کہ عمدہ سلام پھیرنے سے تحریمہ سے خارج ہو جاتا ہے اور چوتھی صورت میں ظاہر ہر دایت کے بموجب نماز اسکی فاسد ہو جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے اگر سو کے سجدہ میں سو ہوا تو سجدہ سو واجب نہوگا اسلئے کہ یہ سلسلہ کبھی ختم نہوگا یہ تمذیب میں لکھا ہے اگر سجدہ سو میں سو ہوا تو گمان غالب پر عمل کرے اور اگر نماز میں بہت بار سو ہوا تو وہ سجدہ کافی ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر راست میں نفل نماز کی اقامت کی تو اگر جانکر قرات آہستہ پڑھی تو پراکھا اور جو بھولے سے پڑھی تو سجدہ سو واجب ہوگا یہ

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے یمین میں ہر کہ اگر تراویح اور ترمین امام نے جہر نہ کیا تو سجدہ سہولاً زم ہوگا یہ تانا رغانہ
 میں لکھا ہے اگر امام کو سہو ہوا پھر حدیث ہوا اور اسے کسی شخص کو خلیفہ کر دیا تو خلیفہ سلام کے بعد سہو کا سجدہ کرے
 اور اگر خلیفہ کو اپنی نماز میں بھی سہو ہوا تو دو سجدہ سہو کے امام اور خلیفہ دونوں کے سہو کو کافی ہیں جیسے کہ امام
 کو دو مرتبہ کے سہو میں ہوتے ہیں اور اگر پہلے امام کو سہو نہیں ہوا تھا خلیفہ کو ہوا تو خلیفہ کے سہو سے پہلے امام
 پر بھی سجدہ سہو واجب ہوگا اور اگر پہلے امام کو خلیفہ کرنے کے بعد سہو ہوا تو اس سے کچھ واجب نہیں ہوتا یہ ذخیرہ
 میں لکھا ہے اور اصل میں ہر کہ چوتھی رکعت میں بقدر تشہد قعدہ کر کے بھولے سے سلام پھیر دیا اور تشہد نہیں پڑھا
 تو اس پر سہو واجب ہے کہ تشہد پڑھے پھر سلام پھیرے اور پھر سہو کا سجدہ کرے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے یہ
 محیط میں لکھا ہے اور اسی سے ملتے ہوئے ہیں نماز میں شک پڑ جانے کے مسئلے جس شخص کو نماز میں
 شک ہوا وہ یہ معلوم ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور ایسا اتفاق اول ہی بار ہوا تھا تو از سر نو نماز پڑھے
 یہ سراج الاولیاء میں لکھا ہے پھر از سر نو نماز پڑھنا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ پہلی نماز سے خارج ہوا وہ یہ
 سلام سے ہوگا یا کلام سے یا کسی اور عمل سے جو نماز کے منافی ہیں بیٹھ کر سلام پھیرنا اولے ہی اور فقط نیت
 کر لینے کا کوئی قاعدہ نہیں کیونکہ اس نماز سے خارج نہیں ہوتا یہ تبیین میں لکھا ہے مشائخ کا اس بات میں اختلاف
 ہے کہ اول بار شک ہونے کے کیا معنی ہیں بعض فقہانے کہا ہے کہ بھولنا اسکی عادت نہو یہ معنی نہیں کہ کبھی
 اپنی عمر میں سہو نہوا ہوا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ اس نماز میں وہ پہلا سہو واقع ہوا ہے اور پہلا
 قول ٹھیک ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر اکثر شک ہوتا ہے تو ظن غالب پر عمل کرے یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر
 فکر کے بعد بھی کوئی جانب اسکی اسکے نزدیک غالب نہیں ہوتی تو کمی کی جانب کو مقرر کرے مثلاً اگر اسکو یہ
 شک ہو کہ پہلی رکعت ہے یا دوسری تو پہلی رکعت مقرر کرے اور اگر یہ شک ہو کہ دوسری ہے یا تیسری تو دوسری
 مقرر کرے اور اگر یہ شک ہو کہ تیسری رکعت ہے یا چوتھی تو تیسری مقرر کرے لیکن جہاں جہاں قعدہ کا شک ہے ان سب
 جگہ وہ قعدہ کرے خواہ وہ فرض ہو یا واجب تاکہ قعدہ کا فرض دو واجب ترک نہوا اگر چار رکعتوں کی نماز میں
 شک ہو کہ پہلی رکعت میں ہے یا دوسری میں تو اسکو پہلی رکعت مقرر کرے اور انہیں قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور
 ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت اور پڑھے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو اور ایک
 رکعت پڑھے کل چار قعدہ کرے تیسرا اور چوتھا قعدہ فرض ہے اور باقی واجب یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر
 کسی شخص کو تشہد سے فارغ ہونے کے بعد سلام سے پہلے یا سلام سے بعد شک ہوا تو جو احکام حکم دیا جائیگا اور
 شک کا اعتبار نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کسی شخص کو شک ہو کہ نماز پڑھی ہے یا نہیں تو اگر وقت باقی ہے تو اس پر
 نماز کا اعادہ واجب ہے اور اگر وقت مکمل گیا تو پھر کچھ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر فجر کی نماز میں سیام کی
 حالت میں یہ شک ہو کہ تیسری رکعت ہے یا پہلی تو رکعت پوری نہ کرے بلکہ بقدر تشہد قعدہ کرے اور قیام کو چھوٹے
 پھر قیام کرے دو رکعتیں پڑھے اور ہر رکعت میں اکھرا اور سجدہ پڑھے پھر تشہد پڑھے پھر سہو کے دونوں سجدے

کرے اور اگر سجدہ کے اندر شک ہو اپس اگر یہ شک ہو کہ پہلی رکعت ہو یا دوسری تو اسے طرے ناد پر پڑھتا ہے خواہ پہلے سجدہ میں شک ہو خواہ دوسرے میں اس لیے کہ اگر پہلی رکعت ہو تب تو اسے طرے پڑھتا رہتا اور جب ہی اور اگر دوسری رکعت ہو تو بھی اس کی تکمیل واجب ہے اور جب دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے تو بقدر تشدد قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور پڑھے اگر خبر کی نماز کے سجدہ میں شک ہو کہ اسنے دو رکعتیں پڑھی ہیں یا تین تو اگر پہلے سجدہ میں ہی تو اسکو نماز کا درست کر لینا ممکن ہے اس لیے کہ اسنے دو رکعتیں پڑھی ہیں تو یہ دوسری رکعت ہی اسکا تمام کرنا ہے ورنہ جسے پس نماز جائز ہوگی اور اگر تیسری رکعت تھی تو بھی امام محمد کے نزدیک اسکی نماز فاسد نہ ہوگی اس لیے کہ جب اسکو پہلے سجدہ میں یا دو گایا تو وہ سجدہ کا عدم ہو گیا جیسے کہ پانچویں رکعت کے پہلے سجدہ میں حدیث ہونے سے کا عدم ہو جاتا تھا اور یہ مسئلہ مذکور پہلے تھا اور اگر یہ شک دوسرے سجدہ میں ہو تو نماز اسکی فاسد ہوگئی اگر خبر کی نماز میں یہ شک ہو کہ دوسری رکعت ہو یا تیسری پس اگر کسی صورت پر گمان غالب نہیں ہو تو اگر قیام میں ہی تو فوراً بیٹھ جائے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور اگر قعدہ میں ہی اور یہی شک ہو تو گمان غالب کرے تو اگر گمان غالب ہو سکے تو یہ کہ وہ دوسری رکعت ہو تو اسے طرے نماز پڑھے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ وہ تیسری رکعت ہو تو پہلے قعدہ کو سوچے اگر اسکو گمان غالب یہ ہو کہ دو رکعتوں کے بعد قعدہ نہیں کیا تو نماز فاسد ہوگی اور اگر کسی طرف گمان غالب نہ ہو تو بھی نماز فاسد ہوگی اور اسے طرے اگر چار رکعتوں کی نماز میں یہ شک ہو کہ وہ چوتھی یا پانچویں ہی تب بھی یہی حکم ہے اور اگر یہ شک ہو کہ تیسری یا پانچویں ہی تو اسے طرے حل کرے جیسے ہم خبر کی نماز کی بابت ذکر کر چکے ہیں یعنی قعدہ کی طرف خود کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور تشدد پڑھے پھر کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور سو کا سجدہ کرے اگر دوسری نماز میں حالت قیام میں یہ شک ہو کہ وہ دوسری رکعت ہو یا تیسری تو اس رکعت کو قنوت پڑھ کر تمام کرے اور قعدہ کرے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور پڑھے اور اس میں بھی قنوت پڑھے یہی مختار ہے یہاں تک عبارت خلاصہ کی تھی اور اسکا سمجھ لینا بھی ضرور ہے کہ شک کی سب صورتوں میں سو کا سجدہ واجب ہوتا ہے خواہ گمان غالب یہ ہو کہ ایک رکعت ہے خواہ کسی کی جانب کو اختیار کرے یہ بحر الرائق میں فتح القدیر سے نقل کیا ہے اور اگر نماز میں یہ شک ہو کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور اس میں بہت دیر تک فکر کرتا رہا پھر یقین ہو گیا کہ اسنے تین رکعتیں پڑھی ہیں اگر اس تفکر کی وجہ سے کسی رکن کے ادا کرنے میں یہ نقصان ہو کہ نماز پڑھتا رہا اور فکر کرتا رہا تو پھر سجدہ ہو واجب ہوگا اور اگر اسکا تفکر بہت دیر تک رہا یا ہاں تک کہ ایک رکعت میں یا سجدہ میں خلل پڑا یا رکوع و سجدہ میں تھا اور دیر تک اس میں سوچتا رہا اس کے تفکر کی وجہ سے اس کے حال میں تغیر ہوا تو حکم استحسان سجدہ ہو و واجب ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر نماز میں اسکو یہ گمان غالب ہو کہ اسکو حدیث ہو یا اسنے مسیح نہیں کیا تھا پھر اسکا یقین ہوا اور کچھ شک نہ ہوا اس کے بعد پھر اسکو یہ یقین ہو کہ اس مسئلہ مذکورہ یہ بطور طعن کے دیا گیا ہے بولتے ہیں بولتے ہیں کہ امام محمد کا قول مانا تو کہا کہ کیا خوب جو نماز فاسد ہوئی اسکو گزرنے درست کر دیا ہے یعنی یہ حل جیسے

اُسکو حدیث نہیں ہوا یا بیشک اُسے مسیح کر لیا ہی تو اب بکرنے کہا ہی کہ اسنے حدیث یا مسیح نہ کرنے کی یقین کی حالت میں کوئی رکن ادا کر لیا تھا تو پھر از سر نو نماز پڑھے ورنہ وہی نماز پڑھتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہی اور اگر جانتا ہی کہ ایک رکن ادا ہو چکا پھر یہ شک ہو کہ اسنے شروع کی تکبیر کسی بھی یا نہ کسی بھی یا یہ شک ہو کہ حدیث ہو یا نہیں یا یہ شک ہو کہ کپڑے کو نجاست لگی ہی یا نہیں یا یہ شک ہو کہ سر کا مسح کیا ہی یا نہیں تو اگر یہ شک ول ہی بار ہو ہی تو از سر نو نماز پڑھے ورنہ نماز پڑھتا ہے اور اگر سہر و شوکرنا یا کپڑا دھونا واجب نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں لکھا ہی فتاویٰ عتائیمین کی کہ اگر نماز کے اندر یہ شک ہو کہ مسافر ہی یا مقیم ہی تو چار رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً دوسری رکعت میں قعدہ کرے یہ تا تا ر غانیہ میں لکھا ہی کوئی شخص امامت کرتا تھا اور جب دو رکعتیں پڑھ چکا اور دوسری رکعت کا عمدہ کر چکا پھر اُسکو شک ہو کہ پہلی رکعت ہی یا دوسری یا چھٹی یا تیسری تو اپنے مقتدیوں کی طرحت لحاظ کرے اگر وہ کھڑے ہو جائیں تو کھڑا ہو جائے اور وہ بیٹھ جائیں تو بیٹھ جائے اسپر اعتماد کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں اور اگر سہر و شوکرنا یا کپڑا دھونا واجب نہ ہو گا یہ محیط میں لکھا ہی اگر امام کو شک ہو اور دو معتبر شخصوں نے اُسکو خبر دی تو انکا قول اختیار کرے کوئی تنہا نماز پڑھتا تھا یا امام تھا اور جب اُسنے سلام پھیرا تو ایک معتبر شخص نے خبر دی کہ تو نے غلطی کی تین رکعتیں پڑھی ہیں تو فقہانے کہا کہ اگر نماز پڑھنے والے نے اپنی رکے میں چار رکعتیں پڑھی ہیں تو اس خبر پیشے والے کے قول کا کچھ اعتبار نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہی اور غلبہ میں یہ کہ امام محمد بن حسن نے کہا ہی کہ میں ایک معتبر شخص کے خبر پیشے سے ہر صورت میں نماز کا اعادہ کر لیتا ہوں یہ تا تا ر غانیہ میں لکھا ہی اگر نماز پڑھنے والے کو خبر پیشے میں شک ہو کہ وہ سچا ہی یا جھوٹا تو امام محمد سے روایت ہے کہ وہ احتیاطاً نماز کا اعادہ کرے اور اگر دو معتبر شخصوں کے قول میں شک کیا تو بھی نماز کا اعادہ کرے اور اگر خبر پیشے والا معتبر نہیں تو اس کے قول پر اعتبار نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے

تیسرے بیان کے بیان میں قرآن میں تلاوت کے چودہ سجدہ ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہی ا۔ سورہ اعراف کے آخر میں اس آیت پر ان الذین جند ربک لایستکبرون عن عبادۃ ربہم ولہ سجدون ۲۔ سورہ رعد میں اس آیت پر ولہ سجدون فی السموات والارض طوقاً وکراً وللاہم بالغدوالاصال ۳۔ اور سورہ نمل میں اس آیت پر ولہ سجدون فی السموات والارض من دابة واللائکۃ ولہم لایستکبرون ۴۔ اور سورہ انجی اسرائیل میں اس آیت پر ان الذین او تو اعلم من قبلہ اذا سئل علیہم بخیرون لاذا قال سجدوا یقولون سبحان ربنا ان کان وعد ربنا لمفعولاً ۵۔ اور سورہ مریم میں اس آیت پر اذا سئل علیہم آیات الرحمن سجدوا کیا ۶۔ سورہ حج میں اس آیت پر الم تر ان اللہ سجد لہ من فی السموات والارض والشمس والیوم واللیل والنجوم والشیء والہ والاب وکثیر من الناس وکثیر حق علیہ لعذاب من ین ان اللہ فالہ من حکم ان اللہ یقل ما یشاء ۷۔ سورہ فرقان میں اس آیت پر اذا قیل لہم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن انجد لما تأمرنا وزادہم نفورا ۸۔ سورہ نمل میں اس آیت پر ولعلکم تاتخفون وما تعلون ۹۔ سورہ الم تنزیل میں اس آیت پر انما یؤمن بآیاتنا الذین اذا ذکر وہا خردوا سجداً

وہ سجود بھر رہا دہم لایسکرون ۱۰۔ ص میں اس آیت پر فاستغفر ربہ وخر رکعاً وانا ب ۱۱۔ سورہ حم میں لایسکرون
لفظ پر ۱۲۔ سورہ البقرہ میں فاسجدوا للہ واعبدو کے لفظ پر ۱۳۔ سورہ اذالہ السمار نشقت میں اس آیت پر فاعلم
لا یؤمنون واذ قرأ علیہم القرآن لایسجدون ۱۴۔ سورہ اقر میں اس آیت پر و اسجد و اقرب یہ عینی میں لکھا ہے
ان مقاموں پر پڑھنے اور سننے والے پر سجدہ واجب ہو خواہ قرآن سننے کا قصد کرے یا نہ کرے یہ ہر ایہ
میں لکھا ہے اگر کسی نے سجدہ کی آیت پڑھی تو اس پر صرف ہونٹوں کے ہلانے سے سجدہ واجب نہ ہوگا اور
اس وقت واجب ہوگا جب وہ صحیح حروف نکالے اور اس سے ایک واہ پڑا ہو کہ جسکو مرد و عورتوں سے یا
اور کوئی شخص جو اس کے منہ کے پاس کان لگا کر دے وہ سن لے یہ فائدہ قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت
پڑھی اور اس کے آخر کا حرف نہ پڑھا تو سجدہ نہ کرے اور اگر صرف وہی حرف پڑھا جس پر سجدہ ہوتا ہے تو بھی
سجدہ نہ کرے لیکن اگر وہی سے زیادہ آیت سجدہ کی حرف سجدہ کے ساتھ پڑھ لے تو سجدہ واجب ہوگا اور
اور مختصر البحر میں ہے کہ اگر وہ سجدہ پڑھا اور خاموش ہو گیا اور اقرب نہ پڑھا تو سجدہ واجب ہوگا یہ تبیین میں
لکھا ہے کسی شخص نے پوری آیت سجدہ کی ایک جماعت سے اس طرح سنی کہ ایک ایک شخص سے ایک ایک حشر
سنا تو اس پر سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا اس لیے کہ اس نے کسی تلاوت کرنے والے سے نہیں سنا یہ فائدہ
قاضیخان میں لکھا ہے اور سجدہ کے واجب ہونے میں اصل یہ ہے کہ جس شخص میں نماز واجب ہوئے کی اہلیت ہو
خواہ بطور ادا کے خواہ بطور قضا کے اس میں اہلیت سجدہ تلاوت کے واجب ہونے کی بھی ہر درتہ نہیں یہ
خلاصہ میں لکھا ہے جسے کہ اگر تلاوت کر نیوالا کا فر ہو یا مجنون یا طفل یا ایسی عورت جو حیض یا نفاس میں ہے
یا اسے دس دن سے کم حیض یا چالیس دن سے کم نفاس سے ظاہر ہو کہ تلاوت کی تو سجدہ تلاوت لازم نہ ہوگا
اسی سے ہی سننے والے پر بھی لازم نہ ہوگا اور اگر اسے کوئی مسلمان عاقل بالغ سننے تو اس پر سجدہ واجب ہوا اور
اگر بے وضو یا جنب سجدہ کی آیتیں پڑھیں یا سنین تو اس پر بھی سجدہ واجب ہوگا اور مریض کا بھی یہی حکم ہے
اگر کسی جانور سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ واجب نہ ہوگا یہی مختار ہے اور اگر سوتے ہوئے سنی تو صحیح ہے یہی
کہ سجدہ واجب ہوگا اگر کسی نے گنبد کے اندر چلا کے اس آیت سجدہ پڑھی اور وہاں سے وہ آواز گونج کر لوٹی
اور وہ آواز کسی نے سنی تو اس پر سجدہ واجب نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے جو شخص سویا تھا اور اسے خبر دی جائے
کہ اسے سوتے میں آیت سجدہ پڑھی تھی تو اس پر سجدہ واجب ہوگا اور انصاف میں ہے کہ یہی صحیح ہے یہ تاثر غانیہ
میں لکھا ہے اور اگر شرکی حالت میں کسی نے آیت سجدہ پڑھی تو اس پر اور اس کے سننے والوں پر سجدہ واجب
ہوگا یہ محیط سخی میں لکھا ہے عورت نے اگر نماز میں آیت سجدہ پڑھی اور سجدہ نہیں کیا تھا کہ اسکو حیض ہو گیا
تو وہ سجدہ اس سے ساقط ہو گیا یہ محیط میں لکھا ہے اگر کسی شخص نے نفل کی نماز میں آیت سجدہ پڑھی اور اسکا
سجدہ نہ کیا پھر اسکی نماز فاسد ہو گئی اور اسکی قضا واجب ہوئی تو سجدہ کا اعادہ لازم نہ ہوگا اس طرح اگر کسی مسلمان
نے آیت سجدہ پڑھی پھر معاذ اللہ وہ مرتہ ہو گیا پھر مسلمان ہوا تو اس پر سجدہ واجب نہ ہوگا قرآن کے کتنے سے

سجدہ واجب نہیں ہوتا یہ قائلے قاضیخان میں لکھا ہے اگر سجدہ کی ایت فارسی میں پڑھی تو پڑھنے والے پر اور
سننے والے پر سجدہ واجب ہوگا خواہ سننے والا سمجھے یا نہ سمجھے یہ حکم اسوقت ہی کہ جب سننے والے کو خبر دی جائے
کہ سجدہ کی ایت پڑھی ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر سننے والا جاننا ہی کہ وہ قرآن پڑھتا ہے تو سجدہ لازم
ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ بالاجماع واجب ہوگا یہی صحیح ہے جو محیط مشرق میں لکھا ہے
اگر عربی میں قرآن پڑھا تو ہر صورت میں سجدہ لازم ہوگا لیکن جب تک معلوم نہیں ہے اسوقت تک اختیار کرنے میں معتدل
ہوگا اور اگر ہرے نے ایت سجدہ کی پڑھی اور خود اسکو نہ سنا تو اسپر سجدہ واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سمجھے
کرے ایت سجدہ کی پڑھی تو سجدہ واجب ہوگا یہ سراج میں لکھا ہے اگر امام سجدہ کی ایت پڑھے تو سجدہ کرے اور
مقتدی بھی اس کے ساتھ سجدہ کرے خواہ سنیں یا نہ سنیں خواہ جہر کی نماز میں ہو خواہ آہستہ کی نماز میں ہو مگر تعجب
یہ ہے کہ آہستہ پڑھنے کی نماز میں سجدہ کی ایت نہ پڑھے اگر امام کسی جہتی شخص نے ایت سجدہ پڑھی جو اس کے ساتھ
نماز میں نہیں ہے اور بعد کو بھی نہیں داخل ہوا اسپر بھی سجدہ لازم ہوگا یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ ہدایہ
میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک امام سے ایت سجدہ پڑھی اور اس کے سجدہ کرنے سے پہلے اس کے ساتھ نماز میں شریک
ہو گیا تو اس کے ساتھ سجدہ کرے اور اگر اس کے بعد نماز میں داخل ہوا تو نماز سے فارغ ہو کر
کہ جب اسی رکعت کے آخر میں شامل ہو جائے لیکن اگر دوسری رکعت میں شامل ہوا تو نماز سے فارغ ہو کر
سجدہ کرے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی نماز میں لکھا ہے اگر کسی مقتدی نے ایت سجدہ پڑھی تو امام پر اور مقتدیوں پر
سجدہ واجب ہوگا نہ نماز میں نہ بعد نماز کے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اگر نماز پڑھنے والے کسی غیر شخص سے
ایت سجدہ کی سنی جو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرے اور اگر
نماز کے اندر سجدہ کیا تو کافی ہوگا اور نماز اسکی فاسد ہوگی یہ تہذیب میں لکھا ہے یہی صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے یہ حکم
موقوف ہے کہ جب خود نماز پڑھنے والے نے جو ایت سجدہ غیر شخص سے سنی اور خود مقتدی ہو اس ایت کو پہلے
نہ پڑھ لیا ہو اور اگر پہلے خود بھی اس ایت کو پڑھ چکا ہے پھر سجدہ کیا تو ظاہر روایت کے بموجب دوسرا سجدہ
نہ کرے اور اگر اول سن چکا ہے پھر خود اسکی تلاوت کی تو اس میں دو روایتیں ہیں سراج الودیع میں اسپر نہیں لکھا ہے
کہ دوسرا سجدہ نہ کرے یہ نہر القائلین میں لکھا ہے اگر سجدہ کی ایت نماز کے اندر پڑھی تو اگر وہ سورۃ کے پنج میں
ہے تو افضل یہ ہے کہ سجدہ کرے پھر کھڑا ہو اور سورۃ ختم کرے اور رکوع کرے اور اگر سجدہ نہ کیا اور رکوع کیا
اور اسی رکوع میں تیسرا سجدہ تلاوت کی گئی تو از روئے قیاس جائز ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں اگر رکوع و
سجدہ نہ کیا اور سورۃ تمام کرنے کے بعد رکوع کیا اور تیسرا سجدہ کی گئی تو کافی نہیں اور اس رکوع سے سجدہ تلاوت
ساقط ہوگا اور جب تک کہ نماز میں ہے اس سجدہ کا اور اگر تا اسپر واجب ہوگا شیخ امام خواہر زادہ نے کہا ہے کہ اگر
ایت سجدہ کے بعد تین آیتیں پڑھ لیں تو فوراً سجدہ کرنے کا حکم جاتا رہا اور رکوع قائم مقام سجدہ کا نہیں ہو سکتا
اور شمس المائمہ جلاوائی نے کہا ہے کہ جب تک تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھے یہ حکم منقطع نہیں ہوتا یہ قاضیخان

میں لکھا ہو اور اگر آیت سجدہ آخر سورۃ میں ہو تو افضل یہ ہے کہ اسکے عوض میں رکوع کرے اور اگر سجدہ کیا اور رکوع نہ کیا تو ضرور ہی سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد قھوڑی سورۃ اور پڑھے اور اگر سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد کچھ اور نہ پڑھا اور رکوع کر دیا تو جائز ہی اور اگر رکوع نہ کیا اور سجدہ بھی نہ کیا اور نماز میں آگے کو چل دیا تو پھر رکوع سے سجدہ تلاوت ادا ہوگا اور جب تک نماز میں ہی سجدہ ادا کرنا اسپر واجب ہوگا اور اگر سجدہ آخر سورۃ میں ہو اور بعد اسکے دو یا تین آیتیں ہوں تو اسکو اختیار ہی اسکا رکوع کرے اور چاہے سجدہ کرے اور اگر اسکا رکوع کرے تو اگر سورۃ ختم کر کے رکوع کرے تو جائز ہی اور اگر اسکا سجدہ کیا تو پھر کھڑا ہو کر سورۃ ختم کرے اور رکوع کرے اور اگر اسکے ساتھ میں دوسری سورۃ بھی ملائے تو افضل یہی ہے مضمرات میں لکھا ہو اور اگر فوراً اسکے واسطے علیحدہ رکوع یا سجدہ کیا تو پھر کھڑا ہونے اور مستحب یہ ہے کہ اسکے بعد ہی رکوع نہ کرے بلکہ دو یا تین آیتیں پڑھ کر رکوع کرے یہ شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھا ہو جو امیر اعجاز کی تصنیف ہے اور اگر آیت سجدہ کی نماز میں پڑھی اور یہ ارادہ کیا کہ اسکا رکوع کرے تو رکوع کرے وقت اسکی نیت ضرور ہی اور اگر رکوع کرتے وقت اسکی نیت نہ کی تو کافی نہیں اور اگر رکوع کے اندر نیت کی تو انہیں مثلث کا اختلاف ہی بعضوں نے کہا ہے کہ کافی ہی بعضوں نے کہا ہے کافی نہیں یہ مضمرات میں لکھا ہو اور اظہر یہ ہے کہ کافی نہیں یہ شرح ابوالکلام میں لکھا ہو اور بدائع میں ہے کہ اگر رکوع سے سر اٹھانے کے بعد نیت کی تو بالاجماع کافی نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہو اور اگر امام نے رکوع کے اندر تلاوت کے بعد نیت کی اور مقتدی نے نیت نہ کی تو وہ اسکی طرف سے کافی ہوگا اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد سجدہ کرے اور قعدہ کا اعادہ کرے اور اگر قعدہ چھوڑ دیا تو نماز اسکی فاسد ہو جائیگی یہ قنیزہ میں لکھا ہو اسل مر پر اجماع ہے کہ سجدہ تلاوت کا نماز کے سجدہ سے ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت تلاوت کے سجدہ کی نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہو نماز پڑھنے والا اگر تلاوت کا سجدہ اس کے موقع پر پھول گیا پھر اسکو رکوع یا سجدہ یا قعدہ میں یاد آیا تو اسوقت سجدہ کرے پھر جس رکن میں تھا اسی رکن میں آجائے اور اگر دوسرے استحسان پر حکم ہو کہ اس رکن کا اعادہ کرے اور اگر اعادہ نہ کیا تو نماز اسکی جائز ہوگی یہ ظہیر سہوکی فصل میں لکھا ہو امام نے آیت سجدہ کی پڑھی اور جماعت کے کچھ لوگ مسجد کے صحن میں تھے امام نے سجدہ تلاوت میں جانے کے واسطے تکبیر کہی اور ان لوگوں نے جو صحن میں تھے یہ گمان کیا کہ رکوع کے واسطے تکبیر کہی ہے پس انھوں نے رکوع کیا اور جب امام تکبیر کہ کر سجدہ سے اٹھا تو ان لوگوں نے یہ گمان کیا کہ امام رکوع سے اٹھا پس انھوں نے بھی رکوع سے تکبیر کہ کر رکوع سے سر اٹھایا اگر پھر اور کچھ زیادتی نہیں کی تو نماز اسکی فاسد ہوگی نماز پڑھنے والے نے اگر کسی غیر شخص سے آیت سجدہ کی سنی اور اس تلاوت کو نہ اس کے ساتھ سجدہ کیا اگر اسکی متابعت کا ارادہ کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی نماز سے باہر حسب یہ ہے کہ سنتے والا تلاوت کو نہ اس کے ساتھ ساتھ سجدہ کرے اور اس سے پہلے سر نہ اٹھائے یہ خلاصہ میں لکھا ہو مستحب ہے کہ تلاوت کو نہ اس کے ساتھ پڑھ جائے اور باقی لوگ اسکے پیچھے صفت باندھ کر سجدہ کریں ابو بکر نے ذکر کیا ہے کہ اس سجدہ میں عورت مرد کی امام ہو سکتی ہے

یہ سجدہ اگر اثنین میں لکھا ہی اُس سجدہ کے لیے تداخل کا بھی حکم ہے پس تلاوت کرنے والا اگر پڑھتا بھی ہو اور سنتا بھی ہے تو دونوں کے عوض ایک ہی سجدہ کافی ہو کی سجدوں کا ایک سجدہ ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ ایک ہی آیت اور ایک ہی مجلس ہو پس اگر مجلس مختلف ہو اور آیت ایک ہو یا مجلس ایک ہو اور آیتیں مختلف ہوں تو کئی سجدوں کے بدلے ایک سجدہ کافی ہو گا یہ محیط میں لکھا ہی اگر سننے والے کی مجلس بدلی پڑھنے والے کی نہ بدلی تو سننے والے پر مکرر سجدہ واجب ہو گا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس بدلی سننے والے کی نہ بدلی تو پڑھنے والے پر مکرر سجدہ واجب ہو گا سننے والے پر اکثر مشائخ کے قول کے بموجب مکرر سجدہ واجب ہو گا اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ عتابیہ میں لکھا ہی اور بہت دیر تک ایک حالت میں رہنے یا ایک لقمہ کھا لینے یا ایک مرتبہ پانی پی لینے یا کھڑا ہو جانے یا ایک دو قدم چلنے یا گھر یا مسجد کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں جانے سے مجلس ایک ہی رہتی ہے بدلتی نہیں لیکن اگر گھر بڑا ہے جیسے بادشاہ کا گھر تو مجلس بدل جاوے گی اور اگر جامع مسجد میں ایک کونے سے دوسرے کونے میں چلا گیا تو مکرر سجدہ واجب ہو گا اور اگر جامع مسجد میں ایک گھر سے دوسرے گھر میں گیا تو جہاں تک مسجد کے امام کے ساتھ اقتدار صحیح ہو سکتا ہو وہاں تک ایک ہی مکان سمجھا جاوے گا کشتی کے چلنے سے مجلس قطع نہیں ہوتی اور سواری کے جانور کے چلنے سے اگر اسکا سوار زمین نہ ہو تو مجلس قطع ہو جاتی ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اگر تسبیح یا تملیل یا قرأت میں مشغول ہو تو مجلس نہیں بدلتی اور اگر آیت سجدہ کی پڑھی پھر جانور پر سوار ہوا پھر اسکے چلنے سے پہلے اُتر آیا تو مجلس قطع ہوگی اور اگر آیت سجدہ کی پڑھی پھر سجدہ کیا پھر اُسکے بعد بہت سا قرآن پڑھا پھر وہی آیت دوبارہ پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب نہ ہو گا اور اگر آیت سجدہ کی ایک جگہ پڑھی پھر کھڑا ہو کر جانور پر سوار ہوا پھر اُس جانور کے چلنے سے پہلے اُس آیت کو دوبارہ پڑھا تو اسپر ایک ہی سجدہ واجب ہو گا اور وہ سجدہ زمین پر کرے اور اگر جانور چلے یا پھر اُس آیت کی تلاوت کی تو دوسرے واجب ہونگے اسی طرح اگر جانور کے اوپر سوار ہو کر آیت سجدہ کی پڑھی اور اُسکے چلنے سے پہلے اُتر آیا پھر اُسکو دوبارہ پڑھا تو ایک ہی سجدہ واجب ہو گا اور وہ سجدہ زمین پر کرے یہ جوہر النیرہ میں لکھا ہی مجلس کے بدلنے کا اعتبار ہے اعراض کے بدلنے کا اعتبار نہیں یہاں تک کہ اگر کسی نے کہا کہ دوبارہ نہ پڑھو مگر اُسی مجلس میں پڑھا تو ایک سجدہ کافی ہو گا اور کپڑے کا تانا کرنے میں اور کسی چیز کو کوہ کو دگر بانڈن سے کوٹنے میں اور زمین کے جستن میں سجدہ مکرر واجب ہو گا یہ کافی میں لکھا ہی اور ایک شافعی سے دوسری شافعی پر چلے جانے میں بھی صحیح ہے کہ سجدہ واجب ہو گا یہ مضمرات میں لکھا ہی اور اگر چلنے میں آیت سجدہ کی پڑھی تو ہر مرتبہ کے پڑھنے میں سجدہ واجب ہو گا اور اسی طرح اگر دریا یا بڑی نہر اندر پانی میں تیرتا ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کسی ایسے حوض یا چشمے میں تیرتا ہو جسکی حد معلوم ہو تو بھی صحیح ہے کہ سجدہ مکرر ہو گا۔ اگر جگہ کی گرجہ میں آیت سجدہ کی پڑھی تو بھی صحیح ہے کہ سجدہ مکرر ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر علی کثیر کیا مثلاً بہت سا کھایا یا لیٹ کر سویا یا کچھ بیچا یا کسی طرح کا کچھ اور کام کیا تو از روئے احسان

دوسرا سجدہ واجب ہوگا اس واسطے کہ ان کاموں سے مجلس کا نام بدل جاتا ہے پس عرفت کے موافق سجدہ بھی اسی کی طرف مضاف ہوگا مجلس بھی بدل جاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے جو سجدہ نماز میں واجب ہوا ہے وہ نماز سے باہر دانہ ہوگا یہ سراجیہ میں لکھا ہے اور یہی کافی میں لکھا ہے اور اسکے چھوڑنے میں گناہ نہ ہوتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ سجدہ سے پہلے نماز کو فاسد نہ کرے اور اگر سجدہ سے پہلے نماز کو فاسد کرے تو سجدہ کو نماز سے باہر ادا کرے اور اگر سجدہ کے بعد نماز کو فاسد کیا تو دوبارہ سجدہ نہ کرے یہ قنیین لکھا ہے اور اگر رکوع میں یا سجدہ میں قرآن پڑھا تو تلاوت کا سجدہ لازم نہ ہوگا۔ اور امام ربیع الشیخ نے کہا ہے کہ میرے نزدیک سجدہ واجب ہوگا لیکن رکوع یا سجدہ کے اندر ادا ہو جائیگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت پڑھ کر سجدہ کیا پھر اسی جگہ نماز شروع کر دی اور اس میں بھی وہی آیت پڑھی تو پھر دوسرا سجدہ واجب ہوگا اور اگر پہلا سجدہ نہیں کیا تھا تو ایک ہی سجدہ کافی ہے پہلا سجدہ ساقط ہو جائیگا اور اگر ایک رکعت میں آیت سجدہ کی پڑھی اور سجدہ کر لیا پھر اسی رکعت میں اسکا اعادہ کیا تو دوبارہ سجدہ واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت پڑھی اور سجدہ کر لیا پھر دوسری رکعت میں اسکا اعادہ کیا تو اسکا سجدہ واجب نہیں ہے صحیح ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سجدہ کی آیت نماز میں پڑھی اور سجدہ کر لیا پھر سلام پھیرنے کے بعد اسی جگہ دوبارہ وہی آیت پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب ظاہر روایت کے کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ حکم اس وقت ہی جب سلام کے بعد کلام کیا ہوا اور اگر نماز میں آیت سجدہ کی پڑھی اور اسکا سجدہ نہ کیا یہاں تک کہ سلام پھیر دیا اسکے بعد پھر وہی سجدہ کی آیت پڑھی تو ایک سجدہ کرے اور پہلا سجدہ اس سے ساقط ہو گیا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے سجدہ کی آیت کسی رکعت میں پڑھی پھر حدیث ہو گیا اور وضو کرنے کو چلا گیا پھر آیا اور کسی غیر سے اسی سجدہ کی آیت کو سنا تو پھر دوسرا سجدہ واجب ہوئے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر آیت سجدہ کی نماز میں پڑھی یا دوسرے سے سنی اور اسکا سجدہ کر لیا پھر حدیث ہوا اور وضو کر کے پھر نماز بنا کی اور پھر اسی کو کسی اور سے سنا تو پھر دوسرا سجدہ واجب ہوگا اور نماز سے خارج ہونے کے بعد سجدہ کرے بخلاف اسکے اگر سجدہ کی آیت نماز کے اندر پڑھی پھر حدیث ہوا اور وضو کر کے پھر نماز بنا کی اور پھر وہی آیت پڑھی تو دوسرا سجدہ واجب ہوگا یہ ظہیر میں لکھا ہے اگر وقت مباح میں آیت سجدہ کی پڑھی اور وقت مکروہ میں سجدہ کیا تو جائز ہوگا اور اگر وقت مکروہ میں آیت سجدہ کی پڑھی اور انہیں وقتوں میں سجدہ کیا تو جائز ہوگا اور اگر سواری سے اتر کر آیت سجدہ کی پڑھی پھر اسکو خوف پیدا ہوا ہو جبکہ سوار ہو گیا اور اسکی طرح سجدہ کیا تو خوف کی حالت میں جائز ہے امن کی حالت میں جائز نہیں ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور تحریر کے سوا سجدہ تلاوت کی سب شرطیں وہی ہیں جو نماز کی شرطیں ہیں اور فرض اسکا پیشانی زمین پر رکھنا یا جو اسکے قائم مقام ہو مثلاً رکوع یا زمین کے واسطے اشارہ یا سفر میں جانور پر سوار ہونا جو سجدہ زمین پر واجب ہوگا وہ جانور پر سوار ہو کر ادا ہوگا اور جو جانور پر سوار ہو کر ادا ہوگا وہ جانور پر سوار ہو کر ادا ہوگا نہ زمین پر ادا ہو جائیگا اور جن چیزوں سے نماز فاسد ہوتی ہے انہیں چیزوں سے یہ سجدہ بھی فاسد ہو جائیگا

مثلاً عہدِ اُحدث کرنے سے اور کلام سے اور قہقہے اور اگر یہ چیزیں سجدہ کے اندر واقع ہوں تو اعادہ سجدہ کا واجب ہوگا جیسے نماز کے سجدہ کا حکم ہے مگر اتنا فرق ہے کہ اس سجدہ میں قہقہے وضو نہیں ٹوٹتا اور عورت کے برابر آجائے سے یہ سجدہ فاسد نہیں ہوتا اگر سجدہ تلاوت میں ہو گیا تو صحیح قول کے بموجب منونہ ٹوٹ گیا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور سنن اسیمین اول و آخر تکبیر کہنا ہی یہ محیط شری میں لکھا ہے یہی ظاہر ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جب سجدہ کا ارادہ کرے تو اللہ اکبر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر اللہ اکبر کہے اور سر اٹھائے تشهد اور سلام واجب نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے سجدہ میں تین بار سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے تین بار سے کم نہ کرے جس طرح فرض میں اس سے کمی نہیں کیجاتی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر سجدہ میں کچھ نہ پڑھا تو بھی جائز ہے جیسے کہ فرض نماز کے سجدہ میں جائز ہوتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اللہ اکبر بلند آواز سے کہے اور سجدہ یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کا ارادہ کرے تو کھڑا ہو جائے اور پھر سجدہ کرے اور سجدہ کرنے کے بعد پھر کھڑا ہو جائے پھر بیٹھے یہ ظہیر میں لکھا ہے پھر جب سجدہ کا ارادہ کرے تو اسکی نیت دل سے کرے اور زبان سے کہے کہ اللہ کے واسطے سجدہ تلاوت کرتا ہوں اللہ اکبر یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور غیاث میں ہے کہ اگر کرنا اُسکا فی القدر واجب نہیں پس اگر اُسکو کسی وقت میں ادا کر گیا تو ادا ہی قضا نہیں یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے یہ حکم اُس سجدہ کا ہے جو نماز میں واجب ہوا ہو اور جو سجدہ نماز میں واجب ہوا ہو اُس میں اگر تاخیر کی یہاں تک کہ اگر اس کے بعد بہت دیر تک قرائت کی تو قضا ہو جائے اور گنہگار ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر قاری کے پاس ایسے لوگ ہوں کہ سجدہ کرنے کی اُنکو عادت ہو اور وہ اپنے دل میں یہ سمجھے کہ نہ سجدہ کرنا شاق ہوگا تو اُسکو چاہیے کہ ہر سے پڑھے اور اگر وہ لوگ وضو ہوں یا اگر اُسکو یہ گمان ہو کہ وہ ٹھیکے اور سجدہ نہ کریں گے یا اُنپر سجدہ کرنا شاق ہوگا تو چاہیے کہ آہستہ پڑھے خواہ نماز میں ہو خواہ نماز سے خارج ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہ مکر وہ ہے کہ سورۃ پڑھے اور سجدہ کی آیت چھوڑ دے اور اگر صرف سجدہ کی آیت نماز سے باہر پڑھے تو مکر وہ نہیں اور مستحب یہ ہے کہ اسکے ساتھ ایک یا دو آیتیں اور پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر اُس کے ساتھ کچھ اور نہ پڑھا تو کچھ نقصان نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اسی سے ملے ہوئے ہیں سجدہ شکر کے مسئلے سجدہ شکر کا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اعتبار نہیں اور وہ اُنکے نزدیک مکر وہ ہے اُسپر ثواب نہیں ملتا اور اُسکا چھوڑنا اولیٰ ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے کہا ہے کہ وہ حیاء ہے اور پھر ثواب ملتا ہے اور طریقہ اُسکا اُن دونوں کے نزدیک یہ ہے کہ جس شخص پر کوئی نعمت ظاہر ہو یا اللہ اُسکو فرزند دے یا مال دے یا کوئی گم شدہ چیز اُسکو مل جائے یا کوئی مصیبت اس سے دور ہو یا اُس کے مریض کو شفا ہو یا کوئی شخص غائب ہو گیا تھا آجائے تو اُس کے لیے مستحب ہے کہ اللہ کے واسطے قبلہ کی طرف کو شکر کا سجدہ کرے اس میں اللہ کی حمد اور تسبیح پڑھے پھر دوسری تکبیر کر کے سر اٹھائے جیسے سجدہ تلاوت کا قاعدہ ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے حجتہ میں ہے کہ لوگوں کو سجدہ شکر سے منع نہ کریں اس لیے کہ اس میں عاجزی اور عبادت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے نماز کے بعد اُن وقتوں میں جن میں نفل پڑھنا مکر وہ ہے سجدہ شکر بھی مکر وہ ہے اور وقتوں میں

مکروہ نہیں یہ تفسیر میں لکھا ہے بغیر سبب سجدہ کرنا عبادت نہیں اور مکروہ بھی نہیں نماز کے بعد جو سجدہ کیا کرتے ہیں وہ مکروہ ہے اس لیے کہ جہاں اسکو سنت یا واجب سمجھتے ہیں وہ جس مبالغہ کا یہ حال ہو کہ مکروہ ہے یہ اہل حق لکھا ہے

چودھواں باب مریض کی نماز کے بیان میں جو مریض قیام سے عاجز ہے وہ بیٹھ کر نماز پڑھے اور رکوع اور سجدہ کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے عاجز کے معنی میں اصح قول یہ ہے کہ اس کے کھڑے ہونے سے ضرر ہو تا ہو اور اسی پر فتوے ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور اس بطرح جب کھڑے ہونے سے مرض کی زیادتی کا یا دیر میں صحت ہونے کا یا دوران سر کا خوف ہو تب بھی یہ حکم ہے یہ عین میں لکھا ہے یا کھڑے ہونے سے درد ہوتا ہو تب بھی یہ حکم ہے اور اگر کچھ توڑتی تکلیف ہو تو قیام کا چھوڑنا جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر تھوڑی دیر قیام پر قادر ہو ساری نماز میں قادر نہیں تو سجدہ کھڑا ہو سکتا ہے اتنی دیر کھڑا ہو کر حکم کیا جائیگا پس اگر اس بات پر قادر ہے کہ کھڑے ہو کر ان کے درمیان قیام نہیں کر سکتا یا تھوڑی سی قرات کے واسطے بھی قیام کر سکتا ہے پوری قرات کے واسطے قیام نہیں کر سکتا تو اس کے لیے یہ حکم ہے کہ کھڑے ہو کر کعبہ کے اوپر سجدہ کھڑے ہو کر پڑھے سکتا ہے اتنی دیر کھڑا ہو کر قرات کرے پھر عاجز ہو تو بیٹھ جاوے ٹھن لائے حلاوتی نے لکھا ہے کہ یہی مذہب صحیح ہے اور اگر اسکو چھوڑ کر بیٹھ کر پڑھے تو غلط ہے کہ اسکی نماز جائز نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر سہارا لگا کر کھڑے ہونے پر قادر ہے تو صحیح ہے کہ سہارا لگا کر کھڑا ہو کر نماز پڑھے اس کے سوا اور کچھ جائز نہیں بطرح اگر عصر یا اپنے خادم پر سہارا لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو سہارے سے کھڑا ہو کر نماز پڑھے یہ عین میں لکھا ہے اگر مریض ایسا ہو کہ کھڑے نہ پڑھے تو قیام نہیں کر سکتا ہے اور اگر کھڑے تو قیام پر قادر نہیں ہوگا تو اس میں شیخ کا اختلاف ہے مختار ہے کہ پہلے کھڑے ہو کر نماز پڑھے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے پھر مریض بیٹھ کر نماز پڑھے تو کس طرح بیٹھے اصح یہ ہے کہ جس طرح اسپر آسان ہو جس طرح بیٹھے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر سیدھا بیٹھے پر قادر نہیں اور کسی دیوار پر یا آدمی پر سہارا لگا کر بیٹھے پر قادر ہے تو اسپر درج ہے کہ کہ جس طرح سہارے سے بیٹھ کر نماز پڑھے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے بیٹھ کر نماز پڑھنا اسکو قول مختار کے بموجب جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اگر قیام اور رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے اور بیٹھے پر قادر ہے تو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھے اور سجدہ کو رکوع سے زیادہ نیچا کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے پس اگر رکوع اور سجدہ برابر کر گیا تو نماز صحیح ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر رکوع و سجدہ سے عاجز ہے اور قیام پر قادر ہے تو مستحب ہے کہ بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھے اور اگر کھڑے ہو کر اشارہ سے نماز پڑھے تو ہمارے نزدیک جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اشارہ سے نماز پڑھنے والا سہو کا سجدہ بھی اشارہ سے کرے یہ محیط میں لکھا ہے اور اشارہ سے نماز پڑھنے والے کی طرف کوئی کڑی یا تکبیر اٹھا دینا مکروہ ہے اور اگر ایسا کیا جائے تو اگر اسکا سر سجدہ کے واسطے نسبت رکوع کے زیادہ جھکتا ہے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے لیکن یہ فعل بُرا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اگر رکوع اور سجدہ میں سر اسکا نہ جھکتا ہو اور کڑی اسکی پیشانی پر لگا دی جائے تو نماز جائز نہ ہوگی یہ اصح ہے اور اگر تکبیر زمین پر ہو اور اسے سجدہ کرتا ہو تو نماز جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر پیشانی پر زخم ہو اور اسوجہ پیشانی پر سجدہ نہ کر سکے تو اسکو اشارہ سے نماز جائز نہ ہوگی اور اسکو واجب ہے کہ ناک پر سجدہ کرے اور اگر ناک پر سجدہ نہ کیا اور اشارہ سے نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے

اور اگر ناک پر سجدہ کرے اور اگر ناک پر سجدہ نہ کیا اور اشارہ سے نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے

اور اگر بیٹھنے پر قادر نہیں ہے تو چپٹ لیٹے اور دونوں پاؤں اپنے قبلہ کی طرف کو بھیلے اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرے اور چاہے کہ اس کے سر کے نیچے ایک تکبیر رکھ دین تاکہ وہ بیٹھنے والے کے مشابہ ہو جائے اور رکوع اور سجدہ کا اشارہ اسی طرح کرے اور اگر پہلو پر لیٹے اور منہ قبلہ کی طرف کو کر کے اشارہ سے نماز پڑھے تو جائز ہے اور پہلی صورت اولیٰ ہے کہ کافی مین لکھا ہو اور اگر وہ اپنی کر دٹ کے لیٹنے پر قادر نہ ہو تو بائیں کر دٹ پر لیٹے یہ سراج الوباح مین لکھا ہو اور منہ قبلہ کی طرف کو کرے یہ قنیر مین لکھا ہو۔ اگر تندرست آدمی نے کھڑے ہو کر نماز شروع کی پھر اس کو کوئی مرض ایسا پیدا ہو گیا کہ قیام نہیں کر سکتا تو بیٹھ کر نماز پڑھے اور رکوع اور سجدہ کرے اور اگر رکوع اور سجدہ پر بھی قادر نہیں ہے تو بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھے اور اگر بیٹھنے پر بھی قادر نہیں تو لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھے یہ تبیین مین لکھا ہو جو شخص بیٹھ کر رکوع اور سجدہ سے نماز پڑھتا تھا پھر نماز کے اندر تندرست ہو گیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک باقی نماز اپنی کھڑے ہو کر پڑھے اور اگر تھوڑی سی نماز اشارہ سے پڑھی ہے پھر رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو بالاتفاق یہ حکم ہے کہ از سر نو نماز پڑھے یہ ہدایہ مین لکھا ہو یہ حکم ہفت ہے کہ جب یہ قدرت اس کو اشارہ سے رکوع یا سجدہ کر لینے کے بعد حاصل ہو لیکن اگر نماز شروع کرنے کے بعد اور رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے یہ قدرت حاصل ہوئی تو اسی نماز کو تمام کرے یہ جوہرۃ النیرہ مین لکھا ہے۔ اور حسب مرض سے اشارہ کرنے سے بھی عاجز ہو تو ظاہر الروایت کے بموجب نماز کا فرض اس سے ساقط ہو جاتا ہے آنکھوں سے اور بھون سے اشارہ کرنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے پھر جب اس کے مرض کو تخفیف ہو جائے تو پھر اسی نماز کی قضا لازم ہونے میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ اگر یہ حالت اسکی ایک دن رات زیادہ ہو گئی تو قضا لازم نہ ہوگی اور اگر اس سے کم ہو تو قضا لازم ہوگی جیسے کہ بیوشی مین اور ہی اصح ہے یہ فتاویٰ قاضیخان مین لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ ظہیر مین لکھا ہے اور اگر اسی مرض مین مر جائے تو پھر وہ نماز مین واجب نہیں اور انکا فدیہ بھی لازم نہیں ہوگا یہ محیط مین لکھا ہے اگر چار رکعتیں بیٹھ کر پڑھیں جب چوتھی رکعت کے قعدہ مین بیٹھا تو تشہد پڑھنے سے پہلے اسے قرأت کی اور رکوع کیا تو بمنزلہ قیام کے ہو گیا اور اسے بطرح نماز پڑھتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان مین لکھا ہے اور حاوی مین ہے کہ سو کا سجدہ کرے یہ تاتارخانیہ مین لکھا ہے اور اگر دوسری رکعت کے دوسرے سجدے سے سر اٹھا کر قیام کی نیت کی اور قرأت نہ کی پھر یاد آگیا تو قعدہ کی طرف کو عود کرے اور تشہد پڑھے یہ فتاویٰ قاضیخان مین لکھا ہے مریض نے بیٹھ کر نماز پڑھی جب چوتھی رکعت کے اخیر سجدہ سے سر اٹھا یا تو اس کو یہ گمان ہوا کہ یہ تیسری رکعت ہے پھر اسے قرأت کی اور اشارہ سے رکوع اور سجدہ کیا تو نماز اسکی فاسد ہو گئی اور اگر تیسری رکعت مین تھا اور اس کو دوسری رکعت سمجھا اور قرأت شروع کر دی پھر معلوم ہوا کہ وہ تیسری رکعت پڑھ رہا ہے تو تشہد کی طرف عود نہ کرے بلکہ اسے بطرح قرأت پڑھتا ہے اور نماز کے آخر مین سو کا سجدہ کرے یہ محیط مین لکھا ہے۔ تجرید مین ہے کہ مریض اپنی نماز مین قرأت اور تسبیح اور تشہد اسے بطرح پڑھے جیسے تندرست پڑھتا ہے اور اگر ان سب سے عاجز ہو تو چھوڑے یہ تاتارخانیہ مین لکھا ہے تندرست اور مریض مین صرف

اُن چیزوں میں فرق ہے جنہیں مریض عاجز ہے اور جس پر مریض قادر ہے الکا حکم ایسے مثل تندرست کے ہے۔ اگر قبلہ کو پہنچا نہ ہو اور قبلہ کی طرف منہ نہ کرے پر قادر نہیں اور ایسا کوئی شخص نہیں ملتا جو اسکا منہ قبلہ کی طرف کو پھیر دے تو نماز ہر ادایت کے بموجب اس طرح نماز پڑھے اور اس نماز کا پھر اعادہ نہ کرے اور اگر اسکو کوئی ایسا شخص مل گیا جو اسکا منہ قبلہ کی طرف کو پھیرے تو چاہیے کہ اسکو حکم کرے کہ میرا منہ پھیرے اگر اسکو حکم نہ کیا اور قبلہ کے سوا کسی اور طرف کو نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی اور اگر مریض نجس بھونے پر ہو تو اگر اسکو پاک بھونا نہیں ملتا یا ملتا ہے لیکن کوئی ایسا شخص نہیں جو اسکا بھونا بدلے تو نجس بھونے پر نماز پڑھے اور اگر کوئی شخص ایسا ملے کہ اسکا بھونا پاک بدلے تو چاہیے کہ اسکو یہ حکم کرے اور اگر حکم نہ کیا اور نجس بھونے پر نماز پڑھی تو جائز نہ ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے کسی مریض کے نیچے نجس کپڑے ہیں تو اگر اسکا یہ حال ہے کہ جو بھونا اسکے نیچے بچھا یا جاوے گا وہ فوراً نجس ہو جاوے گا تو اسی حالت پر نماز پڑھے اور اگر دوسرا بھونا نجس نہ ہوتا ہو لیکن بھونا بدلنے میں اسکو بہت تکلیف ہوگی تو نہ بدلیں یہ فتاویٰ کا فیضان میں لکھا ہے۔ اگر پانچ نمازوں کے وقت تک بیہوش رہا تو ان نمازوں کو قضا کرے اور جو اس سے زیادہ ہو تو قضا نہ کرے اور جنوں کا حکم شائع بیہوشی کے ہے یہی صحیح ہے کثرت کا اعتبار امام محمد کے نزدیک اوقات سے کیا جاتا ہے اور یہی اصح ہے یہ حکم اہل سنت ہی کے بل پر بیہوشی ہے اور اس مدت میں کبھی افاقہ نہ آوے اگر افاقہ ہوتا ہو پس اس بات پر غور کرے کہ اگر اسکو ایک وقت مقرر میں افاقہ ہوتا ہے مثلاً صبح کے وقت مریض کو تخفیف ہو جاتی ہے اور تھوڑی دیر افاقہ ہو جاتا ہے پھر اس کے بعد وہ مریض عود کر آتا ہے اور وہ بیہوش ہو جاتا ہے تو اس افاقہ کا اعتبار کیا جائیگا اور اس سے پہلے بیہوشی اگر ایک دن رات کے کم تھی تو حکم باطل ہو جاوے گا اور اگر افاقہ کا وقت مقرر نہ ہو لیکن کبھی یکا یک افاقہ ہو جاتا ہے اور تندرستوں کی سی باتیں کرتا ہے پھر بیہوش ہو جاتا ہے اس افاقہ کا اعتبار نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر کسی جاوے یا آدمی کے وقت ایک دن رات سے زیادہ بیہوش رہا تو بالاجماع قضا اس سے ساقط ہو جاوے گی۔ اور اگر شراب پی اور ایک دن رات سے زیادہ بیہوش رہی تو نماز ساقط نہ ہوگی اور اگر بنگ یا اور کوئی دوا پی جس سے ایک دن رات سے زیادہ عقل درست نہ رہی تو امام احمد و حنفیہ اور امام محمد کے نزدیک نماز ساقط نہ ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر دن رات سے زیادہ سو گیا تو نماز قضا کرے۔ کوئی شخص ایسا ہے کہ رمضان میں روتے رکھے تو بیٹھ کر نماز پڑھیکا اور اگر رونے نہ رکھے تو کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے تو اسکو چاہیے کہ روزے رکھے اور بیٹھ کر نماز پڑھے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر مریض وقت سے پہلے جائگ یا غلط سے اس خیال سے نماز پڑھے کہ پھر بیماری کی وجہ سے نماز نہ پڑھ سکیگا تو وہ نماز کافی نہ ہوگی اور اس طرح بغیر قرأت یا بغیر وضو نماز پڑھی تو بھی جائز نہ ہوگی اور اگر قرأت سے عاجز ہے تو بغیر قرأت کے اشارہ سے نماز پڑھے۔ کسی شخص کا غلام بیمار ہو جو وضو پر قادر نہیں تو مالک پر وجہ ہے کہ اسکو وضو کرائے اور اگر کسی کی عورت بیمار ہو تو اسپر اسکا وضو کرنا واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ کوئی شخص ایسا ہو کہ نماز کے کسی خاص رکن پر بغیر حدیث قادر نہ ہو تو وہ رکن اسکے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا یہ فتاویٰ کا فیضان میں لکھا ہے پس اگر کسی شخص کے زخم ہو اور کسی

وجہ سے جب وہ سجدہ کرتا ہی تو وہ زخم پہنے لگتا ہو اور اسکے سوار کو ع اور قیام اور قرأت پر قادر ہی تو اسکو چاہیے کہ بیٹھ کر نماز ادا کرے اور اگر رکوع سے نماز پڑھی اور بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کر لیا تو جائز ہی اور پہلی صورت افضل ہی یہ محیط میں لکھا ہی اور محیط اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھیں تو اسکو پیشاب جاری ہو جائیگا یا زخم پہنے لگے گا یا قرأت پر قادر نہ ہوگا اور اگر بیٹھ کر نماز پڑھیں تو کوئی عجز نہ ہوگا تو اسکو چاہیے کہ بیٹھ کر نماز پڑھے یہ سراجیہ میں لکھا ہی۔ اگر کسی شخص کو کھڑے ہونے میں دشمن کا خوف ہو یا ایسے خیمہ میں ہو کہ وہاں کھڑا نہیں ہو سکتا اور وہ باہر نکلے تو کچھ طر اور خیمہ کی وجہ سے نماز نہیں پڑھ سکتا تو چاہیے کہ بیٹھ کر نماز پڑھے مریض کی نماز اگر فوت ہو گئی اور حالت صحت میں اسکی قضا کی تو اسی نماز پڑھے جیسے تندرست پڑھتے ہیں اور اگر جس حالت کی نماز فوت ہو گئی تھی اسی حالت کی طرح پڑھے تو جائز ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہی اگر مرض کی حالت میں ان نمازوں کو قضا کرے جو صحت میں فوت ہوئی تھیں تو محیط طرح پڑھے جیسے قادر ہی بیٹھ کر یا اشارہ سے یہ سراجیہ میں لکھا ہی اگر نماز پڑھنے والے نے کسی آدمی کو اپنے پاس اسواسطے بٹھا لیا کہ اگر رکوع وسیدہ بھولے تو اسے خبر کرے تو اگر بغیر اسکے وہ نماز صحیح نہیں پڑھ سکتا تو جائز ہی یہ قنہ میں لکھا ہی اور مریض کے واسطے یہ مستحب ہی کہ نماز میں اتنی تاخیر کرے کہ بعد کی نماز سے امام فارغ ہو جائے اور اگر اتنی تاخیر نہ کرے تو مکرمہ ہی

بھی صحیح ہی یہ مضمرات میں لکھا ہی

پندرھواں باب مسافر کی نماز کے بیان میں کم سے کم مسافت جس سے احکام بدل جاتے ہیں وہ جو جو تین دن کے چلنے میں تمام ہو یہ تبیین میں لکھا ہی یہ بھی صحیح ہی جو ہر خلاطی میں لکھا ہی وہ احکام جو سفر سے بدل جاتے ہیں یہ ہیں نماز کا قصر روزہ نہ رکھنے کا مباح ہونا سوزن کے مسح کی مدت کا تین دن تک پڑھ جانا جمعہ اور عیدین اور قربانی کا وجوب ساقط ہو جانا آزاد عورت کو بغیر محرم کے باہر نکلنا حرام ہو جانا یہ بتایہ میں لکھا ہی یہ مسافت اور مسافت کی معتبر ہے یہ سراجیہ میں لکھا ہی اور وہ اونٹوں اور پیادہ چلنے والوں کی چال ہی ان دنوں میں جو سال میں سب سے پہلے دن ہوتے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہی اور سفر میں صبح سے شام تک کے چلنے کی شرط ہونے میں اختلاف ہی صحیح یہ ہی کہ وہ شرط نہیں پس اگر ایک روز صبح سے زوال تک چلا اور منزل پر پہنچ گیا اور وہاں اتر اور رات کو رہا اور پھر محیط طرح دوسرے اور تیسرے دن چلا تو مسافر ہو جائیگا یہ سراج الوہاج میں لکھا ہی اس مسئلہ میں فرقوں کے حساب کا اعتبار نہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہی زمین کی چال کا دریا کی چال میں اور دریا کی چال کا زمین کی چال میں اعتبار نہیں ہوتا بلکہ ہر مقام میں اسی چال کا اعتبار ہوتا ہی جو اس کے حال کے لائق ہی یہ جو ہرۃ النہر میں لکھا ہی اور مدت کا اعتبار اس راستہ سے ہوتا ہی جس راستہ سے وہ جاتا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہی پس اگر کسی شہر کا قصد کیا اور اسکے دور سے ہیں ایک تین دن رات کا راستہ ہی اور دوسرے کم کا پس اگر دور کے راستہ سے چلا تو ہمارے نزدیک مسافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور اگر قریب راستہ کی طرح سے چلیگا تو پوری نماز پڑھیں گے یہ بحر الرائق میں لکھا ہی اور اگر کسی جگہ کے دور سے ہیں ایک پانی کا راستہ

ہو چوتین دن میں تمام ہوتا ہو اور دوسرا خشکی کا راستہ ہو جو دو دن میں تمام ہوتا ہو اگر پانی کے راستہ سے جاوے گا
تو نماز میں قصر کرے گا اور خشکی کے راستہ میں قصر نہ کرے گا اور اگر خشکی کے راستے سے تین دن میں پہونچے اور
دریا کے راستہ سے دو دن میں تو خشکی کے راستہ میں قصر کرے دریا کے راستہ میں قصر نہ کرے اور دریا کے
راستے میں تین دن ایسی حالت میں معتبر ہیں کہ ہوا اعتدال کے ساتھ ہونہ بہت تیز ہونہ ساکن ہو اس طرح
پہاڑ میں بھی وہیں کی چال کے تین دن اعتبار کیے جاتے ہیں اگرچہ پہاڑ زمین میں وہ راستہ تین دن سے
کم میں طے ہو اور اگر مسافت عادت کے بموجب تین دن کی چال کی تھی اور کوئی شخص گھوڑے پر سوار ہو کر بہت گرم
وتیز دو دن یا کم میں چلے ہو چکیا تو قصر کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ چار رکعتوں کی نماز میں مسافر پر دو رکعتیں
فرض ہیں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ قصر ہمارے نزدیک وجہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے پس اگر چار رکعتیں پڑھ لیں اور
دوسری رکعت میں بقدر تشدد قعدہ کیا تو نماز جائز ہو جائیگی اور اخیر کی دو رکعتیں فعل ہو گئی مگر آستے بڑا کیا اسلئے
کہ سلام میں تاخیر ہوئی اور اگر دوسری رکعت میں بقدر تشدد بیٹھا تو نماز باطل ہو گئی یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اس طرح
اگر پہلی دو رکعتوں میں یا ایک میں قرأت چھوڑ دی تو ہمارے نزدیک نماز فاسد ہو جائیگی یہ تاتار خانہ میں
لکھا ہے۔ سفر کا حکم ہر مسافر کے واسطے ہی طاعت کے واسطے سفر کرنا اور معصیت کے واسطے سفر کرنا برابر ہی
یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اس طرح سوار اور پیادہ کا حکم برابر ہی یہ تہذیب میں لکھا ہے سنتوں میں قصر نہیں ہے یہ
محیط سرخسی میں لکھا ہے بعض فقہانے مسافر کے واسطے سنتوں کا چھوڑنا جائز لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ خوف کی
حالت میں سنت نہ پڑھے اور قرار و امن کی حالت میں پڑھے یہ وجہ کر دری میں لکھا ہے امام محمد نے کہا ہے کہ
جب اپنے شہر سے باہر نکلیاے اور مکانات شہر کو پیچھے چھوڑے اس وقت سے قصر کرے یہ محیط میں لکھا ہے
اور غیاثیہ میں ہے کہ یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور صحیح یہ ہے کہ شہر کی آبادی سے
نکل جانے کا اعتبار ہے اور آبادی کا اعتبار نہیں لیکن اگر ایک یا کئی گائوں شہر پناہ سے ملے ہوئے ہوں تو ان سے
نکل جانا بھی معتبر ہوگا اور فناء شہر سے جو گائوں ملا ہو اس سے باہر نکلنے سے پہلے قصر کرے یہ محیط میں لکھا
ہے اور اس طرح جب سفر سے اپنے شہر کی طرف لوٹے تو جب تک آبادی کے اندر داخل نہ ہو جائے تب تک پوری
نماز پڑھے اور جب تک شہر سے باہر نہ ہو صرف نیت کرنے سے مسافر نہیں ہوتا اور قیصر صرف نیت سے ہو جاتا ہے
یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور محیط سے شہر سے نکلتا ہے اس طرف سے اس شہر کے نکلنے کا اعتبار ہے پس اگر
ایک طرف سے شہر سے باہر نکل گیا اور دوسری طرف کے شہر کے مکانات اس کے محاذی ہیں تو قصر کرے یہ تبیین
میں لکھا ہے اور اگر محیط سے نکلتا ہے اس طرف کوئی ایسا محلہ ہو جو اب شہر سے جدا ہو گیا ہو اور پہلے ملا ہوا تھا
تو جب تک اس محلہ سے باہر نہ جائے نماز کا قصر نہ کرے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور مسافر کو رخصت کا حکم اس وقت
حاصل ہوگا جب تین منزل کے سفر کا قصد کرے اور اگر اتنا قصد نہ کرے گا تو اگرچہ تمام دنیا کے گرد بھرا دیکھا رخصت
سفر کا حکم حاصل نہ ہوگا مثلاً کسی بھاگے ہوئے یا قرضدار کا پیچھا کرے یا اور اس طرح کا سفر کرے جس میں قصد تین

دن کے سفر کا ہو تو رخصت سفر کی ثابت نہ ہوگی اور اس قصد میں صرف گمان کا غلبہ کافی ہو یقین شرط نہیں بیٹھے اگر گمان غالب ہو کہ تین دن کا سفر کر دیکھا تو قصر کرے یہ تین دن میں لکھا ہے اور یہ بھی معتبر ہے کہ وہ نیت کی اہمیت رکھتا ہو پس اگر ایک روز کا اور ایک نصرانی دونوں سفر کریں اور دودن تک چلین پھر روکا باقی ہو جائے اور نصرانی مسلمان ہو جائے تو روز کا پوری نماز پڑھیں اور جو نصرانی مسلمان ہو گیا ہو وہ نماز میں قصر کرے یہ زاہدین میں لکھا ہے اور جب تک کسی گاؤں یا شہر میں پندرہ دن یا زیادہ کے ٹھہرنے کی نیت نہ کرے تب تک برابر حکم سفر کا رہے گا یہ ہدایہ میں لکھا ہے یہ حکم جب ہو کہ تین دن چلے لیکن اگر تین دن نہ چلا اور لوٹنے کا ارادہ کیا یا اقامت کی نیت کی تو جنگل میں بھی مقیم ہو جائیگا اقامت کی نیت کا اثر پانچ شرطوں سے ہوتا ہے اول یہ کہ چلنا موقوف کرے پس اگر نیت اقامت کی کی اور اسے طرہ چلے جاتا ہے تو نیت صحیح نہیں دوسرے یہ کہ جہاں ٹھہرنے کی نیت کی وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یا نہ ہو کہ اگر جنگل میں یا دریا میں یا جزیرہ میں ٹھہرنے کی نیت کی تو صحیح نہیں تیسرے یہ کہ ایک ہی جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے چوتھے یہ کہ برابر پندرہ دن یا زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے پانچویں یہ کہ انکی رسلے مستقل ہو یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے۔ شمس لائے علوائی نے کہا ہے کہ اگر مسلمانوں کا لشکر کسی جگہ قصد کرے اور انکے ساتھ سائبان اور چھوٹے اور بڑے ڈیرے ہوں اور اسے میں کہیں جنگل میں اتر کر ڈیرے کھڑے کریں اور وہاں پندرہ دن ٹھہرنے کا قصد کریں تو مقیم ہونگے اسلئے کہ وہ سب بے چلنے کا سامان ہے مسکن نہیں ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ جنگل کے لوگ جو ہمیشہ ڈیرہ وغیرہ میں جنگل میں رہتے ہیں انکی نیت کرنے سے مقیم ہو جانے میں فقہاء کا اختلاف ہے امام ابو یوسف سے آئیں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں مقیم نہیں ہوتے اور دوسری میں مقیم ہو جاتے ہیں اسی پر فتوے ہیں یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور اگر پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے تو قصر کرے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر کسی شہر میں برسوں اس ارادہ پر ہے کہ جب سکاکام ہو جاوے گا چلا جاوے گا اور پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے تو نماز قصر کی پڑھے یہ تہذیب میں لکھا ہے۔ حج کو جانیوالے لوگ جب بغداد میں پہنچیں اور وہاں ٹھہرنے کی نیت نہ کریں اور یہ ارادہ کریں کہ بغیر قافلہ کے نہ جاوے گئے جب قافلہ جاوے گا تو جاوے گئے اور یہ بات معلوم ہو کہ قافلہ اسے پندرہ روز میں یا زیادہ دنوں میں جائیگا تو پوری چار رکعتیں پڑھیں قصر نہ کریں۔ اگر کوئی شخص دو مقاموں میں پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو اگر وہ دونوں مقام مستقل جدا جدا ہوں جیسے مکہ اور منا اور کوئٹہ اور حیرہ تو وہ مقیم ہوگا اور اگر ایک مقام دوسرے مقام کا تابع ہو بیان تک کہ وہاں کے لوگوں پر جمعہ نہ واجب ہوتا ہو تو مقیم ہو جاوے گا اور اگر وہ قریب میں پندرہ روز اسطرح ٹھہرنے کی نیت کرے کہ دن میں ایک قریب میں ہو گا اور رات کو ایک قریب میں تو جب وہ رات کے رہنے کے قریب میں داخل ہوگا تو مقیم ہو جائیگا یہ محیط سرحدی میں لکھا ہے اور پہلے جو دن کے رہنے کے قریب میں داخل ہوا تھا اُسکے داخل ہونے سے مقیم نہ ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے کتاب مناسک میں ہے کہ حج کو جانیوالے لوگ اگر ذی الحجہ کے پہلے عشرہ میں کہ میں داخل ہوں اور وہاں آدھا مہینہ ٹھہرنے کی نیت کریں تو صحیح نہیں اس واسطے کہ حج میں عرفات کو ضرور جانا پڑے گا تو شرط پوری

نوگی کہ کیا ہو کہ عیسے بن ابان کی فقہ سیکھنے کا سبب یہی مسئلہ ہوا اور اسکی حکایت یہ ہے کہ وہ حدیث کی طلب میں مشغول تھے انھوں نے کہا ہو کہ میں ذی الحجہ کے پہلے عشرہ میں اپنے ایک رفیق کے ساتھ مکہ میں داخل ہوا اور وہاں میں نے ایک پورا مہینہ ٹھہرنے کا ارادہ کیا اور نماز پوری پڑھنا شروع کر دی بعض اصحاب بو حنیفہ رحم سے میری ملاقات ہوئی اور اسنے کہا کہ تم نے خطا کی اسلئے کہ ٹکومتا اور عرفات کو جانا پڑیگا پھر جب میں مناسے لوٹا تو میرے رفیق نے سفر کرنے کا ارادہ کیا اور میں نے بھی اسکی رفاقت کا قصد کیا اور نماز کا قصد شروع کر دیا پھر اس سے صاحب بو حنیفہ رحم سے میری ملاقات ہوئی اور اسنے کہا کہ تم نے پھر خطا کی اسلئے کہ ابھی مکہ میں مقیم ہو چکے ہو وہاں باہر نہ نکلو گے مسافر نہ ہو گے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ میں نے ایک مسئلہ میں دو جگہ خطا کی تب میں نے امام محمد کی مجلس کی طرف کوچ کیا اور فقہ میں مشغول ہوا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ اگر دار الحرب میں کسی شہر کا دارالاسلام میں باغیوں کا محاصرہ ہو جی جگہ کرین جہاں شہر نوا و پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرین تو بھی نماز میں قصر کرین اسلئے کہ اسے موقعوں میں قرار بھی ہوتا ہے اور قرار بھی ہوتا ہے پس اگر چہ مکہ میں ہوں تو بھی نیت کا اعتبار نہیں یہ ترناشی میں لکھا ہے اسوا اسلئے ہمارے اصحاب نے لکھا ہے کہ اگر کوئی تاجر کسی شہر میں اپنی حاجت کے واسطے داخل ہو اور وہ اپنی حاجت پوری کرنے کے واسطے پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت کرے تو مقیم ہوگا اسلئے کہ اسکا حال یہ ہے کہ جب اسکی حاجت پوری ہو جائیگی تو بلا حائیکا اور اگر حاجت پوری ہوگی تو ٹھہرے گا پس اسکی نیت مضبوط نہیں ہے اور یہی مسئلہ بڑی دلیل ہے اس شخص کے الزام کیلئے جو شخص یہ کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی قریب جگہ جانے کا ارادہ کرے اور یہ چاہے کہ سفر کی ہمتیں حاصل ہو جاوین تو اسکا حیلہ یہ ہے کہ کسی دور جگہ کے سفر کی نیت کرے اور یہ غلط ہے ہر عراج الدرایہ سے بحر الرائق میں لکھا ہے جو شخص دار الحرب میں امن جا ہر داخل ہوا اور موضع اقامت میں اقامت کی نیت سے ٹھہرا تو اسکی نیت صحیح ہے یہ غلامہ میں لکھا ہے اگر جو یوں میں سے کوئی شخص دار الحرب میں مسلمان ہو اور جرمیوں کو اسکے اسلام کی خبر ہوئی اور اسکو قتل کرنے کیلئے تلاش کرنے لگے اور وہ اسکے خوف سے عین دن کے سفر کا ارادہ کرے بیجا گا تو وہ مسافر ہو گیا اگرچہ کسی جگہ ایک مہینہ تک یا اس سے زیادہ چھپا رہا ہو اسلئے کہ اب وہ اسنے لڑنیوالا ہو گیا اور یہ حکم ہے اس شخص کے واسطے جو امن مانگ کر دار الحرب میں داخل ہوا اور پھر ان لوگوں نے اپنا عہد توڑ کر اسکے قتل کا ارادہ کیا اور اگر ان میں سے کوئی شخص دار الحرب کے کسی شہر میں مقیم تھا اور جب وہاں کے لوگوں نے اسکے قتل کا ارادہ کیا تو اسی شہر میں کہیں چھپ گیا تو نماز پوری پڑھے اسوا اسلئے کہ وہ اس شہر میں مقیم تھا جب تک کہ ان سے باہر نہ نکلیگا مسافر ہوگا اور اسے مطر اگر دار الحرب میں کسی ایک شہر کے لوگ مسلمان ہو گئے اور اہل حرب نے اسنے لڑائی شروع کی اور وہ جو مسلمان ہو گئے ہیں اپنے شہر میں ہوں تو نماز پوری پڑھیں اور اسے مطر اگر اہل حرب انکے شہر پر غالب ہو جاوین اور وہ مسلمان ایک منزل چلنے کا قصد کرے وہاں سے نکلیں تب بھی وہ نماز پوری پڑھیں گے اور اگر تین دن کے سفر کا قصد کرے نکلیں گے تو نماز میں قصر کریں گے اگر پھر اپنے شہر میں آوین اور اسے کہیں اس شہر میں ہوں تو نماز پوری کریں گے اور اگر مشرکین اسکے

لے اسلئے پھر ان اقامت کی نیت صحیح نہیں ہے اسلئے لکھا ہے

شہر غالب ہیں اور وہاں مقیم ہیں پھر اس شہر میں آوین اور اسکو خالی کر دین تو مسلمان اگر اس شہر میں اپنا گھر اور منزل بنالین اور وہاں سے نکلنے کا قصد کریں تو وہ دارالاسلام ہو گیا اس میں پوری نماز پڑھیں اور اگر وہاں گھر بنانے کا ارادہ نہ ہو وہاں ایک مہینہ ٹھہر کر دارالاسلام کی طرف آئیکا ارادہ ہو تو نماز کا قصر کریں یہ محیط میں لکھا ہے اگر دارالحرب میں کوئی مسلمان قیدی ہو پھر یکایک اسے چھوٹ جانے اور کسی غار وغیرہ میں بند رہے روز ٹھہرنے کا ارادہ کرے تو وہ مقیم ہو گا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ تبیس میں ہے کہ اگر مسلمانوں کا لشکر دارالحرب میں داخل ہو اور کسی شہر پر غالب ہو جائے اور اسکو اپنا گھر بنالین تو پوری نماز پڑھیں اور اگر اسکو اپنا گھر نہ بناوین لیکن ایک مہینہ یا زیادہ ٹھہرنے کا ارادہ کریں تو نماز میں قصر کریں یہ بحر الرمان میں لکھا ہے اور جو شخص دوسرے کا تابع ہو اور اسکی تابعداری اس پر لازم ہو تو وہ اسی کی اقامت سے مقیم ہو گا اور اسی کے سفر کی نیت پر نکلنے سے مسافر ہو گا یہ محیط شری میں لکھا ہے پس شہر میں امیر کی اقامت کی نیت کرنے سے فوج کا سپاہی جنگل میں مقیم ہو گا یہ کافی کے نو قس و ضوابط کے بیان میں لکھا ہے اصل میں ہے کہ جو شخص اقامت اپنے اختیار سے کر سکتا ہے وہ اپنی نیت سے مقیم ہو جاتا ہے اور جو شخص اقامت اپنے اختیار سے نہیں کر سکتا وہ اپنی نیت سے مقیم نہیں ہوتا یہاں تک کہ عورت اگر اپنے شوہر کے ساتھ اور غلام اپنے مالک کے ساتھ اور شاگرد اپنے استاد کے ساتھ اور نوکر اپنے آقا کے ساتھ اور سپاہی اپنے امیر کے ساتھ سفر کریں تو ظاہر روایت کے بموجب وہ اپنی نیت سے مقیم ہونگے یہ محیط میں لکھا ہے عورت اپنے شوہر کی تابعدار ہوتی ہے جب وہ اسکا ہم محل ادا کرے اور اگر نہ ادا کرے تو دخول سے پہلے تابعدار ہوگی اور سپاہی اپنے امیر کا تابعدار ہوتا ہے جب وہ اسکا کھانا امیر کے پاس سے ہو یہ تبیین میں لکھا ہے لیکن اگر وہ اپنے مال سے کھانا کھاتا ہو تو اسکو اپنی نیت کا اعتبار ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ جو شخص قرض کے بدلے قید ہو اور اپنے قرضخواہ کی عزالت میں ہو تو اس میں صاحب قرض کی نیت کا اعتبار ہے یہ اسوقت ہی جب وہ قرضدار اس قرض کو ادا نہ کر سکتا ہو اور اگر ادا کر سکتا ہو تو قرضدار کی نیت کا اعتبار ہے اور اگر وہ پورا دے کرے کہ اسکا قرض ادا ہو کر وہ قرضدار کے حکم میں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اگر کسی غلام کے سفر میں دو مالک ہوں ایک اقامت کی نیت کی دوسرے نے نہ کی پس اگر ان دونوں نے انکو زبوت بہ زبوت خدمت کیلئے مقرر کیا ہے تو غلام مقیم کی خدمت کے روز پوری نماز پڑھے اور مسافر کی خدمت کے روز قصر کرے اور اگر زبوت خدمت کی مقرر نہیں ہے تو اسکو چاہیے کہ اصل کے اعتبار سے چار کعتیں پڑھے اور دو کعتوں کے بعد احتیاطاً ضرور قعدہ کرے یہ غیاث میں لکھا ہے۔ اگر تابعدار کو اپنے اصل کی اقامت کا حال معلوم ہو تو بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مقیم ہو جاتا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مقیم نہیں ہوتا اور یہی اصح ہے اسلیے کہ معلوم ہونے سے پہلے حکم لادم ہو جانے میں حرج اور نقصان ہے اور وہ شریعت میں دفع کیا جاتا ہے غلام جب اپنے آقا کے ساتھ نکلے تو اسکو چاہیے کہ اس سے پوچھے اگر نہ بتائے تو پوری نماز پڑھے اور اگر چند روز چار کعتیں پڑھیں اور دوسری کعت میں قعدہ نہ کیا پھر اس کے مالک اسکو خبر دی کہ میں جیسے نکلا ہوں سفر کی نیت سے نکلا ہوں تو اس سے یہ کہ وہ اسکا اعادہ نہ کرے اسی سبب سے حکو ہم بیان

کر چکے یہ محیط شرعی میں لکھا ہو اگر غلام اپنے مالک کی امامت کرے اور اس جماعت میں اور بھی مسافر ہوں اور ایک رکعت کے بعد مالک نے اقامت کی نیت کرنی تو اسکی نیت اس غلام کے حق میں صحیح ہے اور امام محمد کے قول کے بموجب اور جماعت والوں پر اسکا حکم جاری ہوگا پس غلام کو چاہیے کہ دو رکعتیں پڑھے اور پھر مسافروں میں سے سلام پھیرنے کے واسطے کسی کو اس کے بڑھائے پھر غلام اور مالک کھڑے ہو کر اپنی نماز تمام کریں اور ہر ایک زمین سے چار رکعتیں پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مالک اپنی نیت غلام کو اس طرح بتائے کہ غلام کے مقابلہ میں کھڑا ہو جائے پھر دو انگلیاں کھڑی کرے اور اسے اشارہ کرے پھر چار انگلیاں کھڑی کرے اور ان چار انگلیوں سے اشارہ کرے یہ محیط میں لکھا ہو۔ اگر مسافر نماز میں وقت نماز کے اندر نیت اقامت کی کرے تو پوری نماز پڑھے خواہ منفرد ہو خواہ مقتدی خواہ مسجوق خواہ مدرک اور اگر لاحق ہو اور امام کے فارغ ہونے کے بعد اقامت کی نیت کی تو نماز پوری نہ پڑھے اور اگر امام کے فارغ ہونے سے پہلے اقامت کی نیت کی تو اگر لاحق نے اقامت کی نیت کے بعد کلام کر لیا ہو اور وقت نماز ابھی باقی ہے تو چار رکعتیں پڑھے اور اگر وقت نکل گیا ہو تو دو رکعتیں پڑھے یہ محیط شرعی میں لکھا ہو اور اگر وقت نکل گیا ہو اور وہ ابھی نماز میں سہمے پھر اقامت کی نیت کی تو اس نماز میں فرض اس کے چار ہونگے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ مسافر نے اگر سلام کے بعد اقامت کی نیت کی اور پھر سوہو تھا تو اس میں اسکی نیت صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس نے نماز سے پہلے کے بعد اقامت کی نیت کی اور سجدہ سہوا امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اس سے سابقہ ہو جائیگا اس لیے کہ اگر وہ سجدہ سہو کی طرف عود کرے گا تو فرض اس کے چار ہو جائیں گے اور سجدہ نماز کے اندر واقع ہوگا اس لیے نماز باطل ہو جائیگی اور اگر سہو کا سجدہ کر لیا اور پھر اقامت کی نیت اسکی صحیح ہے اور نماز اسکی چار رکعت ہو جائیگی خواہ ایک سجدہ کیا ہو یا دو سجدہ کیے ہوں اور اگر سجدہ کے اندر اقامت کی نیت کی تو بھی یہی حکم ہے اس لیے کہ جب اس نے سجدہ کیا تو تحریم نماز پھر آگیا اور وہ صورت ہو گئی کہ گویا اس نے اقامت کی نیت نماز کے اندر کی ہے اگر کسی نماز کے اول وقت میں مسافر تھا اور وہ نماز اس نے قصر سے پڑھ لی پھر اسی وقت میں اقامت کی نیت کرنی تو اس نماز کا فرض نہ بدلے گا اور اگر نماز ابھی پڑھی نہیں بیان تک کہ نماز کے آخر وقت میں اقامت کی نیت کی تو فرض اسکی چار رکعت ہو جائیگی اگرچہ وقت اسقدر باقی ہو جس میں پوری نماز نہیں پڑھ سکتا تو پڑھی پڑھ سکتا ہے اور اگر وقت کے گزرنے کے بعد اقامت کی نیت کی تو سفر کی نماز کی قضا پڑھنی چاہیے قضا میں کھانا میں کچھ یا کسی شخص نے ظہر کی نماز پڑھی پھر اسی وقت کے اندر سفر کیا پھر عصر کی نماز اپنے وقت میں پڑھی پھر سفر کو سہو رجب کے غروب ہونے سے پہلے ترک کر دیا پھر یاد آیا کہ اس نے ظہر اور عصر کی نماز بے وضو پڑھی تھی تو ظہر کی دو رکعتیں پڑھے اور عصر کی چار رکعتیں پڑھے اور اگر ظہر و عصر کی نماز ایسے حال میں پڑھی کہ وہ مقیم تھا پھر آفتاب ڈوبنے سے پہلے سفر کیا پھر اسکو یاد آیا کہ اس نے ظہر اور عصر کو بے وضو پڑھا ہے تو ظہر کی چار رکعت اور عصر کی دو رکعت قضا کرے یہ محیط شرعی میں لکھا ہے کسی مسافر نے اور مسافروں کی امامت کی اور امام کو حدیث ہو گیا اور اس نے

کسی مسافر کو غلیفہ کر دیا اور اس نے اقامت کی نیت کر لی تو مقتدی کا فرض نہ بدلے گا اور اگر پہلے امام نے اقامت کی نیت بعد حدث کے مسجد کے نکلنے سے پہلے کر لی تو اسکی اور تمام قوم کی فرض کی چار رکعتیں ہو جائیں گی یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ کسی مسافر نے مسافر سے اقتدا کیا پھر امام کو حدث ہوا اور اس نے کسی مقیم کو غلیفہ کر دیا تو مقتدی کو پوری نماز پڑھنا لازم نہیں ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ اگر مسافر نے مقیم سے اقتدا کیا تو چار رکعتیں پوری پڑھے اور اگر نماز کو فاسد کر دیا تو دو رکعتیں پڑھے اور اگر یہ نیت غفلت سے اقتدا کیا پھر اس نماز کو فاسد کر دیا تو چار رکعتیں لازم آؤں گی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر امام مسافر تھا اور مقتدی مقیم تھے تو امام دو رکعتیں پڑھ کر سلام پھیرے اور مقتدی اپنی نماز پوری کریں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور وہ سب بوق کی طرح منفرد ہو گئے لیکن یہ صحیح قول کے بموجب قرات نہیں پڑھیں گے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ امام کے لیے مستحب یہ ہے کہ کھدے کہ اپنی نماز میں پوری کر لوں میں مسافر ہوں یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ بادشاہ اگر سفر کرے تو قصر کی نماز پڑھے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ جمعہ کے روز زوال سے پہلے اور بعد سفر کے واسطے نکلنا مکروہ نہیں اور اگر وہ جانتا ہو کہ میں اپنے شہر سے جمعہ کا وقت گذر جانے کے بعد نکلؤں گا تو جمعہ کو حاضر ہونا اسکو واجب ہے اور جمعہ کے ادا کرنے سے پہلے نکلنا مکروہ ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے۔ عورت تین دن یا زیادہ کا سفر بغیر محرم کے نہ کرے۔ اور وہ لڑکا جو ابھی بالغ نہیں ہے اور ایسے ہی وہ شخص جو خفیف العقل ہو محرم نہیں ہوتا اور بہت بوطحا جسکی عقل درست ہو محرم ہے یہ محیط کے کتاب الاستحسان والکراہت میں لکھا ہے جب مسافر اپنے شہر میں داخل ہو تو اگرچہ نیت اقامت کی نہ کرے مگر نماز پوری پڑھے خواہ وہ ان اپنے اختیار سے آیا ہو خواہ کسی ضرورت سے آیا ہو یہ جوہرۃ البیہرہ میں لکھا ہے عامہ مشائخ کا قول ہے کہ وطن تین قسم ہے ایک وطن اصلی اور وہ اسکے پیدا ہونے کی جگہ ہے یا وہ شہر جہاں اس کے اہل عیال ہوں دوسرا وطن سفر اور اسکا نام وطن قائم ہے اور وہ وہ شہر ہے کہ جہاں مسافر چند دن یا زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرے اور تیسرا وطن سکنا اور وہ وہ شہر ہے جہاں مسافر چند دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کرے اور ہر ایسے مشائخ میں سے حقیقین کا یہ قول ہے کہ وطن دو ہیں ایک وطن اصلی دوسرے وطن اقامت وطن سکنا انھوں نے اعتبار نہیں کیا یہی صحیح ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے جب پہلے شہر سے اپنی زوجہ کے منتقل ہو جائے اور اگر اپنی زوجہ کے منتقل ہوا دوسرے شہر میں دوسرا نکاح کرے تو پہلا وطن باطل نہ ہوگا اور دونوں میں پوری نماز پڑھیں گے اور وطن اصلی سفر کرنے اور وطن اقامت سے باطل نہیں ہوتا وطن اقامت وطن اقامت سے اور سفر کرنے سے اور وطن اصلی سے باطل ہو جاتا ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اگر وطن اصلی سے پہلے اہل عیال اور سامان کے کسی شہر کو اٹھ گیا لیکن پہلے شہر میں اسکا گھر اور زمینیں باقی ہیں تو کہا گیا ہے کہ پہلا شہر اسکا وطن باقی رہے گا امام محمد نے اپنی کتاب میں اسطرح اشارہ کیا ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے وطن اصلی کے لیے اہل سفر ہونا شرط نہیں ہے اس لیے کہ وہ بالاجماع وطن اصلی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور وطن اقامت کے مقرر کرنے سے پہلے سفر کی شرط ہونے میں دو درجہ ہیں ایک یہ کہ وطن اقامت تین دن کے

۱۱
اسلامیہ میں یہ بات ان شرائط کے تحت قیام میں سے دوری ہوگی کہ اس میں کوئی ایسا شرط نہ ہو جو جہاں میں نیت خیرہ کر دے کہ قیام میں

سفر کے بعد مقرر ہو تا رہی اور وہ سفر کے پہلے ہی ہو جاتا رہی اگرچہ اس کے اور اس کے اہل خیال کے
درمیان میں تین دن کا فاصلہ ہو ہی ظاہر روایت ہی یہ بحر الرائق میں و شرح فیہ امیر اہل حج میں ہی مسافر کو اگرچہ روز و رات
ڈاکو و ن کا خوف ہو اور رفیقوں کے آماجیکہ بھی لگان ہو تو اسکو نماز میں تاخیر کرنا جائز ہی اس لیے کہ وہ معذور ہی یہ
نفل و غراب میں لکھا ہی اور اسی بیان سے ملتے ہوئے ہیں سواری پر اور کشتی میں نماز پڑھنے کے مسئلے
شہر سے باہر جانور پر سواری پر نقل پڑھنا جائز ہی اور جدھر کو جائز ہو تا ہو ادھر ہی کو اشارہ کرے یہ محیط سرخی میں
لکھا ہی اور جانور کا جسطرف کو رخ ہی اگر اسکی دوسری طرف کو نماز پڑھی تو جائز ہوگی یہ سراج الودیع میں لکھا ہی
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک شہر کے اندر جانور پر سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہی اور صحیح یہ ہی
کہ شہر سے باہر نکلنے کے بعد مسافر اور غیر مسافر برابر ہیں بیان تک کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین کو جاتا ہو اور مسافر ہو
تو اسکو جانور پر نقل نماز پڑھنا جائز ہے یہ محیط میں لکھا ہی۔ اس بات میں اختلاف ہی کہ شہر سے باہر نکلنے کی حد کیا ہے
اور صحیح یہ ہی کہ جو مسافر کے واسطے قصر کے جواز کی حد ہی وہی حکم اس مسئلہ میں ہی یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور
سواری پر نماز پڑھنے کا قاعدہ یہ ہی کہ اشارہ و ن سے نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہی اور حجتہ میں ہے کہ زمین یا پالان پر
بیٹھ کر نماز پڑھے اور قرأت پڑھے اور رکوع اور سجدہ کرے اور شہر پڑھے اور سلام پھیرے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہی
اور سجدہ میں رکوع سے زیادہ چلے گئے کسی چیز پر اپنا سر نہ رکھے خواہ جانور چلتا ہو یا کھڑا ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہے
اور اگر کوئی چیز اس کے پاس رکھی ہو پھر سجدہ کرے یا جانور کی زمین پر سجدہ کرے یہ جائز نہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہی
اور جس جانور پر چاہے اشارہ سے نماز پڑھے یہ سراج الودیع میں لکھا ہی اور قبلہ کی طرف کو نماز شروع کرے یا
قبلہ سے پیٹھ پھیرے ہوئے نماز شروع کرے سب صورتوں میں ہمارے نزدیک ایک حکم ہے یہ محیط میں لکھا ہی
اور حجتہ میں ہی کہ یہی مختار ہی یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہی اور جدا جدا نماز پڑھیں اگر جماعت کے نماز پڑھینگے تو امام کی نماز
پوری ہوگی اور جماعت کی نماز فاسد ہوگی یہ خلاصہ میں لکھا ہی اور جب جانور پر شہر سے باہر نماز پڑھتا ہو تو کیا
اسکو جانور کا ہانکنا جائز ہی تو شیخ الاسلام نے شرح السیر میں لکھا ہی کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہی اگرچہ جانور اپنے آپ
چلتا ہو تو اسکا ہانکنا جائز نہیں اور اگر اپنے آپ نہ چلتا ہو اور اسکو کوٹے سے ڈرائے یا مائے تو نماز فاسد
نہیں ہوتی اس لیے کہ وہ عمل قلیل ہی یہ ذخیرہ میں لکھا ہی سنت مؤکدہ نقل کے حکم میں ہی جانور پر جائز ہی یہ تبیین
میں لکھا ہی اگر نقل نماز جانور پر شہر سے باہر شروع کی پھر نماز سے خارج ہونے سے پہلے شہر میں داخل ہو گیا تو
اکثر کا مذہب یہ ہی کہ وہ سواری سے اتر کر نماز کو پوری کرے یہی اختیار کیا گیا ہی یہ غیاثیہ میں لکھا ہی اگر نقل نماز
زمین پر شروع کی اور سواری میں اسکو تمام کیا تو جائز نہیں اور اگر سواری پر شروع کی اور اتر کر تمام کیا تو جائز
ہے یہ متون میں لکھا ہی۔ دو شخص ایک محل میں سواری میں اور نقل میں ایک دوسرے کا اقتدار کرے تو جائز ہے
۱۱۰ میں اقوال یہ احوط ہی اور حدیث عشر سے شہر میں جواز نکلتا ہی ۱۱۱ مسئلہ اشارہ و ن سے سجدہ کا اشارہ جھکا ہوا ہو اور یہی صحیح
ہے کلمہ افاعتہ اور یہی مراد ہے ۱۱۲ مسئلہ اسی سے صاحبین لکھا ہی کہ تو مسافت ہو کہ نہ ہی کیونکہ حضرت نے سواری پر ادا فرمائی ہی ۱۱۳

اور سبطر حالت ضرورت میں فرض میں بھی جائز ہے یہ سراجہ میں لکھا ہے خواہ اس محل کے ایک ہی جانب دونوں ہوں خواہ دو جانبوں میں ہوں اسلئے کہ ان دونوں میں کوئی ایسی چیز حائل نہیں جو اقتدا کی ملنے ہو اور اگر ہر ایک جدا جدا جانور پر سوار ہو تو مقتدی کی نماز جائز ہوگی اس واسطے کہ دونوں جانوروں کے درمیان میں رستہ چلتا ہوا ہے اور وہ صحت اقتدا کا مانع ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ فرض نماز جانور پر جائز نہیں مگر عذر سے جائز ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور سبطر واجب نماز میں جیسے وتر و نذر کی نماز اور وہ نماز جو شروع کر کے فاسد کر دی اور جنازہ کی نماز اور جو آیت سجدہ زمین پر پڑھی تھی اسکا سجدہ تلاوت سواری پر جائز نہیں مگر عذر میں جائز ہے یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور بخلہ عذروں کے یہ ہے کہ جانور سے اترنے میں اپنی جان پر یا کھڑوں پر یا جانور پر یا چور یا درندہ یا دشمن کا خوف ہو یا جانور ایسا شری ہو کہ اگر اسپر سے اترے تو بغیر دوسرے کی مدد سے چڑھ نہ سکے گا یا بہت بوڑھا ہو کہ ضعف کی وجہ سے خود نہیں چڑھ سکتا اور دوسرا کوئی چڑھانے والا نہیں یا تمام زمین میں کھپڑ ہو کہ زمین خشک جگہ نماز کے واسطے نہ ہو یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم اوقات ہے جب کھپڑ ہو کہ جس میں اسکا ٹنڈھ دھس جائے اور اگر اسقدر نہ ہو لیکن زمین تر ہو تو زمین پر نماز پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جب ان عذروں کی وجہ سے فرض نماز سواری پر پڑھے تو پھر حسب ترنا ممکن ہوگا تو نماز کا اعادہ لازم نہیں یہ سراج الوہاب میں ہے معذروں کو اگر جانور کا روکنا ممکن ہو تو جانور کو روک کر اشاروں سے نماز پڑھے اور اگر نہ روکیگا تو نماز جائز ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے گاڑی اگر ایک طرف کے جانور کے اوپر ہو اور وہ چلتی ہو یا نہ چلتی ہو تو اس میں نماز پڑھنے کا وہی حکم ہے جو جانور پر نماز پڑھنے کا حکم ہے اور اگر کسی طرف سے جانور ہو تو وہ بمنزلہ تخت کے ہے اور سبطر اگر اپنے محل کے نیچے ایک لکڑی کا ٹکڑ جس سے وہ زمین پر ٹھہر جائے جانور پر ہو تو وہ بمنزلہ زمین کے ہے یہ بتائیں میں لکھا ہے جانور پر اگر نجاست ہو تو کچھ حرج نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر زمین پر یا رکابوں پر نجاست ہوگی تو مانع نماز ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر صرف رکابوں پر ہی تو مانع نماز نہیں اور اصح یہ ہے کہ نجاست خواہ زمین پر ہو یا رکابوں پر کہیں مانع نماز نہیں یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے کشتی میں نماز پڑھی تو مستحب ہے کہ اگر قادر ہو تو فرض نماز کے واسطے کشتی سے باہر نکلے یہ محیط شری میں لکھا ہے اگر کشتی چلتی ہو اور قیام پر قادر ہو اور پھر بیٹھ کر نماز پڑھتا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے اور امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں اور اگر کشتی بندھی ہوئی ہو چلتی ہو تو اس میں بیٹھ کر نماز پڑھنا بالاجماع جائز نہیں یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر کشتی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور وہ بندھی ہوئی اور زمین پر ٹھہری ہوئی ہو تو جائز ہے اور اگر زمین پر ٹھہری ہوئی ہو اور اس سے باہر نکلنا ممکن ہو تو نماز اس میں جائز ہوگی یہ محیط شری میں لکھا ہے اور اگر دریا کے اندر ٹھہری ہوئی ہے اور وہ اپنی ہی تو اصح یہ ہے کہ اگر ہوا اسکو بہت ہلاتی ہو تو وہ چلتی ہوئی کے حکم میں ہے اور اگر تھوڑا ہلاتی ہے تو ٹھہری ہوئی کے حکم میں ہے یہ متراشی میں لکھا ہے۔ اگر ایسی حالت ہو کہ اگر کھڑا ہو کر نماز پڑھے گا تو دوران سر پیدا ہوگا تو کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھنا بالاجماع جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے کشتی میں نماز شروع کرتے وقت قبلہ کو ٹنڈھ کرنا لازم ہے یہ کافی کے

باب صلوٰۃ المرضیٰ میں لکھا ہے اور کشتی گھوٹے تو نماز پڑھنے والا منہ اپنا قبلہ کو پھیرے اور اگر بادجو و قدر کے منہ نہ پھیرے گا تو نماز جائز ہوگی۔ اگر کشتی میں اشادوں سے نماز پڑھے اور کوع اور سجدہ پر قادر ہی سب کے قول کے بموجب نماز جائز ہوگی یہ مضمرات کے باب صلوٰۃ لمساقرین لکھا ہے۔ اگر کشتی کے اندر اقامت کی نیت کرے تو مقیم ہوگا کشتی کے مالک اور ملحق کے لیے بھی یہی حکم ہے لیکن کشتی اگر اسکے شہر یا گائوں سے قریب ہو تو سوقت اصلی اقامت کی وجہ سے مقیم ہو جائیگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ ولو اجمیع میں ہے کہ اگر مقیم نے حالت اقامت میں کشتی میں نماز پڑھی جو دریا کے کنارے پر لگی ہوئی تھی پھر وہ کشتی ہو اکیس جہل تکلی اور وہ کشتی کے اندر نماز پڑھتا ہے اور سوقت اسے سفر کی نیت کرنی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہ مقیم کی طرح پوری نماز پڑھیکا اور حجۃ میں ہے کہ فتوے حنیفہ امام ابو یوسف کے قول پر ہے اور عتابیہ میں ہے کہ اگر مسافر نے کشتی کے اندر شہر سے باہر نماز شروع کی اور اسی حالت میں کشتی چلتے چلتے شہر کے اندر داخل ہو گئی تو وہ پوری چار رکعتیں پڑھیکا یا تارخاۃ میں لکھا ہے جو شخص کشتی کے اندر ہو اسکو اس شخص سے جو دوسری کشتی میں نماز پڑھتا ہو اقتدا جائز نہیں لیکن اگر دونوں کشتیاں ملی ہوئی ہوں تو اقتدا جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور نوازل میں ہے کہ اگر دونوں ایسی پاس ہوں کہ بغیر وقت ایک سے دوسری میں کود سکتا ہے تو وہ دونوں کشتیاں ملی ہوئی کے حکم میں ہیں اور دونوں گمراہوں کی نماز جائز ہو جائیگی یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور جو شخص زمین پر کھڑا ہو وہ کشتی کے امام کے پیچھے اقتدا کرے یا جو کشتی میں ہو وہ زمین والے امام کا اقتدا کرے تو اگر ان کے درمیان میں راستہ ہی یا کچھ غریبہ تو اقتدا جائز نہیں رہتا جائز ہے۔ اور اگر کشتی کے سا بیان پر کھڑا ہو کر اس امام سے اقتدا کیا جو کشتی میں ہے تو اسکا اقتدا صحیح ہے لیکن اگر امام سے آگے ہو گیا تو صحیح نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر کشتی کو باندھے تو اسے سر نماز پڑھے

اسی لیے کہ وہ محل کثیر ہے یہ محیط میں لکھا ہے

سوطوان باب جمعہ کی نماز کے بیان میں جمعہ کی نماز فرض عین ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے جمعہ کے واجب ہونے کے لیے نماز پڑھنے والے میں چند شرطیں ہونی چاہئیں آزاد ہونا اور مرد ہونا اور مقیم ہونا اور تندرست ہونا یہ کافی میں لکھا ہے اور چلنے پر قادر ہونا یہ بحرالرائق میں لکھا ہے اور مینا ہونا یہ ترمذی میں لکھا ہے پس غلام پر اور عورتوں پر اور مسافر پر اور مرض پر جمعہ واجب نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے لنگڑے پر بالاجلہ جمعہ واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر اسکو کوئی اٹھا کر لیجانے والا ہو تو بھی اس پر جمعہ واجب نہیں یہ زاد المعاد میں لکھا ہے اور اندھے کا اگر چہ کوئی ہاتھ پکڑ کر لیجانے والا ہو تو بھی اس پر جمعہ واجب نہیں یہ سراجمہ میں لکھا ہے اور بہت بوڑھا جو ضعیف ہو گیا ہے وہ مرض کے حکم میں ہے اس پر بھی جمعہ واجب نہیں اور اگر مینہ بہت برسا ہو یا کوئی شخص بادشاہ ظالم کے خوف کی وجہ سے چھپا ہوا ہو تو جمعہ ساقط ہو جاتا ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے مالک کو اختیار ہے کہ غلام کو جمعہ اور جماعت عیدین میں جانے سے منع کرے اور رکعتیں پر جمعہ واجب ہے اور اگر غلام تھوڑا آزاد ہو گیا ہو اور باقی کے واسطے کو شش کرتا ہو تو اس پر بھی جمعہ واجب ہے اور غلام ذوق

اور اُس غلام پر چور و زانیہ کچھ ادا کرنا ہو جمعہ واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور اُس غلام میں جو جامع مسجد کے دروازہ پر اپنے مالک کے جانور کی حفاظت کے واسطے ہوں خلاف ہی اسی ہے کہ اگر جانور کی حفاظت میں غل نہیں ہو تو جمعہ پڑھے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہی آقا کو اختیار ہے کہ اپنے نوکر کو جمعہ میں جلنے سے منع کرے یہ قول امام ابو حنیفہ کا ہی اور ابو علی و قاضی نے کہا ہی کہ شہر کے اندر اسکو منع کرنا جائز نہیں لیکن اگر جامع مسجد دور ہوگی تو اسوقت اجرت ساقط ہو جائیگی بقدر وہ جمعہ میں مشغول ہو یا اگر دور ہوگی تو کچھ پر ساقط ہوگی اور اگر کچھ نہیں ہوگی تو اسوقت اجرت ساقط ہو جائیگی اور ظاہر مشنوں سے دقاق کا قول ثابت ہوتا ہی یہ بجز اربعین میں لکھا ہے جس شخص پر جمعہ واجب نہیں ہی اگر وہ اسکو ادا کر گیا تو اسوقت کا فرض ادا ہو جائیگا یہ کنز میں لکھا ہی اور جبکہ ادا ہونے کی چند شرطیں ہیں جو ناز پڑھنے والے سے خارج ہیں منجملہ اسکے مصری یہ کافی میں لکھا ہی مصر ظاہر روایت کے بموجب وہ جگہ ہی جہاں مفتی اور قاضی ہو جو حدود کو قائم کرے اور احکام جاری کرے اور کم سے کم اسکی آبادی متلکے برابر ہو یہ ظہیر یہ اور فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور خلاصہ میں ہے کہ اسی پر اعتماد ہے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہی اور حدود کے قائم کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اُتھر قد رست ہو یہ غیاثیہ میں لکھا ہی اور جسطرح جمعہ کا ادا کرنا مصر میں جائز ہے اسی طرح اسکا ادا کرنا مذاہب مصر میں جائز ہی اور فتاویٰ مصر وہ مقام ہے جو مصر کی مصلحتوں کے واسطے اسکے متصل مقرر کیا جائے اور جو شخص ایسی جگہ مقیم ہو کہ اسکے اور شہر کے درمیان میں تھوڑا سا فاصلہ ہو جائے اور زمین کھیت اور چراگاہ ہوں جیسے کہ بخارا کا قلعہ ہی تو وہاں کے لوگوں کو جمعہ واجب نہوگا اگرچہ اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہو ایک میل یا کئی میلوں کے فاصلہ کا کچھ اعتبار نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہی فقہ ابو جعفر نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے یہی روایت کی ہی اور شمس لائے علوانی نے اسی کو اختیار کیا ہی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے گاؤں کا رہنے والا آدمی جب شہر میں داخل ہو اور جبکہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے تو پھر جمعہ لازم ہو جائیگا کیونکہ اس دن کے پہلے وہ بھی اس شہر کے رہنے والوں کے حکم میں ہی اور اگر یہ نیت کرے کہ اسی دن جمعہ کا وقت داخل ہونے سے پہلے یا بعد چلا جائیگا تو پھر جمعہ واجب نہیں لیکن اگر جمعہ پڑھ لیا تو اجریا و یگا یہ فتاویٰ قاضیان اور حنفیوں میں لکھا ہی اور گاؤں اور جنگلوں کے رہنے والے جمہر جمعہ واجب نہیں ہی انکو جائز ہی کہ جمعہ کے دن طہر کی نماز جماعت اور اذان اور اقامت سے پڑھیں اور مسافر اگر جمعہ کے دن شہر میں ناز پڑھیں تو جدا جدا نماز پڑھیں اور یہی حکم ہے شہر والوں کیلئے اگر جمعہ اُسے فوت ہو جائے اور قیدیوں اور مریضوں کیلئے اور جماعت سے نماز پڑھنا انکو مکروہ ہی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اور مناہین موسم میں غلیفہ یا امیر حجاز کو جمعہ قائم کرنا جائز ہی امیر موسم کو جائز نہیں یہ قاضیوں میں لکھا ہے خواہ امیر موسم مسافر ہو یا مقیم ہو لیکن اگر امیر عراق یا امیر مکه کی طرف سے اسکو اذن ہو تو جائز ہے اور بعضوں نے کہا ہی کہ اگر وہ مقیم ہو تو جائز ہے اور مسافر ہو تو جائز نہیں اور صحیح ہللا قول ہی یہ برائے میں لکھا ہے اور اس موسم کے سوا اور دونوں میں وہاں جمعہ جائز نہیں یہ غلیفہ شرحی میں لکھا ہے عرفات میں بالاتفاق جمعہ

جاؤ نہیں یہ کافی میں لکھا ہی ایک شہر میں جمعہ کئی مقاموں میں ادا ہو سکتا ہی اور یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا ہی اور یہی اصح ہی امام شری نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب یہی ہی اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر جمعہ کے روز بارشش بہت ہو تو لوگ اگر جمعہ میں حاضر ہوں تو جائز ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے جس مقام میں جمعہ کے جائز ہونے میں شک ہو اس وقت کہ اسکے مصر ہونے میں شک ہو یا اور کوئی وجہ ہو اور وہاں کے لوگ جمعہ قائم کریں تو چاہیے کہ جمعہ کی نماز کے بعد چار رکعتیں ظہر کی نیت سے پڑھ لیں تاکہ اگر جمعہ اپنے موقع پر واقع نہ ہو تو اس وقت کا فرض یقیناً ادا ہو جائے یہ کافی میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے پھر اسکی نیت میں اختلاف ہی بعضوں نے کہا ہے کہ یہ نیت کرے کہ آخر ظہر جو میرے ذمہ ہی پڑھتا ہوں اور یہی احسن ہے اور زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ یوں کہے کہ نیت کرتا ہوں آخر ظہر کی جس کا وقت میں نے پایا اور نماز ابھی تک نہیں پڑھی یہ فقہیہ میں لکھا ہے اور فائز اس میں ہے کہ جمعہ کے بعد جو ہمارے ملک میں چار رکعتیں پڑھی جاتی ہیں ان چاروں میں احمد اور سورۃ پڑھنا چاہیے یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور مہینہ اسکے سلطان ہے عادل ہو یا ظالم یہ تاتار خانیہ میں نصائے نقل کیا ہے یا وہ شخص جسکو سلطان نے حکم کیا ہی اور وہ امیر ہے یا قاضی یا خطیب یہ یعنی شرح ہر یہ میں لکھا ہے بیان تک کہ جمعہ کا قائم کرنا بغیر حکم سلطان یا نائب سلطان کے جائز نہیں یہ محیط شری میں لکھا ہے کسی شخص نے جمعہ کے روز بغیر اذن امام کے خطبہ پڑھا اور امام حاضر ہے تو یہ جائز نہیں لیکن اگر امام نے حکم کیا ہو تو جائز ہے یہ فائز قاضیان میں لکھا ہے اگر امیر بیار ہوا اور اسکا کووال نماز پڑھاے تو جائز نہیں لیکن اسکے اذن سے پڑھاے تو جائز ہی یہ تاتار خانیہ میں جامع ابوامع سے نقل کیا ہے غلام اگر کسی شائع کا حاکم ہو جائے اور جمعہ پڑھاے تو جائز ہی یہ خلاصہ میں لکھا ہے جمعہ کی نماز ایسے شخص کے پیچھے جو بطور تلبیل حاکم ہو گیا ہو اور خلیفہ کی طرف سے اسکے پاس فرمان نہوا اگر فصلت اسکی مثل مرا کے ہو اور اپنی رعیت پر احکام بطور ولایت جاری کرتا ہو تو جائز ہے عورت اگر بادشاہ ہو تو جمعہ کے قائم کرنے کے واسطے اسکو حکم کرنا جائز ہو خود اسکو جمعہ پڑھانا جائز نہیں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے صحیح ہمارے زمانہ میں یہ ہی کہ صاحب شرط یعنی جو اٹھنے اور والی اور قاضی کے نام سے مشہور ہوتا ہی جمعہ قائم نہ کرے کیونکہ اسکو یہ اختیار نہیں ہوتا لیکن اگر یہ قائم اسکے ذمہ ہی اور اسکے فرمان میں درج ہو تو جائز ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے کسی شہر کا والی مر گیا ہو اور اس سے ہوے کا خلیفہ یا صاحب شرط یا قاضی نماز پڑھاے تو جائز ہی اور اگر وہاں انہیں سے کوئی نہوا اور سب دمی ایک شخص کو جمع ہو کر مقرر کریں اور وہ نماز پڑھاے تو جائز ہی یہ سراجیہ میں لکھا ہے اگر امام سے اذن نہ سکین اور سب دمی جمع ہو کر ایک شخص کو مقرر کر لیں درود جمعہ پڑھاے تو جائز ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اگر خلیفہ مر گیا اور اسکی طرف سے والی اور امیر مسلمانوں کے نظام کے واسطے مقرر تھے تو جب تک وہ معزول نہ کیے جاویں گے اس طرح ولایت پر باقی رہیں گے اور جمعہ قائم کریں گے یہ محیط شری میں لکھا ہے اسکا خطبہ کے واسطے اذن دینا جمعہ کے واسطے اذن دینا ہی اور جمعہ کے واسطے اذن دینا خطبہ کے واسطے اذن دینا ہی اگر امیر کسیکو یہ حکم دے کہ خطبہ پڑھ اور نماز نہ پڑھا تو اسکو نماز پڑھانا جائز ہی یہ زاہری میں لکھا ہے اگر کوئی

لو کہ یا نصرانی کسی شہر کا حاکم ہو جائے پھر وہ نصرانی مسلمان ہو جائے یا لڑکا بالغ ہو جائے تو جب تک خلیفہ کی طرف سے
 نیا حکم نہ ملے تب تک وہ جمعہ قائم نہیں کر سکتے لیکن اگر پہلے ہی سے خلیفہ نے نصرانی کو بشرط اسلام اور لڑکے
 کو بعد بلوغ جمعہ پڑھانے کی اجازت دیدی ہو تو نئے حکم کی حاجت نہیں یہ ہند میں لکھا ہے۔ خلیفہ اگر سفر کرے
 اور گائون میں ہو تو وہاں اسکو جمعہ پڑھنا جائز نہیں اور اگر اپنی ولایت کے کسی شہر میں گزے اور مسافر ہو تو جائز
 ہے اسلیئے کہ غیروں کی نماز اس کے اذن سے جائز ہوتی ہے پس اسکی نماز بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی اگر امام نے
 کسی جگہ کو مقرر کیا پھر وہاں سے دشمن کے خوف یا اور کسی وجہ سے لوگ بھاگ گئے پھر چند روز بعد وہاں
 آگئے تو جب تک نیا اذن امام کی طرف سے نہ ہوگا جمعہ قائم نہ کرینگے۔ اگر بادشاہ کسی شہر والوں کو جمعہ پڑھنے سے
 منع کرے تو وہ جمعہ نہ پڑھیں فقیر ابو جعفر نے کہا ہے کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ جب بادشاہ کسی مصلحت کی وجہ سے حکم
 کرے اور یہ ارادہ کرے کہ آئندہ کو وہ شہر مصر ہے لیکن اگر دشمنی سے یا وہاں کے لوگوں کو ضرر پہونچانے کے
 واسطے یہ حکم کرے تو انکو اختیار ہے کہ کسی شخص پر اتفاق کر کے جمعہ پڑھ لیں یہ ظہیر میں لکھا ہے۔ امام جب معزول
 ہو جائے تو جب تک کہ کتبہ اسکی معزولی کا نہ اٹھائے یا دوسرا امیر اسے اور مقرر ہو کر نہ آئے اسکو جمعہ پڑھنا
 جائز ہے اور جب کتبہ اسکی معزولی کا اٹھائے یا دوسرے امیر کا آجانا معلوم ہو جائے تو جمعہ پڑھنا اسکا باطل ہے
 یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کی نماز شروع کر دی پھر دوسرا ولی یا امام مقرر کر دیا تو وہ اسطرح
 نماز پڑھتا ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ جن شہروں کے والی کافر ہوں وہاں مسلمانوں کا جمعہ قائم کرنا جائز ہے اور
 قاضی مسلمانوں کی رضامندی سے مقرر ہو سکتا ہے اور وہاں کے لوگوں پر واجب ہے کہ مسلمان والی مقرر کر نیکی
 جتنو کرتے رہیں یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور منجملہ انکے ظہر کا وقت ہے اگر جمعہ کی نماز کے اندر ظہر کا وقت خالی ہو جاوے
 تو جمعہ فاسد ہو جاوے گا اور اگر بعد از شمس قعدہ کرنے کے بعد وقت خارج ہوا تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی حکم ہے
 یہ محیط میں لکھا ہے۔ جمعہ پڑھنے والے کو جائز نہیں کہ اسے ظہر کی نماز بنا کرے کیونکہ دونوں نمازیں مختلف ہیں یہ ہمیں
 میں لکھا ہے۔ مقتدی اگر جمعہ کی نماز میں سو جائے اور وقت کے خارج ہونے کے بعد ہوشیار ہو تو نماز اسکی فاسد
 ہو گئی اور اگر امام کے فاسخ ہونے کے بعد ہوشیار ہوا اور وقت ابھی باقی ہے تو جمعہ پورا کر لے یہ محیط میں لکھا ہے
 اور منجملہ انکے قبل نماز کے خطبہ ہے اگر بلا خطبہ کے جمعہ پڑھیں یا وقت سے پہلے خطبہ پڑھ لیں تو جائز نہیں یہ کافی
 میں لکھا ہے۔ خطبہ میں فرض بھی ہیں اور سنتیں بھی ہیں۔ فرض خطبہ میں دو ہیں اول وقت اور وہ زوال کے بعد اور
 نماز سے پہلے ہی پس اگر زوال سے پہلے یا نماز کے بعد خطبہ پڑھا تو جائز نہیں یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے دوسرا
 فرض ذکر اللہ کا ہے یہ پھر اراؤن میں لکھا ہے اور احمد یا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ پڑھنا کافی ہے یہ متون میں لکھا ہے
 یہ اسوقت ہے کہ جب خطبہ کے قصد سے پڑھیں لیکن اگر بھینکا اور احمد یا سبحان اللہ پڑھا یا کسی چیز پر تعجب آنی کی
 وجہ سے لا الہ الا اللہ پڑھا تو بالاجل خطبہ کا قائم مقام ہو گا یہ جوہرہ انیرہ میں لکھا ہے اگر تہا خطبہ پڑھا یا غلو توں کے
 سامنے پڑھا تو صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے اور اگر ایک یا دو آدمیوں کے سامنے خطبہ پڑھے

مسئلہ اولین کو کہ میں اسلام نہیں لیتا غرضتہ

اور تین آدمیوں کے ساتھ تار پڑھے تو جائز ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر خطبہ پڑھے اور سب لوگ سوتے ہیں یا سب
 بہرے ہوں تو جائز ہے یہ یعنی شرع ہر ایہ میں لکھا ہے اور سنتین خطبہ میں پندرہ ہیں اول طہارت محدث اور جنب
 کو خطبہ پڑھنا مکروہ ہے دوسرے کھڑے ہونا یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اگر بیٹھ کر خطبہ پڑھے تو جائز ہے یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے تیسرے قوم کی طرف متوجہ ہونا چوتھے خطبہ سے پہلے اپنے دل میں اعوذ باللہ پڑھ
 لینا یا بخیر قوم کو خطبہ سنانا اور اگر نہ سنا ہے تو جائز ہے چھٹے احمد لکھتے ہیں شروع کرنا ساتویں اللہ کی وہ
 تعریف کرنا جو اسکے لائق ہے آٹھویں اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمداً رسول اللہ پڑھنا نوین نبی علیہ السلام
 پر درود پڑھنا۔ دسویں وعظ اور نصیحت کا ذکر کرنا۔ گیارہویں قرآن پڑھنا اور اسکا چھوٹا بڑی بات ہے یہ
 بجز الرائق میں لکھا ہے اور خطبہ میں پڑھنے کی مقدار چھوٹی تین آیتیں ہیں یا بڑی ایک آیت یہ جو ہرۃ انبیاء میں لکھا
 ہے۔ بارہویں اللہ کی حمد و ثنا اور نبی علیہ السلام کے درود کا دوسرے خطبہ میں اعادہ کرنا۔ تیرہویں مسلمان
 مردوں اور عورتوں کیلئے دعا کی زیادتی کرنا۔ چودھویں خطبہ میں تخفیف کرنا کہ طوالت مفصل میں سے کسی ہونے کے
 برابر ہے اس سے زیادتی مکروہ ہے پندرہویں دونوں خطبوں کے درمیان میں بیٹھنا یہ بجز الرائق میں لکھا ہے
 دونوں خطبوں میں بیٹھنے کی مقدار ظاہر روایت میں بقدر تین آیت کے پڑھنا ہے یہ سراج الہام میں فتاویٰ سے
 نقل کیا ہے شمس لائے سرخی نے دونوں خطبوں میں بیٹھنے کی مقدار یہ بیان کی ہے کہ وہ اپنے بیٹھنے کی جگہ میں اطمینان
 سے بیٹھ جائے اور اسکے سبب اعضا اپنے مقام میں ٹھہر جائیں اس سے اور زیادہ نہ کرے اور کھڑا ہو جائے یہ
 تاتار خانیہ میں لکھا ہے مختار رو ہی ہے جو شمس لائے سرخی نے لکھا ہے یہ خیالیہ میں لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ دونوں خطبوں کے
 درمیان میں جلسہ کا چھوٹا بڑا ہی یہ قنیین میں لکھا ہے خطبہ سے پہلے بیٹھنا سنت ہے یہ یعنی شرع کفر میں لکھا ہے
 خطیب میں شرط یہ ہے کہ وہ جمعہ کی امامت کی لیاقت رکھتا ہو یہ زاہری میں لکھا ہے اور سنت ہے کہ خطیب باقتدار
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر خطبہ پڑھے اور خوب ہے کہ خطیب اپنی آواز بلند کرے اور دوسرے خطبہ میں
 جہر بہ نسبت پہلے خطبہ کے کم ہو یہ بجز الرائق میں لکھا ہے اور چاہیے کہ دوسرے خطبہ اس طرح شروع ہوا کہ اللہ تعالیٰ و تعالیٰ
 اور خلفاء راشدین اور رسول اللہ کے دونوں چچا کا ذکر مستحسن ہے اس طرح برابر معمول چلا آتا ہے یہ تجنیس میں لکھا ہے
 خطیب کے لیے خطبہ میں کلام کرنا مکروہ ہے لیکن امر معروف کرے تو جائز ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے خطیب کے سوا اور
 شخص کو نماز پڑھانا نہ چاہیے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر امام کو خطبہ پڑھنے کے بعد حدیث ہو گیا اور کسی اور شخص کو
 خطیفہ کیا تو اگر وہ شخص خطبہ میں حاضر تھا تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور اگر نماز میں داخل ہونے کے بعد حدیث ہوا
 تو ہر شخص کو خطیفہ کرنا جائز ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے حیو قوت امام خطبہ پڑھنے کے واسطے نکلے تو نماز نہ پڑھیں نہ
 کلام کریں اور صاحبین کا قول یہ ہے کہ امام کے نکلنے کے بعد اور خطبہ شروع کرنے سے پہلے اور ایسے ہی خطبہ تمام
 کرنے کے بعد اور نماز سے پہلے مضائقہ نہیں یہ کافی میں لکھا ہے خواہ ایسا کلام ہو جیسے آدمی آپس میں باتیں کیا کرتے
 ہیں خواہ سبحان اللہ پڑھنا یا چھینکاٹ سلام کا جواب دینا ہو یہ سراج الہام میں لکھا ہے لیکن فقہ کو سمجھنا اور فقہ کی

کتابوں پر نظر کرنا اور اسکو لکھنا ہمارے بعض صحابوں کے نزدیک مکروہ ہی اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر زبان سے کلام نہ کرے اور ہاتھ یا سر یا آنکھوں سے اشارہ کرے مثلاً کسیکو بڑا کام کرتے دیکھا اور اسکو ہاتھ سے منع کیا یا کوئی خبر سنی اور سے اشارہ کر دیا تو صحیح یہ ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اسوقت نبی علیہ السلام پر درود مکروہ ہی یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور خطبہ سننے میں جو شخص امام سے دور ہو وہ مثل قریب کے ہو اور اس کے حق میں بھی خاموش رہنے کا حکم ہے اور یہی مختار ہے جو ہر اخلاطی میں لکھا ہے اور اسی میں زیادہ احتیاط ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ قرآن پڑھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ سکتا رہے اور یہی اصح ہے یہ محیط سرشتی میں لکھا ہے جو نماز میں حرام ہے وہ خطبہ میں بھی حرام ہے یہاں تک کہ جب امام خطبہ پڑھتا ہو تو کچھ کھانا یا پینا نہ چاہیے یہ خلاصہ میں لکھا ہے خطیب کی طرف منہ کرنا مستحب ہے یہ اسوقت ہے کہ جب اس کے سامنے ہو اور اگر اس کے قریب یا دہنی یا بائیں طرف ہو تو اسکی طرف ہمو کر سنے کو مستعد ہو کر بیٹھ جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور عامہ مشائخ کا یہ قول ہے کہ قوم پر ادل سے آخر تک خطبہ سنانا واجب ہے اور امام سے قریب ہونا بہ نسبت دور ہونے کے افضل ہے ہمارے مشائخ کا جواب صحیح ہے یہ یہ محیط میں لکھا ہے اور امام سے قریب ہونے کے واسطے لوگوں کی گردنیں پھلانگ کر نہ جائے اور ہمارے صحاب میں سے فقہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ جب تک امام نے خطبہ شروع نہیں کیا تب تک پھلانگنا جائز ہے اور جب شروع کر دیا تو مکروہ ہے اسواسطے کہ مسلمان کو چاہیے کہ جب تک امام نے خطبہ شروع نہیں کیا آٹھ پڑھے اور پھر اسے قریب ہونا کہ بیٹھ سے اُٹنے والوں کے لیے گنجائش ہو اور امام سے قریب ہونے کی فضیلت حاصل کرے اور جب دل شخص نے یہ نہ کیا تو اپنا مکان بلا مذر نشان کیا پس جو شخص بعد کو آیا اسکو اس جگہ کے لینے کا اختیار ہے اور جو شخص امام کے خطبہ پڑھنے میں آگے اسکو چاہیے کہ مسجد میں اپنی جگہ پر بیٹھ جائے اسواسطے کہ چلنا اور آگے بڑھنا مالیت خطبہ میں حل ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے لیکن لوگوں سے سوال کرنے کے واسطے پھلانگنا سب حالتوں میں بالاجماع مکروہ ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور مختار یہ ہے کہ سائل اگر نماز پڑھنے والوں کے سامنے نہ گذرتا ہو اور لوگوں کی گردنیں نہ پھلانگتا ہو اور لوگوں سے گڑا کر نہ مانگتا ہو اور وہ چیز مانگتا ہو جسکا مانگنا ضرور ہے تو اس کے مانگنے اور دینے میں مضائقہ نہیں اور اگر اس طریقہ کے موافق نہ ہو تو مسجد کے مانگنے والے کو دینا جائز نہیں یہ وجیز کروری میں لکھا ہے جب کوئی شخص خطبہ کے وقت حاضر ہو تو خواہ گھٹنے اٹھا کر خواہ چاروںوبے چاہے بیٹھ جائے اسواسطے کہ خطبہ حقیقت اور عمل میں نماز نہیں ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جب طر نماز میں بیٹھتے ہیں اس طرح بیٹھنا مستحب ہے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص نفل پڑھتا ہو اور امام نے خطبہ شروع کر دیا تو اگر اس نے سجدہ نہیں کیا ہے تو نماز کو قطع کرے اور اگر سجدہ کر لیا تو دو رکعتوں کے بعد نماز قطع کرے یہ تہذیب میں لکھا ہے قوس پر یا عصا پر سہارا لگا کر خطبہ پڑھنا مکروہ ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی محیط میں لکھا ہے اور جو شہر تلوار سے فتح ہوئے ہیں ان میں خطیب تلوار گردن میں ڈالے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور منہج میں ان کے جاعتہ اور کم سے

دل داری کے یہ کہ جس میں بگڑا ہوا تھا قصور ہے

کم اسعین امام کے سوا تین آدمی ہوتے چاہئیں یہ تبیین میں لکھا ہے یہ شرط نہیں ہے کہ وہ سب لوگ خطبہ میں حاضر ہوں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کا خطبہ پڑھا اور لوگ بھاگ گئے اور پھر دوسرے لوگ آئے اور ان کے ساتھ جمعہ پڑھا تو جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور جماعت والوں کے واسطے شرط یہ ہے کہ وہ امام ہونے کی لیاقت رکھتے ہوں اور اگر امام بننے کی لیاقت نہ رکھتے ہوں مثلاً عورتیں ہوں یا لڑکے ہوں تو جمعہ جائز نہ ہوگا یہ جوہرۃ النہر میں لکھا ہے اور اگر وہ غلام ہوں یا مسافر ہوں یا مریض ہوں یا امی ہوں یا گونگے ہوں تو جمعہ صحیح ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر امام نے جمعہ کی تکبیر کہی اور جماعت کے لوگ حاضر تھے مگر انھوں نے امام کے ساتھ نماز شروع نہ کی تو اہل میں مذکور ہے کہ اگر انھوں نے امام کے رکوع کے سر اٹھانے سے پہلے تکبیر کہی تو جمعہ صحیح ہے ورنہ از سر نو شروع کرے اور اس میں کچھ غلات مذکور نہیں یہ خیال نہیں لکھا ہے اور اگر انھوں نے امام کے ساتھ تکبیر کہی پھر بھاگ گئے اور مسجد سے نکل گئے پھر امام کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے آگئے اور تکبیر کہی تو جمعہ جائز ہے یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے جب امام نے تکبیر کہی اور اس کے ساتھ کچھ لوگ بادضو تھے مگر انھوں نے امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی بیان تک کہ انکو حدیث ہو گیا پھر وہ لوگ چلے گئے اور دوسرے لوگ آگئے تو بطور استحسان جمعہ جائز ہے اور اگر وہ اول سے ہی بے وضو تھے اور امام نے تکبیر کہی پھر اور لوگ آئے تو امام از سر تکبیر کہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر جماعت کے لوگ نماز شروع کرنے کے بعد اور سجدہ کرنے سے پہلے بھاگ گئے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جمعہ صحیح نہ ہوگا صاحبین کا اس میں غلات ہے یہ متراشی میں لکھا ہے اور اگر سجدہ کرنے کے بعد بھاگ گئے تو ہائے تینوں عالموں کے نزدیک صحیح جمعہ ہوگا یہ مضمرات میں لکھا ہے اور منہج اُن کے اذن عام ہے اور وہ یہ ہے کہ مسجد کے دروازے کھول دیے جائیں اور سب لوگوں کو آنے کی اجازت ہو اور اگر کچھ لوگ مسجد میں ہیں ہو کر مسجد کے دروازے بند کر لیں اور جمعہ پڑھیں تو جائز نہیں ہے اور علیٰ ہذا اگر بادشاہ اپنے لوگوں کے ساتھ اپنے گھر میں جمعہ پڑھنا چاہے اور دروازہ کھول دے اور اذن عام دیدے تو نماز جائز ہوگی خواہ اور لوگ آدین یا نہ آدین یہ محیط میں لکھا ہے لیکن مکر وہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور اگر سلطان گھر کا دروازہ نہ کھولے اور دربان بٹھائے تو جمعہ جائز ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے۔ مسافر اور غلام اور مریض کو جائز ہے کہ جمعہ کے امام بنیں یہ قدوری میں لکھا ہے جس شخص کو کوئی عذر نہیں ہے وہ اگر جمعہ سے پہلے ظہر پڑھے تو مکر وہ ہے کہ نہ کہ جمعہ میں لکھا ہے اور مریض اور مسافر اور قیدیوں کو امام کے جمعہ سے فارغ ہونے تک ظہر میں تاخیر کرنا مستحب ہے اگر تاخیر نہ کریں تو صحیح قول کے بموجب مکر وہ ہے یہ وجیز قدوری میں لکھا ہے۔ اگر ظہر کی نماز پڑھی لی پھر جمعہ کی طلب میں چلا اور امام کے ساتھ جمعہ ٹکلیا تو ظہر کی نماز باطل ہوگئی خواہ معذور ہو جیسے مسافر یا مریض یا غلام خواہ غیر معذور ہو اور اگر جمعہ نہ ملا تو دیکھا جائے کہ صیوت یہ گھر سے نکلا تھا اگر اُسی وقت امام فارغ ہوا یعنی امام اپنے نماز پڑھ کر رہا تھا یعنی بادشاہ کا اس طرح جمعہ ادا کرنا مکر وہ ہے اگرچہ نماز جائز ہوگی ۱۱

مکر وہ سے مراد تنزیہی ہے مگر تاخیر مستحب ہے اگرچہ اطفال و بھادین ۱۲ عہ یعنی صحیح ہو گیا ۱۱

ہو گیا تھا تو بالاجماع ظہر باطل نہوگی اور اگر اسکے گھر سے نکلنے وقت امام نماز میں تھا اور اسکے پہنچنے سے پہلے
فارغ ہو گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اسکی ظہر باطل ہوگی صحابہ میں کا اس میں خلافت میں ہی اور اگر اپنے گھر سے
جمعہ کے ارادہ سے نہیں نکلا تو بالاجماع ظہر باطل نہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر جسوقت جمعہ کے ارادہ سے چلا
اُسی وقت امام فارغ ہوا تو ظہر باطل نہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے۔ اگر ظہر اپنے گھر میں پڑھ لی پھر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا
اور ابھی تک امام نے جمعہ نہیں پڑھا لیکن دور ہوئے کیوجہ سے اسکو جمعہ کے طے کی توقع نہیں تو فقہاء بالغ کے
قول کے بموجب اسکی ظہر باطل ہو جائیگی اور اگر جمعہ کی طرف متوجہ ہوا اور ابھی تک امام نے کسی عذر کی وجہ سے یا
بغیر عذر نماز نہیں پڑھی تو اسکی ظہر کے باطل ہونے میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ باطل نہیں ہوتی اگر جمعہ کی طرف
متوجہ ہوا اور لوگوں نے جمعہ شروع کر دیا تھا لیکن وہ جمعہ کے تمام ہونے سے پہلے کسی حادثہ کیوجہ سے نکل گئے تو
اس میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ ظہر اسکی باطل ہو جائیگی یہ کفایہ میں لکھا ہے جمعہ کے واسطے چلنے میں معتبر یہ ہے کہ اپنے
گھر سے جدا ہو جائے اور اس سے پہلے مختار قول کے بموجب ظہر باطل نہیں ہوتی یہ فقہ القدر میں لکھا ہے اگر ظہر
پڑھنے کے بعد مسجد میں بیٹھا ہو تو بالاتفاق یہ حکم ہے کہ جب تک امام کے ساتھ جمعہ نہ شروع کرے ظہر باطل نہیں
ہوتی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر بعض اپنے گھر ظہر پڑھنے کے بعد اپنے مرض میں تخفیف پائے اور جمعہ کے لیے
جائے اور جمعہ پڑھے تو وہ ظہر اسکی نفل ہو جائیگی یہ ہمایہ میں لکھا ہے جو شخص جمعہ کے تشدد یا سجدہ سو میں شریک
ہو تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسکا جمعہ پورا ہو جائیگا اور شہر کے اندر معذوروں کو ماند
قیدی و مسافر کے اور غیر معذوروں کو امام کے مجسمہ فارغ ہونے سے پہلے ظہر کی جماعت مکروہ ہے اور
جمعہ کے بعد شہر والوں کو جو کسی بدیہ جمعہ میں حاضر نہیں ہوتے بقیہ ظہر کی جماعت مکروہ ہے گاؤں والوں کو
اذان اور اقامت سے ظہر کی جماعت کرنا بلا کر است جائز ہے اسکو فاضلان وغیرہ نے ذکر کیا ہے یہ شرح مختصر الوقاہ
میں لکھا ہے جو ابولکاسم کی تصنیف ہے جمعہ کی اول اذان کے ساتھ بیچ کو چھوڑنا اور جمعہ کے واسطے چلنا واجب ہے
اور طحاوی نے کہا ہے کہ خطبہ کی اذان کے وقت جمعہ کے واسطے سنی کرنا واجب ہوتا ہے اور بیچ مکروہ ہوتی ہے
حسن بن زیاد نے کہا ہے کہ معتبر وہ اذان ہے جو مناز پر ہو اور صبح یہ ہے کہ جو اذان قبل زوال کے ہو اسکا اعتبار
نہیں اور زوال کے بعد جو پہلے اذان ہو وہ معتبر ہے خواہ متیر کے سامنے ہو خواہ کہیں اور ہو یہ کافی میں لکھا ہے
اور جمعہ کے واسطے جلد چلنا اور مسجد کی طرف کو دوڑنا جائز ہے نزدیک اور عامہ فقہاء کے نزدیک واجب نہیں اور
اسکے مستحب ہونے میں اختلاف ہے صبح یہ ہے کہ اطمینان اور وقار کے ساتھ چلے یہ قنیه میں لکھا ہے اور جب خطیب
منبر پر بیٹھے تو اسکے سامنے اذان دی جائے اور خطبہ کے تمام ہونے کے بعد اقامت کسی جائے یہی طریقہ
ہمیشہ سے معمول چلا آتا ہے بحر الرائق میں لکھا ہے اور جمعہ کی نماز دو رکعتیں ہیں ہر رکعت میں الحمد اور جو نسی سورت

سلا باطل نہوگی پھر چنانچہ اگر دامن مجسمہ مل گیا تو ظہر باطل ہو نا چاہیے در نہ نہیں ۱۱ سلا باطل انحر ہی صحیح

۱۲ سلا جہا ہو الصبح

چاہے پڑھے اور دونوں میں قرات کا جبر کسے یہ محیط شری میں لکھا ہے۔ اگر تکبیر کسی اور لوگوں کے اہل بدعت کے سبب زمین پر سجدہ نہ کر سکا تو لوگوں کے کھڑا ہونے کا منتظر ہے پھر اگر کچھ جگہ پائے تو سجدہ کرے اور اگر دوسرے شخص کی پیٹھ پر سجدہ کرے تو جائز ہے اور اگر سجدہ کی جگہ ملے تھی پھر دوسرے کی پیٹھ پر سجدہ کیا تو جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر لوگوں کی کثرت کی وجہ سے سجدہ نہ کر سکا اسی طرح کھڑا رہا یا تکبیر کہ امام نے سلام پھیر دیا تو وہ لاحق کے حکم میں ہو اسی طرح بغیر قرات کے نماز پڑھنا ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اگر کوئی شخص عید کی نماز میں مستبوق ہو پھر اپنی نماز قضا کرنے کے واسطے کھڑا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ جہر سے قرات پڑھے یا آہستہ پڑھے جیسے تنہا نماز پڑھنے والے کا فجر کی نماز میں حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور جمعہ میں حاضر ہو نوالے کیلئے مستحب ہے کہ تیل لگا دے اور اگر موجود ہے تو خوشبو سے اور اگر میسر ہوں تو اچھے کپڑے پہنے اور عید کی پڑے پہنا مستحب ہے اور پہلی صف میں بیٹھے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے

ترصوان باب عیدین کی نماز کے بیان میں عیدین کی نماز دو حصے میں آتی ہے جو یہ محیط شری میں لکھا ہے عید الفطر کے روز مردوں کے لیے مستحب ہے کہ نمازین اور مسواک کریں اور اچھے کپڑے پہنیں یہ قنبرین میں لکھا ہے نئے ہوں یا دھوئے ہوئے ہوں یہ محیط شری میں لکھا ہے اور انگوٹھی پہننا اور خوشبو لگانا اور صبح سے اٹھ کر عید گاہ کو چلنا اور صدقہ فطر کا نماز سے پہلے ادا کرنا اور صبح کی نماز پہنچنے کے بعد مسجد میں پڑھنا اور پیادہ یا عید گاہ کو جانا اور دوسرے رستہ سے لوٹنا مستحب ہے یہ قنبرین میں لکھا ہے اور عید الفطر میں مستحب ہے یہ کہ میں مضائقہ نہیں اور جسکو قدرت ہو پیادہ یا چلنا افضل ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور عید الفطر میں مستحب ہے یہ کہ عید گاہ کے جانے سے پہلے تین یا پانچ یا سات چھوٹے کھائے یا اس سے کم کھائے یا زیادہ مگر طاق ہوں ورنہ اور جو چاہے بشرطی کھائے یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور اگر نماز سے پہلے کچھ نہ کھائے تو گنگا ر ہوگا اور اگر نماز سے بعد بھی عشاء تک کچھ نہ کھائے تو شاید کچھ خدا کا عتاب ہو اور عید الفطر کا حکم بھی مثل عید الفطر کے ہے مگر اس عید کی نماز تک کچھ نہ کھائے یہ قنبرین میں لکھا ہے اور کبرے میں ہے کہ عید الفطر کے دن نماز سے پہلے کھانے کے مکروہ ہونے میں دو روایتیں ہیں مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں لیکن مستحب ہے کہ ایسا نہ کرے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اس روز سے پہلے قربانی کا گوشت کھائے جو اللہ تعالیٰ کی عنایت سے یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور عید کی نماز کے واسطے عید گاہ کو جانا سنت ہے اگرچہ جامع مسجد میں بھی گنجائش ہو یہی مذہب ہے عامہ مشائخ کا اور یہی صحیح ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ عید کی نماز دو جگہ پڑھنا جائز ہے اور تین جگہ پڑھنا امام محمد کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے عید گاہ کو عید کے سلا پڑھنا ہے یعنی تمام کرے ۱۲ مسنون جو بیض رکعات پڑھی جانے کے بعد شامل ہوا ۱۳ فضائل جمعہ میں سے ایک ساعت قیام ہے اور یہ غلبہ سے قراعت تک ہے اور ہر روز ایک ساعت ہوتی ہے جو جمعہ میں دو ساعتیں ہو لکن اور شاید دوسری ساعت جمعہ کے روز عصر غروب تک ہے اور تحقیق عین امداد میں ہے ایک شہر میں کئی جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے یہ صحیح و مختار ہے اگرچہ قدر قاضی ہو لکن بحث عین امداد میں ہے ۱۲ ع ۱۳ عیدین عید فطر عید النحر اور ادا دل نماز حضرت علیؑ نے ہر شے دو سال پڑھی تھیں کہ ان کے دیہات میں عیدین تو عید کی نماز قائم کرنا ملے کہ عید

کے دن نماز ہو والا ملے ۱۱ عیدین کی صحیح ہے تا مضاف ۱۲

روز نمبر نہ بیجا دین اور عید گاہ میں منبر بنانے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ مکروہ نہیں اور بعضوں نے کہا کہ مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور صحیح یہ کہ مکروہ نہیں یہ فتاویٰ غرائب میں لکھا ہے اور چاہیے کہ عید گاہ کو طہان اور وقار کے ساتھ جا دین اور بن چیزوں کا دیکھنا جائز نہیں اسے آنکھیں بند رکھیں یہ مضمونات میں لکھا ہے اور عید فجر کے روز راستہ میں جہر سے تکبیر کے اور مصلے میں پہونچ کر ختم کرے یہی اختیار کیا گیا ہے اور عید افطر کے روز مختار مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا یہ ہے کہ جہر سے تکبیر نہ کرے اور یہی اختیار کیا گیا ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے اور آہستہ تکبیر کہنا مستحب ہے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے جہر جمع کی نماز واجب ہے اس پر عید کی نماز بھی واجب ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور خطبہ کے سوا جو جمع کی شرطین میں وہی عید کی شرطین میں یہ خلاصہ میں لکھا ہے لیکن خطبہ عید کی نماز میں بعد نماز کے سنت ہے اور بغیر خطبہ کے عید کی نماز جائز ہے اور اگر نماز سے پہلے خطبہ پڑھیں تو جائز ہے اور مکروہ ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر خطبہ پہلے پڑھیں تو پھر نماز کا اعادہ نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اور عید کی نماز سے لوٹنے کے بعد گھر آکر چار رکعت پڑھنا مستحب ہے یہ زاد میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز سے پہلے فجر کی نماز کی قضا پڑھے تو مضائقہ نہیں اور اگر فجر کی نماز نہ پڑھی ہو تو عید کی نماز جائز ہو جائیگی اور پُرانی قضاؤں کا پڑھنا بھی عید سے پہلے جائز ہے لیکن بعد کو پڑھنا بہتر اور اسے ہے یہ تاجار خانہ میں حجت سے نقل کیا ہے عیدین کی نماز کا وقت سورج کے سفید ہونے سے زوال تک ہے یہ سر جیہ میں لکھا ہے اور یہی تبیین میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ عید اضحیٰ میں جلدی کی جائے اور عید افطر میں تاخیر کی جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ امام دو رکعتیں پڑھے اور شروع کی تکبیر کے پھر سنانک اللهم پڑھے پھر تین بار تکبیر کے پھر جہر سے قرأت کرے پھر رکوع کی تکبیر کے پھر جب دوسری رکعت کو کھڑا ہو تو اول قرأت پڑھے پھر تین بار تکبیر کے اور چوتھی تکبیر پر رکوع کرے زائد تکبیرین عید کی نماز میں چھ ہیں تین پہلی رکعت میں تین دوسری رکعت میں اور پہلی تکبیرین تین ہیں ایک شروع کی دور رکوع کی پس دونوں رکعتوں میں نو تکبیرین ہوئیں اور دونوں قرأتوں کو ملائے یہ روایت ابن مسعود کی ہے اور اسی کو ہمارے اصحاب نے اختیار کیا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور زائد تکبیروں میں ہاتھ اٹھائے اور ایک تکبیر سے دوسری تکبیر تک بعد تین تسبیح کے خاموش ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اسی پر ہمارے مشائخ نے فتوے دیا ہے یہ غیاثیہ میں لکھا ہے۔ اور تکبیروں کے درمیان میں ہاتھ چھوڑے ہاتھ نہیں یہ ظہیر میں لکھا ہے پھر نماز کے بعد دو خطبہ پڑھے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور ان دونوں میں خفیف جلسہ کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور جب نماز ختم ہو چکا ہے چوتھے تو ہمارے مذہب کے بموجب بیٹھے نہیں یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور عید افطر کے روز ظہر میں چار رکعتیں پڑھیں اور تسبیح اور لا الہ الا اللہ اور الحمد للہ اور نبی علیہ السلام پر درود پڑھے یہ تاجار خانہ میں لکھا ہے اور عید جمعہ جس شخص نے نہ پڑھے کہ پہلے خطبہ میں پے درپے نو تکبیرین پڑھے اور دوسرے میں سات پڑھے یہ زہدیٰ میں لکھا ہے سلمہ اور کوفی جائز نہیں لیکن ابن ماجہ میں روایت مسنون دور رکعت ہی الفخ ۱۲۷۵ فتوے دیا لیکن حنفی کو چاہیے کہ تکبیرات کی زیادتی میں امام کا اثر نہیں اور عید کے اگرچہ وہ شاخی ہو اور اگر حاکم حکم ہے تو حنفی امام بھی پون ہی پڑھے اور تحقیق میں ہمارے یہ ہیں ۱۲۷۵

اور خطبہ میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اسکے احکام تعلیم کرے اور وہ پانچ ہین کس پر صدقہ واجب ہوتا ہے اور کس کے واسطے واجب ہوتا ہے اور کب واجب ہوتا ہے اور کس چیز سے واجب ہوتا ہے یہ جو ہر ائمہ میں لکھا ہے اور عید اضحیٰ میں خطیب تکبیر کے اور سبحان اللہ پڑھے اور وعظ کرے اور ذبح اور قربانی کے احکام سکھائے یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور تکبیرات تشریف سکھائے یہ زاد میں لکھا ہے جب امام خطبہ میں تکبیر پڑھے تو قوم بھی اسکے ساتھ تکبیر پڑھے اور جب امام درود پڑھے تو سننے والے حکم کی تعمیل کے لیے اپنے دل میں درود پڑھیں اور خاموش رہنا سنت ہے یہ تانار خانہ میں محبت سے نقل کیا ہے اگر ایسے شخص کے پیچھے عیدین کی نماز میں اقتدا کیا جس کے نزدیک تکبیر و نین رخ پرین نہیں ہے تو مقتدی دفع یدین کر لین اس لیے کہ ایسی تھوڑی مخالفت سے متابعت میں خلل نہیں ہوتا یہ غیاثیہ میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ رحمہ نے جامع میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ شامل ہو اور اس شخص مقتدی کی غنما تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے اور امام نے اسکے سوا اور طرح تکبیر کی تو امام کا اتباع کرے لیکن اگر امام ایسی تکبیر کرے کہ وہ فقہاء میں سے کسی کا مذہب نہ ہو تو اس وقت متابعت نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن یہ حکم اس وقت ہے کہ امام کے قریب ہو اور تکبیر میں اس سے سنتا ہو اور اگر دور ہو اور کبریاں سے تکبیر سنتا ہو تو محقق سننے سبب داکرے اگرچہ صحابہ کے قول سے خارج ہو جائے اس لیے کہ شاید کبریاں سے غلطی ہوئی ہو اور ممکن ہے کہ جو تکبیر اسے چھوڑ دی امام کی تکبیر وہی ہو یہ برائے میں لکھا ہے امام محمد رحمہ نے کبریاں میں کہا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ پہلی رکعت میں اس وقت داخل ہوا کہ امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مذہب کے بموجب چھ تکبیریں کہ چکا ہے اور قرأت پڑھ رہا ہے اور اس شخص کے نزدیک غنما تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے تو اس رکعت میں امام کی قرأت کی حالت میں اپنے مذہب کے بموجب تکبیر کرے اور دوسری رکعت میں امام کا اتباع کرے یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور اگر عید کی نماز میں مقتدی اس وقت پہنچا جب امام رکوع میں کھڑے ہو کر نازکی شروع کی تکبیر کے پس اگر کھڑے ہو کر عید کی تکبیریں کہنے کے بعد رکوع مسکتا ہے تو اسے بطرح عمل کرے اور اپنے مذہب کے بموجب تکبیریں کرے اور اگر رکوع نین مل سکتا تو رکوع کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے مذہب کے بموجب تکبیرات میں مشغول ہو یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور جب عید کی تکبیریں رکوع میں کرے تو انہیں ہاتھ نہ اٹھائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر یہ شخص پوری تکبیریں نہیں چکا اور امام نے رکوع سے سر اٹھا لیا تو وہ بھی سر اٹھائے اور امام کی متابعت کرے اور باقی تکبیریں اس سے برائی ہو جائیگی یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور اگر امام کو قوم میں پایا تو اس وقت تکبیریں نہ کرے اس واسطے کہ دین جگہ رکعت کو بی تکبیروں کے آخر میں ادا کرے گا۔ اور لاحق امام کے مذہب کے بموجب تکبیر کے مثلاً کسی شیعہ گاہ کو عید کے ساتھ ناز شروع کی اور سو گیا پھر بیدار ہوا تو امام کی رسل کے موافق تکبیریں کرے اس واسطے کہ دین ایک ساعت ہے اور برخلات اسکے مسیوق اپنی نماز میں امام کا مقتدی نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز عید کے روز عصر شریک ہوا کہ امام تشہد پڑھ چکا ہے ابھی سلام نہیں پھیرا یا سلام پھیر چکا ہے ابھی سوکا سجدہ نہیں کیا یا نماز میں ہے

سلاح اللہ علیہم اجمعین ہر کوئی کہ در نماز میں مقتدی کی غنما تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے اور امام نے اسکے سوا اور طرح تکبیر کی تو امام کا اتباع کرے لیکن اگر امام ایسی تکبیر کرے کہ وہ فقہاء میں سے کسی کا مذہب نہ ہو تو اس وقت متابعت نہ کرے یہ محیط میں لکھا ہے لیکن یہ حکم اس وقت ہے کہ امام کے قریب ہو اور تکبیر میں اس سے سنتا ہو اور اگر دور ہو اور کبریاں سے تکبیر سنتا ہو تو محقق سننے سبب داکرے اگرچہ صحابہ کے قول سے خارج ہو جائے اس لیے کہ شاید کبریاں سے غلطی ہوئی ہو اور ممکن ہے کہ جو تکبیر اسے چھوڑ دی امام کی تکبیر وہی ہو یہ برائے میں لکھا ہے امام محمد رحمہ نے کبریاں میں کہا ہے کہ اگر کوئی شخص عید کی نماز میں امام کے ساتھ پہلی رکعت میں اس وقت داخل ہوا کہ امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کے مذہب کے بموجب چھ تکبیریں کہ چکا ہے اور قرأت پڑھ رہا ہے اور اس شخص کے نزدیک غنما تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے تو اس رکعت میں امام کی قرأت کی حالت میں اپنے مذہب کے بموجب تکبیر کرے اور دوسری رکعت میں امام کا اتباع کرے یہ تانار خانہ میں لکھا ہے اور اگر عید کی نماز میں مقتدی اس وقت پہنچا جب امام رکوع میں کھڑے ہو کر نازکی شروع کی تکبیر کے پس اگر کھڑے ہو کر عید کی تکبیریں کہنے کے بعد رکوع مسکتا ہے تو اسے بطرح عمل کرے اور اپنے مذہب کے بموجب تکبیریں کرے اور اگر رکوع نین مل سکتا تو رکوع کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے مذہب کے بموجب تکبیرات میں مشغول ہو یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور جب عید کی تکبیریں رکوع میں کرے تو انہیں ہاتھ نہ اٹھائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر یہ شخص پوری تکبیریں نہیں چکا اور امام نے رکوع سے سر اٹھا لیا تو وہ بھی سر اٹھائے اور امام کی متابعت کرے اور باقی تکبیریں اس سے برائی ہو جائیگی یہ سراج الابرار میں لکھا ہے اور اگر امام کو قوم میں پایا تو اس وقت تکبیریں نہ کرے اس واسطے کہ دین جگہ رکعت کو بی تکبیروں کے آخر میں ادا کرے گا۔ اور لاحق امام کے مذہب کے بموجب تکبیر کے مثلاً کسی شیعہ گاہ کو عید کے ساتھ ناز شروع کی اور سو گیا پھر بیدار ہوا تو امام کی رسل کے موافق تکبیریں کرے اس واسطے کہ دین ایک ساعت ہے اور برخلات اسکے مسیوق اپنی نماز میں امام کا مقتدی نہیں ہوتا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر عید کی نماز عید کے روز عصر شریک ہوا کہ امام تشہد پڑھ چکا ہے ابھی سلام نہیں پھیرا یا سلام پھیر چکا ہے ابھی سوکا سجدہ نہیں کیا یا نماز میں ہے

کہ چکا ہی ابھی سلام نہیں پھیرا تو وہ کھڑا ہو کر اپنی نماز پڑھے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ یہ جو ذکر ہوا یہ تو الیٰہ نام الیٰہ
 اور الیٰہ نام الیٰہ سلف کا ہی اور الیٰہ نام محمد کے نزدیک اسکو عید کی نماز نہیں ملتی جیسے کہ ان کے مذہب کے بموجب ایسی
 صورت میں جمعہ کی نماز نہیں ملتی اور بعض فقہانے کہا ہے کہ اس حکم میں خلافت نہیں ہی صحیح ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے ۔
 الفتح میں ہے کہ عیدین کی نماز میں رکوع کی تکبیر و حیات میں سے ہی اسلئے کہ وہ منجمل عید کی تکبیر و رکوع کے ہے اور
 عید کی تکبیر میں واجب ہیں اور شائع میں ہے کہ اسبطر شروع کی تکبیر میں لفظ اللہ اکبر کی رعایت و وجوب ہے
 بیان تک کہ اگر عید کی نماز میں شروع کی تکبیر کے پہلے اللہ اجل یا اللہ عظم کہا تو سجدہ سوکا واجب ہوگا اور نماز دن
 میں یہ حکم نہیں ۔ اگر امام عید کی تکبیر میں بھی لگیا اور قرات شروع کر دی تو وہ قرات کے بعد تکبیر میں کہے یا رکوع
 میں سر اٹھانے سے پہلے کہہ لے یہ تا تا رخانہ میں لکھا ہے اگر کسی وجہ سے عید الفطر کی نماز اس روز ادا نہ ہوئی مثلاً
 اگر کسی وجہ سے چاند نظر نہ آیا اور دوسرے روز امام کو زوال کے بعد خبر ہوئی یا زوال سے پہلے ایسے وقت خبر
 ہوئی کہ جب قدر وقت باقی ہے اسوقت میں لوگ جمع نہیں ہو سکتے یا عید کی نماز جو وقت پڑھی اسوقت ابر تھا اور
 پھر معلوم ہوا کہ زوال کے بعد نماز پڑھی گئی تو دوسرے دن نماز پڑھ لیں دوسرے دن کے بعد اگر امام نے جماعت سے
 نماز پڑھ لی اور بعض آدمیوں سے پھوٹ گئی تو اب وہ اس نماز کو نہ پڑھیں خواہ وقت نکل گیا ہو یا نہ نکلا ہو یہ
 بیہین میں لکھا ہے اور عید الفطر کی نماز میں عید کے روز کوئی عذر ہو گیا تو دوسرے اور تیسرے دن تک پڑھ سکتے
 ہیں اس کے بعد نہیں پڑھ سکتے یہ جو فرق اخیر میں لکھا ہے ۔ پھر عذر عید الفطر میں کہ ہفتے دور کرنے کے لیے ہے
 بیان تک کہ اگر بلا عذر اس کے تیسرے دن تاخیر کریں تو نماز جائز ہو جائیگی لیکن پڑھائی اور عید الفطر میں دوسرے
 دن نماز صرف عذر کی وجہ سے جائز ہوتی ہے اور اگر بغیر عذر دوسرے دن تک نماز میں تاخیر کرے تو نماز جائز ہوگی
 یہ تبیین میں لکھا ہے اور دوسرے دن بھی نماز کا وقت وہی ہے جو پہلے روز تھا یہ تا تا رخانہ میں لکھا ہے اگر امام
 نے عید الفطر کی نماز پڑھا دی اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد زوال سے پہلے یہ بات معلوم ہوئی کہ بے
 وضو نماز پڑھا ہی تھی تو نماز کا اعادہ کریں اور اگر زوال کے بعد معلوم ہوا تو دوسرے دن نماز کا اعادہ کریں
 اور اگر دوسرے دن زوال کے بعد معلوم ہوا تو پھر وہ نماز نہ پڑھیں اور اگر عید الفطر میں ایسا ہوا عید الفطر کی
 روز زوال کے بعد معلوم ہوا اور لوگوں نے قربانیاں کر لیں تو وہ قربانیاں جائز ہیں اور دوسرے روز لوگ
 نماز کے واسطے نکلیں اسبطر اگر دوسرے روز معلوم ہو تو زوال سے پہلے پہلے نماز کا اعادہ کریں اور اگر
 جائز زوال ہو چکا تو اس کے دوسرے روز زوال سے پہلے پہلے پڑھ لیں اور اگر تیسرے دن زوال کے بعد معلوم ہوا تو
 ظہر یا عصر پڑھیں اور اگر قربانی کے دن زوال سے پہلے پہلے بھی معلوم ہو گیا تو سب کے دیون میں نماز کی ندادی کریں
 اگر کسی شخص نے معلوم ہونے سے پہلے قربانی دیکھ کر لی ہے اسکی قربانی جائز ہے اور معلوم ہونے کے بعد زوال تک
 نماز کرنا جائز نہیں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اگر عید کی نماز کے وقت جنازہ بھی حاضر ہو تو عید کی نماز کو مقدم
 کرے اور عید کے خطبہ پر جنازہ کی نماز کو مقدم کرے یہ فتویٰ میں لکھا ہے اور عرفہ کے روز جو بعض مقاموں میں

سلف فیہ انکار کیا کہ تہتم نماز عیدین یا دین و نماز میں نماز عیدین کے بعد نماز عیدین

عرفات میں وقت کرنے والوں میں مشابہت کے لیے لوگ جمع ہوتے ہیں وہ کچھ چتر بنیں ہی یہ تبیین میں لکھا ہے
اسی سے ملتے ہوئے ہیں ایام تشریق کی تکبیر دن کے مسئلے تشریق کی تکبیر دن میں چار چیزوں کا
بیان ضروری اول یہ کہ عید کی تکبیر دن کا کیا حکم ہے دوسرے یہ کہ بار پڑھیں اور کیا پڑھیں تیسرے یہ کہ اسکی
شرطیں کیا ہیں چوتھے یہ کہ اسکا وقت کیا ہو حکم انکا یہ ہے کہ وہ واجب ہیں اور قاعدہ انکے پڑھنے کا یہ ہے کہ
ایک بار اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر
شہرین ہوا اور فرض نماز جماعت تہجد سے پڑھے تبیین میں لکھا ہے کہ ہونا اور سلطان امام ابوحنیفہ کے نزدیک موجب
اصح قول کے شرط نہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اول وقت انکا عرفہ کے روز فجر کی نماز کے بعد سے ہے اور اگر وقت
امام ابو یوسف کے قول کے موجب ایام تشریق کے آخر روز صبح کی نماز کے بعد تک ہے یہ تبیین میں لکھا ہے
اور فتوے اور عل سبب شہر دن میں اور سب زمانوں میں انھیں دنوں کے قول پر ہے یہ زاہدی میں لکھا ہے اور
چاہیے کہ سلام کے متصل ہی تکبیرین کہے یہاں تک کہ اگر کلام کیا یا عہد احدث کیا تو تکبیرین ساقط ہو جائیں گی یہ تہذیب
میں لکھا ہے اور دوسرے بعد اور عید کی نماز کے بعد تکبیرین نہ کہے اور اگر کوئی شخص تشریق کے دنوں میں کسی وقت کی
نماز بھول جائے اور اسکو اسی سال کی تشریق کے دنوں میں یاد آئے اور قضا پڑھے تو اس کے ساتھ بھی تکبیر کہے یہ
خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر تشریق کے دنوں سے پہلے کی نماز میں تشریق کے دنوں میں پڑھے تو ان کے بعد تکبیر نہ پڑھے
اور اس طرح اگر ایام تشریق میں کوئی نماز قضا ہو گئی اور اسکی تشریق کے سوا اور دنوں میں قضا پڑھی یا سالانہ کی
تشریق کے دنوں میں قضا پڑھی تو اس کے بعد تکبیرین نہ کہے اور تشریق کی تکبیرین اقتدا کو حسب عورت اور مسافر
پر بھی واجب ہو جاتی ہیں عورت تکبیر آہستہ کے مبدون پر بھی تکبیرین واجب ہوتی ہیں اور وہ اپنی نماز پوری کر نی کے
بعد تکبیرین کہے اگر امام نے تکبیرین چھوڑ دی ہیں تو بھی مقتدی تکبیرین کہے اور مقتدی امام کا اس وقت تک انتظار کرے
کہ امام سے کوئی ایسی حرکت واقع ہو کہ جس سے تکبیرین منقطع ہو جاوے اور وہ عورتوں میں کہ جب تک بعد نماز کی بنا
جائز نہیں رہتی ہی جیسے مسجد سے نکل جانا اور عہد احدث کرنا اور کلام کرنا یہ تبیین میں لکھا ہے اگر امام کو
سلام کے بعد تکبیر سے پہلے حدیث ہو جائے تو اصح یہ ہے کہ وہ تکبیر کہے طہارت کے واسطے نہ جائے یہ خلاصہ میں لکھا ہے
اٹھارہواں باب سورج گہن کی نماز کے بیان میں سورج گہن کی نماز سنت ہے یہ ذخیرہ میں
لکھا ہے بالاجماع یہ حکم ہے کہ وہ جماعت سے ادا کیجائے اور اس کے ادا کرنے کی صورت میں اختلافات ہی ہمارے
علمائے کہا ہے کہ دو رکعتیں پڑھے اور ہر رکعت میں ایک رکوع اور دو سجد کے سجیے اور نماز پڑھتا ہے
اور جب قدر چاہے زمین قرأت پڑھے یہ محیط میں لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ دونوں میں قرأت طویل کرے

۱۵ نہیں لکھ کر کیا گیا کہ جائز ہے اور امام شری نے اسکو مکروہ تحریمی دیکھنا بدعت ٹھہرایا ہے ابن امام کو پسند ہے اور یہی حج ۱۲۷۱ھ میں دو دن
میں صامین کے قول پر عمل رہا ہے کہ اس نے خلاصہ اعتنا بہ دیکھ کر عہد الجنتی دیکھ کر کمال کدافی یعنی وعین الدرایہ پس یہ شہرہ ہو کہ غالی زاہدی کا قول ہے
جو غیر معتبر کتاب ہے ۱۷۸۲ھ میں کچھ ان مسائل میں درج کی تصریح ہے اور ابن امام نے دلیل سے سنت ہو تو ترجیح دی تھامہ فی عین الدرایہ ۱۷۸۲ھ
۱۸۰۵ھ جماعت زمین سنت افضل ہے ذخیرہ اور تہذیبی جائز ہے محیط ۱۲۷۱ھ میں الدرایہ

یہ کافی میں لکھا ہے اور نماز کے بعد آفتاب کے کھل جانے تک دعا مانگتا ہے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور قرأت میں تطویل کرنا دعائیں تخفیف کرنا یا دعائیں تطویل کرنا اور نماز میں تخفیف کرنا دونوں جائز ہیں اگر ایک میں تخفیف کرے تو دوسرے میں تطویل کرے یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اس نماز کو جماعت سے وہی امام پڑھا دے جو جمعہ پڑھاتا ہے شمس لائمہ حلوائی نے کہا ہے کہ اگر جمعہ وعیدین کا امام موجود نہ ہو تو لوگ جدا جدا اپنی اپنی مسجدوں میں نماز پڑھ لیں لیکن اگر بڑے امام نے جو جمعہ وعیدین پڑھاتا ہو انکو جماعت کی اجازت دیدی ہو تو اسوقت جائز ہے کہ جماعت کے نماز پڑھیں اور محلہ کا امام امامت کرے سورج گرنے کی نماز میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کے بموجب قرأت جبر سے نہ کریں یہ محیط میں لکھا ہے اور صحیح ہی قول ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اس نماز میں خطبہ نہیں ہے اور ہمارا مذہب یہی ہے یہ محیط میں لکھا ہے یہ نماز عید گاہ یا جامع مسجد میں پڑھے اگر کہیں اور پڑھیں تو جائز ہے اور پہلے دونوں مقاموں میں پڑھنا افضل ہے اگر یہ نماز جدا جدا اپنے گھر میں پڑھ لیں تو جائز ہے اور اگر سب جمع ہو کر نماز پڑھیں صرف دعا مانگ لیں تو بھی جائز ہے یہ خزائنہ الفقہین میں لکھا ہے امام دعا کے واسطے منبر پر نہ چڑھے یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اس دعا میں امام کو اختیار ہے کہ چاہے قبلہ کی طرف کو بیٹھ کر دعا مانگے خواہ کھڑا ہو کر دعا مانگے خواہ قوم کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگے اور قوم کے لوگ آئین کتبہ میں شمس لائمہ حلوائی نے کہا ہے کہ یہی بہتر ہے اگر اپنے عصا یا مکان پر سہارا دیکر کھڑا ہو کر دعا مانگے تو یہ بھی بہتر ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر گن کے وقت نماز نہ پڑھی بیان تک کہ آفتاب کھل گیا تو پھر نماز نہ پڑھیں اور اگر کچھ کھل گیا اور کچھ گن میں ہے تو نماز شروع کرنا جائز ہے اور اگر گن کی حالت میں آفتاب پورا آگیا تو بھی نماز پڑھیں اور کسوف کی حالت میں غروب ہو گیا تو دعا موقوف کریں اور مغرب کی نماز میں مشغول ہوں اور کسوف کے ساتھ جنازہ بھی جمع ہو جائے تو اول جنازہ کی نماز پڑھیں اور اگر ایسے وقت میں کسوف ہو کر جن اوقات میں نماز پڑھنا منع ہے تو نماز پڑھیں یہ جوہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اسی سے ملتے ہوئے ہیں چاند گن کے مسئلے چاند گن میں دو رکعتیں علیحدہ علیحدہ پڑھیں یہ محیط سخی میں لکھا ہے اگر ہولناک یا دل پریشان کر نیو لے امور حادث ہوں مثلاً آندھی بہت سخت ہو یا بارش یا برف گرنا موقوف نہو یا آسمان سُرخ ہو جاوے یا دن میں تاریکی ہو جائے یا کوئی مرض عام ہو جائے کد آنے اسراجیہ یا دلزلے یا صاعقہ پیدا ہوں یا ستارے چھوٹے لیکن یا رات میں یکایک ہولناک روشنی ہو جائے یا دشمن کا خوف غالب ہو یا اس قسم کے اور حوادث پیدا ہوں تو بھی اسطرح دو رکعت نماز پڑھیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور بدلتے میں ہے کہ اپنے اپنے گھر میں نماز پڑھیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے

انیسواں باب مستحق کی نماز کے بیان میں امام ابوحنیفہؒ نے کہا ہے کہ استقامت جماعت کے ساتھ نماز مستحب ہے

سلاہ جوہرۃ النیرہ میں لیکن الصلوٰۃ جامعہ وغیرہ یکا درین تاکہ لوگ جمع ہو جائیں ۱۱ ع ۱۲ میں لکھا ہے میں تحقیق کیا کہ جماعت سنت نہیں بقول ابوحنیفہؒ واکثر اور سنت ہے بقول شافعیؒ واکثر اور یہ تو میں اجمود ہے اور واقع ہو کر کسوف کے واسطے خطبہ معمول نہیں ہے ۱۱ ع ۱۲ سنت اکثر عینی رہے کہ شاذ مستحب یا جائز ہو بلکہ مستحب ہے کہ اگر امام نے جماعت پڑھائی یا حکم دیا تو جماعت سے ۱۱ درختار میں لکھا کہ جماعت جائز ہے ۱۲

یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اس میں خطبہ بھی نہیں لیکن دعا اور استغفار ہی اور اگر جدا جدا نماز پڑھ لیں تو مضائقہ نہیں یہ ذخیرہ
میں لکھا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اس میں چار لوٹا نا بھی نہیں یہ یقین میں لکھا ہے اور امام محمد رحمہ اور امام ابو یوسف
نزدیک امام نازک کے واسطے نکلے اور دو رکعت نماز پڑھ لے اور دونوں میں جہر سے قرات کرے یہ مضمرات میں
لکھا ہے اور افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں بسم ربک لا علی اور دوسری رکعت میں ہل اتاک حدیث الغاشیہ
پڑھے یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور نماز کے بعد دو خطبے پڑھے اور زمین پر بیٹھ کر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر
منبر پر نہ بیٹھے اور دونوں خطبوں کے درمیان میں مجلسہ کرے اور اگر چاہے ایک ہی خطبہ پڑھے اور اللہ کو بیجا کرے
اور سب پڑھے اور مسلمان مردوں اور عورتوں کے واسطے مغفرت کی دعا مانگے اور اپنی کمان پر سہارا دے
یہ ہے اور جب تھوڑا سا خطبہ پڑھ چکے تو اپنی چادر کو لوٹا لے یہ مضمرات میں لکھا ہے چادر لوٹا لے کا قاعدہ یہ ہے
کہ اگر وہ مربع ہو تو اوپر کی جانب نیچے اور نیچے کی جانب بل پر کرے اور اگر مدور ہو تو دائیں جانب بائیں طرف
کرے اور بائیں جانب دائیں طرف کرے لیکن قوم کے لوگ اپنی چادروں کو نہ لوٹا دیں یہ کافی اور محیط اور
سراج الودیع میں لکھا ہے اور تحفہ میں ہے کہ جب امام خطبہ سے فارغ ہو تو جماعت دالون کو پشت کر کے قبلہ کی
طرف کو متوجہ ہو پھر اپنی چادر لوٹا لے پھر کھڑا ہو کر استسقا کی دعا میں مشغول ہو اور جماعت کے لوگ خطبہ
اور دعا کے وقت قبلہ کی طرف ٹھہر گئے بیٹھے رہیں پھر امام دعا مانگے اور مسلمانوں کے واسطے مغفرت طلب کرے
اور سب لوگ از سر نو توبہ کریں اور مغفرت طلب کریں پھر امام دعا کے وقت اگر دونوں ہاتھ اپنے آسمان کی
طرف اٹھا لے تو بہتر ہے اور اگر ہاتھ نہ اٹھا لے انگشت شہادت سے اشارہ کرے تو بھی بہتر ہے اور سب طرح اور
لوگ بھی اپنے ہاتھ اٹھا دیں اس لیے کہ دعائیں ہاتھ پھیلاتا سنتے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور استسقا کے خطبہ کو وقت
سب لوگ خاموش رہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور منتخب یہ ہے کہ امام پراہن دن تک استسقا کی نماز کو جائے یہ زاد الدین
لکھا ہے اس سے زیادہ منقول نہیں اور منبر نہ لیجا دیں اور پیادہ پا جا دیں اور پڑانے پر طے پنین یا وٹھے ہوئے
یا چوہند لگے ہوئے اور اللہ کے سامنے انکسار اور عاجزی اور تواضع کرتے ہوئے اور سر دھون کو جھکائے ہوئے
جاوین پھر ہر روز نکلنے سے پہلے صدقہ مقدم کریں پھر جاوین یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور تجربہ میں ہے کہ اگر امام
نہ نکلے تو اور لوگوں کے نکلنے کا حکم کرے اور اگر اسکے بغیر ان تکلیف تو جائز ہے مسلمانوں کے ساتھ ذمی نہ تکلیف یہ
تاتار خانیہ میں لکھا ہے اور اگر وہ اپنے آپ خرید و فروخت کے لیے یا اپنے معبد دن کو یا جنگل کو جاوین تو انکو
منع نہ کریں یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور استسقا وہاں ہوتا ہے جہاں تالاب اور نہرین اور ایسے کنوئین
نہوں جس سے پانی پین اور جاوین کو چلا دیں اور کھیتوں کو پانی دیں یا نہوں مگر کافی نہوں اگر اسکے پاس
تالاب اور کنوئین اور نہرین نہوں تو استسقا کی نماز کے واسطے نہ تکلیف اس لیے کہ وہ شدت ضرورت اور
حاجت کے وقت ہوتا ہے یہ محیط میں لکھا ہے

پیسوان باب صلوٰۃ الخوف کے بیان میں ہمیں خلافت نہیں ہے کہ صلوٰۃ الخوف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

صلوة الخوف کے وقت میں چادر کی حالت میں بیٹھ کر دعا مانگے اور سب لوگ خاموش رہیں

زمانہ میں شروع تھی اور بعد ان کے امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے قول کے بموجب اسکی مشروعیت سے سب طرح باقی رہے یہی صحیح ہے یہ زیادہ میں لکھا ہے جب بہت خوف ہو تو امام جماعت کے دو گروہ کرے ایک گروہ دشمن کی طرف متوجہ رہے اور ایک گروہ امام کے پیچھے ہو یہ قدری میں لکھا ہے اور بہت خوف ہونے کی صورت یہ ہے کہ دشمن ایسا سامنے ہو کہ اسکو دیکھتے ہوں اور یہ خوف ہو کہ اگر سب جماعت میں مشغول ہونگے تو دشمن حملہ کرے گا یہ جو ہرۃ الشیرو میں لکھا ہے اور اگر کچھ سیاہی دیکھیں اور دشمن کا گمان کریں اور صلوٰۃ الخوف پڑھیں پھر اگر دشمن ظاہر ہوا تو وہ نماز جائز ہو گئی اور اگر اسکے خلاف ظاہر ہوا تو جائز ہوگی لیکن اگر غلطی گمان کی اسوقت معلوم ہوئی جب ایک گروہ اپنی جہت پر نماز پڑھ کر پھر لیکن ابھی صفوں سے باہر نہیں تو حکم استحسان اسی پر جائز ناجائز یہ فی حق القدر میں لکھا ہے یہ سارا حکم قوم کے واسطے ہی امام کی نمازہر حالت میں جائز ہے اسلئے کہ اسکے حق میں کوئی چیز مقصد صلوٰۃ نہیں یہ بحر الرائق میں ہے صلوٰۃ الخوف کی کیفیت یہ ہے کہ اگر امام اور قوم کے لوگ سب مسافر ہوں پس اگر قوم اسکے پیچھے نماز پڑھنے میں جھگڑا نہ کرے تو امام کے واسطے افضل ہے کہ قوم کے دو گروہ کرے اور ایک گروہ کو یہ حکم کرے کہ دشمن کے مقابلہ میں کھڑے ہوں اور دوسرے گروہ کے ساتھ پوری نماز پڑھ لے پھر جو گروہ دشمن کے مقابلہ میں ہے اس میں کسی شخص کو حکم کرے کہ امامت کرے اس گروہ کو پوری نماز پڑھائے اور اگر ہر فرقہ اسی امام کے ساتھ پڑھنا چاہے اور جھگڑا ہو تو قوم کے دو گروہ کرے ایک دشمن کے مقابلہ میں کھڑا ہو اور ایک گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر یہ گروہ دشمن کے مقابلہ میں جائے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلہ میں ہے آئے اور امام اتنی دیر تک بیٹھا ہوا تکا سطر ہے پھر اسکے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے جماعت کے لوگ جو اسکے پیچھے ہیں اسکے ساتھ سلام نہ پھیریں اور دشمن کے مقابلہ پر جاوین پھر پہلا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور ایک رکعت بغیر قرات پڑھے اور جب ایک رکعت پڑھ چکے تو بقدر تشہد قعدہ کر کے سلام پھیرے اور دشمن کے مقابلہ پر جائے پھر دوسرا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور رکعت قرات کے ساتھ پڑھے اور اگر امام اور قوم دونوں مقیم ہوں اور نماز چار رکعتوں کی ہو تو ایک گروہ دشمن کے مقابلہ پر کھڑا ہے اور امام دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھ کر بقدر تشہد قعدہ کرے پھر یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور دوسرا گروہ جو دشمن کے مقابلہ پر ہے وہ آئے اور امام بیٹھا ہوا اسکے آئے کا غنظر رہے پھر اسکے ساتھ دو رکعتیں پڑھے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور اسکے ساتھ دوسرا گروہ سلام نہ پھیرے اور دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے پھر پہلے گروہ کے لوگ وین اور بغیر قرات دو رکعتیں پڑھیں اور سلام پھیر دیں اور دشمن کے مقابلہ پر کھڑے ہو جاوین پھر دوسرا گروہ آئے اور دو رکعتیں قرات کے ساتھ پڑھیں اور اگر امام مقیم ہو اور جماعت کے لوگ مسافر ہوں یا بعضے مقیم ہوں اور بعضے مسافر ہوں تو حکم دہی ہے جو سب کے مقیم ہونے کی صورت میں ہوتا ہے اور اگر امام مسافر ہو اور قوم کے لوگ مقیم ہوں تو ایک گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوین پھر دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے اور سلام پھیرے پھر پہلا گروہ آئے اور دین رکعتیں بغیر قرات پڑھیں

اسی لیے کہ وہ اول سے نماز میں شریک تھے پھر جب وہ اپنی نماز پوری کر چکے تھے تو دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور دوسرا
گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور وہ تین رکعتیں پڑھیں پہلی رکعت میں الحمد اور سورت پڑھیں اسی لیے کہ وہ
مستحق ہیں اور اخیر کی دو رکعتوں میں صرف الحمد پڑھیں اور اگر امام مسافر ہو اور قوم کے لوگ بعضے مقیم ہوں و بعضے
مسافر تو امام پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پھر وہ دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور دوسرا گروہ آئے
اور امام ان کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پس جو امام کے پیچھے مسافر تھا اس کی نماز میں صرف ایک رکعت باقی ہے
اور جو مقیم تھا اس کی نماز میں تین رکعت باقی ہیں پھر وہ دشمن کے مقابلہ پر چلے جاوے اور پہلا گروہ امام کے
پاس آئے اور جو مسافر ہے وہ ایک رکعت بغیر قرأت پڑھے اسی لیے کہ اس کو اول سے نماز ملی تھی اور جو مقیم ہو
وہ ظاہر روایت کے بموجب تین رکعتیں بغیر قرأت کے پڑھے اور جب پہلا گروہ اپنی نماز پوری کر چکے تو دشمن کے
مقابلہ پر جائے اور دوسرا گروہ اپنی نماز کی جگہ پر آئے اور جو انہیں سے مسافر ہو وہ ایک رکعت قرأت کے
ساتھ پڑھے اسی لیے کہ وہ مستحق ہیں اور جو مقیم ہو وہ تین رکعتیں پڑھے پہلی رکعت الحمد اور سورۃ کے ساتھ پڑھے
اور اخیر کی دو رکعتیں سب ردائیں کے بموجب صرف الحمد سے پڑھے اور اس میں فرق نہیں ہے کہ دشمن قبلہ کی طرف
ہو یا اور طرف ہو یہ محیطین لکھا ہے اور اگر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر دوسرا
گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے پھر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے
پھر دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی اور وہ چلے گئے تو سب کی نماز فاسد ہو گئی اور اصل اس میں یہ ہے
کہ نماز سے ایسے وقت میں بھرنا کہ جب پھرنے کا موقع ہو مفسد صلوۃ ہے اور اسکے موقع پر اس کو چھوڑ دینا
مفسد نہیں پس اس قاعدے کے بموجب اگر قوم کے چار گروہ کرے اور ہر گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے
تو پہلے اور تیسرے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے اور چوتھے گروہ کی نماز صحیح ہوگی اور اگر دوسرا گروہ
لوٹ کر تیسری اور چوتھی رکعت بغیر قرأت پڑھے پھر پہلی رکعت قرأت سے پڑھے پھر چوتھا گروہ اگر تین رکعتیں
قرأت سے پڑھے تو ایک رکعت الحمد اور سورۃ سے پڑھیں پھر قعدہ کرین پھر کھڑے ہوں اور دوسری رکعت
الحمد اور سورۃ سے پڑھیں اور قعدہ نہ کرین پھر تیسری رکعت صرف الحمد سے پڑھیں اور کچھ نہ پڑھیں اور قعدہ
کرین اور سلام پھیر دین یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور جو شخص دوسرے فریق میں داخل ہو جائے اس کا حکم دوسرے
فریق کا ہو جائیگا لیکن جب وہ اپنے ذمہ کی نماز سے فارغ ہو لیا ہے اور اس کے بعد داخل ہوا تو دوسرے فریق کا
حکم ہوگا پس اگر امام نے ظہر کی دو رکعتیں پہلے گروہ کے ساتھ پڑھیں اور وہ سب چلے گئے مگر ایک شخص اس وقت
تک باقی رہا کہ امام نے دوسرے گروہ کے ساتھ نماز پڑھی پھر وہ شخص چلا گیا اس کی نماز پوری ہو گئی اسی لیے کہ اگرچہ
وہ دوسرے گروہ میں داخل ہوا لیکن انہیں سے نہیں ہو گیا کیونکہ اپنے ذمہ کی نماز سے فارغ ہو لیا تھا یہ محیط شری
میں لکھا ہے اور مغرب کی نماز میں پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھے اور دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت
پڑھے اور اگر غلطی سے پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے اور دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعتیں

پڑھین تو سب کی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر پہلے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر دوسرے گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھی پھر وہ چلے گئے پھر پہلے گروہ کے ساتھ تیسری رکعت پڑھی تو پہلے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے گروہ کی نماز جائز ہو گئی اور وہ اپنی دو رکعتیں پڑھیں ایک بغیر قرات کے پڑھیں اور دوسری قرات سے پڑھیں اور اگر غرب میں ان کے تین گروہ بنائے اور ہر گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے تو پہلے گروہ کی نماز فاسد ہو گئی اور دوسرے دوسرے گروہ کی نماز جائز ہو گئی اور دوسرا گروہ دو رکعتیں قضا کرے اور دوسری رکعت بغیر قرات کے پڑھے اور تیسرا گروہ دو رکعتیں قرات کے ساتھ پڑھے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے پھر خوف دشمن و درندہ سے برابر ہو اور خوف کی وجہ سے نماز میں قصر نہیں ہوتا لیکن نماز میں چلتا جائز ہو جاتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور نماز کی حالت میں دشمن سے قتال نہ کریں اگر قتال کرینگے تو نماز باطل ہو جائیگی اسلئے کہ قتال حال صلوٰۃ سے نہیں ہے اور اس طرح اگر کوئی اپنے پھرنے کی حالت میں گھوڑے پر سوار ہوگا تو بھی فاسد ہو جائیگی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے خواہ قبلہ کی طرف سے دشمن کی طرف کو پھرا ہو یا دشمن کی طرف سے قبلہ کی طرف کو پھرا ہو۔ دریا میں پیرتا ہوا اور پیادہ پا چلتا ہوا نماز نہ پڑھے یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر دشمن کے خوف سے بھاگ کر پیادہ پا چل رہا ہو اور نماز کا وقت آگیا اور نماز کے لیے ٹھہر نہیں سکتا تو ہلکے نزدیک چلتا ہوا نماز نہ پڑھے بلکہ نماز میں تاخیر کرے۔ اگر صلوٰۃ انخوف میں سو ہو تو دو سجدہ سو کے وجہ ہو گئے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر خوف اور زیادہ سخت ہو تو سواری کی حالت میں جدا جدا نماز پڑھ لیں اور رکوع اور سجدہ اشارہ سے کریں اور اگر قبلہ کی سمت کو رخ نہیں کر سکتے تو جدھر کو چاہیں نماز پڑھ لیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور خوف کا سخت ہونا یہ ہے کہ دشمن اترنے کی ہمت نہ لے اور لڑائی کے لیے انہر بجوم کرے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور سوار ہو کر جماعت سے نماز نہ پڑھیں لیکن اگر امام اور مقتدی دونوں جاؤں پر سوار ہوں تو اقتدا صحیح ہوگا اور اگر اشارہ سے نماز پڑھیں پھر کسی وقت میں خواہ قاریح دقت عذر زائل ہو جائے تو اس نماز کا اعادہ وجہ ہوگا اور پیادہ اگر رکوع و سجدہ پر قادر نہ ہو تو اشارہ سے نماز پڑھے اور سوار اگر دشمن کے پیچھے جاتا ہو تو جائز پر نماز نہ پڑھے اور اگر دشمن اُس کے پیچھے آتا ہو تو جائز پر نماز پڑھے لیکن میں مضامین میں یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شخص اُس کو سوار پر نماز پڑھیکا تو ہمارے نزدیک اُس کی نماز فاسد ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر نماز کے اندر امن حاصل ہو گیا مثلاً دشمن چلا گیا تو صلوٰۃ انخوف کو پورا کرنا جائز نہیں اور جب قدر نماز باقی ہے اُس کو امن کی نماز کی طرح پڑھیں اور دشمن کے چلے جانے کے بعد جس نے قبلہ کی طرف سے ٹٹھ پھیرا تو اُس کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر دشمن کے چلے جانے سے پہلے نماز کے واسطے منع پھیرا پھر دشمن چلا گیا تو اُسی پر نماز بنا کر لے یہ تانا ترخانہ میں لکھا ہے امام محمد نے زیادات میں کہا ہے کہ امام نے ظہر کی نماز صلوٰۃ انخوف پڑھی اور سب مقیم تھے جب اُس نے ایک گروہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھ لیں تو سب لوگ چلے گئے اگر ایک شخص نہ گیا تو اُس کی نماز فاسد نہ ہوگی لیکن ایسا فعل اسکے لیے بہترین ہے اور اگر امام کے

ساتھ تیسری رکعت پڑھ چکا ہے اسکو معلوم ہوا کہ یہ کام پُر کیا اور تیسری رکعت کے بعد یا چوتھی رکعت میں امام کے بقدر تشہد قعدہ کرنے سے پہلے چلا گیا تو اسکی نماز صحیح ہو اور اگر امام کے بقدر تشہد قعدہ کر لینے کے بعد اور سلام سے پہلے چلا گیا تو نماز اسکی پوری ہوگئی۔ اگر امام نے جماعت کے ساتھ ظہر کی نماز شروع کی اور وہ جب مسافر تھے جب ایک رکعت پڑھ لی تو دشمن سامنے آیا اور نماز پڑھنے والوں میں سے ایک گروہ دشمن کے سامنے کھڑا ہو گیا اور ایک گروہ نے امام کے ساتھ باقی رکعت اپنی نماز پوری کی تو انکی نماز ہوگئی جو گروہ امام کے ساتھ باقی تھا اسکی نماز کا ادا ہو جانا تو ظاہر ہی اور جو گروہ چلا گیا اسکی نماز اسواسطے ہوگئی کہ چلا جانا اپنے موقع پر اور ضرورت کی وجہ سے ہو اور اگر امام نے ظہر کی نماز جماعت شروع کی اور وہ سب بغیر قعدہ کے پھر دشمن سامنے آیا اور نماز پڑھنے والوں میں سے ایک گروہ دو رکعتیں پڑھ لکھنے کے بعد دشمن کے مقابلہ کو گیا تو اسکی نماز فاسد ہوگئی اور اگر ایک رکعت کے بعد نماز سے پھر گئے تو نماز انکی فاسد ہو جاوے گی اور اگر ظہر کی تین رکعتوں کے بعد دشمن سامنے آیا اور ایک گروہ دشمن کے مقابلہ کو نماز چھوڑ کر چلا گیا تو اس مسئلہ کا کتاب میں ذکر نہیں اور مشائخ کا اس میں اختلاف ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ نماز انکی فاسد ہوگئی اسلئے کہ نماز کے ایک جزو ادا ہونے کے بعد نماز سے فارغ ہونے تک پہلے گروہ کے پھر جانے کا وقت ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ خوف کی نماز بعد اور عیدین میں بھی جائز ہے یہ سراج میں لکھا ہے۔ اگر عید کے روز مصر میں امام دشمن کے مقابلہ میں ہو اور عید کی نماز صلوٰۃ الخوف پڑھنا چاہے تو قوم کے دو گروہ بناوے اور ہر گروہ کے ساتھ ایک رکعت پڑھے پس اگر امام کی خطبہ موافق قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ہو تو پہلا گروہ پہلی رکعت میں متابعت کرے اور دوسرا گروہ دوسری رکعت میں اگرچہ دونوں گروہوں کا مذہب عید کی نماز میں امام کے خلاف ہو لیکن اگر امام کا مذہب عید کی نماز میں ایسا ہو کہ یقیناً خطا ہو اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسی کا وہ قول نہ ہو تو متابعت نہ کریں پس جب امام اپنی نماز سے فارغ ہو اور دوسرا گروہ نماز سے پھر جائے اور پہلا گروہ اسے تو وہ اپنی دوسری رکعت بغیر قرائت پڑھیں اور بقدر قرائت امام کے یا اس سے کم یا زیادہ کھڑے ہوں پھر زائر تکبیر میں کہیں اور رکوع کریں جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے کیا اور جب نماز تمام کر لیں تو وہ چلے جائیں اور دوسرا گروہ اسے اور وہ اپنی پہلی رکعت قرائت پڑھیں پھر تکبیر کہیں زیادات اور جامع اور سیر کبیر کی روایت یہی ہے اور نوادر کی دو روایتوں میں سے بھی ایک یہی ہے اور یہی احسان ہے یہ محیط میں لکھا ہے

اکلیلہ ان باب جنازہ کے بیان میں اور اس میں سات فضیلتیں ہیں پہلی فضیلت جاکنی والے کے بیان میں جب کوئی جاکنی میں ہو تو دراہتی کر دے یہ اسکا منہ قبلہ کی طرف کو پھیر دین اور یہی سنت ہے

مسئلہ اگر نماز خوف شروع کی پھر دشمن چلا گیا تو ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ نماز پڑھے اور اگر نماز شروع کے وقت خوف نہ تھا پھر دشمن آ گیا پس ایک فرقہ اسے مقابلہ کرے تو جائز ہے نماز پڑھیں۔ سب سے کہ مسافر جو سفر میں ماضی ہو اسکو نماز خوف جائز نہیں ہے اسی سے نکلا کہ اشیاء کے واسطے نہیں ہے

ایک کپڑے سے دھاک میں اور ایک بلند جگہ تخت یا پٹنگ پر رکھیں تاکہ زمین کی نمی اُسکو پہنچ کر پونہ بدل جائے اور اُسکے پیٹ پر کوئی لوہا یا ترمٹی رکھ دیں تاکہ نہ پھوسے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اُس کے پڑوسیوں اور دوستوں کو خبر کر دیں تاکہ اس پر نماز پڑھ کر اور اُسکے واسطے دعا کر کے اُسکا حق ادا کریں یہ جو قہر لہیز میں لکھا ہے اور بازار الدن میں آواز دینے کو بعضوں نے مکر وہ لکھا ہے اور اصح یہ ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ اُسکا قرض ادا کرنے میں جلدی کریں اُسکو بری الذمہ کر دیں اور تجیز و تکلیف میں جلدی کریں تاخیر نہ کریں اور اگر کوئی یکا یک مر گیا تو اُسکو اتنی دیر تک پھوڑ دیں کہ اُسکی موت کا یقین ہو جائے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور اُسکے پاس غسل کے وقت تک قرآن پڑھنا مکروہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت مری اور بچہ اُسکے پیٹ بن ٹوٹتا ہو تو امام محمد نے کہا ہے کہ اُسکا پیٹ چیر کر بچہ کو نکال لیں کیونکہ اُسکے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے دوسری فصل غسل میت کے بیان میں میت کا غسل زندون پر سنت اور اجلع است کے نزدیک حق واجب ہے یہ نہا ہے میں لکھا ہے لیکن اگر بعضے اُسکو ادا کریں تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاتا ہے یہ کافی میں لکھا ہے واجب غسل ایک بار ہے اور تکرار اُسکی سنت ہے یا شک کہ اگر ایک ہی بار کے غسل پر اکتفا کریں یا جاری پانی میں ایک غوطہ دیدیں تو جائز ہے یہ برائے میں لکھا ہے جب غسل کا ارادہ کریں تو اُسکو ننگا کر لیں یہی ہمارا مذہب ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور ایک تخت پر اُسکو بھینجسکو میت کے رکھنے سے پہلے طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی سے لی ہو اور طریقہ اُسکا یہ ہے کہ تخت کے گرد انگلیٹھی کو اکیار یا تین بار یا پانچ بار پھرا دیں اس سے زیادتی نہ کریں یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور کیفیت اُسکے رکھنے کی ہمارے بعض اصحاب کے نزدیک یہ ہے کہ اُسکو ایسا لمبا لٹا دیں جیسے حالت مرض میں اشارہ سے نماز پڑھنے کے لیے لٹاتے ہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس طرح لٹا دیں جیسے قبر میں لٹاتے ہیں اور اصح یہ ہے کہ جسطرح آسان ہو اس طرح لٹا دیں یہ ظہیر میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ جہان میت کو غسل دیں دہان پر دہ کر لیں سولے غسل دینے والے اور اُسکے مددگار کے اور کوئی اُسکو نہ دیکھے یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور اُسکا ستر ناف سے گھٹنے تک کسی کپڑے سے ڈھانک لیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ ستر غلیظ کو ڈھانک لیں را فون کو نہ ڈھکیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور یہی صحیح ہے یہ ہا ہے میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک استنجا بھی کرا یا جائے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور طریقہ استنجا کا یہ ہے کہ دھونے والا اپنے دونوں ہاتھوں پر کپڑے لپیٹے پھر نجاست کے مقام کو دھوئے اسیلے کہ جسطرح ستر کو دیکھنا حرام ہے اسی طرح ستر کو پھونا بھی حرام ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے اور مرد غسل کے وقت مرد کی ران کو نہ دیکھے اسی طرح عورت عورت کی ران کو نہ دیکھے ہر تاتار بخانیہ میں لکھا ہے پھر نماز کا سادھو کر دیں لیکن اگر کچھ ہونا نماز نہ پڑھتا ہو تو وضو نہ کر دیں

مسئلہ حق کو کہ مسلمان پر مسلمان جہان کے حقوق میں سے نماز و زکوٰۃ ہی ۱۲ مسئلہ سنت اور نفع القدر میں فرض قرار دیا اور یہی اصح ہے کہ فرض

لکھا ہے ۱۲ مسئلہ غسل اگر تک جب ہی مرا اس وقت کپڑے اتار لیں ۱۱ مسئلہ سولہ کلی وغیرہ کے ۱۱

یہ سائے قاضیخان میں کھائی اور منہ دھونے سے شروع کریں ہاتھوں سے نہ شروع کریں یہ محیط میں کھائے
 اور اپنی طرف سے ابتدا کریں اسی لحاظ سے جیسے وہ اپنی زندگی میں دھوتا ہے اور کلی نہ کرادین اور ناک میں پانی
 بھی نہ ڈالیں یہ فائزہ قاضیخان میں کھائی اور بعض علماء نے کہا ہے کہ غاسل اپنی انگلی پر باریک پتھر لپیٹ کر
 اُسکے منہ میں داخل کرے اور اُسکے دانتوں اور لبوں اور مسوڑھوں اور ناک کو صاف کرے اور اُس کے
 دونوں تھنوں میں بھی انگلی داخل کرے یہ طریقہ یہ ہیں ہر شخص لائے حلوائی نے کھائی کہ اس زمانہ میں لوگوں کا یہی
 پر عمل ہے یہ محیط میں کھائی سر کے مسح میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اُسکے سر پر مسح کیا جائے اور پانی نہ دھو
 میں تاثیر نہ کی جائے یہ تمیز میں کھائی اور گرم پانی سے غسل دینا چاہئے نزدیک افضل ہے یہ محیط میں کھائے
 اور پانی کو بیری کے پتوں میں یا اشنان میں جوش دیں اور اگر وہ نہ ہو تو خالص پانی کافی ہے یہ ہر ایہ میں کھائی
 اور سر اور اڑھی خطمی سے دھو دیں اور جو وہ نہ ہو تو صابون یا مثل اُسکے اور کسی چیز سے دھو دیں کیونکہ صابون
 بھی وہی کام دیتا ہے یہ حکم اُس وقت ہے کہ اگر اُسکے سر پر بال ہوں تو اسکی زندگی کی حالت کا لحاظ کیا جاتا ہے
 یہ نہیں میں کھائی اور یہ چیزیں اگر تھیں تو خالص پانی کافی ہے یہ شرح طحاوی میں کھائی پھر اُسکو بائیں کر دھو
 پر لٹا دیں اور بیری کے پتوں میں جوش دیے ہوئے پانی سے منادین یا تاک کہ یہ بات معلوم ہو جائے کہ پانی
 اُسکے بدن پر وہاں تک پہنچ گیا جو تختے لٹا ہوا ہے پھر اُسکو دھنی کر دھو پر لٹا دیں اور اسی طرح منادین
 اسیلے کہ سنت یہ ہے کہ دھنی طرف سے منادین شروع کریں پھر اُسکو چٹا دیں اور سہارا دیے رہیں اور نرمی کے ساتھ
 اُسکے پیٹ پر ہاتھ پھیریں اسیلے کہ کفن طوٹ نہ جائے اور اگر کچھ نکلے تو دھو ڈالیں اور اُسکے غسل اور وضو کا
 اعادہ نہ کریں پھر اُسکو کپڑے سے پوچھیں تاکہ اُسکے کفن کے کپڑے نہ بھیگ جاویں اور اُسکے بالوں میں اور
 داڑھی میں کنگھی نہ کریں اور ناخن اور بال نہ تراشیں اور مونچھیں بھی نہ تراشیں اور بٹون کے بال نہ اکھاڑیں اور
 ناف کے نیچے کے بال نہ مونچھیں اور جس حالت میں ہو اسی طرح دفن کر دیں یہ محیط مشرعی میں کھائے اور اگر
 اُسکا ناخن ٹوٹا ہو اہو تو اُسکو جدا کر لینے میں مضائقہ نہیں ہے یہ محیط مشرعی میں کھائی اور اس میں مضائقہ نہیں کہ
 اُسکے چہرہ پر روئی رکھ دیں اور سوراخوں میں یعنی پیشاب اور پاخانہ کے مقام اور دونوں کانوں اور منہ میں
 روئی بھر دیں یہ تمیز میں کھائی مردہ اگر پانی میں ملے تو اُسکو منادین ضرور ہے اسوا سطلے کہ منادین کا حکم آدمیوں
 پر ہے اور اُسکے پانی میں پڑے ہونے سے آدمیوں سے یہ حکم اور انہیں ہوا لیکن اگر اسی پانی سے نکالتے وقت
 غسل کی نیت سے ہالیں تو پھر دوبارہ منادین ضرور نہیں یہ تجنیس اور بدائع اور محیط مشرعی میں کھائی اور اگر مردہ
 سرگیا ہو کہ اُسکو چھو نہیں سکتے تو اُس پر پانی یا لینا کافی ہے یہ تاتارخانیہ میں عتار سے نقل کیا ہے عورت کا حکم
 غسل میں دھنی جو مرد کا ہے عورت کے بال پیٹ پر نہ چھوڑیں یہ تاتارخانیہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے جس سے
 پیدا ہوتے وقت کوئی آواز یا حرکت ایسی پانی جائے جس سے اسکی زندگی معلوم ہو تو اسکا نام رکھیں اور اُسکو
 غسل دیں اور اسکی ناز پھین دیں اور اگر ایسا نہ ہو تو اُسکو ایک کپڑے میں لپیٹ دیں اور اُس پر نماز نہ پڑھیں اور

اس طرح منادین اور سہارا دیے رہیں اور نرمی کے ساتھ اُسکے پیٹ پر ہاتھ پھیریں اسیلے کہ کفن طوٹ نہ جائے اور اگر کچھ نکلے تو دھو ڈالیں اور اُسکے غسل اور وضو کا اعادہ نہ کریں پھر اُسکو کپڑے سے پوچھیں تاکہ اُسکے کفن کے کپڑے نہ بھیگ جاویں اور اُسکے بالوں میں اور داڑھی میں کنگھی نہ کریں اور ناخن اور بال نہ تراشیں اور مونچھیں بھی نہ تراشیں اور بٹون کے بال نہ اکھاڑیں اور ناف کے نیچے کے بال نہ مونچھیں اور جس حالت میں ہو اسی طرح دفن کر دیں یہ محیط مشرعی میں کھائے اور اگر اُسکا ناخن ٹوٹا ہو اہو تو اُسکو جدا کر لینے میں مضائقہ نہیں ہے یہ محیط مشرعی میں کھائی اور اس میں مضائقہ نہیں کہ اُسکے چہرہ پر روئی رکھ دیں اور سوراخوں میں یعنی پیشاب اور پاخانہ کے مقام اور دونوں کانوں اور منہ میں روئی بھر دیں یہ تمیز میں کھائی مردہ اگر پانی میں ملے تو اُسکو منادین ضرور ہے اسوا سطلے کہ منادین کا حکم آدمیوں پر ہے اور اُسکے پانی میں پڑے ہونے سے آدمیوں سے یہ حکم اور انہیں ہوا لیکن اگر اسی پانی سے نکالتے وقت غسل کی نیت سے ہالیں تو پھر دوبارہ منادین ضرور نہیں یہ تجنیس اور بدائع اور محیط مشرعی میں کھائی اور اگر مردہ سرگیا ہو کہ اُسکو چھو نہیں سکتے تو اُس پر پانی یا لینا کافی ہے یہ تاتارخانیہ میں عتار سے نقل کیا ہے عورت کا حکم غسل میں دھنی جو مرد کا ہے عورت کے بال پیٹ پر نہ چھوڑیں یہ تاتارخانیہ میں شرح طحاوی سے نقل کیا ہے جس سے پیدا ہوتے وقت کوئی آواز یا حرکت ایسی پانی جائے جس سے اسکی زندگی معلوم ہو تو اسکا نام رکھیں اور اُسکو غسل دیں اور اسکی ناز پھین دیں اور اگر ایسا نہ ہو تو اُسکو ایک کپڑے میں لپیٹ دیں اور اُس پر نماز نہ پڑھیں اور

ایک روایت میں ہے جو ظاہر روایت نہیں ہے کہ اسکو غسل دین اور یہی مختار ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اگر جنازے والی دریا
اور ان اسکی زندگی کی نشانی کی گواہی دین تو اسکا قول مقبول ہوگا اور اسپر نماز جائز ہوگی یہ مضمرات میں لکھا ہے۔
اگر حمل کر جائے اور بچہ کے سب اعضا نہیں بنے تھے تو باتفاق روایات یہ حکم ہے کہ اسپر نماز نہ پڑھیں اور مختار یہ ہے
کہ اسکو نہلا دین اور کپڑوں میں لپیٹ کر دفن کر دین یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ اگر کسی مردہ کا نصف سے
زیادہ بدن مع سر کے ملے تو اسکو غسل اور کفن دین اور نماز پڑھیں یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جب نصف سے زیادہ
بدن پر نماز پڑھ لی تو اسکے بعد اگر باقی بدن بھی ملے تو اسپر نماز نہ پڑھیں یہ ایضاً میں لکھا ہے اور اگر نصف بدن ملے
اور اس میں سر نہ ہو یا نصف بدن طول میں چرا ہو ملے تو اسکو غسل نہ دین اور نماز نہ پڑھیں اور ایک کپڑے میں
لپیٹ کر دفن کر دین یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جس شخص کا مسلمان یا کافر ہونا معلوم نہ ہو پس اگر اسپر کوئی مسلمان
ہونے کی علامت ہو یا ایسے ملکوں میں ہو جو مسلمانوں کے ملک ہوں تو اسکو غسل دین ورنہ نہ دین یہ معراج لکھا
میں لکھا ہے اگر مسلمانوں اور کافروں کے ملے ملجاؤں یا مسلمانوں اور کافروں کے مقتول بنجاؤں تو اگر مسلمان
کسی علامت سے پہچانے جاتے ہوں تو اسپر نماز پڑھیں اور مسلمانوں کی علامت غتہ اور خضاب اور سیاہ کپڑے
ہیں اور اگر کوئی علامت نہ ہو تو اگر انہیں مسلمان زیادہ ہیں تو سب پر نماز پڑھیں اور نماز اور دعائیں نیت
مسلمانوں کی کریں اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں اور اگر زیادتی مشرکین کی ہو تو کسی پر نماز نہ
پڑھیں اور غسل و کفن دین لیکن مسلمانوں کے مردوں کی طرح غسل و کفن نہ دین اور مشرکین کے قبرستان
میں دفن کریں اور اگر دونوں برابر ہوں تو بھی اسپر نماز نہ پڑھیں دفن میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض کا قول ہے
کہ مشرکین کے قبرستان میں دفن کریں اور بعض کا قول ہے کہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں اور بعض
نے کہا ہے کہ انکے واسطے علیحدہ مقبرہ بنادین یہ مضمرات میں لکھا ہے اگر کافر کا کوئی بچہ اپنے ماں باپ کے
ساتھ یا اسکے بعد قید ہو کر آئے پھر مر جائے تو اسکو غسل نہ دین لیکن اگر وہ سمجھ والا ہو اور اسے اسلام کا اقرار
کرایا ہو یا اسکے ماں باپ میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو غسل دین اور داد و ادائی کے مسلمان ہونے کی صورت
میں اختلاف ہے اور اگر صرف بچہ قید ہو کر لگے تو اسکو غسل دین اور اسپر نماز پڑھیں یہ زائد میں لکھا ہے۔ اگر کوئی
شخص کشتی میں مر جائے تو اسکو غسل دین اور کفن دین یہ مضمرات میں لکھا ہے اور اسپر نماز پڑھیں اور کچھ بوجھ
باندھ کر دریا میں ڈالیں یہ معراج لکھا ہے۔ اور جو شخص بغاوت یا بٹ مار ہونے کی وجہ سے قتل کیا جائے
تو اسکو غسل نہ دین اور اسپر نماز نہ پڑھیں بعضوں نے کہا ہے یہ حکم اسوقت ہے جب وہ لڑائی کے تمام ہونے سے
پہلے قتل ہو لیکن اگر انہیں سے کوئی شخص مسلمانوں کے انام کے غالب ہونے کے بعد قتل ہو تو اس کو غسل
دین اور نماز پڑھیں اور یہ بہتر ہے بڑے بڑے مشائخ نے اسکو اختیار کیا ہے اور جو شخص گلا گھونٹ کر لوگوں کو مارا
سلا یا بڑے عینے مانع سے منع ہو کر تاز کا حکم مانڈ ہوگا ۱۱ دیکھو ۱۲ میں نے ایک ہی جگہ غلط ہو جاؤں اور سب کی دفعہ و صورت کیسا
ہو بیسے عربین تعارض نہ تھا تو اور تو کہ سیاہ کپڑے یا زامہ عیاسی کی رسم کے موافق علامت تلبائی تو کہ زیادہ مسلمان اس طرح کہ مثلاً سو کافر سے
کئے اور دو مسلمان لگے گئے ہیں تو ہر قدر معلوم ہو گیا کہ ان میں سے دو مسلمان ہیں ۱۱ علی جبکہ دفن میں نہ تو ۱۲ علی مسلمان سے باغی ۱۱

۱۷ تا کہ انکو اشارہ ہو کہ ہر گز فی کا قصد نہ ہو بلکہ اس نیت سے کہ دینہ لوگ اس برکت سے دین کو محفوظ رکھیں ۱۲ تا ۱۷ ہلا دین اگر کوئی مرد نہ تو مردہ مرد کو اسکی ذات دم محرم عورت تیمم کرانے وارنہ جہنیم ہاھین کہ پڑا لپیٹ کہ تیمم کرادے اسطرح مردہ عورت کی صورت میں جب دہان کوئی عورت نہ ۱۷ د

بسیب بھل کے وظی جائز ہو تو جائز ہی کہ عورت اسکو غسل دے ورنہ جائز نہیں یہ تانا خانہ میں عتابید سے نقل کیا ہی
اور یہودیہ اور نصرانیہ عورت اپنے شوہر کو غسل دینے میں مثل مسلمان عورت کے ہی لیکن یہ بہت برا ہی یہ زاہری میں
لکھا ہی۔ اگر مرد عورت کو غسل دے تو اگر وہ اسکا محرم ہی تو اسکو ہاتھ لگائے اور اگر غیر شخص ہی تو اپنے ہاتھ پر کپڑا
لبیٹ لے اور اسکی باہون پر نظر پڑے وقت اپنی آنکھیں بند کرے اور اگر مرد اپنی عورت کو نہلائے تو بھی یہی حکم
ہے مگر آنکھیں بند کرنے کا حکم نہیں اور جو ان اور بڑھی عورت میں کچھ فرق نہیں اور اگر کسی کی ام ولد یا مدبرہ یا
سکا تہ یا باندی مرے تو مالک اسکو غسل دے اور سیطرہ وہ بھی مالک کو غسل نہ دین اگر کوئی شخص عورتوں میں
مر جائے تو اسکی محرم عورت یا تدبیر یا باندی اسکو ہاتھ سے بغیر کپڑا لپیٹے تیمم کرے اور عورتیں کپڑا لپیٹ کر
تیمم کر دین یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہی۔ اگر کوئی شخص سفر میں مرا اور اس کے ساتھ عورتیں اور کافر مرد تھا وہ عورتیں
اس کافر مرد کو طریقہ غسل کا تعلیم کریں اور میت کے پاس تنہا ہی میں اس کافر کو چھوڑ دین تاکہ وہ غسل دیوے
اور اگر اس کے ساتھ کوئی مرد ہو اور ایک چھوٹی لڑکی ہو جسکو خواہش نہیں ہوتی اور وہ اس لائق ہو کہ میت کو غسل
دے سکے تو اسکو غسل کا طریقہ سکھا دین اور میت کے پاس چھوڑ دین تاکہ غسل دے اور اگر عورت سفر میں مر گئی اور
اس کے ساتھ کافر عورت یا ایک لڑکا یا بالغ ہو جو ابھی حد ثبوت کو نہیں پہنچا تو وہی عمل کیا جائے جو مردوں کے
حق میں نہ کرنا ہوا یہ مضمرات میں لکھا ہی اور خفی مشکل در قریب بلوغ لڑکا نہ مرد کو نہلائے نہ عورت کو اور نہ اسکو
مرد نہلائے نہ عورت بلکہ ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر اسکو تیمم کر دین یہ زاہری میں لکھا ہی اگر کوئی کافر مرد اور ولی اسکا
مسلمان ہی تو اسکو غسل دیوے اور کفن دیوے اور دفن کرے لیکن غسل اس طرح دے جیسے نجس کپڑے کو
دھوتے ہیں اور ایک کپڑے میں لپیٹے اور ایک گڑھا کھوئے اور کفن اور قبر میں سنت کی رعایت نہ کرے
اور قبر میں اسکو رکھے نہیں بلکہ ڈال دے یہ ہدایہ میں لکھا ہی کافر باپ کا مسلمان بیٹا اگر مر جائے تو کافر باپ کو
اس کے نہلائے کا قابو نہ دینا چاہیے بلکہ مسلمان لوگ اپنے آپ یہ کار خیر لوہ کرین کڈانے الٹا یہ۔ اگر کوئی شخص
سفر میں مرا اور ہاں پاک پانی نہیں ہی تو تیمم کرے اس پر نماز پڑھیں کڈانے الحیطہ کوئی شخص مرا اور پانی نہ ملا
تو اسکو تیمم کر دین اور نماز پڑھیں پھر اگر پانی ملجاوے تو امام ابو یوسف کے قول کے بموجب اسکو غسل دیجو
دوبارہ نماز پڑھیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی تیسری فصل کفن دینے کے بیان میں کفن دینا فرض
کفایہ ہی یہ فتح القدیر میں لکھا ہی۔ مرد کا کفن سنت تہ بند ہی اور کفنی اور لپیٹنے کی چادر ہی اور وہ کفن کہ جسے کفایت کرنا
جائز ہی وہ نہ بند اور لپیٹنے کی چادر ہی اور وقت ضرورت کے حقد ر لمحات وہی کفن ضرورت سے یہ کتر میں لکھا ہی تہ بند سے
پاؤن تک اسکا کفنی گردن سے پاؤن تک و چادر بھی سے پاؤن تک ہو یہ ہدایہ میں لکھا ہی کفن میں گربان اور کلی اور
آستینیں نہ لگا دین یہ کافی میں لکھا ہی ظاہر ہو چکا کہ جو کفن میں ہاں نہیں اور فتاویٰ میں یہ متاخرین نے عالم کے واسطے

سنت اکثر عورتیں کپڑوں سے زکوہ کرتے ہیں مثلاً اللہ نہیں ہی اور جیبی سے لٹاوی نے مکرہ لکھا اور میرے نزدیک ہی منع واجب واقعہ ہی ۱۲

سنت عالم لیکن عین میں سے لیے مکرہ کما اور زاہری نے اسی کو وجہ لکھا ہی ۱۳

علامہ کو مستحسن کہا ہے اور برخلاف اسکی حالت حیات کے شلہ منہ پر رکھ دین یہ جو ہرہ میں لکھا ہے عورت کا کفن سنت کفنی
اور نہ بند اور اوڑھنی اور اوپر لپیٹنے کی چادر اور سینہ بند ہے اور وہ کفن کہ جسپر کفایت کرنا جائز ہے وہ نہ بند اور نہ پر
لپیٹنے کی چادر اور اوڑھنی ہے کہ کنز میں لکھا ہے سینہ بند چھاتیوں سے ناف تک ہونا چاہیے یہ عینی شرح کنز اور تبیین
میں لکھا ہے اور واسطے یہ کہ سینہ بند چھاتیوں سے رانوں تک ہو یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے یہ عورت کے واسطے
دو کپڑے اور مرد کے واسطے صرف ایک کپڑے کا کفن دینا مکروہ ہے مگر ضرورت کے وقت جائز ہے یہ عینی شرح کنز
میں لکھا ہے اور قریب بلوغ لڑکے کا حکم کفن میں مثل بالغ کے ہے اور قریب بلوغ لڑکی کا حکم مثل بالغہ عورت کے ہے
اور کم سے کم کفن چھوٹے لڑکے کا ایک کپڑا ہے اور چھوٹی لڑکی کے لیے دو کپڑے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور احتیاطاً
کفنی کو دہی کفن دیا جائے جو عورت کو دیا جاتا ہے لیکن اسکے کفن میں ریشمی اور کسی اور زعفرانی رنگ کے کپڑے سے
اجتناب کریں یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے کفن مرد کو ایسے کپڑے کا دینا چاہیے جیسا کہ وہ عیدین کے روز اپنی زندگی میں
پہن کر نکلتا تھا اور عورت کو ایسا دینا چاہیے جیسے کپڑے پہن کر وہ اپنے مان باپ کے گھر جایا کرتی تھی یہ زاہری میں
لکھا ہے اور مرد اور کتان اور قصب اور عورتوں کے لیے حریر اور ریشمی اور کم کے رنگ اور زعفران کے رنگ کا
کفن دینا سفارۃ نہیں مرد کے واسطے یہ مکروہ ہے اور بہتر یہ ہے کہ کفن کے کپڑے سفید ہوں یہ ہمارے میں لکھا ہے اور
پرانہ اور نیا کپڑا کفن میں برابر ہے یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے مردوں کو جس کپڑے کا زندگی میں پہننا جائز ہے اس کا
کفن دینا بھی جائز ہے اور زندگی میں جسکا پہننا جائز نہیں اسکا کفن بھی جائز نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر مال
بست ہو اور وارث کم ہوں تو کفن سنت دینا ادنیٰ ہے اور اگر اسکے برخلاف ہو تو کفن کفایت اور ہے یہ ظہیر یہ
میں لکھا ہے اور اگر وارثوں میں کفن نیچے میں اختلاف ہو بیفہ کہیں دو کپڑوں کا کفن دیا جائے اور بیفہ کہیں تین کپڑوں
کا تو تین کپڑوں کا کفن دینا چاہیے اس لیے کہ وہ سنت ہے یہ جو ہرہ النیرہ میں لکھا ہے اور کفن پہنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ مرد کے
واسطے اول درپیر لپیٹنے کی چادر کھانی جائے پھر اسپر تہ بند بچھایا جائے پھر اسپر مردہ رکھا جائے اور کفنی پہنائی جائے
اور خوشبو اسکے سر اور داڑھی اور تمام بدن پر لگائی جائے یہ محیط میں لکھا ہے سب خوشبوئیں لگائیں مگر مرد کے
زعفران اور عروس نہ لگا دیں یہ ایضاً میں لکھا ہے اور پیشانی اور ناک در دونوں ہاتھوں اور گھٹنوں اور دونوں
نہ مون پر کاغذ لگا دیں پھر تہ بند کو بائیں طرف سے اسپر پیٹیں پھر دہنی جانب سے پیٹیں اور اپنی چادر بھی محیط
پیٹیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کفن کھل جانے کا خوف ہو تو کسی چیز سے باندھ دیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے عورت
و کفن بیچنے کا قاعدہ یہ ہے کہ اول اسکے واسطے اور پکی چادر بچھا دیں اور پھر تہ بند بچھا دیں جیسے کہ ہم نے مرد کے
واسطے بیان کیا پھر اسپر میت کو کہیں پھر کفنی پہنائیں اور اسکے بالوں کی دو زلفیں کر کے سینہ پر کفنی کے اوپر رکھ دیں
اور اسکے اوپر اوڑھنی اٹھا دیں پھر تہ بند کو اور اپنی چادر کو پیٹیں جیسا ہم نے مرد کے واسطے بیان کیا پھر
لفٹوں کے اوپر چھاتیوں پر سینہ بند باندھیں یہ محیط میں لکھا ہے اور مڑے کو پھانے سے پہلے کفن کو طاق مرتبہ خوشبو سے
بسالین خواہ ایک مرتبہ یا تین مرتبہ خواہ پانچ مرتبہ اور اس سے زیادہ نہ کریں یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور میت کو تین

وقت خوشبو کی دھونی دین روح نکلتے وقت تاکہ جلد بدور ہو جائے اور نہلائے اور کفن پہنائے وقت اور اس کے بعد خوشبو کی دھونی نہ بین یہ تبیین میں لکھا ہے اور محرم اور غیر محرم اس میں برابر ہے۔ خوشبو لگائے اور اس کا منہ اور سر ڈھکے اور باندی کو بھی اس طرح خوشبو کی دھونی دی جائے جیسے آزاد عورت کو دی جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر سیت کے پاس مال ہو تو کفن اس کے مال میں سے دیا جائے اور کفن کو مقدار سنت تک قرض اور وصیت اور ارث پر مقدم کیا جائے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب اس کے مال سے غیر کا حق متعلق ہو جیسے کہ رہن اور بیچی ہوئی چیز جس پر قبضہ نہ دیا ہو اور غلام جس نے کوئی جنایت یعنی خطا کی ہو یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جس شخص کے پاس کچھ مال نہ ہو اس کا کفن اُسپر واجب ہے جیسے اس کا نفقہ واجب ہے مگر امام محمد کے قول کے بموجب شوہر پر کفن دینا واجب نہیں اور امام ابو یوسف کے قول کے بموجب شوہر پر کفن دینا واجب ہے اگرچہ جو مال بھی چھوڑے اور اسی پر توتلے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر شوہر مراد کچھ مال نہ چھوڑا اور بی بی اس کی والدہ پر اُس پر کفن دینا بالاجماع واجب نہیں یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر کوئی ایسا شخص نہیں ہے جیسے اس کا نفقہ واجب ہو تو کفن اس کے بیت المال سے دیا جائے اور اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں پر اس کا کفن دینا واجب ہے اور اگر عاجز ہوں تو اور لوگوں سے سوال کریں یہ زائد میں لکھا ہے اور عتابہ میں ہے کہ اگر یہ بھی نہ ہو تو اس کو نہلا کر گھاس میں لپیٹ کر دفن کر دین اس کی قبر پر نماز پڑھیں یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص کسی قوم کی مسجد میں مر جاوے اور کوئی شخص اس کے کفن کا اہتمام کرے کہ ہم جن کرے اور اس میں سے بچے ہے تو اگر وہ اس شخص کو پہچانتا ہو جس کے درہم بچے ہے تو اس کو پھیرے اور اگر نہ پہچانتا ہو تو کسی دوسرے محتاج کے کفن میں صرف کرے اور یہ بھی نہ کرے تو فقیروں کو صدقہ کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اگر کسی کو کفن دیکر دفن کیا اور اس کا کفن چوری گیا تو اگر وہ تازہ دفن ہوا ہے تو اس کے مال میں سے اس کو دوبارہ کفن دین اور اگر مال تقسیم ہو گیا ہے تو وارثوں پر کفن دینا واجب ہے قرضخواہوں اور وصیت والوں پر کفن دینا واجب نہیں اور اگر قرض سے کچھ ترک نہ بچا تو اگر قرضخواہوں نے ابھی قرض پر قبضہ نہیں کیا ہے تو اول کفن دیا جائے اور اگر قبضہ کر لیا ہے تو اسے کچھ نہ پھیرا جائے اور اگر اس کا بدن بگڑ چکا ہے تو ایک کپڑے میں لپیٹ دینا کافی ہے اور اگر اس کو کسی درندہ جانور نے کھا لیا ہے اور کفن باقی رہ گیا تو ترکہ میں شامل ہو جاوے گا اور اگر اس کو کسی غیر شخص یا اس کو کسی رشتہ دار نے اپنے مال سے کفن دیا تھا تو اس کفن دینے والی طرف عود کرے گا یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے چوتھی فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں سنت یہ ہے کہ چار مرد جنازہ اٹھاویں یہ شرع نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابو ہلکا دم کی تصنیف سے جو وقت پلنگ پر جنازہ اٹھاویں تو اس کے چاروں پاؤں کو کپڑے میں اس طرح سنت وارد ہوئی ہے یہ جوہر النیرہ میں لکھا ہے پھر جنازہ اٹھانے میں دو چیزیں ہیں ایک اصل سنت ایک کمال سنت اصل سنت یہ ہے کہ اس کے چاروں پاؤں کو باری باری پکڑے

سہ محرم جو احرام کی حالت میں مراہ غواہ عمرہ کا قصد ہو یا حج کا اس سے قرض لینے ترکہ میں سے کفن دینا سب سے مقدم ہے اس سے فتویٰ در بحر الرائے میں معلقا شوہر پر رکھا اور نیکو مرجع ٹھہرایا اس سے سال نماز پر سوال بقدر کفایت ہو گا جیسا در مختار میں ہے ۱۱

اس طور سے کہ ہر جانب سے دس قدم چلے اور یہ سنت سب شخص ادا کر سکتے ہیں اور کمال سنت یہ ہے کہ اٹھانے والا
 ادا اس کے سرھانے کے داہنے پایہ کو پکڑے یہ تانا نارخانیہ میں لکھا ہے اور داہنے کا ہنرے پر اُسکو اٹھا دے پھر
 بائیں ہاتھ کے داہنے پایہ کو داہنے کا ہنرے پر رکھے پھر سرھانے کے بائیں پایہ کو بائیں کا ہنرے پر رکھے پھر بائیں ہاتھ کے
 بائیں کا ہنرے پر رکھے اور یہ سنت صرف ایک شخص سے ادا ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور پٹنگ کو دو کلک یوں میں اس طرح
 اٹھانا کہ اُسکو دو شخص اٹھا دیں ایک سرھانے دوسرا پائنتی سے مکروہ ہے لیکن ضرورت ہو تو جائز ہے مثلاً جگہ تنگ ہو
 یا اس قسم کی کوئی اور ضرورت ہو اور پٹنگ کو ہاتھ میں پکڑے یا کا ہنرے پر رکھے تو کچھ مضائقہ نہیں اور نصف کا ہنرے
 پر اور نصف گردن کی جڑ پر رکھنا مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اس جگہ بیانی نے کہا ہے کہ دودھ پیتا بچہ یا وہ
 جبکہ دودھ چھوٹ گیا ہے یا اس سے کچھ زیادہ عمر کا ہو تو اگر وہ مر جائے تو اگر ایک شخص اُسکو ہاتھوں پر اٹھا دے
 تو مضائقہ نہیں اور باری باری سے لوگ اُسکو ہاتھوں پر اٹھا دیں اور اگر سوار ہو کر اُسکو چلنے ہاتھوں پر اٹھا دے
 تو بھی مضائقہ نہیں اور اگر بڑا ہو تو اُسکو جنازہ پر رکھیں یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور میت کو لے چلتے وقت جلد جلد چلیں
 مگر دو طین نہیں اور جلد چلنے کی یہ ہے کہ میت کو جنازہ پر حرکت نہ دیں تبیین میں لکھا ہے اور جو لوگ میت کے ساتھ ہوں
 وہ اُسکے پیچھے چلیں یہ افضل ہے اور اُسکے چلنا بھی جائز ہے مگر اس سے دور ہو جائیں اور سب کا آگے ہونا مکروہ ہے
 اور میت کے داہنے بائیں نہ چلیں یہ نسخہ القاری میں لکھا ہے اور جنازہ کو لے چلیں تو سرھانا آگے کریں یہ مضمرات
 میں لکھا ہے۔ اگر جنازہ بڑی یا رشتہ دار کسی مشہور صلہ شخص کا ہو تو اُسکے ساتھ جانا نقل پڑھنے سے افضل ہے
 یہ بحر الرائق میں لکھا ہے جنازہ کے ہمراہ سواری پر جانے میں کچھ مضائقہ نہیں پیادہ چلنا افضل ہے اور سوار ہو کر
 جنازہ سے آگے بڑھنا مکروہ ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور جنازہ کے ساتھ اور میت کے گھر میں نوحہ کرنا
 اور جینا اور گریہ بھانپنا مکروہ ہے اور بغیر آواز بلند کیے رونے میں کچھ مضائقہ نہیں اور صبر افضل ہے یہ تانا نارخانیہ
 میں لکھا ہے اور جنازہ کے ساتھ انگلیٹھی میں آگ اور شمع نہ ہو یہ بحر الرائق میں لکھا ہے عورتوں کو جنازہ کے ساتھ جانا
 نہیں چاہیے اور اگر جنازہ کے ساتھ نوحہ کرنے والی یا چیخنے والی عورت ہو تو اُسکو منع کریں اور اگر نہ مانے
 تو جنازہ کے ساتھ جانے میں کچھ مضائقہ نہیں اس واسطے کہ جنازہ کے ساتھ جانا سنت ہے پس غیر کی بدعت
 کی وجہ سے اُسکو نہ چھوڑیں اور جنازہ کے واسطے کھڑا نہ ہو جائے لیکن اُن وقت جب اُسکے ساتھ جانے کا ارادہ ہو
 یہ ایضاً میں لکھا ہے اور بی طرح اگر عید گاہ میں ہو اور جنازہ آگے تو بیضوں نے کہا ہے کہ زمین پر جنازہ رکھ دینے
 سے پہلے اُسکو دیکھ کر کھڑے ہو جائیں یہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے جو لوگ جنازہ کے ساتھ جاتے
 ہیں اُنکو غاموش رہنا چاہیے اور ذکر اور قرائت سے رکن میں آواز بلند کرنا اُنکو مکروہ ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے
 اور اگر اندک ذکر کرنا چاہے تو دل میں ذکر کرے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور جب قبر کے پاس زمین پر
 جنازہ رکھ دیا جائے تو اُس وقت بیٹھ جانے میں مضائقہ نہیں اور جنازہ گردنوں سے اُتارنے سے پہلے بیٹھنا مکروہ
 ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور افضل ہے کہ جب تک سپرٹی نہ ڈالیں جب تک بیٹھیں یہ محیط خسی میں لکھا ہے اور جب

سلا مٹھنا سب سے دور رہنا چاہیے اور اگر کسی نے لکھا ہے جنازہ پر چلنا

نماز کے واسطے جنازہ تار دین تو قبلہ کے عرض میں رکھیں یہ تار غانیہ میں لکھا ہی جنازہ اٹھانے کیلئے اٹھایا جائے
یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی یا پھر **فصل میت پر نماز پڑھنے کے بیان** میں جنازہ کی نماز پڑھنا
فرض لکھا ہی اگر بعض اُسکو ادا کر لیں ایک شخص ہو یا جماعت مرد ہو یا عورت تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جائیگا
اور اگر کسی نے نماز نہ پڑھی تو سب لوگ گنہگار ہوں گے یہ تار غانیہ میں لکھا ہی۔ جنازہ کی نماز صرف امام کی
نماز سے ادا ہو جاتی ہے اسلئے کہ جنازہ کی نماز میں جماعت شرط نہیں یہ نہایت میں لکھا ہی۔ شرط جنازہ کی نماز کی
یہ ہے کہ میت مسلمان ہو اور اگر نہ لانا ممکن ہو تو اُسکو نہ لایا ہو اور نہ لانا ممکن نہ ہو مثلاً غسل سے پہلے اُسکو دفن
کر دیا اور بغیر قبر کھودے اُسکو نہ لانا ممکن نہیں تو ضرورت کی وجہ سے اسکی قبر پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر
بغیر غسل کے میت پر نماز پڑھی اور اُسکو سی طرح دفن کر دیا تو قبر پر دوبارہ نماز پڑھیں کیونکہ پہلی نماز فاسد
ہے یہ یقین میں لکھا ہی میت کی جگہ کا پاک ہونا شرط نہیں یہ مضمورات میں لکھا ہی اور جو مسلمان پیدا ہو نیکی
بعد مراد اُسپر نماز پڑھیں بچہ ہو یا بڑا ہو مرد ہو یا عورت ہو آزاد ہو یا غلام ہو مگر باغیوں و فرہنگوں پر اور
اسطرح کے اور لوگوں پر نماز پڑھیں اگر کوئی بچہ پیدا ہوتے وقت مر گیا تو اگر نصف سے زیادہ خارج ہو گیا
تھا تو اُسپر نماز پڑھیں اور جو نصف سے کم خارج ہوا تھا تو اُسپر نماز نہ پڑھیں اور اگر نصف خارج ہوا تھا تو
میتاب میں اسکا حکم مذکور نہیں ہے اور نصف میت پر جو نماز پڑھنے کا حکم اول مذکور ہو چکا ہے اسی پر اسکا قیاس
ہو گا یہ برائے میں لکھا ہی اور اگر دار الحرب میں کوئی لڑکا کسی مسلمان سپاہی کے قبضہ میں آجائے اور وہین مرجا دے تو
باختیار اُسکے قابض کے اُسپر نماز پڑھیں گے یہ محیط میں لکھا ہی امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ جو شخص کسی کا مال لے لے
اور اُسکے عوض میں قتل کیا جائے تو اُسپر نماز نہ پڑھیں یہ ایضاً میں لکھا ہی اور جو شخص اپنے باپ میں سے کسیکو
مار ڈلے تو اُسکی اہانت کیلئے اُسپر نماز نہ پڑھیں یہ یقین میں لکھا ہی اور جو شخص غلطی سے اپنے آپ کو مار ڈالے
مثلاً کسی دشمن کو تلوار سے مارنے کیلئے پکڑا اور غلطی سے وہ تلوار اسی کے لگ گئی اور مر گیا تو اُسکو غسل دینگے اور
نماز پڑھیں گے یہ حکم بلا خلاف ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہی اگر کوئی شخص عہد اپنے آپ کو مار ڈالے تو امام ابو حنیفہ کے
نزدیک اُسپر نماز پڑھیں گے ہی صحیح ہے یہ یقین میں لکھا ہی۔ اور جو شخص کسی حق میں ہتھیار سے یا اور طرح قتل کیا
جائے جیسے قود اور رحم میں تو اُسکو غسل دینگے اور اُسپر نماز پڑھیں گے اور اُسکے ساتھ وہی سب معاملہ کرینگے جو مسلمان
مردوں کے ساتھ کرتے ہیں یہ ذخیرہ میں لکھا ہی اور امام جیسو سولی نے اُسکے حق میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے دو
روایتیں ہیں ابو سلیمان نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہ اُسپر نماز نہ پڑھیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے
میت پر نماز پڑھانے میں اگر سلطان حاضر ہو تو اوسے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قاضی اوسے ہی پھر امام اکی پھر
ولی ہی اکثر متون میں لکھا ہی اور حسن نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہ سب میں بڑا امام یعنی خلیفہ حاضر
ہو تو اوسے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو امام شہر کا اوسے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قاضی اوسے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو
تو صاحب شہر یا ولی ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو امام جی اوسے ہی اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو قضایت میں جو سب سے

میت عورت سے لے کر ایک آدمی کے لئے اسی طرح ہے اگر کسی نے اس طرح منہ لگا کر نماز پڑھا تو اسے

زیادہ قریب ہی وہ اولے ہی روایت کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے یہ کفایہ اور نہایہ اور معراج الدرایہ اور عقابہ
میں لکھا ہے۔ اولیا کی ترتیب موافق ترتیب عصبائے ہے جو زیادہ قریب ہی وہ اولے ہی لیکن باپ کا حکم اس کے
خلاف ہے اس لیے کہ وہ بیٹے پر مقدم ہے یہ خزانۃ المفتین میں لکھا ہے کہ گایا ہے کہ یہ قول امام محمد کا ہے اور امام ابو حنیفہ
اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیٹا اولے ہی اور صحیح یہ ہے کہ سب کا قول یہی ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور یہی غیاثیہ
اور فتح القدیر میں لکھا ہے۔ عورتوں اور بچوں کا میت کی نماز میں کوئی حق نہیں ہے اور اقرب کے واسطے اختیار ہے
کہ کسی دور کے رشتہ دار کو مقدم کرے اور اگر زیادہ رشتہ دار کہیں دور ہو اور اس کے آنے تک نماز فوت ہو جائے
تو دور کا رشتہ دار اولے ہی اور اگر قریب کا رشتہ دار حاضر ہو مگر اپنے خط میں کسی غیر کے مقدم کرنے کا حکم دے تو
دور کے رشتہ دار کو اختیار ہے کہ اس کو منع کرے اور شرمین جو مریض ہو وہ مثل تندرست کے ہے اس کو اختیار ہے
جس کو چاہے مقدم کرے دور کے رشتہ دار کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور اگر دہلی و جہ میں برابر ہوں تو عمر
میں جو بڑا ہے وہ اولے ہی اور ان دونوں میں سے یہ کسی کو اختیار نہیں کہ اپنے شریک کے سوا اور کسی کو مقدم
کرے مگر اس کی اجازت سے غیر کو مقدم کرنا جائز ہے اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے جدا جدا شخص کو مقرر کیا
تو بڑے نے جس کو مقدم کیا ہے وہ اولے ہی یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے کہ میں ہی کہ میت کے اگر وصیت کی
ہو کہ فلاں شخص میری نماز پڑھا ہے تو وہ وصیت باطل ہے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ کوئی غلام مرا
اور اس کے مالک اور باپ اور بیٹے میں نماز کی بابت جھگڑا ہوا اور اس کے باپ اور بیٹے آزاد ہیں تو مالک کی نماز
پڑھانے میں اولے ہی یہ محیط میں لکھا ہے اسی پر فتوے ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور ہائے نزدیک شوہر کو ولایت نہیں
ہے اس لیے کہ موت کے تعلق قطع ہو جاتا ہے یہ جامع صغیر میں لکھا ہے جو تاضیفان کی تصنیف ہے اور اگر عورت کا
کوئی ولی ہو تو شوہر اولے ہی ہے یہ نسبت جنبی کے اولے ہیں یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر کوئی عورت مری اور
اس کا شوہر ہے اور اسی شوہر سے بیٹا عاقل بالغ ہے تو ولایت بیٹے کے لیے ہے شوہر کے لیے نہیں لیکن بیٹے
کے لیے یہ مکرہ ہے کہ اپنے باپ پر مقدم ہو اور چاہیے کہ اپنے باپ کو مقدم کرے اور اگر وہ بیٹا اس شوہر سے
نہیں ہے تو اس کے مقدم ہونے میں مضائقہ نہیں اس لیے کہ وہی ولی ہے اور ان کے شوہر کی تعظیم اس پر واجب
نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے میت پر صرف ایک بار نماز پڑھی جائے اس لیے کہ جنازہ کی نماز میں نفل مشروع نہیں
یہ ایضاً میں لکھا ہے اور اگر سب میں بڑے امام یا سلطان یا ولی یا قاضی یا امام حلی نے نماز پڑھا دی تو ولی
کو اعادہ کا اختیار نہیں اس لیے کہ وہ لوگ اس سے اولے ہیں اور اگر ان کے سوا کسی اور نے نماز پڑھائی تو اس کو
اعادہ کا اختیار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر ولی نماز پڑھے تو اس کے بعد کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر
سلطان نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ وہ اس پر مقدم ہے اور اگر میت پر ولی نے نماز
پڑھی اور اسی مرتبہ کے میت کے اور بھی ولی ہیں تو اس کو نماز کے اعادہ کا اختیار نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے
اگر ولی یا سلطان کے سوا کسی اور نے نماز پڑھائی تو ولی اگر چاہے تو اعادہ کر سکتا ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے کسی شخص نے

۱۱
ملک بالہو و راجہ میں تاہین سے اسی وصیت منقول ہے اور وہ فقہی کتاب ہے

جنازہ کی نماز پڑھی اور ولی اسکے پیچھے ہو اور اسکی نماز پر وہ رضی نہیں تو اگر ولی نے اسکی متابعت کر کے نماز پڑھ لی تو نماز جائز ہو اور ولی اعادہ نہیں کر سکتا۔ اگر جنازہ کی نماز کا امام بے وضو تھا تو نماز کا اعادہ کرین اور اگر امام با وضو تھا اور مقتدی بے وضو تھے تو امام کی نماز صحیح ہوگی اور نماز کا اعادہ نہ کرین یہ خلاصہ میں لکھا ہے اگر بعض بیٹھ کر جنازہ کی نماز پڑھاے اور وہی ولی ہو اور جماعت کے لوگ اسکے پیچھے کھڑے ہوں تو جائز ہے کوئی شخص سفر میں مراجم اسکے رشتہ دار اسکو وطن لیکے پس اگر سلطان یا قاضی کے حکم سے اسکی نماز پڑھ چکے تھے تو اسکا اعادہ نہ کریں گے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اگر مغرب کی نماز کے وقت جنازہ حاضر ہوا تو جنازہ کی نماز مغرب کی سنت پر مقدم کرینگے یہ فقیہ میں لکھا ہے۔ سوا ہو کر جنازہ کی نماز پڑھنا جائز نہیں یہ محیط میں لکھا ہے۔ جو شرطین اور نازون کی ہیں جیسے حقیقی و حکمی طہارت اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا اور شرعورت اور نیت یہ سب جنازہ کی نماز کی بھی شرطین ہیں یہ بدائع میں لکھا ہے پس امام اور قوم کو چاہیے کہ نیت کرین اور یوں کہین کہ میں اللہ کی عبادت کے لیے اس فرض کے ادا کرنے کی نیت کرتا ہوں اور کعبہ کی طرف متوجہ ہوں اور اس امام کے پیچھے ہوں اور اگر امام اپنے دل میں یہ نیت کرے کہ جنازہ کی نماز ادا کرتا ہوں تو صحیح ہے اور اگر مقتدی یوں کہے کہ اس امام کی اقتدا کرتا ہوں تو جائز ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اور جنازہ کی نماز کی شرطون میں سے یہ ہے کہ میت حاضر ہو اور رکھی ہوئی ہو اور نماز پڑھنے والے کے سامنے ہو پس اگر میت غائب ہو یا کسی جائز پر ہو یا نماز پڑھنے والے کے پیچھے رکھی ہو تو نماز صحیح ہوگی یہ نہر الفائن میں لکھا ہے۔ جن چیزوں سے اور نمازین فاسد ہوتی ہیں ان سے جنازہ کی نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے مگر عورت کے برابر ہونے سے فاسد نہیں ہوتی یہ زاہدی میں لکھا ہے جب سات آدمی جماعت میں ہوں تو تین صفین کر لین ایک آگے بڑھے اور تین اُسکے پیچھے ہوں اور دوسرے پیچھے ہوں اور ایک اُسکے پیچھے ہو یہ تائید غائبہ میں لکھا ہے امام کو چاہیے کہ میت عورت ہو یا مرد اُسکے سینے کے مقابلہ میں کھڑا ہو میت کی نماز میں امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہی بہتر ہے اور اگر اور جگہ کھڑا ہو تو جائز ہے اور جنازہ کی نماز میں چار تکبیریں ہوتی ہیں اگر ایک آئین سے چھوڑ دی تو جائز ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اول شروع کی تکبیر کہے پھر سبحانک اللہم آخر تکبیر پڑھے پھر دوسری تکبیر کہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے پھر تکبیر کہے اور میت اور سب مسلمانوں کے واسطے دعا پڑھے اور اسکے واسطے کوئی دعا مقرر نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ اللہم اغفر لینا و میتنا و اشدنا و غائبنا و صغیرنا و کبیرنا و ذکرنا و انتانا اللہم من احییتہ منا فاحیہ علی الاسلام و من توقیتہ منا فتوقہ علی الایمان اور اگر میت بچہ ہو تو امام ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ یوں پڑھے اللہم اجعلہ لنا فرطاً اللہم اجعلہ لنا ذخراً و اجر اللہم اجعلہ لنا شافعاً و شفیعاً یہ اُوقت ہے جب ان دعاؤں کو اچھی طرح پڑھ سکے اور اگر اچھی طرح نہ پڑھ سکے تو جو کسی دعا چاہے پڑھے پھر جو بقی

سلا فقہ کیطرت اول اگر کعبہ کیطرت رکھنے میں بائیں طرف سر کیا تو بڑا اچھا ہے ساتھ صحیح ہو اور اگر قبلہ مشتبہ ہو تو بخیر سے صحیح ہو ورنہ نہیں ۱۷

سلا چارہ اور اس سے زیادہ شروع ہیں سے کہ امام زائد کرے تو مقتدی اسکی اتباع نہ کرے ۱۸

تکبیر کہ اور دو سلام پھیرے جو بھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے کوئی دعا نہیں ہے یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو
قاضیخان کی تصنیف ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے یہ کافی میں لکھا ہے تکبیر کے سوا اور سب چیزیں آہستہ پڑھیں یہ تبیین میں
لکھا ہے اس نماز میں قرآن نہ پڑھے اور اگر لکھ کر دعا کی نیت سے پڑھے تو مضائقہ نہیں اور قرأت کی نیت سے پڑھے تو
جائز نہیں اس واسطے کہ وہ محل دعا کا ہی قرأت کا نہیں یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے ظاہر روایت کے بموجب پہلی تکبیر کے سوا پھر
باقی نہ اٹھائے یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے اور امام اور قوم اس حکم میں برابر ہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور دونوں سلاموں میں
سیت کی نیت نہ کرے بلکہ پہلے سلام میں اس شخص کی نیت کرے جو اسکے دائرہ ہی طرف ہے اور دوسرے سلام میں اس
شخص کی نیت کرے جو اسکے بائیں طرف ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے اور یہی فتاویٰ قاضیخان اور ظہیر میں لکھا ہے
اور اگر امام پانچ تکبیریں کہے تو مقتدی متا بہت نہ کرے اور امام ابو حنیفہ سے یہ منقول ہے کہ وہ ٹھہرا رہا ہے اور
امام کے ساتھ سلام پھیرے ہی اسی طرح یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص آیا اور امام پہلی تکبیر کہہ چکا ہے اور یہ
وقت حاضر تھا تو انتظار کرے جب امام دوسری تکبیر کہے تو اسکے ساتھ تکبیر لکھ کر نماز میں شریک ہو اور جب
امام فارغ ہو تو سبوں جنازہ کے اٹھنے سے پہلے وہ تکبیر کہہ لے جو اس وقت ہو گئی ہے یہ قول امام ابو حنیفہ ہے
اور امام محمد کا ہے اور سیوطی اگر امام دو یا تین تکبیریں کہہ چکا ہے تب بھی یہ حکم ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے
اگر کوئی شخص آیا اور امام چار تکبیریں کہہ چکا ہے اور ابھی سلام نہیں پھیرا ہے تو امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ
ہے کہ وہ امام کے ساتھ داخل ہو اور اسی پر قیام کرے یہ فقہ اہل سنت میں لکھا ہے پھر جنازہ
اٹھنے سے پہلے برابر تین تکبیریں کہہ لے دعا نہ پڑھے یہ خلاصہ اور فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور اگر جنازہ ہاتھ پر
اٹھ گیا اور ابھی کا نہ صوبہ نہیں رکھا گیا تو ظاہر روایت میں ہے کہ تکبیریں نہ کہے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر امام کے
ساتھ تھا اور داخل ہو گیا اور امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی یا نیت کر لیا تھا اور سو حسیب تکبیر میں تاخیر ہو گئی تو وہ تکبیر
کہہ لے اور فقہائے قول کے بموجب امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے اس لیے کہ وہ نماز کے واسطے مستعد تھا
پس بمنزلہ شریک نماز کے سمجھا جاوے گا یہ شرح جامع صغیر میں لکھا ہے جو قاضیخان کی تصنیف ہے اور اگر امام کے ساتھ
پہلی تکبیر کہہ لی اور دوسری اور تیسری نہ کہی تو وہ دونوں تکبیریں کہہ لے پھر امام کے ساتھ تکبیر کہے یہ فتاویٰ قاضیخان
میں لکھا ہے اور اگر امام نے تین تکبیریں کہہ دیں تو چوتھی تکبیر کہہ کر سلام پھیرے یہ تاتار خانیہ
میں لکھا ہے اور اگر میت سے جنازہ جمع ہو جاوے تو امام کو اختیار ہے کہ اگر چاہے ہر ایک کے واسطے جدا دعا پڑھے
اور اگر چاہے ایک نیت میں سب کی نیت کرے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور ان جنازوں کے رکھنے میں بھی اس کو اختیار ہے
اگر چاہے تو طول میں انکی ایک صف بنائے اور جو افضل ہے اسکے پاس کھڑا ہو کر نماز پڑھا لے اور اگر چاہے
ایک کو بعد ایک کے قبلہ کی طرف رکھے اور ترتیب ان جنازوں کی بہ نسبت امام کے سیطرے ہوگی جس طرح زندگی
سلا آہستہ لیکن سلام میں بھی جبر معمول ہو گیا ہے اور بعض نے فقط ایک سلام میں ہر جنازہ رکھا اور مختارین کہا کہ فعل دہن و دستہ آہستہ
کیا سیطرے سے فارغ نہ پڑھے اور قول میں کہ خلاصہ ہے لیکن سنت دوسری دعا ہے ۱۲

میں امام کے پیچھے نماز میں انکی ترتیب ہوتی ہے پس افضل افضل ہوگا اور امام سے قریب مردوں کے جنازہ ہونگے
 پھر ایک کون کے پھر غنوں کے پھر عورتوں پھر قریب بلوغ لڑکیوں کے اور اگر سب مرد ہوں تو حسن نے
 امام ابو حنیفہ سے یہ روایت کی ہے کہ جو افضل ہے اور عمر میں زیادہ ہے اسکا جنازہ امام کے قریب ہو اور اگر غلام
 اور آزاد ہیں تو مشہور ہے کہ ہر حال میں آزاد کو مقدم کریں یہ فتح القدیر میں لکھا ہے۔ اگر امام ایک جنازہ کی
 نماز کی تکبیر کے چکا پھر دوسرا جنازہ آیا تو وسط نماز پڑھتا ہے اور دوسرے جنازہ پر اسے نماز پڑھے اور اگر جنازہ رکھنے کے بعد امام
 دوسری تکبیر کی اور دونوں جنازہ نیت کی تو پہلے جنازہ کی تکبیر ہوگی دوسری تکبیر ہوگی اور اگر دوسری تکبیر میں صرٹ دوسرے جنازہ کی
 نیت کی تو وہ دوسرے جنازہ کی تکبیر ہوگی اور پہلے جنازہ کی نماز سے ٹکلیا پس جب بارخ ہو تو پہلے جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھے یہ سراج الودیع میں
 لکھا ہے۔ اگر امام کو جنازہ کی نماز میں حدیث ہو اور کسی غیر کو مقدم کر دیا تو جائز ہے اور یہی صحیح ہے یہ تلخیص میں لکھا ہے
 اگر میت کو نماز سے یا غسل سے پہلے دفن کر دیا تو قین دن تک اسکی قبر پر نماز پڑھیں اور صبح یہ ہے کہ تین دن کی
 مقدار واجب نہیں ہے بلکہ جتنا کچھ کہ مرنے کا جسم ابھی نہیں پھٹا تب تک پھر نماز پڑھے یہ سراج میں لکھا ہے
 اور جنازہ پر نماز عید گاہ میں اور مکافون میں اور گھروں میں برابر ہے یہ محیط میں لکھا ہے اور نماز جنازہ کی ایسی مسجد
 میں جہاں جامعیت ہوتی ہو مگر گاہ خواہ میت اور قوم مسجد میں ہو خواہ میت مسجد سے خارج ہو اور قوم مسجد میں ہو
 یا امام مع بعض قوم کے مسجد سے خارج ہو اور باقی قوم مسجد میں ہو یا میت مسجد میں ہو اور امام اور قوم خارج
 مسجد ہو یہی مختار ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور بارش وغیرہ کے عذر سے مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے کافی میں لکھا
 ہے۔ راستہ میں اور غیر لوگوں کی زمین میں جنازہ کی نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے لیکن جو مسجد کہ جنازہ کی
 نماز کے واسطے بنائی جائے اس میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے نہیں میں لکھا ہے اور چاہیے کہ جب تک جنازہ پر نماز
 نہ پڑھ لیں تب تک نہ ٹوٹیں اور بعد نماز پڑھنے کے دفن سے پہلے بغیر اذن اہل جنازہ کے نہ ٹوٹیں اور بعد دفن
 بغیر اذن لوٹنے کا اختیار ہے یہ محیط میں لکھا ہے چھٹی فصل قبر اور دفن اور میت کے ایک مکان سے
 دوسرے مکان میں لے جانے کے بیان میں میت کا دفن کرنا فرض کفایہ ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے
 اور سنت ہے کہ نہ شق یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے اور بخدا اسکو کہتے ہیں کہ قبر پوری کھودی جائے پھر اس کے اندر قبیلہ کی
 طرف گڑھا کھودا جائے اور اس میں مردہ رکھ دیا جائے یہ محیط میں لکھا ہے اور وہ مثل ایک مسقف کمرے بنا دیا جائے
 یہ بخارا میں لکھا ہے اور اگر زمین نرم ہو تو شق میں مضائقہ نہیں یہ قلعے قاضیخان میں لکھا ہے اور شق اسکو کہتے
 ہیں کہ مثل نہر کے ایک گڑھا وسط قبر میں کھودا جائے اور اس کے دونوں طرف کچی اینٹیں یا اور کچھ لگا دیں اور اس میں
 میت رکھی جائے اور بچت بنا دی جائے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور چاہیے کہ قبر کی گہرائی میانہ قدر اسے آدمی کے
 سینہ تک ہو اور جو قدر زیادہ ہو وہ افضل ہے یہ جوہرہ انیرہ میں لکھا ہے اور حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہ سے
 روایت کی ہے کہ طول قبر کا موافق طول آدمی کے قدر کے چاہیے اور عرض اسکا بقدر نصف قدر کے چاہیے یہ مضمرات
 میں لکھا ہے اور شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل سے روایت ہے کہ ہمارے شہروں میں زمین کی نرمی کی وجہ سے صندوق میں

لکھا کہ جو امام سے توجہ دی کہ میت پر کسی شافعیہ وغیرہ کے کچھ خلاف نہیں ہے ۱۱

واسطے دعا کرتے رہیں یہ جو ہرۃ اخیرہ میں لکھا ہی قبروں کے پاس قرآن پڑھنا امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ نہیں اور
ہمارے مشائخ نے اسکی کو اختیار کیا ہی اور مختار یہ ہی کہ میت کو اُس سے نفع ہو تا ہی یہ مضرات میں لکھا ہی قبر پر
مسجد وغیرہ بنانا مکروہ ہی یہ سراج الودیع میں لکھا ہی جو فعل کہ سنت سے ثابت نہیں ہوا ہی اسکو قبر کے پاس کرنا مکروہ ہی
اور سنت سے قبر کی زیارت اور اُس کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنے کے سوا اور کچھ ثابت نہیں ہوا ہی یہ بھرا لائق میں
لکھا ہی دو یا تین شخص ایک قبر میں دفن نہ کیے جاویں لیکن حاجت کے وقت جائز ہی تو ایسی حالت میں مرد کو قبلہ
کی طرف رکھیں اُس کے پیچھے لڑکے کو اُس کے پیچھے غنیمت کو اُس کے پیچھے عورت کو اور ایک دوسرے کے بیچ میں کچھ مٹی کی
آکر کر دیں یہ محیط مشی میں لکھا ہی اور اگر دونوں مرد ہوں تو محدودین افضل کو مقدم کریں یہ محیط میں لکھا ہے یہ حکم
اس صورت میں ہی جب دونوں عورتیں ہوں یہ تانا بانا جائز ہی یہ تبیین میں لکھا ہی اور جب میت گل کر مٹی ہو جائے تو اُس قبر
میں اور شخص کو دفن کرنا یا اُسپر کھیتی کرنا یا عمارت بنانا جائز ہی یہ تبیین میں لکھا ہی اور قلیل اور میت کیلئے مستحب
ہے کہ جس جگہ مرای اُسی جگہ والوں کے قبرستان میں دفن کریں اگر دفن سے پہلے ایک میل یا دو میل کے بعد وین
تو مضائقہ نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہی اسطرح اگر کوئی شخص اپنے وطن کے سوا دوسرے شہر میں مرے تو وہیں اسکو
چھوڑ دینا مستحب ہے اور اگر دوسرے شہر کو لیا وین تو کچھ مضائقہ نہیں دفن کے بعد مرنے کو قبر سے نکالنا نہ چاہیے لیکن
اُس صورت میں کہ زمین غصب کی ہو یا اور کوئی بطور شہادت کے اُسکو سے لے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی اگر غیر کی
زمین میں بغیر اجازت مالک کی کسی میت کو دفن کر دیں تو مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو میت کے نکالنے کا
حکم کرے اور اگر چاہے تو زمین کو ہمارے کے اُسپر کھیتی کرے یہ تبیین میں لکھا ہی اگر میت کو قبلہ کی طرف کو نہیں لٹایا
یا بائیں طرف لٹایا یا جسطرح اُسکے پاؤں ہوتے اُدھر سر کر دیا اور مٹی ڈال چکے تو اُس قبر کو نہ کھودیں نہ
اگر ابھی صرف کچھ انیٹین کھپائی میں مٹی نہیں ڈالی ہی تو ان انیٹون کو نکال کر سنت کے بموجب میت کو لٹا دیں یہ تبیین
میں لکھا ہی اگر قبر کے اندر کچھ بال رنگیا اور مٹی ڈالنے کے بعد معلوم ہوا تو قبر کو کھودینگے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے
فتناتے لکھا ہی کہ اگر مال ایک رہم کا ہو تو بھی یہی حکم ہی یہ بھرا لائق میں لکھا ہی قبرستان سے لکڑی و گھاس کاٹنا مکروہ
ہے اگر خشک ہو تو مضائقہ نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہی ہمارے نزدیک قبرستان میں جو تیان ہنکر چلنا مکروہ نہیں
یہ سراج الودیع میں لکھا ہی اور اسی کے میل میں ہیں یہ مکمل صاحب مصیبت کے لیے تعزیت کرنا مستحب ہے
یہ عظیمہ میں لکھا ہی اور حسن بن زیاد نے روایت کی ہی کہ جب اہل میت کو ایک بار تعزیت کر دی تو دوبارہ اُسکی
تعزیت کرنا نہیں چاہیے یہ مضمرات میں لکھا ہی تعزیت کا وقت موت کے وقت سے تین دن تک ہے اور اُسکے
بعد مکروہ ہی لیکن اگر تعزیت کرنا لاپس شخص کو تعزیت کرتے ہیں غائب ہو تو کچھ مضائقہ نہیں دفن کے پہلے تعزیت
کرنے سے دفن کے بعد تعزیت کرنا اولیٰ ہی یہ حکم اُسوقت ہے جب اہل مصیبت اُس صدمہ سے بہتر رہوں اور

اسلام امام محمدؒ کا اشارہ ہی کہ ظاہر الروایۃ میں نہیں آیا بلکہ امام محمدؒ سے ظاہر الروایۃ سے منع کا اشارہ ہی وہاں فتاویٰ دہلی و لیکن ہمارے قبرستان
میں قرآن پڑھ کر غائب ہو جانے سے نفع ہوتا ہی ۱۲ میل اکر مجھرا اسکے یہ کہ اگر حور شک پیٹ میں پھنس گیا اور مان کے موت کا خوف ہوا
پھر اگر نہ گیا تو کھڑے کر کے نکالنا جائز ہی در نہ نہیں اور

اگر ایسی حالت ہو تو دفن سے پہلے تعزیت کرین اور مستحب یہ ہے کہ میت کے سبب تارک کو تعزیت کرے بڑے ہوں یا چھوٹے مرد ہوں یا عورت لیکن اگر عورت جوان ہو تو صرف محرم لوگ اسکی تعزیت کرین یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور مستحب ہے کہ جسکو تعزیت کرے اس سے یون کے غفر اللہ تعالیٰ لیتا کہ درجہ و زعمہ و تفرہ برعتہ و زرتک البصر علی مصیبتہ و اجر علی موتہ یہ مضمرات میں نقل کیا ہے اور سب سے بہتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعزیت ہے اور وہ یہ ہے کہ ان لہذا اخذوا ما علیہم وکل شے عندہ باجل سے اور اگر کافر کی تعزیت مسلمان کو دیوے تو یون کہے اعظم اللہ اجرکے حسن عزاک اور اگر مسلمان کی تعزیت کافر کو دے تو یون کے احسن اللہ عزاک و غفر لیتک اور یہ نہ کہے کہ اعظم اللہ اجرکے اور اگر کافر کی تعزیت کافر کو دے تو یون کے اظفل اللہ علیک و لا نقص عدوک یہ سراج الوداع میں لکھا ہے اور مضائقہ نہیں ہے کہ اہل مصیبت کسی گھر میں یا مسجد میں تین دن تک بیٹھے رہیں اور لوگ اسکے پاس تعزیت کو آتے رہیں اور گھر کے دروازہ پر بیٹھنا مکروہ ہے عجم کے شہر وں میں جو فرش بچھاتے ہیں اور راستوں میں کھڑے رہتے ہیں وہ بہت بُری بات ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور خزانہ الفقائے میں ہے کہ مصیبت میں تین روز تک بیٹھنا رخصت ہے اور چھوڑنا اسکا احسن ہے یہ معراج الدراہین میں لکھا ہے اور بلند آواز سے نوحہ کرنا جائز نہیں اور رقت قلب کے ساتھ رونے میں مضائقہ نہیں اور مردوں کے واسطے تعزیت کی وجہ سے سیاہ لباس پہننا اور کپڑے بھاڑنا مکروہ ہے عورتوں کو سیاہ کپڑے پہننے میں مضائقہ نہیں لیکن رخساروں اور ہاتھوں کو سیاہ کرنا اور گریبان بھاڑنا اور منہ نہ پھینا اور بال کھانا اور سر پر خاک ڈالنا اور رانیں اور سینہ پیٹنا اور قبروں پر آگ جلانا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے اور باطل اور فسق ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے اہل میت کے واسطے کھانا تیار کرنے میں مضائقہ نہیں یہ یقین میں لکھا ہے اور اہل میت کو تیسرے دن ضیافت کرنا جائز نہیں ہے تا تاریخانیہ میں لکھا ہے ساتویں فصل شہید کے بیان میں شرع میں شہید اسکو کہتے ہیں جسکو اہل حرب یا باغی یا رازن قتل کرین یا معرکہ میں زخمی مردہ ملے یا اسکی آنکھ یا کان یا حلق سے خون جاری ہو یا اس میں جلاسنے کا اثر ہو یا دشمنوں نے گھوڑوں پر سوار ہو کر یا گھوڑوں کو ہانک کر اسے ٹاپوں سے روندنا ہو یا اسکو زخمی کیا ہو یا جانور کے ہاتھ یا پاؤں سے اسکو کوٹا ہو یا اسکے گھوڑے کو مار کر یا لٹکا کر بھگا یا ہوئے اور اسو حسبہ و قتل ہو گیا ہو یا نیزہ مار کر اسے پانی یا آگ میں ڈال دیا ہو یا دیوار پر سے گرادیا ہو یا اسپر دیوار گرادی ہو یا مسلمان کے لشکر پر آگ پھینکی ہو یا ہوا اس آگ کو مسلمان کے لشکر کی طرف اڑا لائی ہو یا دشمنوں نے کسی لکڑی میں آگ لگا دی ہو اور اسکا ایک سر مسلمانوں کی طرف ہو یا مسلمانوں کے لشکر کی طرف پانی بہایا اور کوئی جل گیا یا کوئی مسلمان ڈوب گیا یا کسی مسلمان نے اسکو بطور ظلم کے قتل کیا اور اسکی دیت نہ جب نوئی یہ کافی

سلفہ ذمہ اول۔ نہ عشرہ محرم وغیرہ میں گھر گھر دھکی کو چرو بازادوں میں نوحہ دیا کرنا بقول ذہبی وغیرہ کے شیعہ بدعت ہے جسکو علی نے نکالا ہے اس سے بڑھ کر شیعہ یہ کہ اہل بیت اللہ ازاد و زریات طبایات علیہم السلام کے نام سزاوار غفلت و اہل کفر و شر کے سلف نے لینا حالانکہ انہی میں بہنوں کے نام لینے سے عاری ہے اور یہ طریقہ اسکی طرف سے ایسے چھوٹے بیانات کرنا جس سے بڑے و فروع کا عیب بڑھتا ہے اور اچھے عیب سے قویں ہنسی میں یہ سب بدتریدات ہیں فافهم

میں لکھا ہے اور اس طرح اگر اُسکو ذمیوں نے یا مسلمانوں نے قتل کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور اگر صلح کی وجہ سے یا اسوجہ سے کہ باپ نے بیٹے کو قتل کیا ہو دیت واجب ہو تو شہادت ساقط نہ ہو گی اسواسطے کہ وجہ قصاص تھا لیکن وہ صلح یا شہدہ کیوجہ سے ساقط ہو گیا یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص اپنی جان یا مال یا مسلمانوں یا ذمیوں کے بچانے میں قتل ہو خواہ کسی آلہ سے قتل ہو یا لوط سے یا بھڑے یا لکڑی سے وہ شہید ہے یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کشتی میں ہوں اور دشمن نے اس پر آگ بھینکی اور وہ جاگنی یا وہ آگ دوسری کشتی میں پہنچی اور اس کشتی میں بھی مسلمان تھے وہ بھی جل گئے تو کل شہید ہو گیا یہ خلاصہ میں لکھا ہے شہید کا حکم یہ ہے کہ اُسکو غسل نہ دین اور اُس پر نماز پڑھیں یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے اور اسی خون اور کپڑوں میں دفن کر دیا جائے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر شہید کے کپڑوں میں نجاست لگی ہو تو اُس کو دھولین یہ عتاب میں لکھا ہے اور جو چیزیں کہ جنس کفن سے نہیں ہیں اُسکے بدن سے نکال لیجاویں جیسے ہتھیرا اور پوستین اور زرہ اور مدنی دار کپڑے اور موٹے اور ٹوپی اور پانچامام محمد نے سیر کے سوا اور کسی کتاب میں پانچامہ کا ذکر نہیں کیا اور شیخ ابو جعفر مہندوانی کا یہ قول ہے کہ پانچامہ نہ نکالا جائے اور ہر شے مشائخ نے اسی قول سے موافقت کی ہے یہ محیط میں لکھا ہے اگر کپڑے کم ہوں تو بڑھا کر کفن پورا کر دیا جائے اور اگر کفن سنت سے زیادہ ہوں تو کم کر دے جاوین یہ کافی میں لکھا ہے اور شہید کے خوشبو اسطرح لگانی جائے جیسے اور مردہ کے لگائی جاتی ہے یہ بھرا لائن میں لکھا ہے اور اگر وہ جنب ہو یا لڑکا ہو یا بچہ ہوں ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُسکو غسل بھی دین یہ تمہید میں لکھا ہے اور اگر حیض یا نفاس والی عورت قتل ہو اور وہ طاهر ہو چکی ہو اور خون بند ہو چکا ہو تو بھی غسل دین اور اگر خون بند نہ ہو تو بھی جو کچھ نظر آتا ہے اگر وہ حیض ہونے کے قابل ہے تو اسے یہ ہے کہ غسل دین یہ کافی میں لکھا ہے لیکن اگر ایک یا دو دن خون دیکھا تھا پھر قتل ہو گئی تو بالاجماع غسل نہ دین یہ یعنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور مرث کو سینے جو شخص کہ کچھ زندہ رہے کیوجہ سے شہادت کے حکم سے جدا ہو گیا غسل دین مثلاً کچھ کھایا یا پیایا سو یا یادو اکی یا مکر سے اُسکو زندہ اٹھالائے لیکن اگر قتل سے اسواسطے اٹھا لائے کہ اُسکو گھوٹ نہ رو نہ دین تو یہ حکم نہیں ہے اور اگر کسی سالبان یا خیمہ میں جگہ بی یا اتنی دیر تک زندہ رہا کہ ایک نماز کا وقت گذر گیا اور اسکے ہوش درست تھے تو وہ مرث ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی حکم اس صورت میں ہے کہ وہ کچھ خرید و فروخت کرے یا بہت سی باتیں کرے اور یہ حکم اسوقت ہے کہ جب یہ امور لڑائی کے تمام ہونے کے بعد پاسے جائیں اور اگر لڑائی کے تمام ہونے سے پہلے یہ باتیں پائی جاوین تو مرث نہ ہو گا یہ تمہید میں لکھا ہے اور اگر اسنے کسی دنیاوی امر کی وصیت کی یا شرعی میں تھا اور یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ دھار سے بطور ظلم کے قتل ہوا ہے تو اُسکو غسل دین یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور اسطرح اگر اپنی جگہ سے کھڑا ہوا یا اپنی جگہ بی بی تو بھی یہی حکم ہے یہ خلاصہ میں لکھا ہے اور اگر کسی مشرک کا جاوڑ چھوٹا اور اُس پر کوئی سوار نہیں ہے اور اسنے کسی مسلمان کو زبردستی لایا یا مسلمان نے مشرک کو کھیر تیر چھوٹا اور وہ کسی مسلمان کے لگ گیا ہے

مسلمان کا گھوڑا مشرک کے گھوڑے کی طرح ہے بھانگا اور مسلمان کو گر دیا یا مسلمان بھاگے اور کفار نے انکو آگ یا خندق کی طرف جاسے پر مجبور کر دیا یا مسلمانوں نے اپنے گرد کانٹے پھیلے تھے اور اُسپر چلنے سے مر گئے تو ان سب صورتوں میں غسل دیا جائیگا امام ابو یوسفؒ کا اس میں خلافت ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر مسلمان کے گھوڑے نے لڑائی کے وقت بٹھ کر کھا کر مسلمان کو گر دیا اور قتل کر دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اگر مسلمانوں کے جانوروں نے مشرکین کے چھڑے دیکھے اور سوچے کوئی جانور بھاگا اور مشرکین نے اسکو نہیں پھانگا یا تھا اور اپنے سوار کو گر دیا تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اس طرح اگر مشرکین کسی شہر میں محصور ہو گئے اور مسلمان اس شہر کی شہر چاہی دیوار پر چڑھ گئے اور کسی کانٹا پاؤں پھسل گیا اور گر کر مر گیا تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک غسل دیا جائیگا اور اس طرح اگر مسلمان بھاگے اور کسی مسلمان کے جانور نے کسی مسلمان کو روند ڈالا اور اسکا مالک سپر سوار تھا یا بیچے ہاں لکھتا تھا یا آگے سے کھینچتا تھا تو غسل دینے اور اس طرح اگر مسلمانوں نے کسی دیوار میں سوراخ کیا اور سوچے وہ دیوار اُسپر گر پڑی تو بھی غسل دینے والا بقول ابو یوسفؒ یہ محیط میں لکھا ہے اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ دشمن پر حملہ کیا اور اپنے گھوڑے سے گر گیا یہ برائے میں لکھا ہے اور اگر دونوں فریق کا سامنا ہوا تھا اور لڑائی ہوئی تھی تو اگر کوئی مردہ ملیگا تو اسکو غسل دینے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ وہ لوہے سے بطور ظلم مارا گیا ہو تو غسل نہ دینے یہ تانا خانہ میں لکھا ہے اور اگر معرکہ میں کوئی مرا ہوا ملا اور اسپر کوئی قتل کی نشانی نہ تھی مثلاً زخم یا کھلا گھوٹنے یا ضرب یا خون نکلنے کا نشان نہ تھا تو وہ شہید نہ ہوگا اور اس طرح اگر خون اسی طرف سے نکلا کہ بدن کسی اندرونی آفت بیماری کے اس طرف سے نکلتا ہے جیسے ناکل و زکر اور بر یا سر کی طرف سے خون اُسکر کھنڈ سے باقی بھی یہی حکم ہے یہ برائے میں لکھا ہے اور اصل میں یہ ہے کہ جو شخص اہل حرب یا غیوث یا راہزوں کی لڑائی میں اس طرح مقتول ہوا کہ دشمن نے اسکو قتل کیا یا سبب اس کے قتل کا فعل دشمن ہوا تو وہ شہید ہوگا اور جو شخص اس طرح مقتول ہوا کہ اس کے قتل کی دشمن کی طرف نسبت نہیں ہے تو وہ شہید نہ ہوگا یہ محیط میں لکھا ہے

مسلمانوں کے جانوروں کی لڑائی میں اگر کسی مسلمان کو مارا جائے یا اس کا جانور مارا جائے تو اس کو غسل دینا ضروری ہے

یا یسوان یا پ سجدوں میں یہ مسئلے ایسے ہیں جو کلیہ قاعدوں کے بموجب مقرر ہوئے ہیں جن میں اس کے یہ ہے کہ سجدہ اگر اپنے محل میں ادا ہو تو بغیر نیت کے ادا ہو جاتا ہے اور جب اپنے محل سے فوت ہو جائے تو بغیر نیت کے صحیح نہیں ہوتا اور سجدہ پر اپنے محل سے فوت ہو جانے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب اس سجدہ میں اور اس کے محل میں ایک پوری رکعت کا فضل ہو جائے اور منجملہ ان کے یہ ہے کہ اگر یہ شک ہو کہ رکعت چھوٹی ہے یا سجدہ چھوٹا ہے تو دونوں کو ادا کرے تاکہ جو کچھ چھوٹا ہے یا یقین ادا ہو جائے اور سجدہ کو رکعت پر مقدم کرے اور اگر رکعت کو سجدہ پر مقدم کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی اور منجملہ ان کے یہ ہے کہ اگر کسی چیز میں یہ شک ہو کہ وہ واجب ہے یا بدعت تو احتیاطاً اسکو ادا کرے اور اگر یہ شک ہو کہ وہ سنت ہے یا بدعت تو چھوڑے اور منجملہ ان کے یہ ہے کہ اس بات پر غور کرے کہ سجدہ سجدہ سے چھوٹے ہیں اور سجدہ ادا ہوئے ہیں ان میں کم کون سے ہیں اور ان میں سے اعتبار کرے

اس واسطے کہ کم سے اعتبار کرنے میں آسانی ہوتی ہو یہ محیط شری اور ظہیر یہ میں لکھا ہو کسی شخص نے فجر کی نماز پڑھی اور آخر نماز میں سلام سے پہلے یا سلام کے بعد یاد آیا کہ اس سے ایک سجدہ چھوٹ گیا ہو تو اُس پر واجب ہے کہ اُس سجدہ کو کہے پھر تشهد پڑھے اور سلام پھیرے اور سوہو کا سجدہ کرے پس اگر معلوم ہو کہ پہلی رکعت کا سجدہ چھوٹا تھا اور غالب گمان ہی ہو تو قضا کی نیت کرے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ پہلی یا دوسری رکعت کا ہو اور غالب گمان سے کسی طرف کو ترجیح نہیں دے سکتا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر معلوم ہو کہ دوسری رکعت کا سجدہ ہو تو قضا کی نیت نہ کرے اور اگر یہ یاد آیا کہ اس سے دو سجدہ چھوٹے ہیں تو اگر یہ جانتا ہے کہ وہ دو سجدے دو رکعتوں میں چھوٹے ہیں یا اخیر کی رکعت سے چھوٹے ہیں تو واجب ہے کہ دو سجدے کرے اور تشهد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سوہو کا سجدہ کرے اور اگر یہ جانتا ہے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے چھوٹے ہیں تو اُس پر واجب ہے کہ ایک رکعت پڑھے اور اگر یہ نہ معلوم ہو کہ کس طرح چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور پہلی رکعت کے دو سجدے قضا کر نیکی نیت کرے پھر ایک رکعت پڑھے اور جو شخص دوسرے رکوع میں ملا تو اُس کو یہ رکعت نہ ملی اس واسطے کہ دونوں سجدے پہلی رکعت سے ملنے والے ہیں یہ حکم ایک روایت کے بموجب ہے اور ایک روایت یہ ہے کہ دونوں سجدے دوسرے رکوع سے ملتے ہیں پس اس روایت کے بموجب اس کو رکعت مل جائیگی اور اگر یہ معلوم نہیں ہو کہ دونوں رکعتوں میں سے کونسی رکعت کے سجدے چھوٹے ہیں تو اول دو سجدے کرے اور تشهد پڑھے اور سلام نہ پھیرے پھر کھڑا ہوا اور ایک رکعت پڑھے اور تشهد پڑھے اور سلام پھیرے اور سوہو کا سجدہ کرے اور اگر یاد آوے کہ اس سے تین سجدے چھوٹے ہیں تو ایک سجدہ کرے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشهد پڑھے اور قضا کی نیت سجدہ میں نہ کرے اور اگر یہ یاد آئے کہ اس سے چار سجدے چھوٹے ہیں تو دو سجدے کرے اور وہ ایک روایت کے بموجب پہلے رکوع سے ملینگے اور دوسری روایت کے بموجب دوسرے رکوع سے ملینگے اور ایک رکعت اور پڑھے یہ خلاصہ میں لکھا ہو اگر مغرب کی نماز پڑھی اور ایک سجدہ چھوٹ گیا تو وہ سجدہ کر لے اور اپنے اوپر جو درجہ ہے اس کی نیت کرے اور تشهد پڑھے اور سلام پھیرے اور سوہو کے دو سجدے کرے اگر مغرب کی نماز سے دو سجدے چھوٹے اور یہ نہیں معلوم کہ دونوں رکعتوں سے چھوٹے ہیں یا ایک رکعت سے چھوٹے ہیں تو اپنی رسلے لکائے اور اگر کسی طرف اس کی رسلے نہ لگے تو امتیاط پر عمل کرے اور دو سجدے کرے اور ان دونوں میں سے اپنے اوپر جو درجہ ہے اس کی نیت کرے یا قضا کی نیت کرے اور اسکے بعد تشهد پڑھے پھر ایک رکعت اور پڑھے پھر تشهد پڑھے اور سلام پھیرے پھر سوہو کے دو سجدے کرے پھر تشهد پڑھے اور سلام پھیرے اور اگر تین سجدے چھوٹے ہیں تو بھی اس طرح جیسے ہم بیان کر چکے ہیں اپنی رسلے لکائے اور اگر کسی طرف اس کی رسلے نہ لگے تو تین سجدے کرے اور اُس کے بعد تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھا تو نماز فاسد ہو جائیگی پھر کھڑا ہوئے اور ایک رکعت پڑھے پھر تشهد پڑھے اور سلام پھیرے اور سلام کے بعد سوہو کے دو سجدے کرے اور اگر چار سجدے چھوٹے اور یہ معلوم نہ ہو کہ کس طرح چھوٹے ہیں دو رکعتوں سے چھوٹے ہیں

یا تین سے تو دو سجدے کرے اور اسکے بعد تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے پھر کھڑا ہوا اور ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر دوسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے پس ایک سجدہ جوادا ہوا ہی اُس کے ساتھ ایک سجدہ اور ملائے تو رکعت پوری ہو جائیگی پھر ایک رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر تیسری رکعت پڑھے اور تشہد پڑھے پھر سو کے دو سجدے کرے شیخ الاسلام معروف بہ خواہر زادہ نے کہا ہے کہ یہ حکم اُس وقت ہے کہ جب اس سجدہ میں یہ نیت کر لی کہ یہ ایک سجدہ اُسی رکعت کا ہی جس میں سجدہ کرتا ہوں تاکہ اُس رکوع سے نہ بچائے جو اس رکعت کے بعد ادا کر چکا لیکن اگر مطلقاً سجدہ کر لیا اور نیت نہ کی تو نماز فاسد ہو جائیگی اور چار رکعتوں کی نماز کا وہی حکم ہے جو ایک یا دو یا تین سجدے چھوٹے کی صورت میں دو یا تین رکعت والی نماز کا حکم ہوتا ہے یہ نظریہ یہ ہیں لکھا ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے اور تین معلوم کہ کس طرح چھوٹے تو چار سجدے کرے اور تھوڑی دیر بیٹھے یہ بیٹھنا واجب ہے اگر نہ بیٹھیں تو نماز فاسد ہو جائیگی پھر ایک رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اور تشہد پڑھے پھر کھڑا ہوا اور دوسری رکعت اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سو کے دو سجدے کرے اور اگر پانچ سجدے چھوٹے تو تین سجدے کرے اور اسکے بعد نہ بیٹھے اور پھر دو رکعتیں پڑھے اور احتیاطاً ان دونوں کے درمیان میں قعدہ کرے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے پھر قعدہ نہ کرے پھر دو رکعتیں پڑھے فقہانے کہا ہے کہ یہ حکم اُس وقت ہے کہ جب اس ایک سجدے میں اُسی رکعت کی نیت ہی جس میں وہ سجدہ کیا ہے اور اگر غیر نیت کے بھول کر وہ سجدہ کر لیا ہے پھر یاد آیا تو دو سجدے کرے اور ان میں سے ایک میں اپنے اوپر سجدہ واجب کی نیت کرے تاکہ ایک سجدہ پہلی رکعت سے بچائے اور دوسرا دوسری رکعت سے پس دونوں رکعتیں ادا ہو جائیں گی پھر جب تین رکعتیں پڑھے تو تین میں سے دوسری رکعت کے بعد قعدہ کرے پھر چوتھی رکعت پڑھے تو اُسکی نماز جائز ہو جائیگی اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے اور تین رکعتیں پڑھے اور اگر فجر کی نماز میں تین رکعتیں پڑھے ہیں اور دوسری رکعت کے بعد قعدہ نہیں کیا یا قعدہ کیا اور ایک سجدہ چھوٹا دیا اور یہ نہیں معلوم کہ کیونکر چھوٹا ہے تو نماز اُسکی فاسد ہو جائیگی اور اگر دو سجدے چھوٹے تو اس میں دو قول ہیں اور اصح یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر تین سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چار سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہو جائیگی اور دو سجدے کرے پھر قعدہ کرے اور اگر چھ سجدے چھوٹے اور اگر گھر کی نماز کی پانچ رکعتیں پڑھیں اور ایک سجدہ چھوٹا دیا تو نماز فاسد ہوگی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم ہے اگر دو سجدے چھوٹے یا تین یا چار یا پانچ سجدے چھوٹے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر چھ سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور وہ صورت ہوگی جیسے کہ ظہر کی نماز میں چار رکعتیں پڑھیں اور چار سجدے چھوٹے جیسا کہ اول بیان ہو چکا ہے اور اگر سات سجدے چھوٹے تو نماز فاسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے اور اگر آٹھ سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے اور تین رکعتیں پڑھے یہ محیط خراسانی نے لکھا ہے اور اگر تو سجدے چھوٹے تو ایک سجدہ کرے پھر ایک رکعت پڑھے پھر قعدہ کرے اور یہ قعدہ سنت ہے پھر دو رکعتیں پڑھے اور قعدہ کرے یہ قعدہ واجب ہے اور اگر دس سجدے چھوٹے تو دو سجدے کرے

پھر تین رکعتیں پڑھے اور سو کا سجدہ کرے یہ ظہیر میں لکھا ہے اور اگر مغرب کی چار رکعتیں پڑھیں تو نماز فاسد ہو جاوے گی اور اگر دو سجدے چھوڑے تو ایمن دو قول ہیں اور محیط اگر تین یا چار سجدے چھوڑے تو بھی یہی صورت ہے اور اگر پانچ سجدے چھوڑے تو نماز فاسد ہوگی اور تین سجدے کرے اور ایک رکعت پڑھے اور اگر چھ سجدے چھوڑے تو دو سجدے کرے اور دو رکعتیں پڑھے جیسے کہ مغرب کی تین رکعتیں پڑھنے کی صورت میں حکم تھا اور دو سجدے کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے

زکوٰۃ کی کتاب

اور آئیں گے باب میں

پہلا باب زکوٰۃ کی تفسیر اور اسکے حکم اور شرائط میں تفسیر زکوٰۃ کی یہ ہے کہ زکوٰۃ مالک کو دینا مال کا نسبت فقہ کسی مسلمان فقیر کو جو ہاشمی اور اسکا غلام نہ ہو اس شرط پر کہ مالک کرے تو اسے سے اس مال کی منفعت بالکل منقطع ہو جائے شریعت میں زکوٰۃ کے یہی معنی ہیں یہ تمیز میں لکھا ہے حکم زکوٰۃ کا یہ ہے کہ وہ فرض حکم ہے اور اسکا منکر کا فرسے اور اسکا مانع قتل کیا جائیگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور جب سال تمام ہو جائے فوراً ادا کرنا واجب ہے بغیر عذر تاخیر کرے گا تو گنہگار ہوگا اور رازی کی روایت میں اسلئے زکوٰۃ کا وجب ہونا یہ تاخیر ہے حتیٰ کہ اگر مرتے وقت تک ادا نہ کی تو گنہگار ہوگا اور پہلا قول صحیح ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے اور اسکے ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ زکوٰۃ دیتے وقت زکوٰۃ دینے کی نیت کرے یا جو کچھ اسکے ذمہ واجب ہے اسکے ادا کرنے کی نیت کرے یہ کنز میں لکھا ہے اگر یہ نیت کی کہ زکوٰۃ ادا کرتا ہے اور اس وقت کچھ ادا نہ کیا اور اسکے بعد آخر سال تک تھوڑا تھوڑا دیتا رہا بدون اسکے کہ دل میں نیت حاضر ہو تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے اگر مال دیتے وقت ایسی حالت میں ہو کہ اگر اس سے پوچھا جائے کہ کس طرح مال دیتا ہے تو بلا فکر زکوٰۃ بتلا دیتا تو یہ بھی نیت ہے اور اگر یوں کہ لیا کہ آخر سال تک جو کچھ دوں گا وہ زکوٰۃ ہے تو یہ جائز نہیں اگر زکوٰۃ کے ادا کرنے کے واسطے کوئی وکیل مقرر کیا تو وکیل کو مال دیتے وقت اگر نیت کر لی تو جائز ہے اور اگر اس وقت نیت نہ کی بلکہ جب وکیل نے مال دیا اس وقت نیت کی تو بھی جائز ہے یہ جو ہرہ انیرہ میں لکھا ہے زکوٰۃ میں موکل کی نیت کا اعتبار ہے وکیل کی نیت کا اعتبار نہیں یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے زکوٰۃ کسی شخص کو حوالہ کی اور اسکو حکم کیا کہ فقیر دن کو دیدے اور فقیر دن کو دیتے وقت نیت نہ کی تو جائز ہے اور اگر زکوٰۃ فقیر دن کے دینے کے واسطے کسی ذمی کے حوالہ کی تو جائز ہے اسلئے کہ نیت حکم کرنے والے میں پائی گئی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر وکیل نے بھی مال فقیر دن کو نہیں دیا اور موکل کی نیت بدل گئی جو نیت آخر میں قرار پائی اسی سے وہ مال ادا ہوگا مثلاً زکوٰۃ دینے کے لیے کچھ درہم وکیل کو دے اور ابھی اسنے فقیر دن کو نہیں دیا ہے کہ حکم کرنے والے نے انکو اپنی نذر میں دینے کی نیت کر لی تو وہ نذر مسترد ہونگے یہ معراج الدرایہ میں لکھا ہے اور اگر یوں کہ اگر میں اس شخص میں داخل ہوا تو اللہ کے واسطے پیش ذمہ نہ جب کر تا ہوں کہ یہ سو درہم صدقہ دوں گا

اسلامی حاشیہ زکوٰۃ میں تاخیر سے نوبت دیا اور اگر کوئی عذر ہو تو نوبت دینا بھی واجب ہے اور اگر کوئی عذر ہو تو نوبت دینا بھی واجب ہے اور اگر کوئی عذر ہو تو نوبت دینا بھی واجب ہے

پھر اس مکان میں داخل ہوا اور داخل ہوتے وقت یہ نیت کی کہ وہ سو درہم زکوٰۃ میں دیتا ہوں تو زکوٰۃ سے منونگے یہ محیط سرخی میں لکھا ہو اگر کسی کے پاس کسی کی امانت رکھی ہو تھی اور وہ تلف ہو گئی اور اسکا مالک فقیر تھا اور اسکے جھگڑے کا ارادہ رکھتا تھا اور اسنے اس امانت کی قیمت اسکو زکوٰۃ کی نیت سے دی تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ فتاویٰ قاضیخان کی فصل دس زکوٰۃ میں لکھا ہو اور اگر کچھ مال بغیر نیت کے فقیر کو دیدیا اسکے بعد اسکو زکوٰۃ میں دینے کی نیت کر لی تو اگر وہ مال فقیر کے ہاتھ میں قائم ہے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ معراج الدرایہ اور زاہری اور بحر الرائق اور عینی شرح میں لکھا ہو اگر کسی شخص نے ایک غیر شخص کے مال سے اسی شخص کی طرف زکوٰۃ دیدی اسکے بعد مالک نے اجازت دی تو اگر مال فقیر کے ہاتھ میں قائم تھا تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں یہ سراج میں لکھا ہو جس شخص نے اپنا کل مال صدقہ کر دیا اور زکوٰۃ کی نیت نہ کی تو زکوٰۃ کا فرض اسکے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور یہ حکم بطور استحسان کے ہے یہ زاہری میں لکھا ہو خواہ وہ مال دینے وقت اسے صدقہ نفل کی نیت کی ہو یا کوئی نیت نہ کی ہو اور اگر سارا مال اپنا کسی فقیر کو دیا اور اس دینے میں نیت نذر یا کسی اور واجب کی کی تو جس سے نیت کی ہو اس سے ادا ہوگا اور زکوٰۃ اسکے ذمہ باقی رہے گی اور اگر فقیر اس مال فقیر کو دیدیا تو صرف اسقدر مال کی زکوٰۃ اسکے ذمہ سے امام محمد کے نزدیک ساقط ہوگی یہ تبیین میں لکھا ہو امام ابو حنیفہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے اور یہی اشبہ ہے یہ زاہری میں لکھا ہو اگر کسی فقیر پر فرض تھا اور وہ اسکو معاف کر دیا تو اس سے اسنے کی زکوٰۃ ساقط ہو گئی خواہ اس معاف کرنے میں زکوٰۃ کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو اسلئے کہ وہ بمنزلہ ہلاکت کے ہو اور اگر فقیر اس قرض معاف کیا تو صرف اسقدر کی زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے اور باقی کی زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی اگرچہ اسکے دینے میں باقی کی زکوٰۃ دینے کی نیت کی ہو یہ تبیین میں لکھا ہو اور اگر وہ شخص جس پر قرض ہے فقیر ہو اور وہ قرض اسکو سال تمام ہونے کے بعد سب کر دیا تو جامع کی روایت کے بموجب مقدار زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور یہی اصح ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہو اور اگر کسی فقیر کو یہ حکم کیا کہ دوسرے شخص پر جو قرض ہے وہ وصول کرے اور اس میں نیت اس مال کے زکوٰۃ کی کی جو اسکے پاس ہے تو جائز ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہو اگر کسی فقیر کو قرض پناہ کر دیا اور اس سے دوسرے قرض کے زکوٰۃ کی نیت کی جو اسکے پاس کسی اور شخص پر ہے یا اس مال کے زکوٰۃ کی نیت کی جو اسکے پاس ہے تو جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے اور نقد دینا نقد اور قرض کی زکوٰۃ سے جائز ہے اور قرض نگا دینا نقد کی زکوٰۃ سے اور ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول ہو جائیگا جائز نہیں اور قرضہ کا لنگا دینا ایسے قرض کی زکوٰۃ سے جو وصول نہ ہوگا جائز ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص زکوٰۃ واجب دینے کا ارادہ کرے تو فقہائے کماہی کہ افضل یہ ہے کہ اعلان و اظہار سے ہے اور صدقہ نفل میں افضل یہ ہے کہ پوشیدہ سے ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہو اگر کسی شخص نے کسی مسکین کو درہم بہہ یا قرض کے تمام سے دیے اور زکوٰۃ کی نیت کی تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی اور یہی اصح ہے یہ بحر الرائق میں بتنی اور قنیز سے نقل کیا ہے اور زکوٰۃ کے واجب ہونے کی چند شرطیں ہیں پہلی اسکے آزاد ہونا ہے پس غلام پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ اسکو تجارت کا فن ہو اور یہی حکم مذکور اور ائمہ دین کا تہ کا ہے اور سعی کرنے والے کا حکم امام ابو حنیفہ کے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

نزدیک مثل مکاتب کے ہو یہ بدائع میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے اسلام ہی پس کافر پر زکوٰۃ واجب نہیں یہ بدائع
 میں لکھا ہے اور اسلام جیسے کہ واجب ہونے کی شرط ہے ایسی ہی ہمارے نزدیک زکوٰۃ کے باقی رہنے کی شرط ہے
 پس اگر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد مرتد ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو جاوے گی جیسا مر جائے میں حکم ہے پس اگر
 کئی برس تک اس طرح مرتد رہا تو اُسکے اسلام کے بعد اُن برسوں کیلئے اُسپر کچھ واجب نہ ہوگا یہ معراج الدرایہ
 میں لکھا ہے۔ صیرفی نے کہا کہ دار الحرب میں کوئی مسلمان ہو جائے اور کئی برس تک وہیں رہے پھر دارالاسلام میں
 آئے تو امام کو اُن دنوں کی زکوٰۃ اس سے لینے کا اختیار نہیں ہے اسلئے کہ وہ اسکی ولایت میں نہ تھا لیکن اگر وہ
 زکوٰۃ کا واجب ہونا سہلے اور چاہتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب ہوگی اور اُسکے ادا کرنے کا فتوے دیا جاوے گا اور
 اگر نہیں چاہتا تھا تو زکوٰۃ اُسپر واجب نہ ہوگی اور اُسکے ادا کرنے کا فتوے نہ دیا جاوے گا بخلاف اُسکے اگر ذمی
 دارالاسلام میں مسلمان ہوا تو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ وہ جب زکوٰۃ کا مسئلہ اُسکو معلوم ہو یا نہ معلوم ہو یہ سراج الودائع
 میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے عقل و دلبورغ ہے پس اُسکے پر اور معجون پر اگر تمام سال وہ معجون رہے زکوٰۃ واجب
 نہیں ہے یہ جوہر النیرہ میں لکھا ہے اگر نصاب کے مالک ہونے کے بعد سال کے کسی حصہ میں اول میں یا اخیر میں بہت
 دنوں یا مقررے دنوں کو افاذہ ہو گیا تو زکوٰۃ لادم ہوگی یہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور یہی ظاہر روایت ہے
 یہ کافی میں لکھا ہے صدر الاسلام ابو یوسف نے کہا ہے کہ یہی اصح ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جواب الامکارم کی تصنیف ہے
 یہ حکم جنون عرضی کا ہے جو بعد بلوغ کے ہوا ہو لیکن اصلی جنون جو معجون بالغ ہوا ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 افاذہ کے وقت سے ابتداء سال کا اعتبار ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے ایسی ہی روکا اگر بالغ ہو تو وقت بلوغ سے
 سال کے شروع ہونے کا اعتبار ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور جس شخص کو بیوشی ہو اُسپر زکوٰۃ واجب ہوگی اگرچہ
 کامل ایک سال تک بیوش ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے اور منجملہ اُنکے مال کا نصاب ہونا ہے اور جو
 نصاب کم ہوگا اُسپر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ عینی شرح کنز میں لکھا ہے کسی شخص نے دوسو درہم پر ایک سال تمام
 ہونے کے بعد پانچ درہم زکوٰۃ کے ایک فقیر کو دیے یا وکیل کو زکوٰۃ کے واسطے دیے پھر اُسکے درہم میں کوئی
 درہم کھوٹا نکلا تو وہ پانچ درہم زکوٰۃ ہونے کے کیونکہ نصاب میں کمی ہو گئی اگر فقیر کو دے چکا ہے تو اُس سے واپس
 نہیں لے سکتا اور اگر وکیل نے ابھی انکو صرف نہیں کیا ہے تو واپس لے سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے
 اور منجملہ اُنکے یہ ہے کہ پوری ملک ہو اور پوری ملک یہ ہے کہ ملک بھی ہوا اور قبضہ بھی ہوا اگر ملک ہوا اور قبضہ نہ ہو
 جیسے کہ ہر قبضہ سے پہلے یا قبضہ ہو ملک نہ ہو جیسے کہ ملک مکاتب اور مقررہ کی تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی
 یہ سراج الودائع میں لکھا ہے اور مولیٰ ہوئی چیز قبضہ سے پہلے بعضوں نے کہا ہے نصاب نہیں ہوتی اور صحیح یہ
 ہے کہ وہ نصاب ہوتی ہے یہ محیط مشرقی میں لکھا ہے مالک پر اس غلام کی بابت زکوٰۃ واجب نہیں ہے جو اس نے
 تجارت کے واسطے مقرر کیا تھا اور پھر وہ بھاگ گیا یہ شرح جمع میں لکھا ہے جواب مالک کی تصنیف ہے اور اگر غلام
 نے اپنی زوجہ سے ہزار درہم چرچ کیا اور کئی برس تک اس پر قبضہ نہ پایا تو اُسپر زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ مضمرات میں

لکھا ہے اور اگر مال زمین ہو اور مرتن کے قبضہ میں ہے تو راہن پر اسکی زکوٰۃ واجب نہیں ہے یہ بحر المرافق میں لکھا ہے اور جس غلام کو تجارت کی اجازت ہے اگر پھر اسقدر قرض ہو کہ اسکے کسب پر محیط ہو تو اس غلام کی بابت بالاتفاق کسی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور اگر پھر دین نہیں ہے تو کسب کا مالک کی ملک ہوگا اور جب سال تمام ہوگا تو مالک پر اسکی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے بعضوں نے کہا ہے کہ چاہیے کہ اسکی کمائی لینے سے پہلے زکوٰۃ کا ادا کرنا لازم ہو اور صحیح یہ ہے کہ کمائی کے لینے سے پہلے زکوٰۃ کا ادا کرنا واجب نہیں ہے محیط مشرعی میں لکھا ہے مسافر پر اپنے مال کی زکوٰۃ واجب ہے اسلئے کہ وہ بواسطہ نائب کے اپنے مال کے تصرف پر قادر ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور محجلہ اسلئے کہ یہ ہے کہ مال اسکا اصلی حاجتوں سے زائد ہو پس رہنے کے گھروں پر اور بدن کے کپڑوں پر اور گھر کے استعمالی اسباب اور سواری کے جانوروں پر خدمت کے غلاموں اور استعمال کے ہتھیاروں پر زکوٰۃ نہیں ہے اور اسطرح اس غلام پر جو اہل عیال کے کھانے میں صرف ہوگا زکوٰۃ نہیں ہے اور جو آرائش کے ظروف ہوں بشرطیکہ چاندی سونے کے نہ ہوں تو زکوٰۃ نہیں ہے اور اسطرح جو اہل ہوتی اور یا قوت اور بخش اور مرد وغیرہ پر اگر تجارت کیلئے ہوں تو زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر خرچ کرنے کے واسطے پیسے خریدے تو پھر بھی زکوٰۃ نہیں ہے یعنی مشرطہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور علی کتابوں پر اگر وہ اہل علم سے ہے اور پیشہ والوں کے آلات پر زکوٰۃ نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے یہ حکم ان آلات میں ہے جن آلات سے کام لیا جاتا ہے اور انکا اثر اس چیز میں باقی نہیں رہتا جہین ان سے کام لیا جاتا ہے اور اگر ان چیزوں میں اثر باقی ہے مثلاً رنگریز نے کسم یا عطران اسواسطے خریدی کہ اجرت لیکر لوگوں کے کپڑے رنگے اور ایک سال گذرا تو اگر وہ بقدر نصاب ہے تو پھر زکوٰۃ واجب ہوگی اور یہی حکم ہے ان سب چیزوں میں جنکو ایسے کام کرنے کے واسطے خریدے جسکا اثر اس چیز میں باقی ہے جہین اس سے کام لیا جاتا ہے جیسے کہ کس اور تیل چڑے کی دباغت کے واسطے خریدے اور پھر سال گذرا تو پھر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور اگر اس چیز کا معمول میں اثر باقی نہ رہے جیسے کہ صابون اور اشنان تو اسپر زکوٰۃ نہیں ہے یہ کفایہ میں لکھا ہے اور محجلہ اسلئے کہ یہ کہ وہ مال دین سے خالی ہو ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ جس دین کا مطالبہ بندہ کی طرف سے ہو وہ واجب زکوٰۃ کا مانع ہے خواہ وہ دین بندوں کا ہو جیسے کہ قرض اور اصولی ہوئی چیز کی قیمت اور تلف کی ہوئی چیزین یا زخمی کرنے کا عوض اور وہ قرض نقد کی قسم ہو یا کیلی یا دینی چیزوں سے ہو یا کپڑے ہوں یا جانور ہو یا خلع کے عوضین واجب ہوا ہو یا عذر اقل کرنے کے عوض میں صلح ہوئی ہوئی ہونے احوال دینا ہو یا کسی قدر مدت کے بعد دینا ہو خواہ اللہ کا فرض ہو جیسے کہ دین زکوٰۃ پس اگر چہ نے واسطے جانوروں کی زکوٰۃ باقی ہو تو وہ ہمارے اصحاب کے قول کے بموجب بلا خلاف واجب

۱۵ کیلی بفس غلام ہے چونکہ غلام بپاڑ سے ناپ کر فروخت کرنا اہل ہی تو وہ کیلی ہی کہلائیگا اگر ہم اسکا فروخت کرنا دین سے عرب کے سوا دوسرے ملکوں میں مردن ہی ۱۵ سونا چاندی دینی ہی کہ دین سے اسکی خرید و فروخت کرنا اہل ہی ۱۲

زکوٰۃ کی مانع ہی خواہ وہ زکوٰۃ مال میں ہو مثلاً مال قائم ہو یا زکوٰۃ اسکے ذمہ ہو اور نصاب ہلاک ہو چکا ہو۔ اور چاندی سونے اور تجارت کے مال کی زکوٰۃ اگر باقی ہو تو انہیں ہمارے اصحاب کا اختلاف ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک وہی حکم ہے جو چرنے والے یا نوروں کا حکم ہے اگر قرض زمین کا خرچ ہو تو وہ بھی بقدر قرض واجب زکوٰۃ کا مانع ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب خرچ موافق حق کے لیا جاتا ہو اور غلہ حاصل ہونیکے بعد سال تمام ہوتا ہو اور اگر غلہ حاصل ہونے سے پہلے سال تمام ہوتا ہے تو مانع زکوٰۃ نہیں اور جو بغیر حق لیا جاتا ہو تو بھی مانع زکوٰۃ نہیں جب تک کہ سال تمام ہونے سے پہلے نہ لیا جائے اگر عسری زمین میں غلہ پیدا ہو اور اسکو وہ ہلاک کرے تو اسکے مثل قرض اسکے ذمہ واجب ہو جائیگا اور یہ امر درہم ہون پر سال کے تمام ہونے سے پہلے واقع ہوا پھر درہم ہون پر سال تمام ہوا تو اس پر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ تاتار غانیہ میں لکھا ہے اور سیطر میں مرموئل ہو یا محل مانع زکوٰۃ ہے اسلیئے کہ اسکا مطالبہ کیا جاتا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور غلام مذہب کے بموجب یہی صحیح ہے مزدوی نے شرح جامع کبیر میں ذکر کیا ہے کہ ہمارے مشائخ نے یہ کہا ہے کہ اگر کسی شخص پر مرموئل اپنی عورت کے ہون اور اسکے ادا کرنے کا وہ ارادہ نہیں رکھتا تو وہ مانع زکوٰۃ نہیں اسلیئے کہ عادت یوں ہے کہ اسکا مطالبہ نہیں کیا جاتا اور یہ قول بہتر ہے یہ جو ہر فتاویٰ میں لکھا ہے۔ بیسیون کے لفظے اگر قاضی کے مقرر کرنے یا آپس کی رضامندی سے دین نہ ہو تو وجوب زکوٰۃ کے مانع نہیں اور اگر قاضی کا حکم یا آپس کی رضامندی ہو تو ساقط ہو جاتے ہیں اور سیطر رشتہ داروں کا لفظے اگر قاضی انکا ادا کرنا تھوڑی مدت میں مقرر کرے مثلاً عید سے کم میں تو مانع وجوب زکوٰۃ ہے اور اگر مدت طویل ہو تو دین نہیں ہوتا بلکہ ساقط ہو جاتا ہے یہ بدائع میں لکھا ہے یہ سب حکم اس صورت میں ہے کہ دین اسکے ذمہ زکوٰۃ کے واجب ہونے سے پہلے ہو اور اگر دین زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد ہو تو زکوٰۃ ساقط نہ ہوگی یہ جو ہرہ انیرہ میں لکھا ہے اور جو دین کہ سال کے اندر ہو تو عیون میں لکھا ہے کہ امام محمد کے نزدیک وجوب زکوٰۃ کا مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس تجارت کے لیے غلام ہے اور غلام پر قرض ہے تو بقدر قرض غلام زکوٰۃ واجب نہیں کسی شخص کے دوسرے شخص پر ہزار درہم قرض ہیں اور تیسرا شخص مقرض کے حکم سے یا بغیر حکم اسکا ضامن ہوا ہے اور اصل مقرض اور ضامن کے پاس ہزار ہزار درہم ہیں اور ان دونوں کے مال پر ایک سال گزرا ہو ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہوگی۔ اگر کسی شخص نے ہزار درہم کسی کے غضب کیے پھر دوسرے شخص نے انکو غاصبے غضب کر کے ہلاک کر دیا اور ان دونوں غاصبوں کے پاس ہزار ہزار درہم ہیں اور تیسرا سال گزرا تو پہلے غاصب پر اسکے ہزار درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی دوسرے پر نہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس ہزار درہم ہیں اور تیسرا درہم اس پر قرض بھی ہیں اور اسکے پاس مکان ہے اور خادم ہیں جو تجارت کے لیے نہیں اور سب کی قیمت دس ہزار درہم ہے تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہوا سلیئے کہ قرض ان ہزار درہم کی

طرت مصروف ہوگا جو اسکے قبضہ میں ہیں اور اسکی حاجت سے زائد ہیں اور قابل قتل در تصرف کے ہیں اور گھر اور خادم
اسکی حاجت کی چیزیں ہیں اسلیے قرض انکی طرت مصروف نہ ہوگا جو شخص مکان اور خادموں کا مالک ہو اُسپر صدقہ
لینا حرام نہیں ہوتا اسلیے کہ یہ چیزیں اسکی حاجت کو دفع نہیں کرتیں بلکہ عاید ہیں اور حسن بصری کے قول کے یہی
معنی ہیں جو انھوں نے کہا ہے کہ دس ہزار درہم کے مالک پر صدقہ لینا حلال ہوتا تھا جب اُسے پوچھا گیا کہ یہ کس طرح
ہو سکتا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ کسی شخص کے پاس گھر ہوں اور خادم ہوں اور ہتھیار ہوں اور اُنکے پیچھے کسی
ممانعت ہو اور یہیں سے ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ اگر کوئی فقیر اسقدر کتا ہوں کا مالک ہو جسکی قیمت مال عظیم ہو
اور اسکو انکی حاجت ہو تو اسکو صدقہ لینا حلال ہے لیکن اگر حاجت سے زیادہ دوسو درہم کی مالیت کی چیزوں کا مالک
ہو تو اسکو صدقہ لینا حلال نہیں ہے بشرط ميسوطین لکھا ہے جو امام شری کی تصنیف ہے اور اگر کسی کتاب کے دو نسخے ہوں
اور بعضوں نے کہا ہے کہ تین نسخے ہوں تو حاجت سے زیادہ ہیں اور محتار پہلا قول ہے یہ فتح القدیر میں لکھا ہے اور جب زمین
ساقط ہو گیا مثلاً قرض خواہ نے مقروض کو دین معاف کر دیا تو جسوقت سے دین ساقط ہوا ہے اسوقت سے سال کے
شرع ہونے کا حساب ہوگا اور امام محمد کے نزدیک پہلے سال تمام ہونے کے بعد زکوٰۃ واجب ہوگی یہ فتح القدیر
میں لکھا ہے اور یہی کافی میں لکھا ہے اور جن قرضوں کا مطالبہ بندوں کی طرف سے نہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے فرض نذران
اور کفاروں کے اور صدقہ فطر اور وجوب حج وہ مانع زکوٰۃ نہیں ہے محیط شری میں لکھا ہے اور لفظ یعنی پڑی
ہوئی چیز اُٹھانے کی ضمانت مانع زکوٰۃ نہیں کسی شخص کے قبضہ میں کسی چیز کے نہ نکلنے کی ضمانت اُسپر حقدار پیدا ہونے
سے پہلے مانع زکوٰۃ نہیں ہے تا تا خانہ میں لکھا ہے فقہانے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص بکی ہوئی چیز پر قبضہ باقی رہنے کا ضمان
ہو اور پھر کوئی اُسکا حقدار پیدا ہوا تو اگر سال کے اندر اسکو حق مل گیا تو مانع زکوٰۃ ہے اور اگر سال کے بعد ہوا تو مانع
زکوٰۃ نہیں ہے بدائع میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے پاس بہت سی نصیبیں ہوں مثلاً اُسکے پاس رہم ہوں و دنیا رہم ہوں اور
تجارت کا مال ہو اور چرنیولے جا فور ہوں اور سپر قرض بھی ہو تو اول رہم دنیا کی طرف کو قرض مصروف ہوگا اور اگر ان دونوں قرض
فائل ہو تو تجارت کے مال کی طرف مصروف ہوگا اور اگر اس میں بھی فاضل ہو تو چرنیولے جا فور و بکی طرف مصروف ہوگا اور اگر چرنیولے جا فور مختلف
جنسوں کے ہوں تو اس جنس کی طرف مصروف ہوگا جسکی زکوٰۃ کم ہے اور اگر سب زکوٰۃ میں برابر ہوں تو جس طرف
چاہے مصروف کرے یہ تبیین میں لکھا ہے حکم اُتوق ہے کہ مصدق یعنی حاکم کی طرف سے صدقوں کا وصول کرنے والا
حاضر ہو اور اگر وہ حاضر نہ ہو تو مال کے مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو فرض کو چرنے والے جا فورون کی طرف مصروف
کرے اور درہم کی زکوٰۃ ہے اسواسطے کہ مالک کے حق میں و زون برابر ہیں مصدق کے حق میں برابر نہیں اسلیے کہ مصدق
کو یہی اختیار ہے کہ چرنے والے جا فورون سے زکوٰۃ لے درہم سے نہ لے لے اسواسطے وہ دین درہم کی طرف مصروف
کرے تا ہی اور چرنے والے جا فورون سے زکوٰۃ لیتا ہے یہ شرح ميسوطین لکھا ہے جو امام شری کی تصنیف ہے کسی شخص کے
پاس دوسو درہم ہوں اور خدمت کا غلام ہو اور وہ اس غلام کے مثل ہر پر مکمل کرے اور کچھ گہیون اپنی حاجت کے
واسطے قرض لے اور وہ سب چیزیں اسکے پاس ایک سال تک باقی رہیں تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلیے کہ دین نقد

اور مال فارغ کی طرف مصروف ہوگا اور زکوٰۃ نے کہا ہے کہ زکوٰۃ واجب ہوگی اس لیے کہ دین جس کی طرف مصروف ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے یہ ہے کہ نصاب بڑھنے والا ہو یا وہ حقیقتہً بڑھنے والا ہو مثلاً تو امداد و تناسل سے یا تجارت سے یا حقیقتہً بڑھنے والا ہو لیکن بڑھنے والے کے حکم میں ہی اس طرح کہ اسکے بڑھانے پر قادر ہی بائین طور کہ مال اسکے یا اسکے نائب کے قبضہ میں ہو اور ہر ایک میں سے دو قسم ہے ایک خلقی دوسری فعلی یہ تمیز میں لکھا ہے خلقی سونا اور چاندی ہے اس لیے کہ انکی ذات فائدہ پہنچانے اور اصلی حاجتوں کے دفع کرنے کے لائق نہیں ہیں ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ تجارت کی نیت کرے یا نہ کرے یا خرچ کی نیت کرے اور ان دونوں کے سوا جو ہیں وہ فعلی ہیں اور ان میں تجارت کی یا جانوروں کے چرانے کی نیت سے بڑھنا معتبر ہے اور نیت تجارت و چرائی کی جب تک فعل تجارت و چرائی سے متصل ہو معتبر نہیں ہے اور نیت تجارت کی کبھی تو صریح ہوتی ہے اور کبھی دلائل سے ہوتی ہے صریح یہ ہے کہ تجارت کے معاملہ کی نیت کرے اور مال تجارت کے واسطے ہو خواہ معاملہ خرید و فروخت کا ہو یا اجارہ کا ہو اور ہر پر ہے کہ اسکے دام نقد ٹھہرے یا کچھ اسباب ٹھہرے اور دلائل یہ ہیں کہ تجارت کے اسباب کے کوئی مال عین ہولے یا جو گھر تجارت کے واسطے ہے اسکو کسی اسباب کے عوض میں کرے یا پر دیرے پس یہ مال عین و اسباب مذکور تجارت کے واسطے ہو جائیگا اگرچہ وہ نیت نہ کرے لیکن بدائع میں مذکور ہے کہ تجارتی مال کے منافع کے بدلے میں جو مال لیتے ہیں اس میں اختلاف ہے اصل کی کتاب الزکوٰۃ میں مذکور ہے کہ اگر تجارت کی نیت نہ کرے تو بھی وہ تجارت کے لیے ہو اور جامع سے پایا جاتا ہے کہ نیت پر ہو وقت ہے پس اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں مشائخ پنج جامع کی روایت کی تصحیح کرتے تھے اور اگر کسی چیز کا ایسے عقد سے مالک ہو جس میں مبادلہ نہیں ہے جیسے کہ ہبہ اور وصیت اور صدقہ یا ایسے عقد سے مالک ہو کہ جس میں مبادلہ ہو مگر مال کا مبادلہ نہیں جیسے کہ ٹکڑا اور قطع کا عوض اور قتل عمد سے صلح اور آؤا کرنے کا عوض اس میں تجارت کی نیت صحیح نہیں ہے یہی مع ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر کسی چیز کا وارث ہو اور اس میں تجارت کی نیت کر لی تو وہ تجارت کے واسطے عوض نہ ہوگی یہ تمیز میں لکھا ہے اور اگر مورث کے مرنے کے بعد چہنے والے جانوروں یا تجارت کے مال کا وارث ہو اور وارثوں نے تجارت کی یا جانوروں کو چرانے کی نیت کر لی تو پھر زکوٰۃ واجب ہوگی اور بعض نے کہا ہے کہ واجب نہ ہوگی یہ محیط مشری میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے تجارت کے واسطے ایک باندی لی پھر اسکو خدمت میں رکھنے کی نیت کر لی تو زکوٰۃ اس سے جاتی رہے گی یہ زاہری میں لکھا ہے اور مال کے بڑھنے والے ہونے میں شرط یہ ہے کہ اسکے یا اسکے نائب کے قبضہ میں ہو اور اگر اسکے بڑھانے پر قادر نہیں ہے مثلاً قبضہ میں نہیں تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جیسے ہمارا مال یہ تمیز میں لکھا ہے اور ہمارا اس مال کو کہتے ہیں کہ اصل اسکی مالک میں باقی ہو لیکن اسکے قبضہ سے ہٹا کر گیا ہو کہ غالباً اسکے لوٹنے کی امید نہ ہو یہ محیط میں لکھا ہے اور منجملہ مال ہمارے کہ وہ قرض ہے جس کا مقروض نے انکار کر دیا ہے اسے بڑھنے والا لینے وہ بڑھاؤ کے مقابل ہو مثلاً سونا چاندی قبضہ میں موجود ہے تو اسکو تجارت سے بڑھا سکتا ہے اگرچہ جس سے زمین میں دھن کرے ۱۲ مکر کہ وہ بھینے کا عوض ہو نہ مال کا اس طرح دوسروں کو بھی ۱۲

۱۰۔ بھانگ گیا یعنی جیسے غلام بھانگ گیا ۱۱۔ اٹھ دیتے یعنی بڑھ کا عوض اور کرتا بہت جو غلام کو نہ شرم دینے سے غلام ۱۲۔

وہ ہو کہ تجارت کے مال کے عوض زمین و حبیب ہو جب اس کے چالیس درم پر تقابل ہو تو گذشتہ ایام کی زکوٰۃ دے
یہ زائد ہی میں لکھا ہے اور منجملہ اسکے مال پر سال کا گذر جانا ہی زکوٰۃ میں تھری سال کا اعتبار ہی یہ قننہ میں لکھا ہے
اگر نصاب سال کے دونوں طرف میں پوری ہو اور درمیان میں کم ہو گئی تھی تو زکوٰۃ ساقط نہوگی یہ ہر ایام میں
لکھا ہے اور اگر تجارت کے مال کو یا چاندی سونے کو اسی جنس یا غیر جنس سے بدلہ تو سال کا حکم منقطع نہوگا اور
اگر چرنے والے چاندی کو انکی جنس یا غیر جنس سے بدلہ تو سال کا حکم منقطع ہوگا ویکایہ حیطہ شری میں لکھا ہے
اگر کسی کے پاس مال بقدر نصاب تھا اور درمیان سال میں اسی جنس کا مال اور حاصل ہو تو اسکو ملنے مال کے ساتھ
ملکر زکوٰۃ دے خواہ وہ مال اس پہلے مال کے بڑھنے سے حاصل ہوا ہو یا اور طرح حاصل ہوا ہو یا کسی طرح حاصل
ہو تو اس کو ملنے مال کے ساتھ ملائے برابر ہی کہ میراث سے حاصل ہوا ہو یا ہبہ سے یا اور طرح اور اگر ہر طرح غیر جنس
ہو جیسے پہلے اونٹ تھے اور اب بکریاں حاصل ہوئیں تو نہ ملائے یہ جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے اور اگر سال کے
گذر جانے کے بعد مال حاصل ہو تو اسکو نہ ملائے اور بالاتفاق اسکے لیے از سر تو سال شروع ہوگا یہ شہر طحاوی
میں لکھا ہے اور ہمارے نزدیک جو مال بعد کو حاصل ہوا ہو وہ اصل مال کے ساتھ اُوقت ملایا جاتا ہے کہ اصل مال پہلے
سے بقدر نصاب ہوا اور اگر اس سے کم ہوا اور اگرچہ ایسی صورت ہو کہ جو مال بعد کو حاصل ہوا ہو اسکو اصل مال کے
ساتھ ملائے سے نصاب پوری ہو جائیگی تو بھی نہ ملاؤ گئے مگر اب پوسے نصاب کا سال چلنا شروع ہو جائیگا
یہ بدائع میں لکھا ہے۔ اگر اسکے پاس چرنے والے چاندی بقدر نصاب تھے اور انپر سال گذر گیا اور زکوٰۃ دیدی پھر
انکو درہم ہون کے عوض بیچا اور اسکے پاس درہم بھی بقدر نصاب تھے اور انپر آدھا سال گذرنا تھا تو امام ابوحنیفہ کے
نزدیک ان چرنے والے چاندی کی قیمت ان درہم ہون کے ساتھ نہ ملائے بلکہ انکے لیے نیا سال شروع کرے
اور صاحبین کے نزدیک سب کو ملا کر زکوٰۃ دے اور یہ حکم اسوقت ہی جب چرنے والے چاندی کی قیمت
مطابق بقدر نصاب ہوا اور اگر تنہا نصاب نہ ہو تو بالاجماع ملائے یہ جو ہرۃ انیرہ میں لکھا ہے جس ناچ کا عشر ویکایہ
اسکی قیمت کو جس غلام کا صدقہ قطر ویکایہ اسکی قیمت کے ساتھ بالاجماع ملائے اگر سال کے گذر جانے سے
پہلے چاندی کو درہم ہون کے عوض یا چاندی ہون کے عوض بیچے تو اسکی قیمت کو بالاجماع اسکی جنس کے ساتھ ملائے
اس طرح سے کہ درہم ہون کو درہم ہون کے ساتھ ملائے اور چاندی کو چاندی کے ساتھ۔ اور اگر چرنے والے چاندی کو
کو زکوٰۃ دینے کے بعد ملنے سے چارہ کھلانا مشرعی کیا پھر ان کو بیچا تو بالاجماع انکی قیمت ملائے یہ سراج الوداع
میں لکھا ہے۔ اگر کسی کے پاس زمین ہو اور اسکا خراج ادا کیا پھر اسکو بیچا تو اسکی قیمت کو اصل نصاب کے ساتھ
ملائے یہ بدائع میں لکھا ہے امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ اگر درہم ہون کی زکوٰۃ دی پھر اُسے چرنے والا چاندی خریدا اور
اسکے پاس اس جنس کے چرنے والے چاندی ہو اور وہ بھی زمین تو اسکو نہ ملائے اس لیے کہ وہ ایسے مال کے عوض
حاصل ہوا ہے جسکی زکوٰۃ ہو چکی۔ اگر اسکو تہزار درہم کسی نے ہبہ کیا اور اُسکے ذریعے سے اس نے سال کے تمام
چونے سے پہلے ہزار درہم اور کمانے پھر ہبہ کرے تو اسے اپنی ہبہ سے رجوع کیا اور قاضی کے حکم کے بموجب

قسط نمبر پندرہ بل کو کو با بدلہ زکوٰۃ کی تفسیر شرائط وغیرہ

وہ ہمیشہ ہو گیا تو اس فائدہ کے ہزار درہم میں زکوۃ واجب ہوگی جب تک انکی ملکیت پر سال تمام نہ ہوگا اسلیے کہ اصل جو ہزار درہم ہمیشہ ہوتے تھے انکا سال باطل ہو گیا تو فائدہ کے ہزار درہم انکے تابع تھے انکا سال بھی باطل ہو گیا کسی شخص کے پاس دو سو درہم تھے اور اُن پر ایک دن کم تین سال گزرتے پھر اُسکو پانچ درہم اور حاصل ہوتے تو پہلے سال کے پانچ درہم ادا کر گیا اور کچھ اور انہیں لے گیا اسلیے کہ دوسرے اور تیسرے سال میں زکوۃ کے فرض سے نصاب میں کمی ہو گئی تھی یہ محیط شخصی میں لکھا ہے کسی شخص کے پاس تجارت کی یکہ یا دو سو درہم کی قیمت کی تعیین اور سال کے تمام ہونے سے پہلے مرگئیں اور اُس نے انکی کھالی نکالی اور چھ دن کی دباغت کی اور اُن چھ دن کی قیمت بھی بقدر نصاب ہو گئی پھر اول بکریوں کا سال تمام ہوا تو زکوۃ واجب ہوگی اور اگر کسی کے پاس انگور کا شجرہ تجارت کے واسطے تھا اور وہ سال کے تمام ہونے سے پہلے خریدا گیا پھر مر گیا جسکی قیمت بقدر نصاب تھی پھر انگور کے شجرہ کا سال تمام ہوا تو زکوۃ واجب ہوگی فقہائے کما ہی کہ پہلے مسئلہ میں آون جو بکریوں پیٹھ پر باقی تھی وہ قیمت کی چیز تھی پس اُسکے باقی رہنے سے سال باقی رہا اور دوسرے مسئلہ میں کل مال ہلاک ہو گیا اسلیے سال کا حکم باطل ہو گیا یہ فائزہ قاضیخان میں لکھا ہے۔ نصاب کے مالک ہو جانے کے بعد وقت سے پہلے زکوۃ دیدینا دیدینا جائز ہے اور نصاب کے مالک ہونے سے پہلے زکوۃ دینا جائز نہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ وقت سے پہلے زکوۃ دیدینا میں شرطوں سے جائز ہے اول یہ کہ زکوۃ دیتے وقت سال چل رہا ہو دوسرے یہ کہ جس نصاب کی زکوۃ سال سے پہلے دیدی وہ آخر سال میں کامل نصاب باقی ہے تیسرے یہ کہ اس درمیان میں اصل نصاب فوت نہ جائے۔ پس اگر کسی کے پاس سونا یا چاندی یا تجارت کا مال دو سو درہم سے کم کا تھا اور اُس نے اول سے زکوۃ دیدی اسکے بعد نصاب پوری ہوئی یا کسی کے پاس دو سو درہم تھے یا تجارت کا مال دو سو درہم کی قیمت کا تھا اور پانچ درہم زکوۃ کے اُس نے وقت سے پہلے دیدیے اور نصاب کم ہو گئی بیان تک کہ اُس نصاب کی کمی میں ہی سال گذرا یا اول زکوۃ دیتے وقت نصاب کامل تھی پھر سب مال ہلاک ہو گیا تو ان سب صورتوں میں جو کچھ دیا ہے وہ صدقہ نفل ہوگا زکوۃ نہ ہوگی یہ شرط طحاوی میں لکھا ہے اور جس طرح ایک نصاب کے مالک ہونے کے بعد وقت سے پہلے زکوۃ دینا جائز ہے یہی طریقہ بہت ہی نصابوں میں بھی جائز ہے یہ فائزہ قاضیخان میں لکھا ہے۔ پس اگر کسی کے پاس دو سو درہم تھے اور اُس نے ہزار کی زکوۃ دیدی اسکے بعد کچھ اور مال مل گیا یا نفع ہوا اور ہزار پورا ہو گئے اور جب سال تمام ہوا تو اُسکے پاس ہزار درہم تھے تو اول زکوۃ دیدینا جائز ہے اور ہزار درہم کی زکوۃ اُسکے ذمہ سے ساقط ہو گئی اور اگر اُس سال میں کچھ اور حاصل نہ ہوا اور سال کے تمام ہونے کے بعد اور مال ملا تو جو اول سے چکا ہے وہ اسکی زکوۃ نہ ہوگی اور جو اُسکے مال کے ملنے کے وقت سال تمام ہو چکی زکوۃ دینا واجب ہوگی یہ بحر الرائق میں لکھا ہے۔ ایک سال سے زیادہ کی زکوۃ دیدینا بھی اول جائز ہے اسلیے کہ سببے جود ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اگر دو ہزار درہم کی زکوۃ اول دیدی اور اُسکے پاس صرف ہزار درہم تھے اور یوں کہا کہ اس سال کے تمام ہونے سے اول مجھے اور ہزار درہم حاصل ہو گئے تو یہ ان دونوں ہزاروں کی زکوۃ ہے اور اگر

سال اول سے پہلے سے زکوۃ ادا کر دیا جائے یا آخر میں مر جائے یا آخر میں مر جائے یا آخر میں مر جائے

حاصل نہ ہوئے تو یہ اسی ہزار کی دوسرے سال کی زکوٰۃ ہی تو جائز ہوگا کسی شخص کے پاس چار سو درہم تھے اور اسکو یہ گمان ہوا کہ اسکے پاس پانچ سو درہم ہیں اور پانچ سو کی زکوٰۃ ادا کی اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکو جائز ہے کہ اس زیادتی کو دوسرے سال کی زکوٰۃ میں محسوب کرے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس دو نصابین ہیں ایک چاندی کی دوسری سونے کی اور انہیں سے ایک کی زکوٰۃ دقت سے پہلے دی تو وہ دونوں سے ادا ہوگی اسلئے کہ جس کے ایک ہونے کے سبب تعین کا اعتبار نہیں ہے اور جس کے ایک ہونے کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ کے حساب میں ان دونوں کو ملا لیا جائے۔ اور اگر ان دونوں نصابوں میں سے ایک نصاب ہلاک ہوگئی تو اس صورت میں دوسری نصاب میں ہو جائیگی اور وہ اسی کی زکوٰۃ ہوگی یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر کوئی شخص مختلف جنس کے حیوانات کی بہت سی نصابوں کا مالک ہو اور انہیں سے بعض کی زکوٰۃ اُسے وقت سے پہلے دیدی پھر جسکی زکوٰۃ دی تھی وہ مال ہلاک ہو گیا تو اور جو باقی ہیں انکی طرف سے وہ زکوٰۃ ادا نہوگی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اور اگر وقت سے پہلے کسی فقیر کو زکوٰۃ دی تھی اور سال تمام ہونے سے پہلے وہ فقیر مالدار ہو گیا یا مر گیا یا مرتد ہو گیا تو کچھ اسکو زکوٰۃ دی ہے وہ جائز ہے یہ سراج الودیع میں لکھا ہے۔ ہمارے اصحاب نے کہا ہے کہ جس شخص پر زکوٰۃ ہے جب ہر جائے تو زکوٰۃ انکی موت سے ساقط ہو جاتی ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔

دوسرا باب چہرے دے جانے کی زکوٰۃ میں اور انہیں پانچ فصلیں ہیں پہلی فصل مقدمہ میں
چہرے دے جانے کا فور نہ ہون یا مادہ یا دونوں سے ہوئے ہوں سب پر زکوٰۃ واجب ہے اور چہرے دے جانے کا فور دن سے وہ جانور مراد ہیں جو دودھ کی غرض سے یا بچے لینے کے لیے یا فرو ہو کر بیش قیمت ہو جائے کیلئے جنگلون میں پرلے جاوین اور اگر ان کو لادنے یا سواری کے لیے چراوین یا دودھ کے لیے اور نسل بڑھانے کے لیے نہ چراوین تو پھر زکوٰۃ نہیں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اس طرح اگر گوشت کی غرض سے چراوین تو پھر بھی زکوٰۃ نہیں اور اگر تجارت کے واسطے چراوین تو ان میں تجارت کے مال کی زکوٰۃ ہوگی چہرے دے جانے کا فور دن کے حساب سے ہوگی یہ بدائع میں لکھا ہے اور اگر سال میں کچھ دنوں چرایا اور کچھ دنوں لپٹے پاس سے چارہ کھلایا تو اگر نصف سے زیادہ سال میں چرایا ہے تو چہرے دے جانے کا حکم ہوگا ورنہ نہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور اگر نصف سال چرایا ہے تو بھی وہ جانور چہرے دے جانے کے حکم میں نہوئے اگر زکوٰۃ واجب نہوگی یہ تبیین میں لکھا ہے اور اگر وہ جانور تجارت کے واسطے تھے اور انکو چھ مہینے یا زیادہ دن چرایا تو وہ چہرے دے جانے کے حکم میں نہوئے لیکن اگر تجارت کی نیت سے قوت کر کے انکو چہرے دے جانے میں شامل کرے تو چہرے دے جانے کا ہو جائے جس طرح تجارت کے غلام کو اگر یہ ارادہ کیا کہ کئی برس تک خدمت میں رکھے پس اس سے خدمت لینے کے زمانہ میں بھی وہ مال تجارتی ہے لیکن جب یہ نیت کرے کہ اسکو تجارت کے مال سے نکال کر خدمت کے واسطے مقرر کرے تو تجارتی مال نہ رہے گا یہ غلام میں لکھا ہے اگر چہرے دے جانے کا فور دن کے مالک نے یہ ارادہ کیا کہ ان جانوروں سے کام لے یا انکو چارہ کھلائے لیکن ایسا کیا نہیں اور سال گزر گیا تو

چہرے دے جانے کی نیت ہون اور چہرے دے جانے کا فور دن کے غلام کو اگر یہ ارادہ کیا کہ کئی برس تک خدمت میں رکھے پس اس سے خدمت لینے کے زمانہ میں بھی وہ مال تجارتی ہے لیکن جب یہ نیت کرے کہ اسکو تجارت کے مال سے نکال کر خدمت کے واسطے مقرر کرے تو تجارتی مال نہ رہے گا یہ غلام میں لکھا ہے اگر چہرے دے جانے کا فور دن کے مالک نے یہ ارادہ کیا کہ ان جانوروں سے کام لے یا انکو چارہ کھلائے لیکن ایسا کیا نہیں اور سال گزر گیا تو

اور چہرے والوں میں سے عمدہ اونوں کو زکوٰۃ میں نہ لینگے دریاہی کو لینگے یہ محیط سخری میں لکھا ہی اور اگر ایسا ہو کہ جس عمر کی اونٹنی زکوٰۃ میں واجب ہے ویسی موجود نہ ہو تو اس سے اعلیٰ سے اور زیادتی کو پھیرے یا اس سے کم مرتبہ کی سے اور یا تو ادا کرے یا اسکی قیمت دے لیکن پہلی صورت میں جو شخص کہ صدقہ لینے کے لیے مقرر ہو اسکو اختیار ہے کہ واجب سے زیادہ مرتبہ کی اونٹنی نہ لیوے بلکہ جس قسم کی اونٹنی واجب ہے اس قسم کی طلب کرے یا قیمت مانگے اسلیئے کہ وہ بیع ہو اور بیع میں جبر نہیں اور دوسری صورت میں جبر کیا جاوے گا جسے کہ اگر مالک نے مصدقہ دیا تو اس کے درمیان روک ٹوک دور کر دی تو مصدقہ اس پر قابض شمار ہوگا اسلیئے کہ وہ بیع نہیں بلکہ زکوٰۃ کو بطور قیمت ادا کرنا ہی یہ کافی میں لکھا ہی تیسری فصل گائے بیل کی زکوٰۃ کے بیان میں گائے بیلوں میں سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور جب تیس گائے بیل چہرے والے ہوں تو ان میں ایک گائے یا بیل سے جسکو دوسرے سال شروع ہو یہ ہر ایہ میں لکھا ہی پھر اس سے زیادتی پر چالیس تک کچھ نہیں یہ شرح طحاوی میں لکھا ہی اور جب چالیس پوری ہو جاوے تو ایک ایسا بیل یا گائے سے جسکو تیس سال شروع ہو اور جب چالیس سے زیادتی ہو تو اس سے زیادتی میں اسی کے حساب سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہو تا رہیگا ساٹھ تک ہی حکم ہے پس اگر ایک زیادہ ہوگا تو ستر تیس سال کی گائے یا بیل کا چالیسواں حصہ واجب ہوگا اور اگر دو زیادہ ہوں تو بیسواں حصہ واجب ہوگا اصل کی روایت یہی ہے اور جب ساٹھ ہو جاوے گئے تو دو گائے یا دو بیل دوسرے برس کے واجب ہو گئے یہ ہر ایہ میں لکھا ہی اور ساٹھ کے بعد چالیس چالیس اور تیس میں کا حساب کیا جاوے گا اور ہر چالیس میں ایک گائے یا بیل تیس برس کا واجب ہوگا اور ہر تیس میں ایک گائے یا بیل دوسرے سال کا واجب ہوگا تو ستر میں ایک گائے یا بیل تیس برس سال کا اور ایک دوسرے سال کا اور ان میں دو گائے یا بیل تیس برس سال کے اور نوٹے میں تین گائے یا بیل دوسرے سال کے اور سو میں ایک گائے یا بیل تیس برس سال کا اور دو گائے یا بیل دوسرے سال کے واجب ہو گئے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہی اور اگر ایسا صاحب ہو کہ تیس برس سال کے اور دوسرے سال کے گائے بیل دونوں سے حساب صحیح ہو تو اسکو دونوں کا اختیار ہے مثلاً ایک سو بیس ہوں تو اسکو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو تین گائے یا بیل تیس برس سال کے سے اور اگر چاہے تو چار گائے یا بیل دوسرے سال کے سے یہ تبیین میں لکھا ہی بیسویں و پچیسویں حکم مثل گائے بیل کے ہے اور جب دونوں ملے ہوئے ہوں تو نصاب پورا کرنے کے لیے دونوں کو شامل کرنا واجب ہے پھر جو زیادہ ہوں انھیں کی زکوٰۃ سے لین اور جو زیادہ نہ ہوں تو اعلیٰ میں سے اونے اور ادنیٰ میں سے اعلیٰ سے لین یہ بحر الرائق میں لکھا ہی اور منافع میں ہے کہ نہ موادہ اس حکم میں برابر ہیں اور فتاویٰ عتائیم میں ہے کہ گائے بیل میں تین دوسرے سال کا نہ اور مادہ میں دوسرے سال کی مادہ افضل ہے یہ مائتازانیہ میں لکھا ہی اور گائے بیل میں سے کم سے کم عمر جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد کے قول کے بموجب یہ ہے کہ دوسرے سال شروع ہو یہ شرح طحاوی میں لکھا ہی چوتھی فصل بھیر و بکری کی زکوٰۃ میں

بھیڑ میں اور بکریاں جو چرنے والی ہوں تو چالیس سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور جب چالیس چرنے والی ہوں اور
ایک سال گزر جائے تو ایک بکری واجب ہوگی ایک سو بیس تک یہی حکم ہے۔ اور جب اس پر ایک زیادہ ہو جائے
تو دو بکریاں واجب ہیں دوسو تک یہی حکم ہے اور جب اس پر زیادتی ہو تو تین بکریاں واجب ہیں اور جب چار سو
پوری ہو جائیں تو چار بکریاں واجب ہوں گی اسکے بعد ہر سیکڑہ میں ایک ایک بکری ہوگی مکتوب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور مکتوب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں یہی بیان وارد ہے اور اسی پر جامع منقذ ہوا ہے اور
بکریوں میں کم سے کم عمر چھ زکوٰۃ واجب ہوتی ہے پورا ایک سال ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کا ہے
یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور جو بکری اور ہرن سے ملا کر پیدا ہو نہیں مان کا اعتبار ہے اگر مان بکری ہوگی تو زکوٰۃ
واجب ہوگی اور نصاب کے پورا کرنے میں اس کا حساب ہوگا ورنہ ہوگا اور سبط جو جنگلی اور پالوگا گائے یا
بیل کے ملانے سے پیدا ہو اس کا بھی یہی حکم ہے یہ محیط شری میں لکھا ہے یا پانچویں فصل ان جانوروں کے
بیان میں جن میں زکوٰۃ واجب نہیں گھوڑوں پر زکوٰۃ واجب نہیں اور یہ قول صاحبین کا ہے اور فتوے
کیلئے یہی مختار ہے لیکن اگر تجارت کے لیے ہوں تو واجب ہے یہ کافی میں لکھا ہے پس جب گھوڑے تجارت کے لیے
ہوں تو حکم انکا تجارت کے مال کا ہے اگر انکی قیمت بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی خواہ وہ چرتے ہوں
یا انکو چارہ کھلا یا جاتا ہو یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور گدے اور خچر اور پیٹے اور تعلیم یافتہ کتوں پر زکوٰۃ اس وقت
واجب ہوگی جب تجارت کے واسطے ہو گئے یہ سراجیم میں لکھا ہے اور بکری اور اونٹ اور گائے کے بچوں پر
امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے اور آخر قول انکا یہی ہے اور یہی قول امام محمد رحمہ کا ہے اور اگر ان میں ایک بھی
پوری عمر کا ہو تو سب انکے نصاب کے پورا ہونے میں اسکے تابع ہو جائینگے مگر زکوٰۃ میں وہ نہ دیے جاوینگے یہ ہدایہ
میں لکھا ہے پس اگر انہیں بچے اور ایک پوری بکری ہو تو ایک رسیانی بکری واجب ہوگی پس اگر دہی دسیانی بکری
ہو یا اس سے کم ہے تو لے لیا دگی اور اگر سال کے بعد وہ ہلاک ہو جائے تو صاحبین کے نزدیک زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی اور
اسی طرح اگر انچاس دنٹ کے بچے اور ایک رسیانی اونٹنی ہو تو زکوٰۃ میں وہی اونٹنی واجب ہوگی پھر اگر آٹھ
بچے ہلاک ہو جائیں تو آدھی اونٹنی ساقط ہو جائیگی اور آدھی باقی رہی یہ کافی میں لکھا ہے کسی بچے کو زکوٰۃ میں لینا
جائز نہیں یہ جو ہرۃ النیرہ میں لکھا ہے۔ جو جانور کام کرتے ہیں یا اس پر بوجھ لاداجاتا ہے یا چارہ کھلا یا جاتا ہے

انہی زکوٰۃ نہیں یہ ہدایہ میں لکھا ہے

تیسرے باب سونے اور چاندی اور اسباب کی زکوٰۃ میں اس باب میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل
سونے اور چاندی کی زکوٰۃ کے بیان میں دو سو درہم پر پانچ درہم واجب ہوتے ہیں اور بیس مثقال
سونے پر آدھا مثقال واجب ہوتا ہے سکہ دار ہوا یا بے سکہ بنا ہوا ہو یا بے بنا خواہ زبور ہو مردوں یا عورتوں کا

۱۶ درہم ہوگا لیکن صدق اسکو زکوٰۃ میں نہیں لگایا بلکہ تعداد نصاب میں شمار کیا جائیگا ۱۷ سکہ دو سو درہم کی ساڑھے باون تو چاندی ہوتی
ہے اور اس زمانہ کے چین میں جو چہرہ دار درہم ہیں وہ ساڑھے گیارہ ماخذ ایک کی ہوتے ہیں تو دو سو درہم کے مقابلہ میں قریباً چوٹن رو پیر دو آنہ
۱۸ لٹ پائی ہوئے ۱۷ سکہ بیس مثقال کے ساڑھے سات تو لہ ہوتے ہیں ۱۶

گذاشتہ ہو یا مالک راختہ یہ خلاصہ میں لکھا ہے چاندی سونے کی زکوٰۃ میں معتبر ہے کہ جو زکوٰۃ میں دیا جائے وہ وزن میں قدر
 واجب کے برابر ہو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک قیمت کا اعتبار نہیں پس اگر پانچ کھیرے درہم کی
 عوض پانچ کھوٹے درہم دیے جنکی قیمت چار کھیرے درہم کی برابر تھی تو ان دونوں کے نزدیک جائز ہے اور
 مکروہ ہے اور اگر پانچ کھوٹے درہم کی عوض چار کھیرے درہم دیے جنکی قیمت پانچ کھوٹے درہم کے برابر ہے تو
 جائز نہیں اگر کسی کے پاس چاندی کی ابرق ہو جسکا وزن دوسو درہم کے برابر ہو اور اسکی بتوائی کی اجرت لگا کر
 تین سو درہم کی ہو تو اگر اسکی زکوٰۃ میں چاندی ہے تو اسکا چالیسواں حصہ ہے اور اسکا چالیسواں حصہ اسی پانچ
 درہم چاندی ہوگی جسکی قیمت ساڑھے سات درہم کے برابر ہو اور اگر اسی پانچ درہم چاندی ہے جسکی قیمت پانچ ہی
 درہم ہو تو جائز ہے اور اگر زکوٰۃ میں دوسری جنس ہے تو بالاجماع قیمت کا اعتبار ہوگا یہ یقین میں لکھا ہے۔ اور زکوٰۃ کے
 واجب ہونے میں بھی یہی اعتبار کیا جاتا ہے کہ چاندی سونے کا وزن بقدر نصاب کے ہو بالاجماع قیمت کا اعتبار نہیں
 پس اگر کسی کے پاس چاندی کی ابرق اسی ہو جسکا وزن ڈیڑھ سو درہم ہو اور قیمت دوسو درہم تو اس میں زکوٰۃ واجب
 نہیں یہ یعنی شرح کنز میں لکھا ہے۔ اور بیابیع میں ہے کہ اگر گنتی میں دوسو درہم ہوں اور وزن میں کم ہوں تو ان میں زکوٰۃ
 واجب نہیں اگرچہ کئی فقہوی ہو یہ تاثر فانیہ میں لکھا ہے۔ سونے میں مثقالوں کے وزن کا اعتبار ہوگا اور درہم کی
 میں وزن سیدہ کا اور وزن سیدہ اسکو کہتے ہیں کہ دس درہم سات مثقال کے برابر ہوں یہ فتاویٰ قاضیخان میں
 لکھا ہے مثقال دینار کے برابر ہوتا ہے جسکے بیس فیراط ہوتے ہیں اور درہم کے چودہ فیراط ہوتے ہیں اور ایک فیراط
 پانچ جوہر ہوتا ہے یہ یقین میں لکھا ہے۔ اگر درہم کی ملاوٹ ہو تو اگر چاندی غالب ہو تو خالص درہم کی حکم
 ہوگا اور اگر ملوثی غالب ہو تو چاندی کا حکم ہوگا جیسے کھوٹے درہم ہوتے ہیں تو اگر انکا رواج ہو اور تجارت کی
 نیت کی ہو تو انکی قیمت کا اعتبار ہوگا اگر انکی قیمت کم مرتبہ کے درہم کی ایسی نصاب کو پہنچے جس میں زکوٰۃ
 واجب ہوتی ہو تو اس میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور کم مرتبہ کے درہم وہ ہوتے ہیں جن میں ملاوٹ ہو اور چاندی غالب ہو
 اور انکی قیمت ایسی نصاب کو نہ پہنچے تو ان میں زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر انکا رواج ہو اور تجارت کی نیت بھی
 نہ کی ہو تو ان میں زکوٰۃ نہیں لیکن اگر وہ بہت ہوں اور ان میں جس قدر چاندی ہے وہ دوسو درہم کی ہو اور ملوثی سے جدا
 ہو سکتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر جدا ہو سکتی ہو تو زکوٰۃ نہیں یہ بہت ہی کتابوں میں لکھا ہے۔ ملاوٹ کے
 سونے کا بھی وہی حکم ہے جو ملاوٹ کی چاندی کا حکم ہے اور اگر ملاوٹ چاندی یا سونے کے برابر ہو تو اس میں اختلاف
 ہے خانیہ اور خلاصہ میں یہ اختیار کیا ہے کہ احتیاطاً زکوٰۃ واجب ہوگی یہ بجا الرائی میں لکھا ہے اور اگر چاندی یا سونا
 ملے ہوئے ہوں تو اگر سونا بقدر نصاب ہو تو سونے کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر چاندی بقدر نصاب ہو تو
 چاندی کی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ حکم اس وقت ہے جب چاندی غالب ہو اور اگر چاندی فقوڑی ہو تو کل سونے کے
 حکم میں ہوگا اسلیئے کہ اسکی قیمت اسے ہے یہ یقین میں لکھا ہے پیسے اگر تجارت کے لیے ہوں تو ان میں زکوٰۃ نہیں
 اور اگر تجارت کے لیے ہوں تو جب دوسو درہم کے ہونے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ چاندی

دوسو درہم اور سونے میں میں شقال سے زیادہ پر امام ابو حنیفہ کے قول کے بموجب اس وقت تک زکوٰۃ نہیں
 جب تک چاندی کی زیادتی چالیس درہم اور سونے کی زیادتی چار شقال نہ ہو۔ پھر ہر چالیس درہم چاندی میں ایک
 درہم ہوگا اور ہر چار شقال سونے میں دو قیراط واجب ہونگے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور مال کی قیمت چاندی سونے کے
 ساتھ اور سونے کو چاندی کے ساتھ قیمت کے حساب کے ملا دینگے یہ کنز میں لکھا ہے۔ پہل گر کوئی سود درہم اور ایسے
 پانچ دینار کا مالک ہو جائی قیمت سود درہم ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر زکوٰۃ واجب ہوگی صاحبین رحمہ کا
 اس میں خلافت ہے اور اگر سود درہم اور دس دینار و پڑھ سود درہم اور پانچ دینار یا پچاس درہم اور پندرہ دینار کا مالک ہو
 تو بالاجماع ملا دینگے یہ کافی میں لکھا ہے اور اگر اسکے پاس سود درہم اور دس دینار ہوں جنکی قیمت سود درہم سے
 کم ہو تو صاحبین رحمہ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہونے میں فقہاء کا اختلاف
 ہے صحیح یہ ہے کہ واجب ہوگی یہ محیط شخصی میں لکھا ہے۔ اور اگر چاندی اور سونا دونوں کی نصاب ہو اور سونا نصاب
 سے چار شقال سے کچھ کم زیادہ ہو اور چاندی نصاب سے کچھ کم زیادہ ہو تو ان دونوں زیادتیوں
 کو ملا دینگے تاکہ چالیس درہم چاندی یا چار شقال سونا ہو جائے یہ مضمرات میں لکھا ہے۔ اور اگر سونے اور
 چاندی کے نصاب کو اس واسطے ملا ليوے تاکہ کل زکوٰۃ ایک جنس کی ہے تو مضافہ نہیں ہو لیکن واجب یہ ہے
 کہ قیمت اس طرح لگائی جائے جس میں از روے قدر و رواج کے فقیر دن کا فائدہ زیادہ ہو ورنہ ہر ایک میں سے
 چالیسواں حصہ ملے یہ محیط شخصی میں لکھا ہے دوسری فصل مال تجارت کی زکوٰۃ کے بیان میں۔
 تجارتی مال کسی قسم کا ہو جب اسکی قیمت چاندی سونے کی نصاب کے برابر ہوگی تو زمین زکوٰۃ واجب ہوگی یہ ہر ایہ
 میں لکھا ہے۔ اور چاندی یا سونے کے سکون سے حساب لگایا جائے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر بتدریج سال میں اسکی قیمت
 ایسے دوسو درہم کے برابر ہو جنہیں چاندی غالب ہو تو زکوٰۃ کی نصاب کی قیمت کا حساب سال کے گزرنے کے
 بعد لگایا جائیگا یہ مضمرات میں لکھا ہے تجارتی مال میں اختیار ہے کہ چاہے قیمت اسکی درہموں سے لگایا جائے
 دیناروں سے لگائے لیکن اگر زمین سے ایک نصاب پوری ہوتی ہو تو ضرور ہے کہ اس سے حساب کیا جائیگا جس
 سے نصاب پوری ہوتی ہو یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اگر کسی کے پاس دوسو فقیر گھروں تجارت کے واسطے ہوں جنکی
 قیمت دوسو درہم ہو پھر سال تمام ہوا اور قیمت انکی زیادہ ہو گئی یا کم ہو گئی تو اگر زکوٰۃ میں گھروں دینا منظور ہیں تو پانچ
 فقیر لے اور اگر قیمت دینا منظور ہو تو اس قیمت کا اب حساب ہوگا جو زکوٰۃ کے واجب ہونے کے وقت تھی اسلئے کہ
 واجب ہے کہ یا اصل شے زکوٰۃ میں دی جائے یا اسکی قیمت دی جائے اور اس واسطے صدقہ وصول کرنے واسلئے یہ
 اسکے قبول کرنے میں جبر کیا جائیگا اور صاحبین رحمہ کا مذہب یہ ہے کہ جس روز زکوٰۃ ادا کرتا ہو اس روز کی قیمت کا اختیار
 ہے اور یہی حکم ہے ان سب چیزوں کی زکوٰۃ کا جبکہ حساب پیانہ یا دزن یا گنتی سے ہوتا ہو اور اگر قیمت کی زیادتی
 انکی ذات میں ہو گئی مثلاً رطوبت خشک ہو گئی تو بالاجماع قیمت کا اعتبار اس زمانہ سے کیا جائیگا جب زکوٰۃ واجب
 ہوئی اسلئے کہ سال کے بعد جو زیادتی ہوا اسکے ملانے کا حکم نہیں ہے اور اگر ذات میں نقصان ہو گیا مثلاً بھیگ گئے

تو زکوٰۃ ادا کرتے وقت جو قیمت ہی اسکا اعتبار ہوگا یہ کافی میں لکھا ہے اور اسباب کا مالک قیمت ایسے شہر کے نرخ کے بموجب کرے جہاں وہ مال موجود ہو اگر غلام تجارت کے لیے دوسرے شہر کو بھیجا اور سال گذرا تو اس کی قیمت کا حساب اسی شہر کے بموجب ہوگا اور اگر جنگل میں ہو تو اس شہر کی قیمت کا حساب لگایا جائیگا جو دہان سے سب سے زیادہ قریب ہی یہ نرخ القدر میں فتلے سے نقل کیا ہے اگر تجارت کے مال مختلف جنس کے ہوں تو بعض کو بعض سے ملا لینے یا قوت میں اور موتیوں میں اور جواہرات میں زکوٰۃ نہیں ہے اگرچہ اسکا زیور بنا ہوا ہو لیکن وہ تجارت کے واسطے ہوں تو انہیں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی یہ جو ہرۃ البیہ میں لکھا ہے اگر کا سے کی دیکھیاں خریدیں اور انکو کرایہ پر چلاتا ہے تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جس طرح کرایہ پر چلانے کے گھروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی اور اگر کسی کی زمین میں سے گھیرا حاصل ہوں جنکی قیمت بقدر نصاب ہو اور اسے یہ نیت کی کہ انکو روکے یا بیچے پھر ایک سال تک اس کے تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ فتلے ماضیخان میں لکھا ہے اگر جانور کا سودا اگر جانوروں کی خرید و فروخت کرتا ہے اور اسے اُنکے گلے میں ڈالنے کے گھونگڑیاں لگادیں اور منہ پر ڈالنے کے برستے خریدے پس اگر یہ چیزیں اُن جانوروں کے ساتھ بیچنے کی ہیں تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور اگر جانوروں کی حفاظت کے واسطے ہیں تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اور اگر عطش یا شیشے خریدے تو اسکا بھی یہی حکم ہے۔ اگر کسی نے غلہ بھرنے کی گونین اس واسطے خریدیں کہ انہیں کرایہ پر چلائے تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اس لیے کہ وہ بیچنے کے لیے نہیں خریدی ہیں یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے ناقل ہے اگر گلدی یا تھک روٹی پکانے کے واسطے خریدے تو انہیں زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر روٹیوں پر لگانے کے واسطے تل خریدے تو انہیں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں لکھا ہے مضارب نے اگر غلام خریدا اور اس کے لیے کپڑے یا دوسرے اٹھانے کا پلہ خرید لیا تو اس کی زکوٰۃ دیکھا لیکن اگر مال کا مالک خرید کر لے تو کپڑے اور پلہ کی زکوٰۃ نہ دیتا اس لیے کہ اسکو یہ اختیار ہے کہ تجارت کے سودا اور کام کے لیے خریدے یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر مضارب نے تجارت کے غلاموں کے کھانے کے واسطے فاج خرید کیا اور پھر سال گذر گیا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور اگر مالک نے تجارت کے غلاموں کے کھانے کے واسطے خریدا تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے جس مال میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اگر زکوٰۃ اسکی اور جنس سے لے تو بالا جلع یہ حکم ہے کہ قدر واجب کی قیمت لگائے اور اگر اسی کی جنس سے زکوٰۃ لے اور وہ ان چیزوں میں سے ہو جہیں بوجہ جاری ہیں تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر وہ جنس ایسی ہو جہیں رجوع جاری ہوتا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا یہ قول ہے کہ مقدار کا اعتبار ہوگا قیمت کا نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے متفرق مسائل اگر کسی کو زکوٰۃ کے ادا کرنے میں شک ہو اور یہ معلوم نہ ہو کہ زکوٰۃ دی ہے یا نہیں دی تو احتیاطاً دوبارہ زکوٰۃ لے یہ محیط اور سر جہیہ اور بحر الرائق میں دو قعات سے نقل کیا ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے لے کر تاہم پڑھنے کے لئے یہ وہ مکانات سکونت کے واسطے نہیں لکھے بلکہ غرض یہ کہ انکو کرایہ پر دیا کرے ۱۲ عطار جو عطر بناتا اور فروخت کرتا ہے ۱۳ نان چرے یعنی نانہائی جو معروف ہیں ۱۴

نزدیک زکوٰۃ نصاب میں ہوتی ہے اور اسے یا دتی میں نہیں ہوتی جو معاف ہوتی ہے اور اگر وہ زیادتی جو معاف ہے ہلاک ہو جائے اور نصاب باقی ہے تو کل کی زکوٰۃ واجب رہے گی اس واسطے کہ وہ معافی نصاب کی تابع تھی اور اس واسطے امام ابوحنیفہ نے کہا ہے کہ اگر کچھ مال ہلاک ہو تو وہ ہلاکی اس زیادتی میں بھی جاوے گی جو معاف تھی اسکے بعد اخیر کی نصاب میں پھر اسکے بعد کی نصاب میں اور کسی طرح آخر تک حساب ہوگا اور اگر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے بعد مال ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی اور اگر تھوڑا سا مال ہلاک ہو گیا تو اس قدر کی زکوٰۃ ساقط ہوگی یہ ہر ایسے میں لکھا ہے اور اگر نصاب کو خود ہلاک کر دیا تو زکوٰۃ ساقط نہوگی یہ سر جہ میں لکھا ہے اور تجارت کے ایک مال کو دوسرے مال سے بدلتا ہلاک کرنا نہیں ہے یہ حکم بلا خلاف ہے خواہ اسی مجلس کے مال سے بدے یا دوسری مجلس کے مال سے بدے لیکن اگر اس بدے میں اس قدر مال بچوڑ دیا کہ جو قدر میں لوگ دھوکا نہیں کھا جاتے ہیں تو جس قدر چھوڑا ہے اسکی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا سال کے تمام ہونے کے بعد نصاب کا قرض دینا ہلاک کرنا نہیں ہے اگرچہ قرضدار کے پاس مال ڈوب جائے یہ بجز لائق میں لکھا ہے اور اگر چہ نے داسے جانو کہ کھانا پانی نہ دیا اور اگر وہ ہلاک ہو گیا تو بعضوں نے کہا ہے کہ ہلاک کرنا ہی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ضامن ہوگا اور سال کے تمام ہونے کے بعد نصاب کو اپنی ملک سے بغیر عوض نکال دیا مثلاً ہبہ کر دیا یا ایسے عوض میں نکال دیا جو مال نہیں ہے مثلاً مہر میں دیدیا ایسے عوض میں دیا جو زکوٰۃ کا مال نہیں ہے جیسے خدمت کے غلام تو وہ ہلاک کر نیوے کے حکم میں ہے اور قدر زکوٰۃ کا ضامن ہوگا خواہ عوض اسکے ہاتھ میں باقی ہے یا نہ ہے اور اگر ہبہ میں قاضی کے حکم سے رجوع ہو گیا اور اس پر قبضہ کر لیا تو ضمانت باقی رہے گی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم اس صورت میں ہے جب جو ع بغیر حکم قاضی کے ہو یہ زائد ہی میں لکھا ہے تو میں غلبے کے چرنے دے جانو دون پر مسلمانوں کے جانو دون سے دو چند زکوٰۃ لیجاوے گی اور انکے فقیروں اور غلاموں سے زکوٰۃ نہ لیجاوے گی مگر جزیہ لیجاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے بنی تغلب کے لڑکوں نے چرنے والوں کی زکوٰۃ نہیں ہے اور ان کی عورتوں پر اس قدر زکوٰۃ ہے جس قدر مردوں پر ہے یہ ہر ایسے میں لکھا ہے کتاب میں مذکور ہے کہ جو چیزیں مجتمع ہوں انکو زکوٰۃ میں جدا جدا نہ کریں اور جو جدا جدا ہوں انکو جمع نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے پس اگر کسی کے پاس انہی بکریاں ہوں تو انہیں ایک بکری واجب ہوگی اور انکو جدا جدا کر کے پون حساب نہ کریں گے کہ اگر وہ دو آدمیوں کے پاس ہو تو دو بکریاں واجب ہوں اور اگر دو شخصوں کے پاس انہی بکریاں ہوں تو دو بکریاں واجب ہوں گی اور انکو جمع کر کے پون حساب نہ کریں گے کہ اگر ایک شخص کے پاس ہوں تو ایک بکری واجب ہوتی ہے محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر جانو دون میں دو شخص شریک ہوں تو اسنے زکوٰۃ اس طرح لیجائے گی جیسے شریک ہونے کی صورت میں لیجانی پس اگر انہیں سے ہر ایک حصہ کا بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ واجب نہ ہوگی خواہ شرکت ان دونوں کی اس طرح ہو کہ ہر ایک شخص دوسرے کا کیس جو کفیل ہو یا اس طرح ہو کہ ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور کفیل بھی ہو یا اس طرح کی شرکت ہو کہ دونوں کو وہ مال رشتہ میں ملا ہے یا اور کسی طرح وہ دونوں اسکے مالک ہو گئے ہیں خواہ وہ سب ایک

سبب ان کو زکوٰۃ واجب ہوگا کہ جو قدر میں لوگ دھوکا نہیں کھا جاتے ہیں تو جس قدر چھوڑا ہے اسکی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اور سال کے تمام ہونے کے بعد نصاب کو اپنی ملک سے بغیر عوض نکال دیا مثلاً ہبہ کر دیا یا ایسے عوض میں نکال دیا جو مال نہیں ہے مثلاً مہر میں دیدیا ایسے عوض میں دیا جو زکوٰۃ کا مال نہیں ہے جیسے خدمت کے غلام تو وہ ہلاک کر نیوے کے حکم میں ہے اور قدر زکوٰۃ کا ضامن ہوگا خواہ عوض اسکے ہاتھ میں باقی ہے یا نہ ہے اور اگر ہبہ میں قاضی کے حکم سے رجوع ہو گیا اور اس پر قبضہ کر لیا تو ضمانت باقی رہے گی اور اصح قول کے بموجب یہی حکم اس صورت میں ہے جب جو ع بغیر حکم قاضی کے ہو یہ زائد ہی میں لکھا ہے تو میں غلبے کے چرنے دے جانو دون پر مسلمانوں کے جانو دون سے دو چند زکوٰۃ لیجاوے گی اور انکے فقیروں اور غلاموں سے زکوٰۃ نہ لیجاوے گی مگر جزیہ لیجاوے گی یہ محیط سرخی میں لکھا ہے بنی تغلب کے لڑکوں نے چرنے والوں کی زکوٰۃ نہیں ہے اور ان کی عورتوں پر اس قدر زکوٰۃ ہے جس قدر مردوں پر ہے یہ ہر ایسے میں لکھا ہے کتاب میں مذکور ہے کہ جو چیزیں مجتمع ہوں انکو زکوٰۃ میں جدا جدا نہ کریں اور جو جدا جدا ہوں انکو جمع نہ کریں یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے پس اگر کسی کے پاس انہی بکریاں ہوں تو انہیں ایک بکری واجب ہوگی اور انکو جدا جدا کر کے پون حساب نہ کریں گے کہ اگر وہ دو آدمیوں کے پاس ہو تو دو بکریاں واجب ہوں اور اگر دو شخصوں کے پاس انہی بکریاں ہوں تو دو بکریاں واجب ہوں گی اور انکو جمع کر کے پون حساب نہ کریں گے کہ اگر ایک شخص کے پاس ہوں تو ایک بکری واجب ہوتی ہے محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر جانو دون میں دو شخص شریک ہوں تو اسنے زکوٰۃ اس طرح لیجائے گی جیسے شریک ہونے کی صورت میں لیجانی پس اگر انہیں سے ہر ایک حصہ کا بقدر نصاب ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ واجب نہ ہوگی خواہ شرکت ان دونوں کی اس طرح ہو کہ ہر ایک شخص دوسرے کا کیس جو کفیل ہو یا اس طرح ہو کہ ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور کفیل بھی ہو یا اس طرح کی شرکت ہو کہ دونوں کو وہ مال رشتہ میں ملا ہے یا اور کسی طرح وہ دونوں اسکے مالک ہو گئے ہیں خواہ وہ سب ایک

چراگاہ میں ہوں یا مختلف چراگا ہوں میں ہوں پس اگر انہیں سے ایک حصہ بقدر نصاب کے ہو اور دوسرے کا حصہ بقدر نصاب نہ ہو تو اس شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی جسکا حصہ بقدر نصاب ہو دوسرے پر واجب نہ ہوگی اور اگر دوسرے میں سے ایک ایسا ہی چیز زکوٰۃ واجب ہوتی ہو اور دوسرا ایسا ہی چیز زکوٰۃ واجب نہیں ہو سکتی تو جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو سکتی ہو جب اسکا حصہ بقدر نصاب ہو جاوے گا تو اسی پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اگر کسی شخص کے ساتھ اتنی بکریوں میں اسی آدمی اس طرح شریک ہیں کہ ہر بکری آدمی اسکی ہو اور آدمی کسی اور شخص کی اور اس طرح اسکی کل چالیس بکریاں ہو گئیں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک اس پر کچھ زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں کہ اس طرح کوئی شخص ساٹھ آدمیوں کے ساتھ ساٹھ گائے بیلون میں شریک ہو یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ اور مال شرکت کی زکوٰۃ جو دونوں شریکوں سے لیجائے اس میں ہر شریک دوسرے شریک اپنے حصہ کے موافق پھیر لے گا پس اگر دو شخصوں کی شرکت میں اکٹھا اونٹ تھے ایک کے چھتیس اونٹ تھے اور دوسرے کے پچیس اور صدقہ لینے والے نے ان دونوں سے ایک دوسرے سال کی زکوٰۃ اور ایک تیسرے سال کی اونٹنی لے لی ہر شخص اپنے دوسرے شریک سے جقدر اسکے حصہ میں سے اس کے شریک کی زکوٰۃ لے لگی ہو وہ پھیر لے گا یہ فتاویٰ قاضیخان میں لکھا ہے۔ کسی شخص کے پاس چرنے والے جاوڑے تھے اور صدقہ وصول کرنے والے نے جب اس سے صدقہ وصول کرنے کا ارادہ کیا تو اسے کہا کہ یہ اونٹ میرے نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ اسکا قول قبول کیا جاوے گا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر امام نے زکوٰۃ طلب کی ہے اسے نہ دی بیان تک کہ مال ہو گیا تو وہ زکوٰۃ کا ضامن نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور عامہ فقہاء کا یہی مذہب ہے یہ تنبیہ میں لکھا ہے۔ اگر خراج اور چرنے والے جانور دن کا صدقہ لے لیں تو دوبارہ نہ لیا جائیگا یہ ہدایہ میں لکھا ہے۔ تحفہ میں ہے کہ اونٹوں کی زکوٰۃ میں مادہ کا دینا واجب ہے نہ کہ دینا جائز نہیں لیکن بطریق قیمت اگر زرے تو جائز ہے یہ تاتارخانیہ میں لکھا ہے۔ بکریوں کی زکوٰۃ میں زرہ مادہ دونوں لیے جاوے گئے اس لیے کہ شاة دینے کا حکم ہے اور شاة کا لفظ دونوں کو شامل ہے اور اونٹوں کی زکوٰۃ میں خاص خاص تمام ہیں مثلاً بنت خاص یعنی دوسرے سال کی اونٹنی اور بنت بیون یعنی تیسرے سال کی اونٹنی یہ لفظ زر پر صادق نہیں آتے یہ سراج الودائع میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک قیمت کا دینا زکوٰۃ اور کفارہ میں اور صدقہ فطر اور عشر اور نذر میں جائز ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے پس اگر کوئی چار درمیاں بکریوں کی قیمت میں تین سوٹی بکریاں دیدے یا دوسرے سال کی اونٹنی کی قیمت میں تیسرے سال کی اونٹنی کا کچھ حصہ دیدے تو جائز ہے یہ مستحب القدر میں لکھا ہے اگر کسی شخص کے پاس دو سو فقیر گھوڑے ہوں جنکی قیمت دو سو درہم ہوتی ہو تو اسکے مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے انہیں گھوڑوں میں سے پانچ فقیر گھوڑوں اور اگر چاہے انکی قیمت اور اگر چاہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر چرنے والے جانور دن کو بیچے پس اگر اس وقت صدقہ وصول کرنے والا حاضر ہو تو اسکو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے زکوٰۃ واجب کی قیمت لے لے تو کل کی بیع جائز ہوگی اور اگر چاہے تو اول کے ہوئے جانور دن میں سے

لے دو لوگ جو امام پر خرچ کریں بیچے اس سے باقی ہو جاوے گا ۱۱

زکوٰۃ کے جانور نکالے تو ان جانوروں کی بیع باطل ہو جاوے گی جو اسنے زکوٰۃ میں سے لیے اور اگر صدقہ وصول کرنے والا بیع کے وقت حاضر نہ تھا اور اسوقت حاضر ہوا جب بیع کی مجلس متفرق ہو گئی تو اب وہ مشتری سے نہ لیکھا اور بائع سے زکوٰۃ واجب کی قیمت لے لیکھا۔ اور اگر کسی نے اناج بیچا جس میں عشر واجب ہے تو صدقہ لینے والے کو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے لے چاہے مشتری سے لے خواہ بیع کی مجلس متفرق ہونے سے پہلے حاضر ہوا ہو خواہ بعد کو حاضر ہوا ہو یہ بھرالرائے اور شرح طحاوی میں لکھا ہے اگر کوئی شخص تین برس تک اپنی زمین اجارہ پر دے اور ہر برس کا اجارہ تین سو درہم ہوں اور جبکہ گھٹے گزر چکیں تو وہ دو سو درہم کا مالک ہو جائے تو اُس پر سال چلتا شروع ہو جاوے گا اور اُس کے بعد جو سال تمام ہوگا تو اُس پر پانسو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اُس کے بعد جب پھر دوسرے سال آدھ لگاؤ آدھ سو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی لیکن جس قدر زکوٰۃ وہ پانسو درہم کی واجب ہوئی تھی وہ کم ہو جاوے گی کسی شخص کے پاس ہزار درہم تھے اور اُس کے سوا اور کچھ مال اس کے پاس نہ تھا اور ان ہزار درہم میں ایک گھردس ہیں کے لیے کرایہ پر لیا اور ہر سال کے سو درہم ٹھہرے اور ہزار درہم دیر سے مگر اُس گھردس سکونت نہ کی بیان تک کہ سب سال گزر گئے اور گھردس مال کے قبضہ میں رہا تو مکان کا مالک پہلے سال میں نو سو درہم کی زکوٰۃ دیکھا اور دوسرے سال میں آدھ سو درہم کی مگر اسپین سے پہلے سال کی زکوٰۃ کم ہو جاوے گی پھر ہر سال میں ایک سو درہم اور جس قدر زکوٰۃ پچھلے سالوں کی ہو وہ کم ہوتی رہے گی مستاجر پہلے اور دوسرے سال میں کچھ زکوٰۃ نہ ہوگی اس لیے کہ پہلے سال میں اس کی نصاب میں کمی تھی اور دوسرے سال میں بھی نصاب پوری ہوئی تھی تیسرے سال میں تین سو درہم کی زکوٰۃ دیکھا پھر ہر سال میں سو درہم بڑھتے جاوے گئے مگر پچھلے سالوں کی زکوٰۃ اُس کے ذمہ سے اُٹھ جاوے گی اگر کسی شخص نے اپنے گھر کو تجارت کی باندی کے عوض کرایہ کو دیا اور باندی کی قیمت ہزار درہم تھی اور سہ سال کی سب صورتیں وہی واقع ہوئیں جو پہلے مذکور ہو چکیں تو اس مکان کے مالک پر زکوٰۃ نہ ہوگی اس لیے کہ باندی میں مستاجر کا حق قائم ہو گیا اور دوسرے کا حق قائم ہو جانا بمنزلہ مال کے ہلاک ہو جانے کے ہے اور مستاجر پر اس طرح زکوٰۃ واجب ہوگی جیسے کہ اول مذکور ہو چکا اور اگر اجرت میں کوئی کیلی یا وزنی غیر معین چیز ٹھہری تھی اور اس کی قیمت میں کوئی دوسری چیز دی گئی تو وہ درہم کے حکم میں ہے اور اگر وہی چیز دی گئی تو باندی کے حکم میں ہے اور اگر گھر کو مستاجر کے قبضہ میں دیدیا اور اجرت پر قبضہ نہ کیا تو حکم بدل جائیگا اور مستاجر کا حکم وہ ہوگا جو گھر کے مالک کا تھا اور گھر کے مالک کا حکم وہ ہوگا جو مستاجر کا تھا یہ محیط مشرعی میں لکھا ہے کسی شخص نے دو سو درہم کا قیمتی تجارت کا غلام دو سو درہم کو خریدا اور قیمت دیدی اور غلام پر قبضہ نہ کیا بیان تک کہ سال گزر گیا اور غلام بائع کے پاس مر گیا تو بائع کو دو سو درہم کی زکوٰۃ دینا پڑے گی اور اس قدر زکوٰۃ مشتری پر واجب ہوگی اور اگر غلام سو درہم کی مالیت تھا تو بائع پر دو سو درہم کی زکوٰۃ واجب ہوگی اور مشتری پر زکوٰۃ نہ ہوگی یہ فائے قاضیان میں لکھا ہے۔ خدمت کا غلام ہزار درہم کو بیچا اور اُس کی قیمت پر ایک سال گزر گیا پھر کسی عیب کی وجہ سے قاضی کے حکم یا آپس کی رضامندی سے غلام بھر گیا

توقیت کی زکوٰۃ دیگا۔ اور اگر غلام تجارت کے مال کے عوض میں بیچا تھا اور ایک سال کے گزرنے کے بعد عیب کی وجہ سے حکم قاضی پھر گیا تو بانی اس مال کی اور غلام کی زکوٰۃ نہ دیگا اور مشتری بھی مال کی زکوٰۃ نہ دیگا اور اگر بغیر حکم قاضی کے پھر اسے تو بانی مال کی زکوٰۃ دیگا اسلئے کہ اب وہ نہیں بیچ ہوئی اور اگر اس غلام سے خدمت لینے کی نیت کر لی تو مال کی زکوٰۃ کا ضامن ہوگا اسلئے کہ اسے اسکو ہلاک کیا یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص نے مال کی زکوٰۃ نہ دی ہی ان تک کہ بیمار ہو گیا تو وارثوں سے پوشیدہ زکوٰۃ لے اور اگر اسکے پاس کچھ مال نہیں ہو اور زکوٰۃ دینے کے لیے قرض لینے کا ارادہ کرے تو اگر غالب گمان یہ ہو کہ اگر وہ قرض لیکر زکوٰۃ ادا کرے گا اور پھر اس قرض کے ادا کرنے میں کوشش کرے گا تو ادا کر سکیگا تو افضل یہ ہو کہ قرض لیوے پھر اگر قرض لیکر زکوٰۃ ادا کی اور قرض ادا کرنے پر قادر نہ ہوا یہاں تک کہ مر گیا تو امید ہو کہ اللہ آخرت میں اس کا قرض ادا کرے گا اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ اس قرض کو ادا نہ کر سکیگا تو افضل یہ ہو کہ قرض نہ لے اسلئے کہ صاحب قرض کی خصوصیت اور زیادہ سخت ہوگی یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے کسی شخص نے ایک عورت سے ہزار درہم مسو پر نکاح کیا اور وہ اسکو ادا کر دیے اور یہ بات اسکو معلوم نہ تھی کہ وہ باندی ہو اور اسلئے ایک سال گزر گیا پھر معلوم ہوا کہ وہ باندی تھی اور بے اجارت مالک کے اُسے نکاح کر لیا تھا اور اُسے ہزار درہم شوہر کو واپس کر دیے تو امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلئے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کی ڈاڑھی مونڈ ڈالی اور قاضی نے اُس پر دیت کا حکم کیا اور دیت اُسے ادا کی اور ایک سال گزر گیا پھر اُسکی ڈاڑھی جی اور دیت واپس ہو گئی تو ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر کسی نے یہ اقرار کیا کہ دوسرے شخص کے ہزار درہم میرے ادب پر قرض ہیں اور وہ ہزار درہم دیدے پھر ایک سال گزرنے کے بعد ان دونوں میں یوں قرار پا گیا کہ وہ قرض واقعی نہ تھا تو ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر کسی نے ہزار درہم دوسرے شخص کو بیہ کیے اور اسکو ادا کر دیے پھر سال گزرنے کے بعد قاضی کے حکم سے یا بغیر حکم قاضی کے اس بیہ میں رجوع کیا اور ہزار درہم پھر لیے تو ان دونوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہیں یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے کسی شخص پر دو سو درہم کی زکوٰۃ واجب تھی اور اُسے اپنے مال میں سے زکوٰۃ کے پانچ درہم جدا کر لیے پھر اُسکے پاس سے وہ پانچ درہم ضائع ہو گئے تو اسکے ذمہ سے زکوٰۃ سا قطن ہوگی اور اگر مال کے مالک نے پانچ درہم زکوٰۃ کے جدا کیے تھے پھر وہ مر گیا تو وہ پانچ درہم اس میراث میں رہینگے یہ تائید غایتیہ میں ظہیر یہ سے نقل کیا ہے اگر کسی عورت سے چالیس چہرنے والی بکریوں کا مہر پر نکاح کیا اور اُس عورت نے ان بکریوں پر قبضہ کر لیا اور ایک سال گزر گیا پھر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو جو نصف اُسکے پاس باقی رہینگے اُنکی زکوٰۃ دینا پڑیگی یہ فتاویٰ قاضیان کی فضل مال تجارت میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص پر زکوٰۃ واجب ہو اور وہ ادا نہ کرتا ہو تو فقیر کو یہ حلال نہیں ہو کہ بغیر اُسکے خبر کیے ہوئے اُسکے مال میں سے لے لے اور اگر اس طرح فقیر نے لے لیا تو اگر وہ مال قائم ہو تو مالک کو پھر لینے کا

اختیار ہی اور اگر ملک ہو گیا تو فقیر ضامن ہو گا یہ مائتار خانہ میں لکھا ہے۔ سلطان اگر خزانہ یا کچھ مال بطور مصادرہ کے لے اور صاحب مال اسکے دینے میں زکوٰۃ کے ادا کرنے کی قیمت کرے تو اسکے ادا ہونے میں اختلاف ہی صحیح یہ ہے کہ زکوٰۃ ساقط ہو جاوے گی امام شریعی نے کہا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے کسی چیز کے عوض میں جو چیز بچا ہے اسکا وہی حکم ہو گا جو اصل چیز کا تھا مثلاً ایک غلام کو ایک غلام سے بدلا اور ان دونوں نے کچھ نیت نہ کی پس اگر اصل دونوں غلام انکی تجارت کے واسطے تھے تو اب بھی ہر شخص کا غلام تجارت کے واسطے ہو گا اور اگر پہلے دونوں غلام خدمت کے واسطے تھے تو اب بھی خدمت کے واسطے ہونگے اور اگر ایک کا غلام تجارت کے واسطے تھا اور ایک کا غلام خدمت کے واسطے تھا تو تجارت کے بدلے کا غلام تجارت کے واسطے ہو گا اور خدمت کے بدلے کا غلام خدمت کے واسطے ہو گا۔ اگر نصف سال گزرنے کے بعد ایک غلام کا دوسرے غلام سے بدلا گیا اور وہ دونوں تجارت کے واسطے تھے اور انہیں سے ایک کی ملک ہزار درہم تھی اور دوسرے کی دو سو درہم اور ان دونوں کا سال تمام ہو گیا پھر کم قیمت کے غلام میں کوئی عیب ظاہر ہوا جس سے اسکی قیمت سو درہم اور کم ہو گئی تو وہ دونوں شخصوں میں سے کسی پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اسلیے کہ سال کے دونوں جانبوں میں نصاب پوری نہیں ہوا جب خریدنے کے بعد سال تمام ہو گا تو زیادہ قیمت کے غلام کا مالک زکوٰۃ دیگا اسلیے کہ ہزار درہم کی قیمت کا مال اسکے قبضہ میں سال بھر رہا اور دوسرا شخص زکوٰۃ نہ دیگا اسلیے کہ اسکے پاس نصاب نہیں ہے اور اگر عیب الا غلام بغیر حکم قاضی کے رد ہو گیا تو رد کر نیوالا زکوٰۃ نہ دیگا اگرچہ خریدنے کے بعد ایک سال گزر گیا ہو اور جسکے پاس رد کیا وہ ہزار درہم کی زکوٰۃ دیگا اسلیے کہ اب نئی بیع ہی پس اُسے اپنے مال کو ہلاک کیا اور اگر قاضی کی قضا سے رد ہوا تو جسکو رد کیا ہے اسکی زکوٰۃ دیگا اور اگر زیادہ قیمت کے غلام میں عیب ظاہر ہو جس سے اسکی قیمت خریدنے کے وقت سے آدھا سال گزرنے کے بعد بقدر دو سو درہم کے کم ہو جائے اور دوسرے میں کچھ عیب نہ ہو پھر قاضی کے حکم سے یا آپس کی رضامندی سے وہ رد کیا جائے تو رد کر نیوالا جسکو رد کرتا ہے اسکی زکوٰۃ دیگا اور جسکے پاس رد کرتا ہے وہ جسکو لیتا ہے اسکی زکوٰۃ دیگا یہ کافی میں لکھا ہے دو شخصوں نے اپنے مال کی زکوٰۃ کسی تیسرے شخص کو اسواسطے دی کہ اسکی طرف سے ادا کرے اور اسے ان دونوں کے مال کو ملا دیا پھر فقیر ان پر صدقہ کر دیا تو کہیں ان زکوٰۃ کے دینے والوں کے مال کا ضامن ہو گا اور وہ صدقہ اس وکیل کی طرف سے ادا ہو گا یہ فتاویٰ قاضیان میں لکھا ہے اور اگر مالک نے زکوٰۃ کا مال اپنے ہاتھ پر رکھا اور فقیر دن نے اسکو لوٹ لیا تو زکوٰۃ ادا ہو گئی اور اگر زکوٰۃ کا مال مالک کے ہاتھ سے گر گیا اور کسی فقیر نے اٹھا لیا اور پھر مالک پر رضی ہو گیا تو اگر مالک اس مال کو پہچانتا ہے اور مال قائم ہے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یہ غلام میں لکھا ہے

چوتھا باب اس شخص کے بیان میں جو عاشور یعنی دہسکی وصول کرنے والے پر گزرتا ہے
عاشورہ شخص ہے کہ امام نے اسکو صدقات کے وصول کرنے کے لیے راستہ پر مقرر کیا ہوا اور وہ اسکے عوض میں ناجورون کو جو روئے سے امن دیتا ہو عاشورہ بطریق ان مالون کا صدقہ لیکھا جو ظاہر میں آسید ع ان مالون کا صدقہ

بھی لیکھا جو تاجر کے پاس چھپے ہوئے ہیں یہ کافی میں لکھا ہے۔ جو شخص عاشر مقرر ہوا سین شرط یہ ہے کہ وہ آزاد ہو اور مسلمان ہو اور ہاشمی نہ ہو یہ بحر الرائق میں غایت سے نقل کیا ہے جب عاشر کے پاس کوئی مسلمان تجارت کا مال لیکر گزے تو اس سے زکوٰۃ کی شرطوں کے ساتھ چالیسواں حصہ لے بیٹے نصاب پوری ہو اور سال گزر گیا ہو اور اسکو زکوٰۃ کے مصرت میں صرف کرے اور اگر کوئی ذمی اسکے پاس گزے تو اس سے بیسواں حصہ لے اور اسکو جزئیہ اور خراج کا مال سمجھے اور اس ذمی سے انکی ذات کا جزئیہ اس سال کا ساقط نہ ہوگا اور ذمی سے ایک سال میں ایک بار سے زیادہ نہ لےوے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اور جو شخص عاشر کے پاس گزرا اور اسکے پاس مال دوسو درہم سے کم کا تھا تو اس سے کچھ نہ لیکھا خواہ وہ مسلمان ہو یا ذمی ہو یا حربی ہو خواہ یہ معلوم ہو کہ اسکے گھر میں اور بھی مال ہے خواہ نہ معلوم ہو یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے۔ اگر عاشر کے پاس مال لیکر گزرا اور یوں کہا کہ اس پر سال نہیں گزرا ہے اور اسکے پاس اس جلس کا اور مال یہاں تھا جس پر سال گزرا ہو یا یوں کہا کہ مجھ پر قرض کا بندون کی طرنت سے مطالبہ ہی یا اسنے یوں کہا کہ میں نے سفر کو نکلنے سے پہلے صدقہ فقروں کو دیدیا یا اسنے یوں کہا کہ میں نے دوسرے عاشر کو دیدیا اور قسم کھائی تو اگر اس سال میں دوسرا عاشر ہی تو تصدیق کیا وگی جامع صغیر میں یہ شرط نہیں کی کہ وہ دوسرے عاشر کی سند دیکھنے سے ہی اصح ہے پس اگر اس سال میں دوسرا عاشر نہ تھا تو اسکی تصدیق نہ کیا وگی اور یہی حکم ہے اس صورت میں اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے سفر کے نکلنے کے بعد فقیر دن کو دیدیا ہے یہ کافی میں لکھا ہے اگر اس عاشر کے نام کے خلاف سند دکھائی تو ظاہر روایت کے بموجب اسکا قول قسم کے ساتھ قبول کیا جاوگا اسلیئے کہ سند شرط نہیں یہ بدائع میں لکھا ہے اگر اسنے قسم کھائی کہ دوسرے عاشر کو دیدیا ہے اور چند سال کے بعد اسکا کذب ظاہر ہوا تو اس سے لیا جاوگا یہ آثار غانیہ میں جامع ابجوامع سے نقل کیا ہے جس قول میں مسلمان کی تصدیق کیجاتی ہے اس میں ذمی کی بھی تصدیق کیجاتی ہے یہ کنز میں لکھا ہے لیکن کہیں اسکے خلاف بھی ہوتا ہے اسلیئے کہ ذمی سے جو کچھ لیا جاتا ہے وہ جزئیہ ہے اور جزئیہ کے لینے میں اگر وہ یوں کہے کہ میں نے فقیر دن کو دیدیا تو اسکی تصدیق نہ کیا وگی اسلیئے کہ ذمی فقیر دن میں اسکا صرف کرنا جائز نہیں اور مسلمانوں کی مصلحتوں میں جو اسکا موقع ہے اسکو صرف کرنے کا اختیار نہیں اور چرنے والے جائزوں کے صدقہ میں اگر یوں کہا کہ میں نے شہر دن فقیر دن کو دیدیا ہے تو تصدیق نہ کیا وگی بلکہ دوبارہ لیا جاوگا اگرچہ پہلے اسکا ادکار نام کو بھی معلوم ہو اور زکوٰۃ دی ہوگی جو دوسری بار دیا اور اول صدقہ نقل ہو جاوگا یہی صحیح ہے یہ تبیین میں لکھا ہے اور جامع ابوالیسر میں یہ لکھا ہے کہ اگر اسنے دینے کو امام نے جائز رکھا تو مضائقہ نہیں اسلیئے کہ اگر امام اہل سے یہ اجازت دیے کہ فقیر دن کو اپنے آپ صدقہ دیدیا کر دو جائز ہوتا ہے اسلیئے اگر دینے کے بعد اسنے اجازت دی تو جائز ہے بحر الرائق میں لکھا ہے اگرچہ پہلے جائز یا نقد مال لیکر عاشر کے پاس گزرا اور یوں کہا کہ یہ میرے نہیں ہیں تو اسکی تصدیق کیا وگی یہ سراج الوباح میں لکھا ہے

سند بندون کی طرنت سے اس سے کہا کہ اسنے فتاویٰ کا حق مانند کفارہ وغیرہ کے ہو تو بالغ نہیں ہے ۱۱ منہ ۱۲ دوبارہ اسو سے لیا جاوے کہ اسکا صرف کرنا امام کی رسلے پر ہی تو اسنے بیجا صرف کیا ۱۳ منہ

اگر کچھ مال لیکر عاشر کے پاس گذرا اور یوں کہا کہ یہ مال تجارت کا نہیں ہے تو اس کا قول مانا جاوے گا یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے اور اگر دوسو درہم شراکت کے لیکر گذرا تو عشر نہ لیا جاوے گا اور اگر سیطرع اگر مضارب کا مال لیکر گذرا تو بھی نہ لیا جاوے گا لیکن اگر اس مال میں اتنا فائدہ ہو کہ اس کا حصہ بقدر نصیب ہو جائے تو اس سے لیا جاوے گا اس لیے کہ وہ اس کا مالک ہے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے اور سیطرع اگر ایسا غلام کہ اس کو تجارت کی اجازت ہے کچھ مال لیکر عاشر کے پاس گذرا تو اگر وہ مال مالک کا ہے تو عشر نہ لیا جاوے گا اور اگر اس کی کمائی ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس کا مالک اس کے ساتھ ہے تو عشر لے لینگے لیکن اگر غلام پر بقدر قرض ہوا کہ اس کے مال پر محیط ہے تو نہ لینگے یہ کافی میں لکھا ہے اگر ذمی غمر اور غنم پر لے کر عاشر کے پاس گذرے اور وہ مال تجارت کا ہو اور ان دونوں کی قیمت دوسو درہم یا اس سے زیادہ ہو تو حرم کی قیمت کا عشر لینگے اور ظاہر روایت کے بموجب غنم پر کا عشر نہ لینگے یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا ہے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر مردار کے چمڑے عاشر کے پاس لیکر گذرے تو امام محمد نے کچھ اس کا ذکر نہیں کیا فقہانے کہا ہے کہ عاشر کو چاہیے کہ اس میں سے عشر لے یہ محیط میں لکھا ہے حربی سے بھی دسواں حصہ لیکن اگر وہ چمڑا سا جرون سے اس سے زیادہ یا کم لیتے ہوں تو اسے بھی اس قدر لے اور اگر وہ بھسے کچھ نہ لیتے ہوں تو ہم بھی اس کے عوض میں اسے کچھ نہ لینگے اور اگر وہ مسلمانوں کا سارا مال لیتے ہوں تو ان کا بھی سارا مال لے لیکن بقدر چمڑے کہ وہ اپنے ملک میں پہنچ جائے حربیوں کے مکاتبت اور لوط کون سے کچھ نہ لے لیکن اگر وہ ہمارے لوط کون اور اس کا تون سے لیتے ہوں تو اسے بھی لے یہ محیط مشرق میں لکھا ہے حربی کے کسی قول کی تصدیق نہ کی جاوے گی لیکن اگر وہ باندہ یون کو اپنی ام ولد اور غلاموں کو اپنی اولاد بنا لے تو اس کی تصدیق کرینگے اس لیے کہ نسب و رام ولد ہونے میں اس کا اقرار صحیح ہے تو اس صورت میں وہ باندہ و غلام مال نہ رہینگے اور اگر اسے انکو مدبر بنایا تو تصدیق نہ کرینگے اس لیے کہ حربی کا مدبر کرنا صحیح نہیں ہوتا اگر حربی بچاں درہم لیکر گذرے تو اس سے کچھ نہ لینگے لیکن اگر وہ ہمارے تاجرون سے اس قدر میں لیتے ہوں تو ہم بھی لینگے پھر عشر میں اگر یہ بات معلوم ہو کہ وہ بھسے لیتے ہیں یا نہیں لیتے یا لینا معلوم ہو مگر یہ نہ معلوم ہو کہ اس قدر لیتے ہیں تو ہم اسے عشر لینگے یہ سراج الوباح میں لکھا ہے اگر حربی عاشر کے پاس گذرے اور وہ اس سے عشر لے پھر دوبارہ گذرے تو اس سال میں دوبارہ عشر نہ لے اور اگر اس سے عشر لے لیا اور اس کے بعد وہ دار الحرب میں چلا گیا اور اسی دزدان سے پھر چلے یا تو اس سے پھر عشر لینگے یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر حربی عاشر کے پاس گذرے اور عاشر کو اس کی خبر نہ ہو یا شک کہ وہ نکل جائے اور دار الحرب میں داخل ہو جائے پھر وہاں سے اسے تو اس سے پہلا عشر نہیں لینگے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اگر مسلمان و ذمی عاشر کے پاس گذرے اور عاشر کو معلوم نہ ہو پھر دوسرے سال میں معلوم ہو تو اسے عشر لے عاشر سے محیط مشرقی اور سراج الوباح میں لکھا ہے۔ اگر عاشر کے پاس کوئی چالیس بکریاں لیکر گذرے جنہر دوسال گذر چکے ہوں تو اول سال کی زکوٰۃ لینگا دوسرے سال کی زکوٰۃ نہ لینگا یہ سراج الوباح میں لکھا ہے۔ بنی تغلب کی قوم سے نصف عشر لینگے اور جو کچھ اسے لیا جاتا ہے وہ جزیہ کے عوض میں ہے اور اگر بنی تغلب کا لڑکا یا عورت مال لیکر

یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر ملک کہ زمین میں ملے تو فقہ کا اتفاق ہے کہ اس میں پانچ ان حصہ زکوٰۃ میں دینا واجب ہوگا چار حصہ جو باقی ہے ان میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا یہ قول ہے کہ اس ملک کے فتح ہونے کے وقت سے پہلے وہ زمین جس شخص کو امام کی طرف سے ملی تھی اُس کا حق ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور نفلے عتابیہ میں لکھا ہے کہ اگر سب سے پہلے وہ زمین ذمی کو ملی تھی تو اُس کو کچھ نہ ملیگا اور اگر سب سے پہلا مالک کا معلوم نہ ہو اور نہ وارث معلوم نہ ہو تو مسلمانوں میں جو مالک اُس کے معلوم ہوئے ہیں ان میں جو پہلا مالک ہے اُس کو ملیگا یہ تاثر غائبیہ میں لکھا ہے یا اُس کے وارثوں کو ملیگا یہ بھرا لائق میں بدائع اور شرح طحاوی سے نقل کیا ہے ورنہ بیت المال کا حق ہوگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر کسی مسلمان کو دفتہ یا کان دارا حرب کی کسی ایسی زمین میں ملی جو کسی ملک نہیں ہے تو وہ پانے والے کا حق ہے اور اس میں خمس واجب نہیں ہے اور اگر ایسی زمین میں ملا جو ان میں سے کسی کی ملکیت تھی تو اگر اس میں پاکر ان میں گیا تھا تو اُن کو واپس کرے اور اگر واپس نہ کرے اور دارالاسلام کو لے آئے تو اس کی ملک ہو جاوے گی لیکن حلال نہ ہوگا اور اگر سب سے پہلے بیع جائز ہو گیا لیکن مشتری کے واسطے بھی حلال نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور تدریس اس کی یہ ہے کہ تصدق کرے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے۔ اور اگر بغیر اس کے گیا تھا تو وہ اس کا حق ہے اس میں خمس بھی واجب نہ ہوگا یہ محیط سرخسی میں لکھا ہے اور اگر دفتہ میں اسباب مثل تھیا ر اور آلات اور خانہ داری کا سامان اور ٹکینے اور کپڑے کی قسم ملے تو وہ بھی خزانہ کے حکم میں ہے اور اس میں سے بھی خمس دیا جائیگا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ دریا میں سے جو چیزیں نکلیں جیسے عنبر اور موتی اور پھلی اس میں کچھ زکوٰۃ نہیں ہے یہ نفلے قاضیان اور خلاصہ میں لکھا ہے اگر دریا میں سے چاندی سونا ملے تو اس میں بھی کچھ زکوٰۃ نہیں ہے یہ تہذیب میں لکھا ہے ہاؤن میں جو فیروزہ سے اس میں بھی خمس نہیں ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے

چھٹا باب کھیتی اور بھلون کی زکوٰۃ میں کھیتی اور بھلون کی زکوٰۃ فرض ہے اور سبب اس کی فرضیت کا ایسی زمین ہونی ہے جس کی پیداوار سے حقیقت میں فائدہ حاصل ہو خراج کا حکم اس کے خلاف ہے اس لیے کہ سبب اس کی فرضیت کا وہ زمین ہے کہ جس میں حقیقت فائدہ حاصل ہو یا نقد یا فائدہ حاصل ہو مثلاً اس طرح کا فائدہ حاصل کرنے پر قادر ہو پس اگر قادر تھا اور کھیتی نہ کی تو خراج واجب ہوگا عشر واجب نہ ہوگا اگر کھیتی پر کوئی آفت آگئی تو کچھ زکوٰۃ اس میں واجب نہ ہوگی رکن اس کا مالک کہ دنیا ہے اور شرط اس کے ادا کرنے کی وہی ہے جو زکوٰۃ میں مذکور ہوئی اور اس کے واجب ہونے کی شرط دو قسم ہے پہلی یہ کہ اس کی اہلیت ہو اور وہ مسلمان ہونا ہے یہ شرط اُس کے شروع ہونے کی ہے اور بلا خلاف یہ حکم ہے کہ عشر سوا مسلمان کے اور کسی پر شروع نہیں ہوتا اور اس کے فرض ہونے کا علم شرط ہے اور عقل و بلوغ و وجوب عشر کے شرائط میں سے نہیں ہیں یہاں تک کہ عشر طے کے اور غنوں کی زمین میں بھی واجب ہوتا ہے اس لیے کہ وہ حقیقت میں زمین کی اجرت ہے اور سیو سے امام کو غنیا ہے کہ اُس کو جبرائے اور اس صورت میں زمین کے مالک کے ذمہ سے ساقط ہو جاوے گا لیکن اُس کو ثواب نہ ملیگا اور سبب عشر واجب ہے اگر وہ مرحمت اور امانی موجود ہو تو اس میں سے عشر لے زکوٰۃ کا یہ حکم نہیں زمین کی ملکیت بھی عشر کے واجب ہونے میں شرط نہیں ہے اس لیے کہ

وقت کی زمین میں بھی عشر واجب ہوتا ہے اور غلام ماؤن اور مکاتب کی زمین میں بھی واجب ہوتا ہے دوسری قسم
 وجوب کی شرط یہ ہے کہ عشر کے وجوب ہونیکا محل پایا جائے اور وہ یہ ہے کہ عشری زمین ہو خراج کی زمین میں جو پیداوار
 ظاہر ہوگی اس میں عشر واجب ہوگا اور نیز شرط یہ ہے کہ اس میں پیداوار ہو اور وہ پیداوار اس قسم کی ہو جسکی زراعت سے
 زمین کا فائدہ مقصود ہوتا ہے یہ بھرا لائق میں لکھا ہے۔ پس لکڑی اور گھاس اور نرکل درجھاؤ اور کھجور کے پھٹوں میں عشر
 واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ ان چیزوں سے زمین میں فائدہ نہیں ہوتا بلکہ زمین خراب ہو جاتی ہے اور اگر بید کے
 درختوں اور گھاس اور نرکل اور کھجور کے پھٹوں سے فائدہ حاصل کرتا ہو یا اس میں چنار یا صنوبر یا اس قسم کے اور
 درخت ہوں اور انکو کاٹ کر بیچتا ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا یہ محیط سخی میں لکھا ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک جو چیزیں
 زمین سے پیداوار میں حاصل ہوتی ہیں جیسے گیہوں اور جو اور چنا اور چاول اور ہر طرح کے دانے اور تھکاریان اور
 سبزیان اور پھول اور خرماء اور گنے اور زیرہ اور خربزہ اور لکڑی اور کھیرے اور بنگین اور کسم اور اس قسم کی
 چیزیں خواہ انکے پھل باقی رہیں یا نہ رہیں تھوڑے ہوں یا بہت ہوں عشر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں لکھا ہے خواہ انکو بارش کا پانی سے یا نہر سے دیا جائے ایکل ڈٹ کا بوجھ یعنی بقدر ساٹھ صاع کے ہوں یا نہ ہوں
 یہ مخرج طحاوی میں لکھا ہے اور اسی کے پیڑوں اور چھون میں عشر واجب ہوتا ہے اسلیئے کہ ان دونوں سے فائدہ مقصود
 ہوتا ہے یہ شرح مجمع میں لکھا ہے اور آخر ڈٹ اور بادام اور زیرہ اور دھنیا میں عشر واجب ہوتا ہے یہ مضمرات میں لکھا ہے
 شہد جو عشری زمین میں پیدا ہو اس میں بھی عشر واجب ہوتا ہے اگر کسی کی زمین میں جو اس کے درخت پر توخین وغیرہ
 نئے اُسپر بھی عشر واجب ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے جو پھل ایسے درختوں کے جمع کیے جاتے ہیں جو کسی
 ملکیت نہیں ہیں جیسے پہاڑوں کے درخت ان میں عشر واجب ہوتا ہے یہ ظہیر میں لکھا ہے جو چیزیں کہ زمین کی تابع
 ہوتی ہیں جیسے کہ خرما کا درخت اور دوسرے درخت اور جو چیزیں درخت سے نکلتی ہیں جیسے گوند و رال و لاکھ وغیرہ میں
 عشر واجب نہیں ہوتا اسلیئے کہ ان چیزوں سے زمین کا حاصل مقصود نہیں ہوتا یہ بھرا لائق میں لکھا ہے اور جو چیزیں کہ زراعت
 یا دوا کے سوا اور کسی کام میں نہیں آتے جیسے کہ خربزہ کے بیج اور اجوائن اور کلونجی ان میں بھی عشر واجب نہیں ہے
 مضمرات میں لکھا ہے اور بنگلہ و صنوبر اور کپاس اور بنگین اور کندرا و کھیل اور اخیر میں عشر واجب نہیں ہے خزائنہ المفتین
 میں لکھا ہے اگر کسی کے گھر میں پھلدار درخت ہو تو اس میں عشر واجب ہوگا یہ شرح مجمع میں لکھا ہے جو ابن ملک کی تصنیف
 ہے۔ اور جس زمین کو چیرل و درہٹ سے پانی دیا جائے اس میں نصف عشر واجب ہوگا اور اگر نہر سے بھی پانی
 دیا جائے اور درہٹ سے بھی دیا جائے تو اکثر سال یعنی نصف سال سے زیادہ سال میں جس طرح پانی دیا جائے
 اُسکا اعتبار ہوگا اور اگر دونوں طرح برابر پانی دیا جائے تو نصف عشر واجب ہوگا یہ خزائنہ المفتین میں لکھا ہے اور
 وقت عشر کے وجوب ہونیکا امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کہ جب کبھی نکلے اور پھل ظاہر ہوں یہ بھرا لائق میں لکھا ہے
 اور اگر زراعت سے پہلے زمین کا عشر اور دیا تو جائو نہیں اور اگر بونے اور چنے کے بعد ادا کیا تو جائز ہے اور اگر
 بونے کے بعد اور چنے سے پہلے ادا کیا تو اظہر ہے کہ جائز نہیں۔ اگر بھلون کا عشر اول سے دیدیا تو اگر بھلون کے

ظاہر ہونے کے بعد دیا ہی تو جائز ہی اور اس سے پہلے دیا ہی تو ظاہر روایت کے بموجب جائز نہیں یہ شرع طحاوی میں لکھا ہے۔ اگر پیداوار بغیر فعل مالک کے ہلاک ہو جائے تو عشر ساقط ہو جاوے گا اور اگر تھوڑی سی ہلاک ہو تو اس قدر کا عشر ساقط ہوگا اور اگر مالک کے سوا کوئی اور شخص ہلاک کرے تو مالک اس سے ضمان لے اور اس میں سے عشر ادا کرے اور اگر مالک خود اسکو ہلاک کرے تو عشر کا ضمان ہوگا اور وہ اس کے ذمہ قرض ہو جاوے گا اور یہ قرض مرتب ہونے سے اور بغیر وصیت کے مر جانے سے ساقط ہو جاوے گا اگر تلف کر دیا ہو یہ بھرا لائن میں لکھا ہے اگر تغلبی کے پاس عشری زمین ہو تو اس سے دو چند عشر لیا جاوے گا اور اگر تغلبی سے کوئی ذمی مول لے لیوے تو اس زمین کا حکم وہی باقی رہے گا اور اگر تغلبی سے مسلمان مول لے لیوے یا تغلبی مسلمان ہو جائے تو بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس زمین پر وہی حکم رہے گا خواہ اصل میں ہی اس زمین پر عشر دو چند مقرر ہوا ہو یا بعد کو دو چند ہو گیا ہو اور اگر زمین مسلمان کی تھی اور اس نے تغلبی کے سوا کسی اور ذمی کے ہاتھ بیچی اور اس نے اس زمین پر قبضہ کر لیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر خراج واجب ہوگا اگر پھر اس سے کوئی مسلمان شفعہ لے لے یا بیع کے فاسد ہو جانے سے پھر جائے تو وہ زمین عشری ہو جاوے گی جیسے اول بھی اور تغلبی کے لڑکے اور عورت کی زمین پر وہی واجب ہوگا جو اس کے مرد پر ہوتا ہے مجوسی کے گھر پر کچھ واجب ہوگا یہ ہر ایہ میں لکھا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنے گھر کو باغ بنائے تو اسکی اجرت کا حکم اس کے پانی کے ساتھ ہوگا یعنی اگر اسکو عشر کا پانی دیا تو وہ زمین عشری ہوگی اور اگر خراج کا پانی دیا تو خراجی ہوگی اور اگر ذمی اپنے گھر کو باغ بنائے تو کسی طرح پانی نہ اس پر خراج واجب ہوگا اور اس کے گھر پر کچھ واجب ہوگا یہ تبیین میں لکھا ہے اور سیطرہ قرستان پر کچھ واجب ہوگا یہ بھرا لائن میں لکھا ہے۔ اور اگر مسلمان یا ذمی ایک بار عشر کا پانی اور ایک بار خراج کا پانی لے تو مسلمان سے نہ لیا جاوے گا اور ذمی سے خراج لیا جاوے گا یہ معراج الدراہ میں لکھا ہے عشر کا پانی اُن کنوؤں کا پانی ہے جو عشری زمین میں کھوئے جاوے یا اُن چمنوں کا پانی ہے جو عشری زمین میں ظاہر ہوں اور سیطرہ بارش کا پانی اور بڑے دریاؤں کا پانی بھی عشری ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور نرون کا پانی جو اہل عجم نے کھودی ہیں اور خراجی زمین کے کنوؤں کا پانی خراجی ہے اور دریائے سیحون اور وجلہ اور فرات کا پانی امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام ابو یوسف کے نزدیک خراجی ہے۔ اگر عشری زمین جا رہے ہوں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک عشر مالک پر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک مستاجر پر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اور اگر پیداوار کٹنے سے پہلے ہلاک ہو جائے تو مالک پر عشر واجب ہوگا اور اگر کٹنے کے بعد ہلاک ہو تو مالک سے ساقط ہوگا اور صاحبین کے نزدیک کٹنے سے پہلے خواہ بعد کو ہلاک ہو اس کے ساتھ میں عشر بھی ساقط ہو جاوے گا یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے اور اگر کسی مسلمان سے زمین مانگ کر زراعت کی تو مانگنے والے پر عشر واجب ہوگا اور اگر کافر کو مانگے دی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مینے والے پر عشر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک کافر پر واجب ہوگا لیکن امام مجہد کے نزدیک ایک عشر ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو عشر ہونگے یہ محیط شرحی میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی کی زمین میں پیداوار کی شراکت پر کوئی کھیتی کرے تو صاحبین کے قول کے بموجب ان دونوں پر اپنے اپنے

حصہ کے موافق عشر واجب ہوگا اور امام کے قول پر مالک زمین پر ہوگا لیکن مالک کے حصہ کا عین پیداوار میں ہوگا اور
 کا شتکار کے حصہ کا مالک کے ذمہ قرضہ ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے اور اگر وہ پیداوار ہلاک ہوگئی تو صاحبین رحمہ کے
 نزدیک ان دونوں سے عشر ساقط ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اگر کھٹنے سے پہلے ہلاک ہوگئی تو یہی
 حکم ہے اور اگر کھٹنے کے بعد ہلاک ہوئی تو کا شتکار کے حصہ کا عشر مالک زمین کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور خود مالک کے
 حصہ کا عشر ساقط ہو جائیگا اور اگر پیداوار کے تیار ہونے کے بعد اور کھٹنے سے پہلے کوئی شخص اسکو ہلاک کر دے یا
 چرائے تو عشر واجب ہوگا لیکن جب ہلاک کرنے والے سے ضمان لینے کے تو زمین کے مالک پر اس بدل میں سے
 عشر واجب ہوگا اور صاحبین کے نزدیک دونوں پر عشر واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ اگر عشری زمین کو کوئی
 غصب کر کے زمین کھیتی کرے تو اگر زراعت سے اس میں کچھ نقصان نہ ہو تو زمین کے مالک پر عشر واجب ہوگا اور
 اگر زراعت سے اس میں نقصان ہو تو زمین کے مالک پر عشر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر عشری زمین میں
 زراعت تھی جو تیار ہوگئی تھی اسکو مالک نے مع زراعت کے فروخت کیا یا فقط زراعت بھی تو بائع پر
 عشر ہوگا مشتری پر ہوگا اور اگر زمین بھی اور زراعت بھی صرف کسی نے تھی تو اگر مشتری نے اسی وقت اسکو جدا
 کر دیا تو بائع پر عشر واجب ہوگا اور اگر اسکو باقی رکھا اور اس پر قبضہ کیا تو مشتری پر عشر واجب ہوگا یہ شرح طحاوی میں
 لکھا ہے۔ اگر عشری اناج کو بیچا تو صدقہ لینے والے کو اختیار ہے کہ چاہے تو عشر اسکا مشتری سے لے اگرچہ بیع کی مجلس
 متفرق ہو چکی ہو اور چاہے بائع سے لے اور اگر عشر کا اناج قیمت سے زیادہ کو بیچا اور بھی مشتری نے اس پر قبضہ نہیں کیا تو
 تو صدقہ وصول کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے اس اناج میں سے لے لے اور چاہے دامن کا عشر لے اور اگر بائع نے
 اس کے بیچنے میں اس قدر دام کر دیا کہ جس قدر میں لوگ دھوکا نہیں کھا جاتے تو اس وقت صدقہ وصول کر نیوالا اس اناج میں
 سے دسواں حصہ لےگا اور اگر اس اناج کو ہلاک کر دیا تو اس بائع سے اس اناج کے مثل دوسرا اناج سے عشر لے لےگا
 لیکن اگر وہ اسکی قیمت میں سے بقدر قیمت عشر کے دیرے تو اناج میں سے نہ لےگا اور اگر مشتری نے اسکو ہلاک کر دیا
 تو صدقہ وصول کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے بائع سے ضمانت لے اور چاہے مشتری سے اس کے غلہ کی مثل کی قیمت
 لے اس لیے کہ ان دونوں نے اپنے حق کو تلف کیا ہے اور اگر انکو ریمیج تو اسکی قیمت میں سے عشر لےگا اور اس طرح اگر
 انکو رون کا شیر نکالا اور اسکو بیچا تو شیر کی قیمت کا عشر واجب ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور کام کرنے
 والوں کی اجرت اور بیلوں کا خرچ اور نہر کھودنے کا صرف اور نفاظ کی تنخواہ اور سوا اسکے اور خرچ محسوب
 نہونگے اور بقدر پیداوار حاصل ہوئی ہے اس میں سے عشر یا نصف عشر واجب ہوگا یہ بحر الرائق میں لکھا ہے
 جب تک عشر نہ ادا کر لے تب تک اس اناج کو نہ کھاے یہ ظہیر بن عیینہ میں لکھا ہے اور اگر عشر کو جدا کر لے تو باقی کا کھانا
 اسکو حلال ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے لکھا ہے کہ بقدر بیلوں کو کھا دیا یا اور دن کو کھلا دیا اس کے عشر کا
 ضمان ہوگا یہ محیط سرخی میں لکھا ہے

ساتواں باب مصرفون کے بیان میں منجملہ اسکے فقیر، اور فقیر و شخص ہے جس کے پاس قنوطر سا مال قدر

اختیار ہو کہ ایک ہی شخص کو جسے پر مستحق القدر میں لکھا ہو اور جو کچھ دیتا ہے اگر وہ بقدر نصاب نہیں تو ایک شخص کو دینا افضل ہے یہ زاہدی میں لکھا ہو اور ایک شخص کو دو سو درہم یا اس سے زیادہ دینا مکروہ ہے اور اگر دیدیے تو جائز ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے یہ حکم اُن وقت ہے جب فقیر قرضدار نہ ہو اور اگر قرضدار ہو تو اگر اسکو اسقدر دیوے کہ اس کے قرض کے ادا ہونے کے بعد اس کے پاس کچھ باقی نہ رہے یا دو سو درہم سے کم باقی رہے تو جائز ہے اور اگر اس کے اہل و عیال بہت ہوں تو اسقدر دینا جائز ہے کہ اگر وہ سب اہل و عیال پر تقسیم کرے تو ہر ایک کو دو سو درہم سے کم ہو سکتے ہیں فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے اور اسقدر دیدینا مستحب ہے کہ اس قدر سوال کی حاجت نہ ہو یہ تبیین میں لکھا ہے زکوٰۃ کا مال ذمیوں میں صرف کرنا بالاتفاق جائز نہیں صدقہ نفل میں سے اُنکو دینا بالاتفاق جائز ہے۔ صدقہ فطر اور نذر اور کفارہ میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک جائز ہے لیکن مسلمانوں کے فقیروں کو دینا مسلمانوں کے واسطے بہتر ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے حربی متا من کو زکوٰۃ اور صدقہ و وجہ دینا بالاجماع جائز نہیں صدقہ نفل میں سے دینا جائز ہے یہ شرح الوہاب میں لکھا ہے زکوٰۃ مال میں سے مسجد بنانا اور گِل بنانا اور سقا یہ بنانا اور رستے درست کرنا اور نہر بنی کھودنا اور حج و جہاد کے واسطے دینا اور وہ سب صورتیں جن میں مالک نہیں کیا جاتا جائز نہیں اور اس میں سے میت کو کفن دینا اور اسکا قرض ادا کرنا بھی جائز نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور ادا کرنے کے واسطے غلام خریدنا بھی جائز نہیں اور اپنی اصل کو لینے مانا اور باپ یا اور اس سے ادھر کے لوگ ہوں اور فرع کو لینے بیٹا بیٹی یا اور اس سے نیچے کے لوگ ہوں زکوٰۃ دینا جائز نہیں یہ کافی میں لکھا ہے جس بیٹے کے نسب سے انکار کیا یا جو اس کے نطفہ سے نہ اسے پیدا ہوا ہو اُسکو بھی دینا جائز نہیں یہ ترمذی میں لکھا ہے۔ اپنی بی بی کو بھی دینا جائز نہیں اس لیے کہ بموجب عادت کے عورتیں منافع میں شریک ہوتی ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک عورت کو بھی جائز نہیں کہ اپنے شوہر کو زکوٰۃ دے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اپنے غلام اور مکاتب اور مرد مرد اور اپنی ام ولد کو بھی زکوٰۃ دے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اپنے معتق بعض کو بھی زکوٰۃ دے یعنی وہ غلام جس کے مکمل وہ مالک تھا پھر ان میں سے ایک جزو شائع آزاد کر دیا یا اس غلام کی ملکیت میں اس کے ساتھ کوئی اور شریک تھا اس شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اس نے اپنے حصہ کی قیمت کے لیے غلام سے گمانی کر کر لینا اختیار کیا تو وہ اس شریک کا مکاتب ہوا اور اگر اس نے آزاد کر نیوے شریک سے اپنے حصہ کا ڈال لینا اختیار کیا یا زکوٰۃ دینے والا کوئی شخص اجنبی ہو تو اُسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے اس لیے کہ وہ غیر کے مکاتب کے مثل ہو گیا یہ تبیین میں لکھا ہے۔ اور جو شخص کسی مال کی ایک نصاب کا مالک ہو مثلاً دیناروں یا درہم ہوں یا چھپنے والے جانور ہوں یا تجارت یا غیر تجارت کے مال کا جو تمام سال میں اس کی حاجت سے زائد ہو زکوٰۃ کا مال سکود دینا جائز نہیں یہ زاہدی میں لکھا ہے اور شرط یہ ہے کہ اس کی عملی حاجت سے زائد ہو اور عملی حاجت سے زائد رہنے کا گھر اور گھر کا اثاثہ اور کپڑے اور خادم اور سواری اور ہتھیار نہیں اور اس میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ بڑھنے والا مال ہو اس لیے کہ وہ زکوٰۃ کے موجب ہونے کی شرط ہے زکوٰۃ سے محروم ہونے کی شرط نہیں ہے یہ

یہ کافی میں لکھا ہے۔ اور جو شخص نصاب زکوٰۃ کا مالک ہو اگرچہ تندرست اور کمانے والا ہو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔
یہ زاہدی میں لکھا ہے۔ غنی کے غلام کو اگر مالک ہو تو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے۔
غنی کے کسین بیٹے کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے تبیین میں لکھا ہے اور اگر بڑا ہو اور فقیر ہو تو جائز ہے غنی کی حواشی
اگر فقیر ہو تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ اور اگر سیطرہ بڑی بیٹی اگر باپ کا غنی ہو تو اسکو بھی زکوٰۃ کا مال دینا
جائز ہے اسلئے کہ مقدار نفقہ سے وہ غنی نہیں ہوتی اور باپ اور خاوند کے غنی ہونے سے بیٹی اور بی بی غنی نہیں
ہوتی یہ کافی میں لکھا ہے۔ اگر کسی دو لقمہ شخص کے باپ بغلس ہو اور اسکو زکوٰۃ کا مال دین تو جائز ہے یہ شرح طحاوی
میں لکھا ہے۔ اور زکوٰۃ کا مال اس شخص کو دینا جائز ہے جسکو سوال حلال نہیں ہے بشرطیکہ وہ پوری نصاب کا مالک ہو اور
اگر اسکے پاس اسقدر کتنا میں ہوں کہ جسکی قیمت سے دو سو درہم کے ہی مگر درس بیٹے یا حفظ یا تصحیح کیلئے انکی حاجت
ہے تو اسکو زکوٰۃ دینا جائز ہے یہ نئے نئے قاضیخان میں نام لکھا ہے خواہ وہ کتابین فقہ کی ہوں یا حدیث کی یا ادب کی یہ
محیط مشرقی میں لکھا ہے۔ اور سیطرہ اگر اسکے پاس بہت فقیہ قرآن ہوں اور انکی حاجت ہو تو بھی یہ حکم ہے اور اگر حاجت
نہ ہو اور دو سو درہم کا مال ہو تو اور دن کو زکوٰۃ کا مال سے لے کر یا اور اسکو لینا جائز نہیں اور سیطرہ اگر کسی کے پاس
دکانین ہوں یا ایک گھر کو یہ پہلنے کا ہو جسکی قیمت تیرہ سو درہم ہوں لیکن انکی آمدنی اسکے اور اسکے عیال کے
خرچہ کا کافی نہیں تو امام محمد کے نزدیک زکوٰۃ کا مال اگر کسی کے پاس زمین ہو جسکی قیمت
تین ہزار درہم ہیں لیکن اسکی پیداوار اسکو اور اسکے عیال کو خیر فربح کو کافی نہیں تو ہمیں اختلاف ہے محمد بن حنفیہ
نے لکھا ہے کہ اس کو زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہے اور اگر کسی کے پاس مال غنہ دو سو درہم کا ہو تو فقہانے لکھا ہے کہ اگر اس باغ
میں گھر کی ضروریات مثل مطبخ اور غسل خانہ وغیرہ کے نمونہ ہوں تو اس شخص کو زکوٰۃ کا مال دینا جائز نہیں اسلئے کہ وہ
بمنزلہ اس شخص کے ہے جسکے پاس سبب جواہر ہوں اور جس شخص کا مہر اس شخص کو گون کے اور ہو اور اسکو اپنے خرچہ کی
ضرورت ہو تو اسکو زکوٰۃ کے مال میں سے اسقدر لینا جائز ہے جو مہر میں چلے ہوئے تک اسکے خرچہ کو کافی ہے اور اگر
قرض کی مبادد ہو تو اگر قرضدار محتاج ہے تو اصح قول کے بموجب اسکو لینا جائز ہے اسلئے کہ وہ بمنزلہ
ابن اسبیل کے ہے اور اگر اسکا قرضدار مالدار ہو اور قرض کا اقرار کرے تو اسکو زکوٰۃ کا مال لینا جائز نہیں اور
سیطرہ اگر وہ قرضدار نکلا کر تا ہو اور قرض کے گواہ عادل ہوں تو بھی حکم ہے اور اگر قرض کے گواہ عادل نہ ہوں
تو اسکو موقت تک زکوٰۃ لینا جائز نہیں جب تک کہ قاضی کے سامنے جھگڑا کا خود نہ کرے اور قاضی قرضدار سے قسم
نہ لے اور جب اس قرضدار سے قسم لے لے تو اسکے بعد اسکو زکوٰۃ لینا جائز ہے یہ نئے نئے قاضیخان میں لکھا ہے کسی
شخص کے پاس رہنے کا گھر ہو اگرچہ کل مکان میں نہ رہتا ہو تو اسکو زکوٰۃ کا مال لینا جائز ہے صحیح ہے یہ زاہدی میں
لکھا ہے۔ زکوٰۃ کا مال بنی ہاشم کو نہ دے اور ان سے مراد حضرت علی اور عباس (علیہ السلام) ہیں جو بنی ہاشم کی اولاد انکو زکوٰۃ کا
رضی اللہ عنہم کی اولاد ہے یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور انکے سوا جو بنی ہاشم ہیں چنانچہ شہید ابوبکر کی اولاد انکو زکوٰۃ کا
مال دینا جائز ہے اسلئے کہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد میں ان کے راجہ مال میں لکھا ہے یہ

حکم واجب صدقون کا ہے جیسے زکوٰۃ اور نذر اور عشر اور کفارہ اور جو فضل صدقہ میں انکا بنی ہشتم کو دینا جائز ہے
یہ کافی میں لکھا ہے اور سبط زکوٰۃ بنی ہشتم کے غلاموں کو بھی نہ ہے یعنی شرح کنز میں لکھا ہے اور بنی ہشتم کے
لوگ اگر فقیر ہوں تو انکو وقفہ اور کان کے مال کا خمس دینا جائز ہے یہ جوہر میں لکھا ہے اگر دکیل زکوٰۃ کا مال
اپنے بیٹے کو دے خواہ وہ بڑا ہو یا چھوٹا یا اپنی بی بی کو دے بشرطیکہ یہ سب محتاج ہوں تو جائز ہے اور دکیل خود کچھ نہ رکھے
یہ خلاصہ میں لکھا ہے۔ اگر کسی شخص کے صدقہ لینے کے لائق ہونے میں شک ہو تو یا غالب گمان اسکا یہ ہو کہ وہ صدقہ
لینے کے لائق ہو اور اسکو صدقہ دے یا اس سے پوچھا اور پھر اس سے پوچھا یا اسکو فقیر دن کی صفت میں دیکھا اور صدقہ
دید یا اور پھر ظاہر ہوا کہ وہ صدقہ لینے کے لائق تھا تو بالاجماع جائز ہے اور سبط اگر اسکا کچھ حال معلوم نہ ہوا تو
بھی جائز ہے لیکن اگر ظاہر ہوا کہ وہ غنی یا ہاشمی یا کافر یا ہاشمی کا غلام یا اسکا باپ یا ماں یا بیٹا یا بیٹی یا بی بی یا شہر
تھا تو جائز ہے اور زکوٰۃ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک بالاحتیاط ہو جائیگی اور اگر ظاہر ہوا کہ اسکا غلام یا مدبر
یا ام ولد یا مکاتب تھا تو جائز نہیں اور بالاجماع اسکا عادیہ کے لئے اور اگر وہ اسکا ایسا غلام ہو کہ کچھ آزاد ہو گیا اور
باقی قیمت ادا کرنے کے واسطے کمائی کر رہا ہو تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے یہ شرح طحاوی میں لکھا ہے
اور اگر کسی کو زکوٰۃ کا مال دیا اور یہ اسکو خیال نہ ہوا کہ وہ صدقہ زکوٰۃ کا ہے یا نہیں تو زکوٰۃ اسکی ادا ہوگی لیکن اگر
ظاہر ہوا کہ وہ مصرت زکوٰۃ کا نہیں ہے تو جائز نہیں اور بھی زکوٰۃ دیتے وقت اسکو شک تھا اور اسنے اپنی رسل سے
گمان غالب نہیں کیا یا اسنے اپنی رسل سے غور کیا اور سے ظاہر ہوا کہ وہ مصرت زکوٰۃ ہے یا گمان غالب ہوا کہ وہ مصرت
زکوٰۃ نہیں تو زکوٰۃ جائز ہوگی لیکن جب ظاہر ہو جائیگا کہ وہ مصرت زکوٰۃ تھا تو زکوٰۃ ادا ہو جائیگی یہ تبیین میں لکھا ہے۔ زکوٰۃ کے
مال کو ایک شہر سے دوسرے شہر میں نقل کرنا مکروہ ہے بن اگر دوسرے شہر میں زکوٰۃ دینے والے کی قرابت کے لوگ ہوں
یا دوسرے شہر کے لوگ اس شہر والوں سے زیادہ ہوں تو مکروہ نہیں اور اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں اور پھر نقل
کرے تو اگرچہ مکروہ ہوگا لیکن زکوٰۃ ادا ہو جائیگا نہ در زکوٰۃ کے مال کا نقل کرنا اسوقت میں مکروہ ہے کہ جب زکوٰۃ کا
وقت آگیا ہو اور سال تمام ہو گیا ہو لیکن اگر پھر میرٹ سے پہلے نقل کرے تو مضائقہ نہیں زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور نذر
میں ادنیٰ یہ ہے کہ اول اپنے بھائی اور بہنوید اور اس کے پھر انکی اولاد کو پھر چچاؤن اور پھر پھپھون کو پھر انکی اولاد کو پھر
مامون اور خالاؤن کو پھر انکی اولاد کو پھر تودہ امی الارحام کو پھر پڑوسیوں کو پھر اپنے خدمتی پیشہ والوں کو پھر اپنے شہر
یا گائون والوں کو دے یہ سراج الولیہ والاکن لکھا ہے زکوٰۃ میں جہاں مال ہو وہ جگہ معتبر ہے یہاں تک کہ اگر مالک
اور شہر میں ہو اور مال اور شہر میں نہ ہو۔ اور مال ہو وہاں زکوٰۃ دے اور صدقہ فطر میں صدقہ دینے والے کے مکان
کا اعتبار ہے اور صحیح قول کے بموجب غیر تجانی چھوٹی اولاد اور غلاموں کے مکان کا اعتبار نہیں یہ تبیین میں لکھا ہے اور
اسی پر فتوے ہیں یہ مضمرات میں لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں جو ظالم حاکم صدقہ اور عشر اور خراج اور محصول اور مضامہ درہ
سے لیتے ہیں صبح یہ ہے کہ یہ سب درخاوندوں کے ذمہ سے ساقط ہو جاتے ہیں اس صورت میں کہ وہ دسیتہ وقت انکو
صدقہ دینے کی نیت کر لیں یہ تلافی واجب ہے کی زکوٰۃ کی آٹھویں فصل میں لکھا ہے۔ اگر کسی فقیر کا قرض لینے مال کی زکوٰۃ سے

مصرت زکوٰۃ اگر شخص کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ۱۲ جواز وغیرہ ۱۲

اسطے کیا تو اگر اسکے حکم سے ادا کیا تو جائز ہی اور اگر بغیر حکم کے ادا کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور قرض سا قسط ہو جائیگا اگر زکوٰۃ نہ دے کر کسی کو رہنے کے واسطے گھر دیا تو جائز نہیں یہ زراہی میں لکھا ہے اپنے قرابت کے لوگوں کو یا خوشخبری لانے والے کو یا نیا پھل لانے والے کو جو دیتا ہے اگر انہیں زکوٰۃ دینے کی نیت کرے تو جائز ہی معلوم ہے اپنے خلیفہ یعنی نائب کو دیتا ہے اور اسکی اجرت انہیں کی ہے تو اگر انہیں زکوٰۃ دینے کی نیت کر لے اور خلیفہ ایسا ہو کر اگر اسکو نہ دیکھا تو بھی لوگوں کو پڑھا دیگا تو جائز ہی اگر ایسا نہیں تو جائز نہیں اور یہی حکم ہے اسکا جو اپنے خادموں کو خواہ وہ عورتیں ہوں یا مرد ہوں عید وغیرہ میں زکوٰۃ کرے یہ معراج الدراہم میں لکھا ہے۔ زکوٰۃ کا مال جب فقیر کو دے تو ادا کرنا اسوقت تک پورا نہیں ہوتا جب تک وہ فقیر یا فقیہ نہ ہو اسوقت تک اسے فقیر نہ کرے جیسے باپ اور وصی اس کے اور مجنون کے مال پر قبضہ کرتے ہیں یہ خلاصہ میں لکھا ہے اسکے عیال اور اقارب یا اجنبی آدمیوں میں سے جو اس کی خبر گیری کرتے ہیں وہ قبضہ کر لیں اور جو لوگ اسکی طرف سے اسکا پانی والا قبضہ کر لے اور اگر مجنون یا لڑکے بچے سمجھ کو زکوٰۃ دی اور اسنے اپنے ماں باپ یا وصی کو دے تو فقہانے کہا ہے کہ جائز نہیں اور اگر کسی دکان پر زکوٰۃ کا مال رکھ دیا اور فقیر نے اسے قبضہ کر لیا تو جائز نہیں۔ اگر زکوٰۃ کا مال لڑکے کے قبضہ میں دیا یا جو قریب بلوغ ہو تو جائز ہے اور اسطرح اگر ایسے لڑکے کو دیا جو قبضہ کر سکتا ہو مثلاً پچھلے لڑکے کے قبضہ میں دیا یا جو قریب بلوغ ہو تو جائز ہے اگر کہ عقل فقیر کو دیا تو جائز ہی ہے فقہانے قاضیخان میں لکھا ہے بیت المال کا مال چار قسم کا ہوتا ہے اول جسنے دلے جا نور و ن کی زکوٰۃ اور عشر اور جو کچھ عاشر مسلمان تاجروں سے لے کر اس کے پاس ہو کر گذرتے ہیں ان سب کا عشر وہی ہے جو ابھی ہم ذکر کر چکے دوسرے غنیمتوں اور کانون اور گڑے سال کا پانچواں حصہ اور اس کے مصرف اس زمانہ میں تین قسم کے لوگ ہیں ۱۔ قیام اور مسکین اور ابن اسبیل تیسرے خراج اور سوارہ کپڑے حلقہ جن پر بنو بھران سے صلح ہوئی ہے اور وہ دو چاند صدقہ جو بنو تغلبہ سے لیا جاتا ہے اور جو کچھ مال کہ عاشر حبشہ سے لیا گیا ہے اس کا ہر سال ملک میں آدین اور ذمی تاجروں سے لیتا ہے یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے۔ یہ سب لڑنے والوں میں اور حدود ملک کی محافظت میں اور بنو قلعون کے بنانے میں اور مراد الطریق یعنی دارالاسلام کے راستوں کی محافظت کی چکیان اسلیبے بنا دین کہ راہزنی سے امن ہو اور بلوں وغیرہ کی درست میں صرف کریں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے بنو نروں کے کھودنے میں جو کسی ملک میں ہوتی صرف کریں جیسے جیون اور قرات اور دجلہ یہ شرح طحاوی اور اس سے مسافر خانے اور مسجدین بنا دین اور پانی کو روکین اور جہان پانی کے روکنے سے نقصان کا خوف ہو اسکی محافظت کریں اور حکام اور اسکے مردکار اور قاضیوں اور مفتیوں اور محاسبوں کا روزیہ اس سے ہو یہ محیط سرخی میں لکھا ہے اور معلوم اور طالب علموں کو بھی اس میں سے دین یہ سراج الوہاج میں لکھا ہے کہ امور مسلمین میں سے یا ان امور میں سے جنہیں زمینین کی بہتری ہو کوئی خدمت کرتا ہو اس پر صرف کریں یہ محیط سرخی میں لکھا ہے چوتھے وہ مال جو چڑھا ہوا ہے یہ محیط سرخی میں لکھا ہے۔ یا ایسی میت کے ترکہ کا مال جسکا کوئی وارث نہ ہو یا بی بی وارث ہو اور اس قسم کا مال مرصیوں کے خرچ اور انکی دواؤں میں بشرطیکہ وہ فقیر ہوں ان کے کفن میں جتنے پاس

اجزا کھالیے جاتے ہیں اور ایک وایت سراج الوباح میں لکھا ہے جب
 پھر بعضوں کا قول یہ ہے کہ اُسکے ادا کر سب نہوگی اور اگر وہ خدمت کے
 کرے یہ محیط شری میں لکھا ہے گھوہ و لہب غلام یا بہرست غلام دو آدمی
 کیونکہ اس میں حاجتین دفع ہوتی ہیں لکھا ہوا یا کا فرق یہ کہے گئے ہوں
 اور فائے میں مذکور ہے کہ عین اس خبر وہ جب نہیں اور ان غلاموں میں
 اسی پر فتوے ہے یہ جو ہرۃ النیرہ میں ہوا غلام لوٹ آئے یا غصب کیا
 صلح کے برابر ہو یا ایک صلح جو کس گذرے ہوئے کا واجب ہوگا
 اور باقی کی تکمیل واجب ہے اور اگر مشتری کو یا دونوں کو خیال رہی یا کسی
 اور اگر نصف صلح جو اور نصف فطر اس بات پر موقوف ہوگا کہ اگر بیع
 چارم گھوہ سے تو ہمارے نزد ہوگا اور اگر مشتری نے خیال رد ویت یا عیب
 میں استار کا ہوتا ہے یہ تبیین کی طرف سے بائع پر واجب ہوگا اور اگر قبضہ
 صلح اور دوسری چیزیں ایک ہلر اسکو بطور بیع قطعی خرید اور اس پر قبضہ کر
 بحساب وزن کے معتبر ہے فطر واجب ہوگا اگر غلام قبضہ کرنے سے پہلے
 اس بات پر اجماع ہے کہ اس میں لکھا ہے اگر غلام بطور بیع فاسد بجا اور مشتری
 لیس مشتری نے اس پر قبضہ کر کے اسکو آزاد کیا تو اسکی طرف سے بیع پر سند
 تاملہ میں تھا پھر بائع نے اسکو واپس کر لیا یا بائع نے واپس نہ کیا اور
 بیتری کے ذمہ ہوگا یہ فائے قاضینان میں لکھا ہے جس غلام کو تصدق کرے
 و قریب ہوگا یہ تاتار خانہ میں لکھا ہے جس غلام کو مہرین لگا دیا ہو اگر خاص اس
 ویت سے صدقہ واجب ہوگا خواہ عہد سے اس پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اس
 پر مذکور گئی اور اگر دخول سے پہلے اس عورت کو طلاق دیدی پھر فطر کا دن گذرا تو
 چ یہ صدقہ واجب ہوگا اور اگر قبضہ کر لیا تھا تو بھی صحیح قول کے بموجب یہی حکم
 بائع میں وہ غلام معین نہیں ہوا تھا تو بھی کسی پر صدقہ واجب ہوگا یہ تاتار خانہ
 میں لکھا ہے کہ جب فطر کا دن آئے تو آزاد ہی پھر فطر کا دن آیا تو غلام آزاد
 مد فطر اس کے آزاد ہونے سے پہلے بلا فصل واجب ہوگا یہ جو ہرۃ النیرہ
 کی طرف سے اور اس ولاد کی طرف سے جسکی عمر بڑی ہو صدقہ فطر نہ لے اگرچہ وہ
 اپنی بی بی کی طرف سے بغیر اس کے حکم کے صدقہ فطر ادا کیا تو بطور اتحسان کے
 لکھا ہے اور اسی پر فتوے ہے یہ فائے قاضینان میں لکھا ہے جو لوگ اسکی سیال بہ

یطین لکھا ہو اور اپنے دادوں اور دادیوں اور ان کو گون کی طرف
 واجب نہیں یہ تبیین میں لکھا ہو اور باپ اور ماں کی طرف سے بھی صدقہ
 مائل ہوں اس لیے کہ اس کو ان پر ولایت حاصل نہیں ہوتی جس طرح بڑی
 ہرقہ انیرہ میں لکھا ہو چھوٹے بھائیوں کی طرف سے اور دوسرے
 ب نہیں اگرچہ وہ اس کی عیال میں شامل ہوں یہ فائدے کا عین بیان
 ولایت سے اور ذمہ داری سے متعلق ہو پس جس شخص کی ولایت اور
 اس کی طرف سے صدقہ فطر بھی اس کے ذمہ واجب ہو ورنہ واجب نہیں
 ایک مسکین کو دینا واجب ہو اگر دو یا زیادہ کو تقسیم کرے تو جائز نہیں
 دینا جائز ہو یہ تبیین میں لکھا ہو اگر کوئی شخص مرحاوتے اور کوفہ یا
 سے نزدیک اس کے ترکہ سے نہ لینے لیکن اگر اس کے وارث بطور تبرع اور
 بیاہ و بیکا اور اگر اس شخص نے اس کی وصیت کر دی ہو تو جائز ہے اور
 لی یہ جو ہرقہ انیرہ میں لکھا ہو اگر عورت کو اس کے شوہر نے صدقہ فطر اور
 طرکے کیوں کو اپنے صدقہ کے گھوون میں بغیر اذن شوہر سے ملا کر
 جائز ہو گا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے شوہر کے مال سے
 صدقہ فطر اور اس سے پہلے طرف سے صدقہ ادا کرنے کے لیے
 اس کو بھیج کر کے پہلے بیت سے فقیر کو دینا یا تو سب کی طرف سے
 بصدقہ اور یہی جو صدقہ کو دینا ہو بصدقہ میں لکھا ہے

مختصر فہرست کتب فقہ فارسی وار دو

ناظرین کی آگاہی کے لئے اسی فن کی چند کتب کی فہرست درج کیجاتی ہے مطول فہرست قہریم کی کتب کی طلب فرمانے پر بلا قیمت روانہ ہوگی۔
نیچر نو لکھنؤ پریس صیغہ بلڈ پو لکھنؤ

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
فقہ فارسی (اہل سنت)		اور متعدد فصلیں ہیں جن میں تمام ضروری مسائل بیان کئے ہیں۔ اور آخری باب میں مناقب امام ابو حنیفہؒ کو بیان کیا گیا ہے از شیخ نصیر الدین مرحوم نہایت صحت کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔	عہ
حج الحج مسکے بہ غایۃ الشعور اس میں حکام حج کی ضرورت اور صحت اور کعبہ کی عظمت کو دلائل سے ثابت کیا ہے از مولانا محمد شاہ صاحب۔		عمدۃ البضاۃ فی مسائل الرضاۃ	عہ
تبیان فی احکام شرب الدخان حقہ پینے نہ پینے کے احکام کی تصریح۔		اس میں دودھ پلانے کے مسئلے رضیع اور	ار
نام حق منظوم۔ اس میں نماز و روزہ کے ضروری مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ از مولانا شرف الدین بخاری۔		مرضعہ کے بابت احکام بالتفصیل درج ہیں	ار
ماکۃ مسائل۔ اس میں سو مسائل ضروری بطور سوال جواب کے بیان کئے ہیں		مسائل المتقین۔ فقہ کی مشہور و معروف	عہ
شرح وقایہ فارسی۔ یعنی عربی شرح وقایہ کا فارسی میں ترجمہ اور حاشیہ پر حاشیہ مفتی الاکر چڑھا ہوا ہے مترجمہ ولوی عبد الحق صاحب سرہندی		۴ پائی کتاب ہے	عہ
فتاویٰ برہنہ۔ اس میں ۳۶۔ ابواب		قدوری۔ مترجمہ مولانا ابی القاسم	ار
		ابن حسین۔	۴
		شرح فارسی مختصر وقایہ مستند و مقبول	عہ
		عام شرح ہے از مولانا عبد الرحمن جامی	عہ
		کنز الدقائق۔ فارسی مشہور و معروف کتاب	عہ
		ہے۔ ترجمہ فارسی۔	۱۳
		بالابدنہ۔ جملہ ضروری مسائل نماز و روزہ	عہ

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۴۰	ملتقى الابرار	۵	حج زکوة از قاضی ثناء اللہ صاحب بانی پتی معہ وصیت نامہ
	فقہ اورو مذہب اہل سنت		شرح مختصر وقایہ کورمیری - یہ شرح داخل درس ہے مسائل مختصر وقایہ کو خوب حل کیا ہے۔ از مولانا جلال الدین کورمیری
	خاتیہ الاوطار - ترجمہ اردو درختار کامل چار جلد - یہ وہی نادر کتاب قاوی ہے جس میں کل معاملات شرعی و عرفی کا فیصلہ کر دیا گیا ہے بیع شری - حوالہ شہادت و کالت و نحو اقرار صلح مضاربہ وغیرہ کے التفصیل	۱	رسالہ تنبیہ الانسان - در حلت و حرمت جانوران نہایت ضروری رسالہ ہے - رسالہ قاضی قطب - ذکر ایمان ارکان اسلام -
۱۰	بیان و احکام درج بین کاغذ سفید کشف الحاجۃ - ترجمہ بالابد منہ از مولوی نور الدین بن محمد اشرف چانگامی	۴ پائی	نادر المعراج - شب معراج کا مختلف آیات واحادیث سے ثبوت اور اس کی فضیلت آنحضرت کا دنیا سے آسمان پر جانا اور مشاہدہ عجائبات وغیرہ وغیرہ دیگر دلائل میں یہ کتاب بہت مروج ہے از مولانا شیخ الاسلام اکبر آبادی عہد شاہجہانی میں تصنیف ہوئی مختصر وقایہ مترجم فارسی یعنی فارسی تحت اللفظ ترجمہ مع متن عربی -
۱۰	رسالہ خلاصۃ المسائل معاملات و عبادت کے ضروری مسئلے -	۱۰	ایضاً - جلد اول جلد دوم
۱۰	مرآۃ الصلوۃ اردو - وضو اور نماز کے مسائل میں نہایت جامع کتاب ہے از مولوی محمد مرتضیٰ صاحب عظمیٰ ہندوی یہ کتاب جدید الطبع ہے -	۱۰	فریال الغوثی - شرح اصول الشاشی از نجم الغنی اسوی عہد ۱۰
۱۰	ہزار مسئلہ - اس میں سات رسالے شامل ہیں جن میں سے ہر ایک اہل اسلام کے لئے ضروری ہے از مولوی عبداللہ	۱۰	

۱۲۹ ۲۹۷

This book is due on the date last stamped. A fine of 1 anna will be charged for each day the book is kept over time.

31 MAR 54	11 JUN 54
7 OCT 54	9 NOV 56
14 JAN 55	30 OCT 57
	JAN 70
	3 FEB 58
	6 NOV 55
	3 FEB 58
۱۱۲۹۲	
URDU STACKS	

22 MAR 1970

FE 15 70

14 OCT 80

~~14 OCT 80~~

NOV 78

